
Der *vicus* von Orsingen
im Kontext der römerzeitlichen Besiedlung
im Landkreis Konstanz

nach der publizierten Literatur
und eigenen Nachforschungen

Dissertation
zur Erlangung der Würde eines Doktors der Philosophie

vorgelegt der Philosophisch-Historischen Fakultät
der Universität Basel

von

Eric Breuer

aus Deutschland

Basel 2020

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|---------------|
| Vorwort und Dank | 9 |
| I. Einleitende Bemerkungen zu Ziel und Vorgehensweise | 11-14 |
| 1. Zeitlicher Rahmen..... | 13 |
| 2. Geographischer Rahmen..... | 14-15 |
| II. Forschungsgeschichte | 17-32 |
| 1. Forschungsgeschichte zu den <i>villae rusticae</i> des Landkreises Konstanz..... | 17-21 |
| 2. Forschungsgeschichte zur römischen Siedlung von Orsingen..... | 22-27 |
| 3. Herr Dr. D. Wollheim und seine Sammlung..... | 28 |
| 4. Publikationsstand..... | 29 |
| 5. Quellenlage, Quellenfilter und Quellenkritik..... | 30-32 |
| III. Fundmaterial | 35-156 |
| 1. Methodische Vorbemerkungen und Quellenkritik | 35-40 |
| 1.1. Aussagefähigkeit der archäologischen Quellen | 35-36 |
| 1.2. Zum Begriff Lesefundkomplex..... | 37-40 |
| 1.2.1 Begriffsklärung und Bedeutung in der Forschung | 37 |
| 1.2.3 Grenzen und Möglichkeiten des Erkenntnisgewinns durch Lesefunde..... | 38-39 |
| 1.2.4 Betrachtung aus stratigraphischer Sicht..... | 39-40 |
| 1.2.5 Überlegungen zur chronologischen Relevanz..... | 40 |
| 2. Keramikgefäße | 41-112 |
| 2.1 Methodische Vorbemerkungen..... | 41-46 |
| 2.1.1 Quellenlage | 41-42 |
| 2.1.2 Bemerkungen zur Keramiktafel..... | 42-43 |
| 2.1.3 Statistische Vorbemerkungen..... | 43 |
| 2.1.4 Vergleich des Gesamtkeramikspektrums mit anderen Fundorten..... | 44-46 |
| 2.2 Terra sigillata | 47-77 |
| 2.2.1 Methoden der Bestimmung von ‚reliefierter‘ Terra sigillata..... | 47-48 |
| 2.2.2 Entwicklungstendenzen reliefierter Sigillata..... | 48 |
| 2.2.3 Gefäßproportionen nicht-reliefierter Sigillata..... | 48 |
| 2.2.4 Südgallische Reliefsigillata | 49-50 |
| 2.2.5 Mittelgallische Reliefsigillata | 51 |
| 2.2.6 Ostgallische und obergermanische Reliefsigillata | 52-53 |
| 2.2.7 Rheinzabern..... | 54 |
| 2.2.8 Helvetische Reliefsigillata..... | 55 |
| 2.2.9 Formen modelverzierter Ware..... | 56-58 |
| Drag. 29..... | 56 |
| Drag. 37..... | 57 |
| Drag. 30..... | 58 |
| Knorr 78..... | 58 |
| 2.2.10 Formen nicht-modelverzierter Ware | 59-68 |
| Drag. 22/23..... | 60-61 |
| Schüsseln Hofheim 12/Curle 11 | 61 |
| Schüsseln Drag. 30/37 mit Ratterdekor | 61-62 |
| Schüsseln Drag. 38 und 44..... | 62 |
| Reibschalen Drag. 43 und Drag. 45..... | 62-63 |
| Teller Drag. 15/17..... | 63 |
| Teller Drag. 18 und 18/31..... | 63 |
| Teller Drag. 32 | 63-64 |
| Teller Drag. 36 | 64 |
| Teller Ludovici Tb/Curle 23/Niederbieber 3 | 64 |
| Napf Drag. 24/25 | 64-65 |
| Napf Drag. 27..... | 65 |
| Kleines Schälchen Drag. 35 | 65-66 |
| Napf. Drag. 33 | 66 |
| Napf Drag. 40..... | 66 |
| Teller Curle 15/Napf Drag. 46 | 67 |
| Napf/Teller Var. Drag. 42/Var. Drag. 46..... | 67 |
| Becher Drag. 54/Niederbieber 24a/Ludovici Vd..... | 67 |
| Becher Drag. 41/Niederbieber 12b/Ludovici SSa..... | 67 |
| Niederbieber 6 und 19 mit Barbotineverzierung..... | 67-68 |
| Sonderformen..... | 68 |
| 2.2.11 Stempel..... | 69-74 |
| 2.2.12 Ritzungen und intentionelle Veränderungen..... | 75 |
| 2.2.13 Chronologie und Belieferungsströme | 75-77 |
| 2.3 Sigillata-Imitation und Terra Nigra (Glanztonware des Bodenseeraumes)..... | 78-86 |
| 2.3.1 Forschungsgeschichte und Nomenklatur..... | 78-79 |
| 2.3.2 Formenspektrum und Verzierungsarten..... | 79-85 |
| 2.3.3 Datierung und Produktionsdauer..... | 85 |
| 2.3.4 Technologische Untersuchungen an Terra nigra..... | 86 |

| | | |
|--------|---|---------|
| 2.4 | Sonstige Glanztonkeramik: Becher und Schüsseln..... | 87-90 |
| 2.5 | Goldglimmerware | 91 |
| 2.6 | Bemalte Keramik | 92 |
| 2.7 | Tongrundige Drehscheibenware | 93-106 |
| 2.7.1 | Reibschüsseln | 93 |
| 2.7.2 | Schüsseln und Näpfe | 94 |
| 2.7.3 | Lampe oder Kochnapf?..... | 95 |
| 2.7.4 | Teller und Backplatten..... | 96 |
| 2.7.5 | Tonnen und Töpfe | 97 |
| 2.7.6 | Honigtöpfe | 97 |
| 2.7.7 | Deckel | 98 |
| 2.7.8 | Dolia..... | 99-100 |
| 2.7.9 | Flaschen | 101 |
| 2.7.10 | Krüge..... | 102 |
| 2.7.11 | Amphoren | 103-105 |
| 2.7.12 | Räucherkelche | 106 |
| 2.8 | „Freigeformte“ Keramik | 107-108 |
| 2.9 | Graffiti auf Gefäßkeramik | 109 |
| 2.9.1 | Quellenlage und bisherige Interpretationsansätze..... | 109 |
| 2.9.2 | Soziale Interaktion im Spiegel des Vorkommens von Besitzergraffiti auf Gefäßkeramik | 109 |
| 2.10 | Zur Problematik der Böden | 110 |
| 2.11 | Zusammenfassende Bemerkungen zum Typenspektrum der Keramik | 111-112 |
| 3. | Lavezgefäße und Lavezimitationen | 113-114 |
| 4. | Glasgefäße | 115-117 |
| 5. | Metallfunde..... | 118-132 |
| 5.1 | Münzen | 118-125 |
| 5.1.1 | Quellenkritik und Bewertung des Gesamtbestandes | 119 |
| 5.1.2 | Differenzierung nach Fundkontext | 120-124 |
| 5.1.3 | Beginn der Münzreihe und Verlauf..... | 125 |
| 5.1.4 | Münzen mit Prägedatum nach 260 n. Chr. | 114-115 |
| 5.2 | Figürliche Darstellungen aus Bronze..... | 126 |
| 5.3 | Schmuck und Tracht | 127-129 |
| 5.3.1 | Fibeln..... | 127 |
| 5.3.2 | Armringe, Fingerringe, Zierscheiben und Weiteres | 127-128 |
| 5.3.3 | Nadeln und Perlen | 129 |
| 5.4 | Möbel und Kästchenbeschläge | 130 |
| 5.5 | Schloss und Schlüssel | 130 |
| 5.6 | Gerätschaften aus Küche, Landwirtschaft, Handwerk und Medizin..... | 131 |
| 5.6.1 | Bronzegefäße, Löffel und Schöpfkellen..... | 131 |
| 5.6.2 | Geräte und Werkzeuge aus Buntmetall und Eisen..... | 131 |
| 5.7 | Schreibutensilien | 132 |
| 5.8 | Waffen und Militaria..... | 132 |
| 6. | Beleuchtungsgerät | 133-134 |
| 7. | Spiel und Freizeit | 135 |
| 8. | Textilverarbeitung..... | 135 |
| 9. | Viehhaltung und Viehzucht, Pferd und Wagen | 136-137 |
| 10. | Geräte aus Stein; Mühl- und Schleifsteine..... | 137 |
| 11. | Produktionsabfälle und Schlacken | 138-139 |
| 12. | Ausstattungs- und Bauelemente | 140-147 |
| 12.1 | Bausteine | 140 |
| 12.2 | Säulen, Architekturteile, steinerne Hypokaustpfeiler und bearbeitete Steine | 141 |
| 12.3 | Fensterglas | 142 |
| 12.4 | Mosaik | 143 |
| 12.5 | Wandmalereien..... | 143 |
| 12.6 | Ziegel | 144-147 |
| 12.6.1 | Typologie..... | 144 |
| 12.6.2 | Leistenziegel (<i>tegulae</i>)..... | 144 |
| 12.6.3 | Ziegel für Hypokaustsäulchen und <i>tubuli</i> | 145 |
| 12.6.4 | Wischmarken, Ritzzeichen und Tierspuren auf Ziegeln | 145-146 |
| 12.6.5 | Zur Problematik der Ziegelstempel | 146 |
| 12.6.6 | Bauhütten-tradition contra Wiederverwendung im Mittelalter | 146-147 |
| 12.7 | Beschläge, Metallverbindungen, Nägel | 147 |
| 13. | Skulpturen und Inschriften | 148-149 |
| 14. | Spät-römische und germanische Funde | 150-154 |
| 14.1 | Quellenlage und Interpretationsmöglichkeiten..... | 150 |
| 14.2 | Spät-römische Militaria..... | 150 |
| 14.3 | Spät-römische Keramik | 150-152 |
| 14.4 | Spät-römisches Glas..... | 152 |
| 14.5 | Arbeiten aus Bein und Knochen..... | 152-153 |
| 14.6 | Schmuck und Tracht | 153 |
| 14.7 | Spät-römische Münzen..... | 153 |
| 14.8 | Goldmultiplum..... | 154 |
| 14.9 | Fundgut mediterranen Ursprungs aus merowingerzeitlichen Gräbern der Region..... | 155-156 |

| | |
|--|---------|
| IV. Die Befunde | 159-240 |
| 1. Klassifizierung der Fundstellen | 159 |
| 1.1 Umfang und Grad der Erforschung..... | 159 |
| 1.2 Funktionale Interpretation der Fundstellen | 159 |
| 2. Militärische Anlagen | 160 |
| 3. Grössere Zivilsiedlungen - <i>vici</i> | 161-215 |
| 3.1 Überlegungen zur Definition eines <i>vicus</i> | 161-162 |
| 3.2 Orsingen | 163-214 |
| 3.1.1 Geographie, Ausdehnung und Topographie | 163-165 |
| 3.1.2 Ortsstrassen, öffentliche Plätze und Gebäude..... | 166-167 |
| 3.1.3 Zur Frage der Art der Bebauung, Streifenhäusern und möglicher Holzbebauung..... | 168-170 |
| 3.1.4 Thermenareal | 171-186 |
| 3.1.5 Tempelbezirk | 187-211 |
| 3.1.6 Zentralbereich | 212-213 |
| 3.1.7 Ostteil der Siedlung | 213 |
| 3.1.8 Nordareal | 214 |
| 3.1.9 Nekropole | 214 |
| 3.3 Konstanz | 215 |
| 4. Strassenstationen | 216-218 |
| 5. Gutshöfe: <i>villae rusticae</i> | 219-227 |
| 5.1 Gesamtanlagen | 219 |
| 5.2 Hauptgebäude..... | 219-220 |
| 5.2.1 Rechteckbauten mit Porticus-Risalit-Front | 219 |
| 5.2.2 Hauptgebäude mit U-förmiger porticus | 220 |
| 5.2.3 Rechteckbauten mit L-förmigem Wohntrakt | 220 |
| 5.3 Badegebäude und Badetrakte | 220-221 |
| 5.4 Wirtschafts- und Nebengebäude | 221 |
| 5.5 Tempel und Heiligtümer..... | 222 |
| 5.6 Baubefunde im Überblick | 222-227 |
| 5.6.1 Fenster, Türöffnungen und Lichtschächte..... | 222-223 |
| 5.6.2 Baumaterial und Mauertechniken | 223 |
| 5.6.3 Böden | 223-224 |
| 5.6.4 Treppen..... | 224 |
| 5.6.5 Keller..... | 224 |
| 5.6.6 Feuer-/Herdstellen..... | 224 |
| 5.6.7 Hypokausten/Heizanlagen | 224 |
| 5.6.8 Wasserversorgung/Wasserentsorgung | 225 |
| 5.6.9 Zur Frage der Holzbebauung..... | 226 |
| 5.6.10 Siedlungsgruben | 227 |
| 5.6.11 Hinweise auf antike Bauplanung..... | 227 |
| 6. Siedlungsaktivitäten in Höhlen oder Abris | 228 |
| 7. Refugien | 229-230 |
| 8. Schiffanlegestellen | 231-233 |
| 9. Quellfassungen und Viehtränken..... | 233 |
| 10. Schutz- und Weihefunde..... | 234 |
| 11. Kaiserzeitliche Gräber | 235-236 |
| 12. Unklare Befunde - Cluster mit Siedlungsniederschlag..... | 236 |
| 13. Spätromische Befunde..... | 237-240 |
| 13.1 Spätromische Befunde und Funde aus kaiserzeitlichen römischen Siedlungen..... | 237 |
| 13.2 Spätromische und germanische Funde und Befunde ohne römischen Kontext | 237-239 |
| 13.2.1 Höhensiedlungen..... | 237-238 |
| 13.2.2 Dorftartige Siedlungen und Einzelgehöfte..... | 239 |
| 13.3 Körpergräber des 5. Jhs. | 240 |
| V. Datierung (Grundlagen und Probleme) | 243-262 |
| 1. Allgemeine Überlegungen zu Chronologie und Siedlungsdynamik..... | 243-245 |
| 2. Chronologie und Entwicklung von Orsingen (Überlegungen zu Siedlungsverlauf und Ausdehnung)..... | 246-258 |
| 3. Chronologie und Entwicklung der ländlichen Siedlungen..... | 259-262 |
| VI. Siedlungsarchäologische Auswertung | 265-321 |
| 1. Die natürlichen Grundlagen der Besiedlung..... | 265-267 |
| 1.1 Geländere relief, Geologie und Hydrologie..... | 265 |
| 1.2 Das Klima in seiner historischen Entwicklung..... | 265-266 |
| 1.3 Böden und potentielle natürliche Vegetation..... | 267 |
| 2. Verkehrswege..... | 268-273 |
| 2.1 Natürliche Verkehrs- und Wasserwege..... | 268 |
| 2.2 Überlegungen zur Trassenführung von Kunststrassen am Bodensee..... | 269-273 |
| 2.2.1 In der Forschung diskutierte Strassenverbindungen..... | 270-271 |
| 2.2.2 Überlegungen zur Datierung von Strassen..... | 272-273 |

| | |
|---|----------------|
| 3. Überlegungen zu möglichen wirtschaftlichen Grundlagen..... | 274-283 |
| 3.1 Landwirtschaft und Weinbau..... | 274-276 |
| 3.1.1 Ackerbau im Allgemeinen..... | 274-275 |
| 3.1.2 Weinbau und Sonderkulturen..... | 275 |
| 3.1.3 Holz- und Waldnutzung..... | 275 |
| 3.1.4 Weidewirtschaft und Viehzucht..... | 275-276 |
| 3.1.5 Imkerei und Bienenzucht..... | 276 |
| 3.2 Fischerei..... | 277-278 |
| 3.3 Handwerk und Gewerbe..... | 278-281 |
| 3.3.1 Töpfereien und Ziegeleien..... | 278 |
| 3.3.2 Metallbearbeitung und Schmiedehandwerk..... | 278-279 |
| 3.3.3 Handel und Verkehr..... | 279 |
| 3.3.4 Beherbergung und Pilgerwesen..... | 279-280 |
| 3.3.5 Bein- und Geweihverarbeitung..... | 280 |
| 3.3.6 Geschirrflicker als Beleg ‚fahrenden‘ Handwerks..... | 281 |
| 3.4 Steinbrüche und Bergbau..... | 281 |
| 3.5 Übernahme des <i>cursus publicus</i> | 281 |
| 3.6 Landwirtschaftliche Überschüsse der <i>villae rusticae</i> und deren mögliche Abnehmer..... | 282 |
| 3.7 Gewerbliche Erzeugnisse aus Orsingen und deren Vertrieb..... | 283 |
| 4. Siedlungskammern im Überblick..... | 284-286 |
| 4.1 Seenähe Siedlungskammern..... | 284-285 |
| 4.2 Hegauer Mittelland..... | 285 |
| 4.3 Nordwestliche und nördliche alpartige Zone..... | 285-286 |
| 5. Situationstypen römischer Siedlungen..... | 286-288 |
| 6. Nutzungsfläche und Bevölkerungsdichte..... | 289-291 |
| 7. Provinzgrenze und Civitaszugehörigkeit..... | 292-310 |
| 7.1 Vorüberlegungen - Quellen und deren Aussagekraft..... | 292-295 |
| 7.2 Vergleich mit den angrenzenden Nachbarregionen aus archäologischer Sicht..... | 296-305 |
| 7.3 Arbeitshypothese zur chronologischen Entwicklung der Grenzsituation..... | 306-309 |
| 7.4 Zur Binnengliederung der Region..... | 309-310 |
| 8. Limitatio und geplante Aufsiedlung ?..... | 310-311 |
| 9. Besitzer und Bewohner von Gutshöfen..... | 312-316 |
| 9.1 Juristischer Status und soziale Herkunft..... | 312-313 |
| 9.2 Herkunftsräume / Indizien für Verlauf und Intensität der Romanisierung (Bemerkungen zur ethnischen Interpretation)..... | 313-315 |
| 9.3 Dynamik sozialer Differenzierung und Prosperitätsentwicklung..... | 316 |
| 10. Zur Bedeutung von Orsingen und seinen Einwohnern..... | 317-321 |
| VII. Historisch-archäologische Auswertung..... | 323-346 |
| Verlauf der Besiedlung zwischen westlichem Bodensee und östlichem Hochrhein | |
| 1. Spätlatènezeit..... | 324-325 |
| 2. Militärische Okkupation..... | 326-327 |
| 3. Provinzwerdung, Beginn der zivilen Besiedlung und erster Aufschwung..... | 328-329 |
| 4. Zwischen Konsolidierung, ‚Antoninischer Pest‘ und möglichen Klimaveränderungen..... | 330-332 |
| 5. Situation ab 233 n. Chr. und Bedeutung des Datums 260 n. Chr. | 333-336 |
| Überlegungen zur sozialen Interaktion in Krisensituationen zwischen Flucht und Verharren | |
| 6. Von der Spätantike bis zu Beginn der Völkerwanderungszeit..... | 337-338 |
| 7. Ausblick ins frühe Mittelalter..... | 339 |
| 8. Überlegungen zu antikem Namensgut (Toponomastik)..... | 340-345 |
| Überlegungen zum antiken Namen Orsingens | |
| 9. Nachleben der römischen Kulturlandschaft und Ruinenkontinuität..... | 346 |
| VIII. Zusammenfassung..... | 349-354 |
| Summary..... | 351-352 |
| Résumé..... | 353-354 |
| IX. Fundstellenkatalog..... | 357-461 |
| (mit Abkürzungsverzeichnis) | |
| Römische Fundstellen im Landkreis Konstanz | |
| X. Anhang..... | 462-463 |
| 1. Liste Konkordanz Fundorte - Gemeinden..... | 462 |
| 2. Abbildungsnachweis..... | 463 |
| XI. Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur..... | 465-489 |
| XII. Katalog römischer Funde aus Orsingen mit Tafeln..... | 491-693 |

Vorwort und Dank

Die vorliegende, an der Universität Basel als Dissertation eingereichte und von Herrn Prof. Dr. Peter-Andrew Schwarz (Universität Basel) und Herrn Prof. Dr. Salvatore Ortisi (Ludwig-Maximilians-Universität München) begutachtete Ausarbeitung befasst sich mit der römerzeitlichen Besiedlung des westlichen Bodenseeraumes. Im Zentrum der Betrachtungen steht hierbei die römerzeitliche Siedlung von Orsingen. Vorbild für diese Arbeit sind die zahlreichen Dissertationen, in deren Rahmen in den letzten Jahren und Jahrzehnten an der Universität Freiburg die ländliche römerzeitliche Besiedlung für unterschiedliche Regionen aufgearbeitet wurde. Besonders die Bearbeitung der westlichen Nachbarregionen des Bearbeitungsgebietes durch Dr. Jürgen Trumm, vor dessen sehr engagierten Recherchen ich mich verneige, hatte Vorbildcharakter. Um eine bessere Vergleichbarkeit der beiden Nachbarregionen zu ermöglichen, wurde die grundlegende Gliederung von Trumms Arbeit übernommen. Davon abgesehen verdankt die Forschung ihm auch wichtige Erkenntnisse zur römerzeitlichen Archäologie des Bodenseeraumes, da er durch seine Magazinstudien auch vergessene Funde dieser Region wieder zugänglich machte und stets über den sprichwörtlichen Tellerrand hinausblickte, wie seine Ausführungen zur obergermanisch-raetischen Grenze oder den Hegau beweisen.

Nicht vergessen werden sollte auch Herr Dr. Marcus Meyer, der die östlich angrenzenden Nachbarregionen aufarbeitete und dem ich ebenfalls zahlreiche wichtige Anregungen verdanke.

Mein besonderer Dank gilt Herrn Prof. Dr. Peter-Andrew Schwarz (Vindonissa-Professur, Universität Basel), der trotz der widrigen Umstände sehr kurzfristig im Sommer 2019 freundlicherweise die Funktion des Erstgutachters der Arbeit übernahm und Herrn Prof. Dr. Salvatore Ortisi (LMU München) welcher sich, ebenfalls äusserst kurzfristig, bereit erklärte, die Zweitbegutachtung zu übernehmen. Ohne Ihre Hilfe wäre es nicht möglich gewesen, die Arbeit einzureichen und sie wäre für immer verloren.

Nicht vergessen möchte ich jedoch auch Herrn Prof. Dr. Frank Siegmund (seinerzeit Universität Basel), der stets ein offenes Ohr für die von mir vorgeschlagene Problemstellung hatte und diese bis zu seinem Weggang aus Basel mit grossem Engagement betreute.

Seitens der zuständigen amtlichen Stellen hätte ich mir mehr Hilfe erhofft, aber so stellt die nun vorliegende Arbeit das Maximale dar, das man aus den vorliegenden Informationen erarbeiten konnte - ermöglicht erst durch das persönliche, über Jahrzehnte erarbeitete Wissen zu meiner Heimatregion. Ein Dank gilt zudem Herrn Dr. Dietrich Wollheim, der mir nicht nur die von ihm zusammen-getragenen Funde für eine wissenschaftliche

Auswertung überliess, sondern mir auch die Benutzung von Räumlichkeiten in seinem Hause und seiner umfangreichen Fachbibliothek gestattete und bei Datierungsfragen der Sigillata für mich wichtige Diskussionsbeiträge lieferte. Ohne das von ihm geborgene Fundmaterial, seine Befundbeobachtung, seine Hilfe und seine vorhergegangene jahrzehntelange Beschäftigung mit den Altertümern des Bodenseeraumes wäre ein Zustandekommen dieser Arbeit wohl unmöglich gewesen. Auch mit der weiteren Umgebung des Hegaus zur Römerzeit befasste er sich, und obwohl ungenannt, stammen sogar wesentliche Erkenntnisse, die H. Stather in seiner Monographie über die römische Epoche des Hegaus darlegte, in Wirklichkeit von Herrn Dr. Wollheim (†), der Stather erst in die Topographie der römischen Siedlungsstruktur einführte und ihm die meisten Fundstellen erst zeigte. Vor diesem Hintergrund gebührt Herrn Dr. Dietrich Wollheim die Anerkennung, die wesentlichen Impulse zur Erforschung der römischen Siedlung von Orsingen geleistet zu haben. Sowohl erste feinchronologische Studien als auch die Beschreibung des Charakters der Siedlung gingen von ihm aus, so dass diese nun vorliegende Arbeit auch auf seinen Forschungen und Ergebnissen basiert.

Auch allen Grundstückseigentümern, auf deren Feldern sich römerzeitliche Siedlungsstellen befanden und die mir ihre Beobachtungen schilderten, mir den genauen Fundort zeigten und aufgesammelte Fundstücke zur Bestimmung und zur zeichnerischen Aufnahme zugänglich machten, möchte ich an dieser Stelle herzlich danken. Ebenso den zahlreichen Privatsammlern, die mir eine Durchsicht ihres Materials gestatteten, gilt mein herzlicher Dank. Die Art und Weise, wie man mich freundlich empfing und mir überall bereitwillig Auskunft gab, haben mich zusätzlich motiviert und meiner Arbeit einen grossen Schub gegeben.

Bei der grossen Zahl von Leuten, die mir halfen und mich unterstützten, ist es ist schwierig, Namen zu nennen, da jede Einzelnennung doch jene unerwähnt lässt, die ebenfalls wichtige Beiträge zum Projekt lieferten. In alphabetischer Reihenfolge danke ich neben vielen Weiteren, die ich nicht alle aufzählen kann, Herrn Dr. Jörg Aufdermauer (†) (Singen), Herrn Geiser (Stockach), Herrn Giesche (Wahlwies), Herrn Felix Guilino (Grünwald), Herrn Dr. Jürgen Hald (Singen), Albert Lauber (†) (Büsslingen), Dr. Marcus Mayer (Freiburg i. Br.), Prof. Dr. Nuber (†) (Freiburg), Herrn Peter Preter (†) (Watterdingen), Frau Dr. Ute Seidel (Freiburg), allen anderen Personen an der Universität Basel, die dieses Projekt unterstützten, Wolf-Dietrich Specht (Ludwigshafen), Herrn Stemmer (Orsingen), Fam. Weber (Bodman) und natürlich besonders Herrn Dr. D. Wollheim (†) (Steisslingen).

I. Einleitende Bemerkungen zu Ziel und Vorgehensweise

Die vorliegende Ausarbeitung beschäftigt sich mit der antiken Siedlung von Orsingen im Kontext der römischen Besiedlung des Landkreises Konstanz. Bereits 1990 war von C. S. Sommer angeregt worden, diesen Bereich zu einem Forschungsschwerpunkt zu machen¹

Aufgrund der Quellenlage nimmt das sehr umfangreiche Fundmaterial der Siedlung von Orsingen einen wesentlichen Teil der Arbeit ein. Anhand dieses umfangreichen Fundkomplexes sollte exemplarisch-typologisch das keramische Fundmaterial einer grösseren römischen Siedlung des nordwestlichen Bodenseeraumes erarbeitet werden. Trotzdem sieht sich die vorliegende Arbeit nicht nur als Bearbeitung eines einzelnen Fundpunktes, sondern auch als eine jener klassischen, flächig-siedlungs-archäologischen Arbeiten², wie sie besonders an der Universität Freiburg eine Tradition hatten,³ aber auch an anderen „provinzial-römischen“ Lehrstühlen betrieben wurden⁴.

Die Anlehnung an Fragestellungen und Gliederungen dieser vorangegangenen Arbeiten erfolgte sehr bewusst, um eine bessere Vergleichbarkeit der einzelnen Regionen und Arbeiten hierzu zu ermöglichen.⁵

Eine bereits von J. Trumm für seine ähnlich aufgebaute siedlungsarchäologische Arbeit als grundlegend erachtete, „möglichst vollständige Erfassung aller Funde und Befunde des [...] Arbeitsgebietes mit den Methoden der archäologischen Landesaufnahme“⁶ war aufgrund der Umstände bei der Erstellung der Arbeit nur in Ansätzen möglich⁷. Trotzdem sollte auf den siedlungsarchäologischen Aspekt der Problemstellung nicht verzichtet werden. Dies geschah auch vor dem Hintergrund, da die Bearbeiterin von Büsslingen, K. Heiligmann-Batsch, ein siedlungsgeschichtliches Kapitel anfügte und die Ausführungen Hans Stathers dringend einer neueren wissenschaftlichen Bewertung bedurften⁸. Noch stärker als J. Trumms Arbeit, der sowohl Fundorte in Südbaden als auch der Eidgenossenschaft aufnahm und es als Ziel seiner Arbeit sah, einen „grenzenlosen Überblick“ des Umlandes von Schleithelm zu erarbeiten,⁹ war das Bearbeitungsgebiet des Landkreises Konstanz durch die unnatürliche moderne Grenze reglementiert, die derzeit naturräumlich und kulturell zusammengehörige Gebiete teilt. Vor diesem Hintergrund wurde besonderes Augenmerk auf die benachbarten Fundorte im eidgenössischen Gebiet gelegt, deren Fundmaterial eingehend studiert und in die Auswertung mit einbezogen.¹⁰

¹ C. S. Sommer, Überlegungen zur Schwerpunktbildung bei der Untersuchung von ländlichen Siedlungen in Baden-Württemberg. Denkmalpflege Baden-Württemberg 19, 1990, 118-124. [122[11]; Abb.3 [11]].

² H. Jankuhn, Einführung in die Siedlungsarchäologie (Berlin, New York 1977). – G. Kossack, Ländliches Siedlungswesen in vor- und frühgeschichtlicher Zeit. Offa 39, 1982, 271-279.

³ J. Trumm, Die römische Besiedlung am östlichen Hochrhein (50 v. Chr. – 450 n. Chr.). Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 63 (Stuttgart 2002). – M. G. M. Meyer, Die ländliche Besiedlung von Oberschwaben zur Römerzeit. MABW 85 (Stuttgart 2010). – St. F. Pfahl, Die römische und frühalamannische Besiedlung zwischen Donau, Brenz und Nau. MABW 48 (Stuttgart 1999). – L. Blöck, Die römische Besiedlung im rechten südlichen Oberrheingebiet. Forschungen und Berichte zur Archäologie in Baden-Württemberg 1 (Wiesbaden 2016).

⁴ B. Overbeck, Geschichte des Alpenrheintales in römischer Zeit aufgrund archäologischer Zeugnisse. Münchner Beitr. Vor- und Frühgesch. 20/21 (München 1982 u. 1973). – Th. Fischer, Das Umland des römischen Regensburg. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 42 (München 1990). – G. Moosbauer, Die ländliche Besiedlung im östlichen Raetien während der römischen Kaiserzeit. Passauer Universitätsschr. Arch. 4 (Espelkamp 1997). – Römische Gutshöfe Nördlinger Ries: Czysz 1978, 70-94.

⁵ Besonders in Kombination mit der westlich anschließenden Bearbeitungsregion ‚Östlicher Hochrhein‘ von Jürgen Trumm ergibt sich nunmehr eine Zusammenschau der Besiedlungsvorgänge vom südwestbadischen Raum (Dissertation Lars

Blöck) über den östlichen Hochrhein (Dissertation Jürgen Trumm) bis hin zum Raum zwischen Bodensee und Donau (Dissertation Marcus G. M. Meyer).

⁶ Trumm 2002, 13, Anm. 3. Dort zur Methodik zitiert RGA 1 (Berlin, New York 1973) 391-394 s. v. Archäologische Landesaufnahme (H. Jankuhn). – Als Einzelperson mit keinerlei Rechten und Zugangsmöglichkeiten waren den Nachforschungen des Autors in vielen Fällen enge Grenzen gesetzt. So dürfte dem Autodidakten H. Stather als Laien eine um ein Vielfaches grössere Unterstützung bei der Erarbeitung seiner populärwissenschaftlichen Publikation zum römischen Hegau zuteil geworden sein, vgl. Stathers Danksagung an die amtlichen Dienststellen im Vorwort: Stather 1993, 10.

⁷ vgl. Kapitel zur Forschungsgeschichte von Orsingen.

⁸ Heiligmann-Batsch: Kap. X. Zur römischen Besiedlung des Hegaus 111-115: K. Heiligmann-Batsch, Der römische Gutshof bei Büsslingen, Kr. Konstanz. Ein Beitrag zur Siedlungsgeschichte des Hegaus [!]. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 65 (Stuttgart 1997). – H. Stather, Der römische Hegau. Hegau-Bibliothek 89. (Konstanz 1993).

⁹ Trumm 2002, 13-21.

¹⁰ H. J. Brem, Die rechtsrheinischen Siedlungsspuren aus römischer

Ziel der Arbeit ist folglich, mit Hilfe des umfangreichen Fundmaterials der Siedlung von Orsingen die regionale Typologie der römischen Keramik eines Ortes des Bodenseeraumes zu erarbeiten und die anhand des Fundmaterials gewonnenen Ergebnisse mit den umliegenden Siedlungsstellen zu vergleichen.

Neben der siedlungsarchäologischen Auswertung der römischen Besiedlung des nordwestlichen Bodenseeraumes mit regionalspezifischen siedlungsdynamischen und chronologischen Fragen werden daher besonders die Typologie des lokalen Fundgutes sowie Genese, Entwicklung und Struktur des Siedlungspunktes Orsingen analysiert.

Kernstück der Arbeit ist ohne Zweifel der Fundort- und Fundkatalog mit einigen Fund- und Verbreitungskarten.

Im Katalog nicht enthalten sind Funde aus nicht auffindbaren oder unzugänglichen Depotbeständen sowie die neueren Funde aus Konstanz, die nicht mehr von Meyer-Reppert¹¹ bearbeitet wurden, und der offensichtlich umfangreiche Fundkomplex von Anselmingen¹². Grundlage der Untersuchung bildete die Erarbeitung einer Bibliographie der wissenschaftlichen und regionalen Literatur zum Bearbeitungsgebiet. Bei der Einsichtnahme wurden Stücke in der Schausammlung des Hegau-Museums mit aufgenommen sowie solche aus mehreren Privatsammlungen, wobei die Sammlung Wollheim die bei Weitem wichtigste Quelle war.

Im Vordergrund stand die antiquarische, formenkundliche Aufnahme des Keramikbestandes.

Leider konnten keine naturwissenschaftlichen Verfahren zur näheren Analyse der Keramik eingesetzt werden.¹³

In der Folge wurde durch Nachforschungen im Gelände versucht, die Angaben in der Literatur zu verifizieren. Hierbei wurden Position und Ausdehnung der Fundstellen im Gelände ermittelt. Durch Befragung der Ortsbevölkerung und besonders von Landwirten wurden alte und apokryphe Fundpunkte verifiziert und wieder lokalisiert. Zudem wurde versucht, über Google-Maps und publizierte Luftbilder Gebäudestrukturen zu ermitteln.

Zeit. In: M. Höneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Schaffhauser Arch. 1. Antiqua 26 (Basel 1993), 61-71.

¹¹ P. Meyer-Reppert, Römische Funde aus Konstanz. Vom Siedlungsbeginn bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. Fundberichte aus Baden-Württemberg 27, 2003, 441-557.

¹² J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u. a., Vom neolithischen Friedhof zur keltischen und römischen Siedlung – Zweieinhalb Jahrtausende Landnutzung am Hohenhewen bei Anselmingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 133-137.

¹³ M. Maggetti, Naturwissenschaftliche Untersuchung antiker Keramik. - In: A. Hauptmann/V. Pingel, V. (Hrsg.), Archäometrie: Methoden und Anwendungsbeispiele naturwissenschaftlicher Verfahren in der Archäologie. (Stuttgart, 2008), 91-109.

1. Zeitlicher Rahmen

Im Rahmen dieser Arbeit werden Funde und Befunde vorgestellt, die vom ersten bis ins fünfte Jahrhundert nach Christus reichen. Im Zuge der Frage von Siedlungskontinuitäten sollte auch der Übergang zwischen Spätlatènezeit und römischer Kaiserzeit behandelt werden, wobei die Frage der späteslatènezeitlichen Bevölkerung im Bereich des Voralpenlandes und der Übergang zur römischen Kaiserzeit noch immer ein durchaus kontrovers diskutiertes Forschungsproblem darstellt.¹⁴ Sehr bewusst wurde nicht das magische Datum 260 n. Chr. als zeitliches Ende der Untersuchung gewählt.¹⁵ Da sich die akademische universitäre Archäologie in den letzten Jahrzehnten zunehmend von der Spaten- zur Spartenwissenschaft mit strikter Trennung der römischen Epoche von

angrenzenden vor- und frühgeschichtlichen Zeiten entwickelt hat, klappt beim Übergang von Spätlatène zu römischer Kaiserzeit sowie zwischen Spätantike und Völkerwanderungszeit eine wissenschaftsbedingte Lücke mit Klärungsbedarf.¹⁶ Wissenschaftsgeschichtlich eng verbunden mit der chronologischen Problematik war auch stets der Versuch einer ethnischen Ansprache des Fundmaterials. Aufgrund ethnologischer Grundhaltungen, die primär auf nationalen Vorstellungen des 19. Jahrhunderts fussen, wurden hierbei fast automatisch chronologische Daten mit Wechsel ethnologischer Gruppen gleichgesetzt. Dies gilt es zu hinterfragen, denn zum einen stellt die Bevölkerung des römischen Reiches schon von ihrer Herkunft her eine polyethnische Gemeinschaft dar¹⁷, zum anderen ist ein Teil der Hinterlassenschaft sogenannter „früher Alamannen“ ohne Zweifel römischen Ursprungs oder durch römischen Ursprung beeinflusst¹⁸. Die Einordnung ethnischer Zugehörigkeiten darf hierbei nicht von romantisierenden Vorstellungen des 19. Jahrhunderts geprägt sein, die mit dem Selbstverständnis des antiken Menschen wenig zu tun gehabt haben dürften.¹⁹ Vom spätantiken Romanen, der sich seiner neuen, „barbarisierten“ Umgebung annäherte, bis zum teilweise romanisierten Germanen, der an seinem neuen Siedlungsplatz mehr Elemente seiner Vorbewohner übernahm, als uns bewusst ist, ist hier alles möglich. Mit Rücksicht darauf endet die Untersuchung nicht strikt mit dem durchaus ambivalent diskutierbaren Datum 260 n. Chr. als paradigmatischem Ende römischer Verwaltungshoheit. Der zeitliche Bogen dieser Arbeit spannt sich somit von den frühesten Funden des 1. Jahrhunderts n. Chr. bis zu den Siedlungsrelikten in den Arealen römischer Villen aus dem 5. Jahrhundert n. Chr. Neben der chronologischen Frage möglicher Siedlungs- und Siedlungsplatzkontinuitäten betrifft dies auch die zeitliche Frage, inwieweit und in welchem Umfang die Region in der Spätantike weiterhin in wirtschaftlichem Kontakt mit Gebieten unter römischer Verwaltungshoheit stand.

¹⁴ W. Zanier, Der Alpenfeldzug 15 v. Chr. und die Eroberung Vindelikens. Bilanz einer 100jährigen Diskussion der historischen, epigraphischen und archäologischen Quellen. Bayer. Vorgeschbl. 64, 1999, 99-132. - W. Zanier, Gedanken zur Besiedlung der Spätlatène- und frühen römischen Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau. Eine Zusammenfassung mit Ausblick und Fundstellenlisten. In: C.-M. Hüßens/W. Irlinger/W. Zanier (Hrsg.), Spätlatènezeit und frühe römische Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau. Akten Koll. Ingolstadt 11./12. Oktober 2001 (Bonn 2004), 237-264.

¹⁵ Zur Diskussion zur Bedeutung des Jahre 260 n. Chr.: G. Fingerlin, Von den Römern zu den Alamannen. Neue Herren im Land. In: Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau. Ausstellungskat. Arch. Landesmuseum Stuttgart. (Stuttgart 2005), 452-462. - K.-P. Johne/Th. Gerhardt/U. Hartmann (Hrsg.), Deleto paene imperio Romano. Transformationsprozesse des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert und ihre Rezeption in der Neuzeit. (Stuttgart 2006). - M. Kemkes/ J. Scheuerbrandt/N. Willburger, Am Rande des Imperiums. Der Limes – Grenze Roms zu den Barbaren. Führer und Bestandskataloge Württ. Landesmus. 7. (Stuttgart 2002), 237-260 [besonders 249-253]. - H.-P. Kuhnen (Hrsg.), Gestürmt – Geräumt – Vergessen? Der Limesfall und das Ende der Römerherrschaft in Südwestdeutschland. Ausstellungskat. Limesmus. Aalen 1992 (Stuttgart 1992). - H. U. Nuber, Staatskrise im 3. Jahrhundert. Die Aufgabe der rechtsrheinischen Gebiet. In: Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau. Ausstellungskat. Stuttgart (Stuttgart 2005), 442-451. - H. U. Nuber, Zeitenwende rechts des Rheins. Rom und die Alamannen. In: K. Fuchs/M. Kempa/R. Redies (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. (Stuttgart 2001) 4, 59-68. - H. U. Nuber, Das Ende des Obergermanisch-Raetischen Limes – eine Forschungsaufgabe. In: Archäologie und Geschichte des ersten Jahrtausends in Südwestdeutschland. Archäologie und Geschichte 1. (Sigmaringen 1990), 51-68. - M. Reuter, Das Ende des raetischen Limes im Jahr 254 n. Chr. Bayerische Vorgeschichtsblätter 72, 2007, 77-149. [Kap. Der „Limesfall“ – ein Überblick über die Forschungsgeschichte, 78-86]. - M. Reuter, Das Ende des obergermanischen Limes. Forschungsperspektiven und offene Fragen. In: Th. Fischer (Hrsg.), Die Krise des 3. Jahrhunderts n. Chr. und das Gallische Sonderreich. Schriften des Lehr- und Forschungszentrums für die antiken Kulturen des Mittelmeerraumes – Centre for Mediterranean Cultures ZAKMIRA 8. Akten des Interdisziplinären Kolloquiums Xanten 26. bis 28. Februar 2009 (Wiesbaden 2012), 307-323. - E. Schallmayer (Hrsg.), Der Augsburger Siegesaltar. Zeugnis einer unruhigen Zeit. Saalburg-Schriften 2. (Homburg 1995). - E. Schallmayer (Hrsg.), Niederbieber, Postumus und der Limesfall. Stationen eines politischen Prozesses. Saalburg-Schriften 3. Ber. erstes Saalburgkolloquium. (Bad Homburg 1996). - B. Steidl, Der Verlust der obergermanisch-raetischen Limesgebiete. In: L. Wamser/Chr. Flügel/B. Ziegau (Hrsg.), Die Römer zwischen Alpen und Nordmeer. Zivilisatorisches Erbe einer europäischen Militärmacht. Ausstellungskat. Rosenheim 2000. (Mainz 2000), 75-80. - Chr. Witschel, Krise – Rezession – Stagnation? Der Westen des römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr. Frankfurter althistorische Beiträge 4. (Frankfurt a. Main 1999), 210-233.

¹⁶ Mit einer ähnlichen Problematik sah sich auch der Bearbeiter des westl. Nachbargebietes J. Trumm konfrontiert: Trumm 2002, 14.

¹⁷ Polyethnische Gesellschaft: A. Mintzel, Meta-Ordnungen für multiethnische und multikulturelle Gebilde: Altitalien und das Imperium Romanum; ein historisch-soziologischer Exkurs; "Begleittext" Kongr. für Soziologie 1998, Freiburg i. Br., 14.-18. September 1998 "Grenzenlose Gesellschaft?" (Passau 1998), 38. - S. Brather, Ethnische Interpretationen in der frühgeschichtlichen Archäologie. Geschichte, Grundlagen und Alternativen. Ergänzungsbände des Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 42. (Berlin und New York 2004), 32-76.

¹⁸ z. B. spätantike Münzen, Argonnensigillata, spätromische Militärgürtel oder römische Waffen aus germanischem Kontext. Denn was nördlich des Rheins automatisch als Nachweis früher Alemannen gilt, wäre südlich des Rheins lediglich als spätantike Wieder- oder Weiternutzung oder „Begehung“ gedeutet.

¹⁹ Zu romantischen Vorstellungen des 19. Jh.: S. Dickson/W. Pape (Hrsg.), Romantische Identitätskonstruktionen: Nation, Geschichte und (Auto-)Biographie. Glasgower Kolloquium der Internationalen Annim-Gesellschaft. Schriften der Internationalen Annim-Gesellschaft 4. (Tübingen 2003).

2. Geographischer Rahmen

Auch wenn sich naturräumliche oder antike Grenzen seltenst mit heutigen politischen Strukturen decken, wurde für die Bearbeitung das Gebiet des heutigen Landkreises Konstanz (Abb. 1) gewählt (Stand: 01.01.2014).²⁰ Ehemals zum Kreis gehörige Orte und Gemeinden wurden nicht berücksichtigt.²¹ Eine Besonderheit stellt die Gemeinde Büsingen dar, die verwaltungsrechtlich zum Kreis Konstanz gehört, aber als Exklave inmitten Schweizer Hoheitsgebietes zollrechtlich an die Eidgenossenschaft angeschlossen ist und das eigene Autokennzeichen BÜS besitzt, statt KN. Da vom Gemeindegebiet bislang keine römischen Funde bekannt geworden sind²², spielt dieser Bereich eine untergeordnete Rolle. Die mittelalterliche Altstadt von Konstanz liegt dem gegenüber schon auf der Südseite von Bodensee und Rhein und wird traditionell als Teil des Thurgaus angesehen. Schaffhausen und Stein am Rhein liegen nördlich des Flusses und bilden somit naturräumlich mit Teilen des Konstanzer Kreisgebietes eine Einheit. Der Landkreis Konstanz gehört derzeit zur Region Hochrhein-Bodensee des Regierungsbezirkes Freiburg. Im Süden grenzt er an den Kanton Thurgau, im Westen an den Kanton Schaffhausen und im Bereich von Büsingen an den Kanton Zürich, wobei die Exklave Büsingen komplett von der Eidgenossenschaft umgeben ist. Bedingt durch die Ausdehnung von Schaffhausen und Stein am Rhein, sind auch Gailingen, Gottmadingen (mit Randegg) und Büsslingen faktisch von West und Ost von Schweizer Hoheitsgebiet umgeben, was bei der Auswertung berücksichtigt werden muss. Der Landkreis Konstanz hat eine Fläche von 818 km². Das Gebiet umfasst eine maximale West-Ost-Ausdehnung von ca. 44 km (Westrand Tengen bis Ostrand Hohenfels) und eine maximale Nord-Süd-Ausdehnung von ca. 30 km (Südrand Konstanz bis Nordrand Mühligen). Die bisherige Forschung nimmt an, dass diese Region in der mittleren Kaiserzeit teilweise zur Provinz Germania Superior und Provinz Raetia gehörte.²³ Der westliche Bodenseeraum ist eine seit der Altsteinzeit besiedelte Kulturlandschaft. Naturräumlich bietet er eine grosse Vielfalt an Mikroregionen und lässt sich in verschiedene Kleingebiete gliedern, die sich in Topographie, Mikroklima, Bodenarten und Hydrologie erheblich voneinander unterscheiden.²⁴ In der amtlichen

Beschreibung des Kreises Konstanz untergliedert A. Benzing naturräumlich die Region in nördliches Bodensee- und Hegaubecken, Hegauer Kegelbergland, Westhegauer Talwannen, Herblinger-Dörflinger Hügelland, Schienerberg mit Höri-Uferland, Bodensee-Untersee, Hügelland des Bodanrück, Grosse Hegauniederung (= Singener Niederung), Hohe Bodanrück-Homburg-Höhen, Schweizer Randen, Reiat, Hegaualb und die Tengen-Blumenfelder Randhöhen, wobei er den Kanton Schaffhausen im wesentlichen als naturräumlichen Teil des Hegaus betrachtet, während Konstanz bereits als Teil des Thurgaus gesehen wird.²⁵ Diese Grundgliederung lässt sich in weitere Elemente unterteilen. Westlich des Bodensees erstreckt sich das nördliche Bodensee- und Hegaubecken, dass in mittlere Hegau-Untersee-Senke mit Bodanrück, Nordosthegauer und Südwesthegauer Bergland untergliedert werden kann. Die Hagaualb im Nordwesten lässt sich ihrerseits in drei Untereinheiten gliedern: Die klimatisch weniger begünstigte Randen-Hochfläche zwischen Aitrach-Donautal und dem Steilrand über dem Bodensee-Hegaubecken, südlich davon die Tengerer-Blumfelder Randhöhen und östlich hiervon die Nordhegauer Waldtäler. Zum Landkreis Konstanz gehören auch die Bodenseeeinseln Reichenau und Mainau und die Halbinsel Höri sowie die kleineren Inseln Triboldingerbohl (Langenrain) und Langbohl oder die sogenannte „Liebesinsel“ bei Radolfzell.²⁶ Ein weiteres kleineres Eiland, Dominikanerinsel genannt, befand sich östlich des Konstanzer Seeufers, wurde jedoch im Rahmen mittelalterlicher Stadtbebauung durch Aufschüttung und Verlandung mit dem Konstanzer Ufer verbunden und im Mittelalter bebaut.²⁷ Kulturell bildet das Gebiet des Kreises Konstanz eine Einheit mit der Ostschweiz. Dies geht soweit, dass Konstanz im Mittelalter als „Perle des Thurgaus“ bezeichnet wurde. Der Kreis umfasst derzeit 7 Städte und 18 Gemeinden, wobei etwas mehr als die Hälfte der Gesamtfläche landwirtschaftlich genutzt wird. Die sieben Städte im Kreis sind Aach, Engen, Konstanz, Radolfzell, Singen, Stockach und Tengen. Die Gemeinden im Landkreis Konstanz sind Allensbach, Bodman-Ludwigshafen, Büsingen, Eigeltingen, Gaienhofen, Gailingen, Gottmadingen, Hilzingen, Hohenfels, Moos, Mühlhausen, Ehingen, Mühligen, Öhningen, Orsingen-Nenzingen, Reichenau, Rielasingen-Worblingen, Steisslingen und Volkertshausen.

²⁰ Die Wahl einer modernen Verwaltungseinheit erfolgte trotz vieler Nachteile, da da aufgrund der modernen politischen Grenze nur so noch grössere bürokratische Hemmnisse umgangen werden konnten.

²¹ So schied am 01.01.1971 Nordhalden aus dem Landkreis KN aus und wurde ein Teil der Gem. Blumberg (Lkr. Donaueschingen). Im Übrigen wirken frühere Gliederungen bis heute nach, da frühe Funde und Akten zu Fundstellen oft ausserhalb jetziger Verwaltungsgrenzen verwahrt werden. So enthielt die Sammlung Donaueschingen wichtige Funde aus den nördl. Teilen des heutigen Kreisgebietes.

²² F. Götz/A. Schiendorfer/G. Eiglsberger (Hrsg.), 900 Jahre Büsingen: 1090-1990. Eine deutsche Gemeinde in der Schweiz. Hegau-Bibliothek 68. (Büsingen 1990).

²³ Zur Diskussion zur Provinzgrenze vgl. betreffendes Kapitel.

²⁴ W. Schmiedle, Die Geologie von Singen und der Hegau-Vulkane.

(Singen 1946). - B. Baumann, Hegau. Geologie, Entstehung und Aufbau. (Singen 1980).

²⁵ Naturräumliche Gliederung: A. Benzing, Die naturräumlichen Einheiten auf Bl. Konstanz. Geographische Landesaufnahme 1:200000. Naturräumliche Gliederung, herausgegeben v. Institut für Landeskunde. (Bonn/Bad Godesberg 1964). - A. Benzing, Die naturräumliche Gliederung des Kreisgebietes. In: Der Landkreis Konstanz. Amtl. Kreisbeschreibung I (Sigmaringen 1968), 253-258.

²⁶ Zu den vierzehn Bodenseeeinseln: H. Spiering, Inseln im Bodensee (Mannheim 2014).

²⁷ J. Marmor, Gesellschaftliche Topographie der Stadt Konstanz und ihrer nächsten Umgebung mit besonderer Berücksichtigung der Sitten- und Kulturgeschichte derselben (Konstanz 1860), 30.

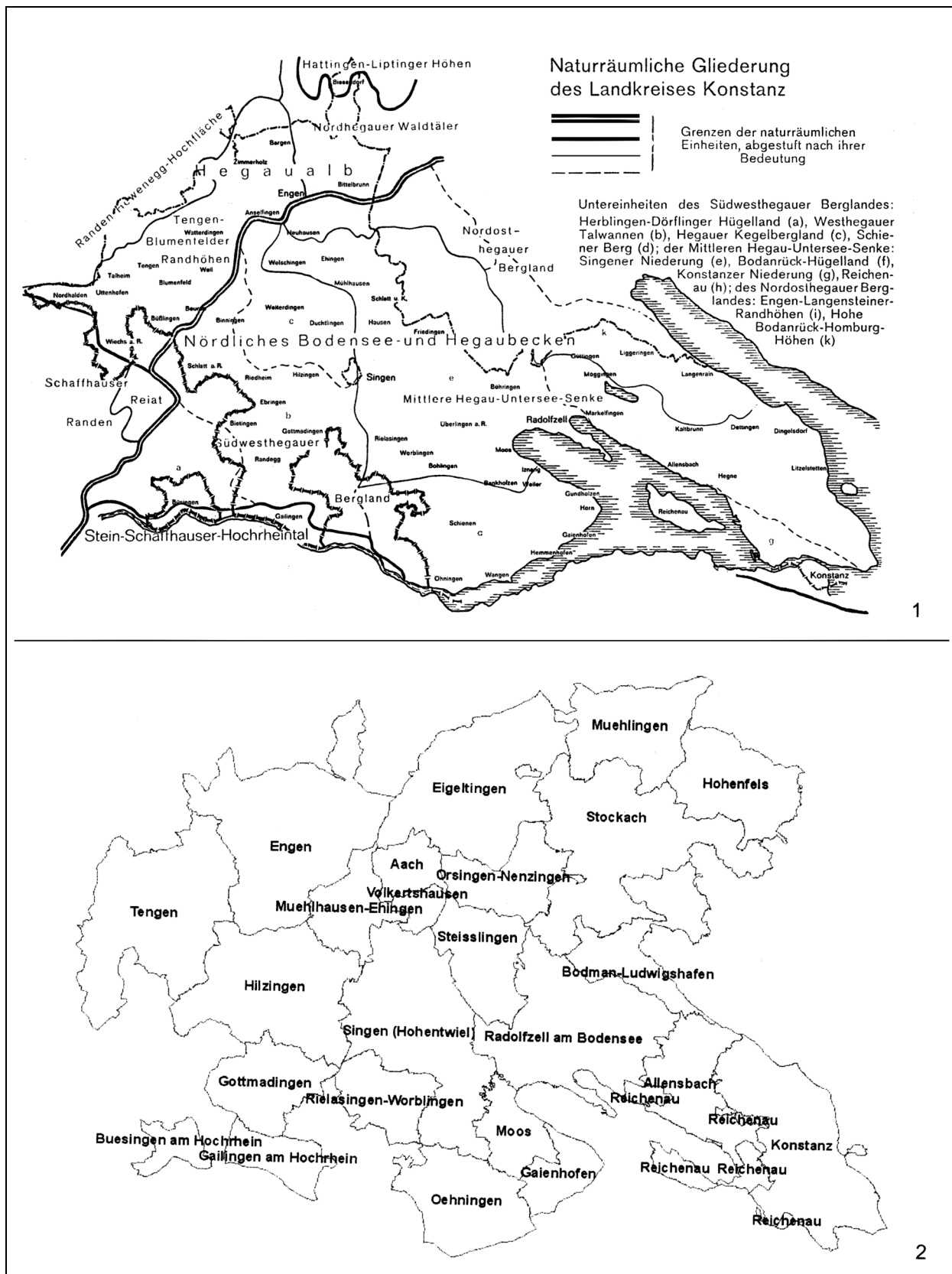


Abb. 1 Kreis Konstanz. 1 Naturräumliche Gliederung (Heiligmann-Batsch 1996, Abb. 39 nach: Amtliche Kreisbeschr. Konstanz I, 257). 2 Verwaltungsrechtliche Gliederung. (nach R. Müller, LEL Schwäbisch Gmünd, Ref. 32, 2008).

II. Forschungsgeschichte

1. Forschungsgeschichte zu den *villae rusticae* des Landkreises Konstanz

Da die Geschichte der Badischen Denkmalpflege an sich in mehreren anderen Regionalstudien schon mehrmals hinreichend dargelegt wurde, wird auf eine allgemeine Darstellung der Geschichte der über-geordneten Denkmalpflege verzichtet und primär auf die lokale Forschungsgeschichte auf dem Gebiete des heutigen Landkreises Konstanz vertieft eingegangen.²⁸ Zwischen der Renaissance und dem Ende des 18. Jahrhunderts waren Teile des nachmaligen Kreisgebietes in mehrere weltliche und geistliche Territorien aufgeteilt, beziehungsweise gehörten zu Vorderösterreich²⁹. Die Herrscher oder ehemaligen Herrscher dieser Kleinstaaten begannen sich schon während Renaissance, Barock und Aufklärung für die Geschichte ihrer Region zu interessieren und errichteten Kuriositätenkabinette, in denen sie auch antike Münzen und andere sogenannte „Antiqualien“ sammelten. Sie verpflichteten ihre Pächter und Untertanen, römische Münzen und andere Funde abzuliefern, so dass durchaus ein Teil der in den Kabinetten und Sammlungen vorhandenen Gegenstände aus der näheren Umgebung stammen könnte.³⁰ Ein Zeugnis der Sammlungstätigkeiten adeliger begüterter Kreise dieser Zeit könnte der bereits 1853-1857 gefundene Schatzfund von Schrotzburg auf dem Schienerberg sein, ein sehr inhomogener Münzhort, der bezeichnenderweise in der Mauer einer frühneuzeitlich

bewohnten Burg gefunden wurde.³¹ Auch Funde antiker Fibeln aus dem Areal mittelalterlicher Burgen und Schlösser könnten in diesen Kontext gehören.³² Obwohl sich schon seit der Renaissance Wissenschaftler Gedanken zum antiken Erbe der Region machten, datieren die ersten Nachrichten über die Aufdeckung römischer Besiedlungsspuren erst aus dem 17. Jahrhundert.³³ Eine der ersten Grabungen im nord-westlichen Bodenseeraum fand 1686 in Bodman statt.³⁴ Dort wurde bei einem Streit um Marktrechte unter notarieller Beaufsichtigung und Dokumentation das Areal einer antiken Siedlung im Bereich „Auf Mauern“ am Dättelbach freigelegt, weil man sich davon erhoffte, alte Marktrechte für Bodman nachzuweisen. Aufgrund der nahen Grenze wurden wichtige Forschungsbeiträge im 19. Jahrhundert auch von helvetischer Seite geliefert. So entdeckte der Reallehrer Schalch aus Schaffhausen 1893 oberhalb von Murbach eine römische Niederlassung.³⁵ Nachdem die Mittelmächte Baden, Württemberg-Hohenzollern und Bayern nach dem Ende der napoleonischen Kriege ihr Territorium weit nach Süden bis zum Bodensee vorgeschoben hatten und der nördliche Bodenseeraum von ihnen besetzt wurde, wurde das Bearbeitungsgebiet durch Baden verwaltet³⁶, das seitdem zunächst als Staat und später als Landesteil des wenig geliebten Gesamtstaates auch die Geschicke der Denkmalpflege bestimmt³⁷. Vor allem Funde von

²⁸ Trumm 2002, 21-27. - Zuletzt Blöck 2016, 21-28. - J. Hald, Die archäologische Denkmalpflege im Landkreis Konstanz – von den Anfängen bis heute. In: W. Kramer/F. Hofmann (Hrsg.), Hegau – Bodensee. Kulturdenkmale – Erforschen, Pflegen, Bewahren. Hegau Jahrbuch 2004. Zeitschrift für Geschichte, Volkskunde und Naturgeschichte des Gebietes zwischen Rhein, Donau und Bodensee 61. (Singen 2004), 5-22.

²⁹ So bildete Konstanz selber ab 1548 ein Teil Vorderösterreichs. Auch das Oberamt Nellenburg (Stockach) gehörte zu Vorderösterreich, aber auch Orte wie Ehingen, Schomburg, Singen und Mägdeburg, Nellenburg, Radolfzell, Stockach, Tengen und Weiterdingen, H. Maier/V. Press (Hrsg.), Vorderösterreich in der frühen Neuzeit (Sigmaringen 1999). – F. Quarthal/G. Faix (Hrsg.), Die Habsburger im deutschen Südwesten. Neue Forschungen zur Geschichte Vorderösterreichs (Sigmaringen 2000).

³⁰ Ein Beispiel aus späterer Zeit für dieses Vorrecht ist auch das Goldmultipulum von Homburg-Münchhof, dass der Gutsherr dem Finder und Pächter einfach wegnehmen konnte: B. Theune-Grosskopf; Germanen – Lentienser – Alamannen. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz. Hegau-Bibliothek 147. (Singen 2011), 174-205. [besonders 176-177]. - M. Martin, Zwischen den Fronten. Alamannen im römischen Heer. In: D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997), 119-124. [besonders 121, Unterschrift zu Abb. 117 [eigentlich zu Abb. 116 gehörend]].

³¹ M. Losse/H. Noll, Burgen Schlösser, Festungen im Hegau – Wehrbauten und Adelsitze im westlichen Bodenseegebiet. Hegau-Bibliothek 109 (Hilzingen 2006), 123. – H. Berner (Hrsg.), Öhningen: Beiträge zur Geschichte von Öhningen, Schienen und Wangen (Singen 1988). - FMRD 2,2, Nr. 2122, 1-10. [vgl. Bemerkung Seite 108].

³² Ortsakten des Denkmalamtes, die nicht zugänglich waren.

³³ K. H. Burmeister, Die Erforschung der Römerzeit am Bodensee bei den Humanisten. In: K. H. Burmeister/E. Gmeiner (Hrsg.), Brigantium im Spiegel Roms. Vorträge zur 2000-Jahr-Feier der Landeshauptstadt Bregenz. Forsch. Gesch. Vorarlberg 8 (Dornbirn 1987) 150-162.

³⁴ J. Aufdermauer/F. Götz, Römische Niederlassung bei Bodman. Ausgrabungsbericht mit Plänen aus dem Jahr 1686. In: H. Berner, Bodman Dorf, Kaiserpfalz, Adel I. Bodenseebibl. 13 (Sigmaringen 1977) 65 ff. - E. Wagner, Fundstätten und Funde aus vorgeschichtlicher, römischer und alamannisch-fränkischer Zeit im Grossherzogtum Baden. Band I: Das badische Oberland (Tübingen 1908), 52. - A. Ley, Römische Niederlassung bei Bodman am Bodensee. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 5, 1874, 160-164.

³⁵ Wagner 1908, 28.

³⁶ A. Dauber, Zur Geschichte der archäologischen Denkmalpflege in Baden. Denkmalpf. Baden-Württemberg 12, 1983, 47-51.

³⁷ Dauber 1983, 47-51.

Münzen und hochwertigen Bronzegegenständen fielen zu dieser Zeit als Zufallsfunde auf und wurden den amtlichen badischen Stellen gemeldet. So wurde bereits 1855 in Bohlingen eine kleine Merkurstatuette aus Bronze zusammen mit einigen Münzen gefunden und gemeldet.³⁸ Nur ein Jahr später meldete man die Entdeckung einer Münze des Titus vom Mägdeberg bei Mühlhausen-Ehingen.³⁹ Ein gut erhaltener Votivstein aus Eigeltingen, Flur ‚Haitenberg‘, erregte 1859 die Aufmerksamkeit staatlicher Stellen.⁴⁰ Es ist anzunehmen, dass auch römische Scherben bereits zu dieser Zeit aufgelesen wurden, doch von den Findern entweder nicht als römisch erkannt oder nicht für wert erachtet wurden, gemeldet zu werden. Andere Funde jener Zeit entziehen sich einer Beurteilung, da sie verloren sind. So soll im Jahre 1877 ein gestempelter [?] Ziegel der Legio XI Claudia in Singen-Remishof gefunden worden sein, worauf für diesen Fundpunkt eine römische Strassenstation angenommen wurde.⁴¹ Weiters wurde am 19. Oktober 1868 der Verein zur Erforschung der Geschichte des Bodenseeraumes gegründet, in dessen Periodika auch Aufsätze zur antiken Geschichte des Bearbeitungsgebietes erschienen. Besonders im 19. und beginnenden 20. Jahrhundert spielte das Rosgarten-Museum Konstanz eine wichtige Rolle bei der Bewahrung archäologischer Sachaltertümer der Region.⁴² Von ihrem Konservator, dem Apotheker Ludwig Leiner, wurden römische Funde der Region aufgekauft, in einschlägigen Zeitschriften publiziert sowie kleinere Grabungen durchgeführt. So grub Leiner 1883 in der römischen Siedlung von Wollmatingen nahe Konstanz.⁴³ Neben dem gelehrten Apotheker Ludwig Leiner beschäftigten sich im Raum Konstanz auch der Geschichtsstudent Konrad Beyerle und der Lehrer Alfons Beck mit der Erforschung archäologischer und auch römischer Hinterlassenschaften. Anfang des 20. Jahrhunderts wurden von Ernst Hermann Wagner erste Grabungen in der *villa rustica* von Eckartsbrunn durchgeführt.⁴⁴ Er erwähnt 1908, einschliesslich

Orsingen, das er für eine *villa rustica* hält, in seinem Sammelwerk insgesamt 15 römische Fundstellen im Bearbeitungsgebiet.⁴⁵

Von Wagner stammt auch die Nachricht, dass man ungefähr zur gleichen Zeit in Büsslingen in Flur ‚Lohgass‘ auf römische Mauerreste gestossen sei, wobei auch Münzen und Keramik geborgen worden seien.⁴⁶

Etwa zur gleichen Zeit stellte der Singener Apotheker Albert Josef Funk vor allem in Singen und Umgebung archäologische Nachforschungen an und gründete 1925 das Hegau-Museum.⁴⁷ In den 1920er Jahren führte der am Realgymnasium von Villingen tätige Lehrer Paul Revellio (*24.09.1886, Hüfingen – †01.07.1966, Villingen) weitere Untersuchungen in römischen Villen des nördlichen Hegaus durch.⁴⁸ Insbesondere im Areal der *villa rustica* von Engen-Bargen⁴⁹ und in jener von Homberg-Münchhof⁵⁰ scheint er Grabungen durchgeführt zu haben. Auch Eigeltingen erwähnt er als römische Fundstelle.⁵¹ Da die originalen Grabungsunterlagen und Funde teilweise verlorengegangen sind, stehen seine Detailergebnisse für eine Auswertung nicht mehr zur Verfügung. Zur gleichen Zeit werden erste römische Funde vom Petersfels überliefert.⁵² Während der Zeit des Nationalsozialismus blieben Entdeckungen römischer Siedlungen selten. Bei Arbeiten des Reichsarbeitsdienstes in Wahlwies im Jahre 1939 wurden östlich des Friedhofes römische Scherben in Nigratechnik und in geringer Entfernung hiervon drei gemörtelte Mauerzüge in Nordwest-Südost-Orientierung aufgedeckt.⁵³ Auch eine Münze soll hierbei gefunden worden sein.⁵⁴ Ende der 1930er Jahre und Anfang der 1940er Jahre grub ein Schüler aus Überlingen im Bereich der römischen Siedlung von Wollmatingen auf

³⁸ Wagner 1908, 17.

³⁹ Wagner 1908, 6.

⁴⁰ CIL 3, 11892. - Wagner 1908, 54-55. - Bad. Fundber. II, 2, 1929, 54. - W. Fröhner, Römische Inschriften. I. Aus Baden. In: E. Gerhard, Denkmäler, Forschungen und Berichte als Fortsetzung der Archäologischen Zeitung (Berlin 1859), 28. - IBR 181; tab. 25, 181. - E. Espérandieu, Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Germanie romaine (Paris/Brüssel 1931), 314, Nr. 485.

⁴¹ Wagner 1908, 35. - zuletzt: Schmidts 2018, 278-279. Nr. G 116.

⁴² T. Sfedu, Museumsgründung und bürgerliches Selbstverständnis. Die Familie Leiner und das Rosgartenmuseum in Konstanz. Diss. Uni. Konstanz, Geisteswissenschaftl. Sektion, Fachber. Geschichte u. Soziologie, 2006. T. Sfedu, Ein Konstanzer Bürgerwerk; Das Rosgartenmuseum seit Ludwig Leiner. (Konstanz 2007). - V. Nübling, Die Pfahlbausammlung Ludwig Leiner im Rosgartenmuseum Konstanz – ein Kulturdenkmal von besonderer Bedeutung. Denkmalpflege Baden-Württemberg 29, 2000, 207-209.

⁴³ Wagner 1908, 36-37. - L. Leiner, Neue Spuren der Römer in der Konstanzer Gegend. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 12, 1883, 159-160. - Westdeutsche Zeitschrift. Museogr. II, 1883, 206.

⁴⁴ E. Wagner, Eckartsbrunn, Amt Engen. Römische Niederlassung. Röm.-Germ. Korbl. 5, 1912, 86 ff. - Zur Person Ernst Wagners: S. Ph. Wolf, Wagner, Ernst Hermann. In: R. L. Sepenter (Hrsg.), Badische Biographie N. F. 5. (Stuttgart 2005), 286ff. - A. Dauber, Zur Geschichte der archäologischen Denkmalpflege in Baden.

Denkmalpflege in Baden-Württemberg. Nachrichtenblatt der Landesdenkmalpflege 12, 1983, 47-51 [bes. 48-49].

⁴⁵ Wagner 1908, 6ff.

⁴⁶ Wagner 1908, 6. - O. Fritsch, Terra-Sigillata-Gefässe gefunden im Grossherzogtum Baden (Karlsruhe 1913), I. - Heiligmann-Batsch 1997, 15-16, Anm. 13-14.

⁴⁷ A. Eckerle, Apotheker Albert Funk. Archäologische Nachrichten aus Baden 24, 1980, 55-56. - H. Berner, Verleihung des Hegaupreises der Gemeinde Steißlingen an Albert Funk, Johann Stehle und Hans Wagner am 1. März 1975. Hegau 47/48, 1990/91, 332-335. - H. Berner, Der Apotheker aus Singen. Gedenken an Albert Funk (1887-1979). In: E. Ziegler (Hrsg.), Apotheken und Apotheker im Bodenseeraum. Festschr. Ulrich Leiner. Bodensee-Bibliothek 35 (Sigmaringen 1988), 179-191. - R. Kappes, Albert Funk. Apotheker, Archäologe, Ehrenbürger. Singen-Jahrbuch 44, 2010, 189-196. - A. Funk, Bilder aus der Vor- und Frühgeschichte des Hegaus. Hegau-Bibliothek 5. (Singen 1960).

⁴⁸ A. Hall, Dr. Paul Revellio. Nachruf. Schriften des Vereins für Geschichte u. Naturgesch. d. Baar 27, 1968, IV-XII. - W. Berwack, Prof. Dr. Paul Revellio. Erinnerungen an einen aussergewöhnlichen Lehrer am Villingen Gymnasium. Almanach 89. Heimatjahrbuch Schwarzwald-Baar Kreis 89, 13. Folge, 1989, 80-82.

⁴⁹ P. Revellio, Römische villa bei Bargen im Hegau. Bad. Fundber. I, 1925/1928, 170-174. - J. Hald/D. Müller/Th. Schmidts, Der römische Gutshof bei Engen-Bargen (Landkreis Konstanz). Atlas Archäologischer Geländedenkmäler in Baden-Württemberg Band 3. Heft 4. Römerzeitliche Geländedenkmäler 4. (Stuttgart 2007), 14-15.

⁵⁰ Bad. Fundber. I, 1929-32, 383. - Bad. Fundber. III, 1933-36, 374.

- Bad. Fundber. 13, 1937, 19. - Stather 1993, 139-141.

⁵¹ P. Revellio, Bad. Fundber. II, 1929/32, 53.

⁵² Bad. Fundber. II, 1929/32, 161.

⁵³ Badische Fundber. 15, 1939, 26.

⁵⁴ F. Garscha, Bad. Fundber. 15, 1939, 26.

eigene Faust, wobei seine Identität trotz Nachforschungen unbekannt blieb.⁵⁵ Durch den Fund einer römischen Münze im Bereich des, auch in römischer Zeit genutzten, Steinbruchs von Wiechs am Randen wurde man auf dieses Geländedenkmal aufmerksam.⁵⁶ Nach dem Kriege war die Bevölkerung zunächst primär mit dem eigenen Überleben beschäftigt, so dass in den 1940er Jahren kaum mehr an eine eigenständige heimatkundliche Tätigkeit zu denken war. Bedingt durch die Tatsache, dass in der Nachkriegszeit im Kreis Konstanz die Stelle eines Kreisarchäologen geschaffen wurde, ist hier der Forschungsstand jedoch erheblich besser als beispielsweise im benachbarten Bodenseekreis.⁵⁷ Durch die Existenz der Aussenstelle Gaienhofen-Hemmenhofen des Denkmalamtes und des Archäologischen Landesmuseums Konstanz herrscht zudem eine hohe Konzentration an Fachpersonal, das auch teilweise Ergebnisse zur Archäologie der Römerzeit lieferte. So wurde 1994 von der Pfahlbauarchäologie ein römischer Ofen in Wangen, Gemeinde Öhningen, dokumentiert.⁵⁸ Im Jahre 1955 gegründet, widmet sich der Hegau-Geschichtsverein der Erforschung der Vorzeiten und betreibt in Singen ein Museum, das Hegau-Museum, das auch Dienstsitz des jeweiligen Kreisarchäologen ist.⁵⁹ Die Kreisarchäologen Rolf Dehn⁶⁰, Jörg Aufdermauer⁶¹ und J. Hald lieferten weitere wichtige Erkenntnisse zur römerzeitlichen Besiedlung der Region. Rolf Dehn, der in Personalunion Kreisarchäologe der damaligen Kreise Konstanz und Stockach war, ist neben anderem die Dokumentierung des völkerwanderungszeitlichen Männergrabes von Hilzingen zu verdanken.⁶² Tendenziell waren die beteiligten Archäologen jedoch meist Vorgeschichtler⁶³, so dass der Problematik der ländlichen römischen Besiedlung bei Grabung und Publikation vielleicht nicht immer zentrale Aufmerksamkeit geschenkt wurde. So finden sich teilweise in den Vorberichten zu vorgeschichtlichen Grabungen im Kreis kurze Erwähnungen, dass auch römerzeitliche Keramik

gefunden wurde, ohne dass weiter darauf eingegangen oder Material zumindest exemplarisch abgebildet wurde. Beispielsweise scheint eine Wasserstelle der Bronzezeit in Singen nach Ausweis der römischen Keramik auch noch in römischer Zeit genutzt worden zu sein.⁶⁴ Auch für die frühbronzezeitliche Siedlung von Hilzingen ‚Unter Schoren‘ werden im Text ‚römische Scherben‘ erwähnt.⁶⁵ In den Jahren 1976-1982 fanden sechs Grabungskampagnen im Areal des römischen Gutshofs von Büsslingen statt, die die Grundlage der späteren monographischen Publikation bildeten.⁶⁶ Zu Aufdermauers Helfern gehörte H. Stather, der sich nach seiner Pensionierung mit Archäologie zu beschäftigten begann. Er nutzte die Kenntnisse Herrn Dr. Wollheims, um sich in die Thematik einzuarbeiten, bat den Landarzt um Ortstermine und liess sich die Fundstellen zeigen.⁶⁷ In der Folge meldete er dem Denkmalamt Freiburg Neufunde aus dem Kreis. Sein bei Heiligmann-Batsch teilweise überliefertes Wissen (Abb. 2) ist jedoch oft nicht überprüfbar, da vielfach wesentliche Angaben zur Art der Funde und zugehörige Nachweise fehlen.⁶⁸ Auch in seiner Publikation zum römischen Hegau fehlen wichtige Details.⁶⁹ Aufgrund der monographischen Vorlage, seines umfangreichen Fundbestandes und der weiträumig erfassten Gutshoffläche gehört Büsslingen zu den wichtigsten römerzeitlichen Siedlungsstellen im Kreis und ist zugleich ein Beispiel, wie vom Kreisarchäologen Aufdermauer römische Fundstellen gegraben wurden.⁷⁰ Wie in Watterdingen wurde auf lokale Initiativen und die Gefährdung des Geländedenkmals durch Erosion reagiert. In Büsslingen lagen Luftbildbefunde vor, mit deren Hilfe Gebäude im Gelände lokalisiert und gezielt untersucht wurden.⁷¹ Andere Flächen wurden nur maschinell abgetragen und bei unauffälligem Befund nicht weiter untersucht. Die Grabungsmannschaft bestand primär aus Autodidakten. Die Grabungsdokumentation scheint schon bei der monographischen Bearbeitung nicht mehr vollständig vorhanden gewesen und teilweise durch nachträgliche Befragung des Kreisarchäologen rekonstruiert worden zu sein. Weitere Grabungen und Notbergungen führte

⁵⁵ Badische Fundber. 14, 1938, 25.

⁵⁶ Bad. Fundber. 16, 1940, 29.

⁵⁷ G. Fingerlin, Zum Thema ‚Kreisarchäologie im Hegau‘.

Arch. Nachrichten aus Baden 28, 1982, 4f. - Hald 2004b, 5-22.

⁵⁸ H. Schlichterle, Öhningen, Wangen (Lkr. Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 19/2, 1994, 120-121, Abb. 55, Taf. 104. A.

⁵⁹ H. Bibby/F. Hofmann (Hrsg.), 50 Jahre Hegau-Geschichtsverein.

Hegau 62. (Singen 2005). - T. Dietz, Hegaumuseum Singen. Arch.

Nachrichten aus Baden 28, 1982, 3-4. - J. Aufdermauer/A. G. Frei,

Hegau-Museum, Singen (Hohentwiel). (München 1987).

⁶⁰ G. Fingerlin, Nachruf Rolf Dehn. Denkmalpflege in Baden-

Württemberg 4, 2015, 270. - G. Fingerlin, Nachrufe. Rolf Dehn

(1939-2015). Fundber. Baden-Württemberg 35, 2015, 590-592.

⁶¹ Nachruf: J. Hald/R. Stephan, Jörg Aufdermauer (1935-2015).

Fundber. Baden-Württemberg 35, 2015, 583-584.

⁶² Chr. Bückler/J. Wahl, Ein Kammergrab frühhalamannischer Zeit

aus Hilzingen im Hegau. In: Chr. Bückler/M. Hoepfer/N. Krohn/J.

Trumm (Hrsg.), Regio Archaeologica Archäologie und

Geschichte an Ober- und Hochrhein. Festschr. Gerhard Fingerlin

z. 65. Geburtstag. Internationale Archäologie: Studia honoraria 18.

(Rahden 2002), 155-168.

⁶³ Thema deren Dissertationen: J. H. Aufdermauer, Die Hall-

stattkultur in Südbaden (unpubl. Diss. Freiburg 1966). - R. Dehn,

Die Urnenfelderkultur in Nordwürttemberg. Forsch. u. Ber. Vor-

u. Frühgesch. Baden-Württemberg 1 (Stuttgart 1972). - J. Hald,

Die Eisenzeit im Oberen Gäu. Studien zur hallstatt- und

latènezeitlichen Besiedlungsgeschichte. Materialhefte zur

Archäologie in Baden-Württemberg 23 (Stuttgart 2009).

⁶⁴ U. Seidel/B. Dieckmann, Die Bronzezeit – eine Gesellschaft

verändert sich. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische

Schätze im Kreis Konstanz ((Hilzingen 2011) 80-109. [104].

⁶⁵ B. Dieckmann, Eine Siedlung der ausgehenden Frühbronzezeit bei

Hilzingen. Arch. Ausgr. in Baden-Württemberg 1988, 53-58.

⁶⁶ J. Aufdermauer, Archäologische Nachrichten aus Baden 18, 1977,

9. - Arch. Nachrichten Baden 20, 178, 12. - Arch. Nachrichten

Baden 22, 1979, 30. - Arch. Nachrichten Baden 24, 19080, 24 f. -

Arch. Nachrichten Baden 28, 1982, 42 ff. - J. Aufdermauer,

Tengen, Büsslingen (Kreis Konstanz). Fundber. Baden-

Württemberg 10, 1985, 579-580. Abb. 71-72. - J. Aufdermauer,

Ein römischer Gutshof von Tengen-Büsslingen, Lkr. Konstanz.

Archäologie der Schweiz 9, 1986, 57-61. - Römer in Baden-

Württemberg 1986, 582 ff. - Heiligmann-Batsch 1997, 15-18.

⁶⁷ Freundl. Mitt. Dr. D. Wollheim.

⁶⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 111-115. Anm. 543-546; 551-552, 554-

555, 559-560, 564, 568-569, 571, 577, 581. - Heiligmann-Batsch

1997, 113, Nr.12, Anm. 552. ‚Mitteilung von H. Stather. Um

welche Art von Funden es sich handelt, blieb unklar.‘ etc.

⁶⁹ Stather 1993. Abb. Seite 179. Die von ihm unter Büsslingen

abgebildeten Funde, stammen aus Orsingen: Fundber. Baden-

Württemberg 10, 1986, 565, Taf. 67, A. etc.

⁷⁰ Grabungsverlauf: Heiligmann-Batsch 1997, 16-18.

⁷¹ Freundl. Mitt. des Ausgräbers Herr Dr. Aufdermauer.

Aufdermauer in Eigeltingen⁷² und Langenrain-Stöckehof⁷³ durch. Im Jahre 1978 wurde beim Bau der Erdgasleitung Konstanz-Rottweil zufällig die im primär durch Wald- und Viehwirtschaft geprägten Umfeld gelegene Siedlung von Langenrain-Stöckehof bei den hierzu notwendigen Baggerarbeiten angeschnitten.⁷⁴ Der Bagger erfasste Teile eines Wohnhauses und eines Bades. Aufdermauer dokumentierte jedoch nur die unmittelbar angeschnittenen Bereiche eines tiefen Kellers, eines Raumes mit Hypokaustheizung sowie ein ungefähr 13 m entferntes, mit quadratischen Ziegeln ausgelegtes Wasserbassin und barg etwas römische Keramik. Die Chance, einen halbwegs aussagekräftigen Grundriss der Anlage zu erhalten, wurde nicht genutzt, was angesichts der nunmehr dort verlaufenden Erdgasleitung auf lange Zeit nicht mehr möglich sein wird. Über weitere Gebäude wird lediglich berichtet, dass es Trocknungsspuren und Konzentrationen von Ziegelbruchstücken in den benachbarten Äckern gebe. Diese Vorgehensweise ist symptomatisch für die zu dieser Zeit teilweise durchgeführten Notgrabungen und erwies sich für die Auswertung als fatal. Seit den 1980er Jahren kommt durch die Befliegungen des passionierten Piloten Otto Brasch und anderer die Luftbildarchäologie als weitere Erkenntnisquelle hinzu. So wurde 1984 ca. 1,5 km östlich von Ehingen eine vermutlich römische Strassentrasse als Luftbildbefund entdeckt.⁷⁵ Auch Ausdehnung und Gebäudegrundrisse der römischen *villa rustica* von Homberg-Münchhof sind erst durch aussagekräftige Luftbildbefunde fassbar geworden.⁷⁶ In jüngster Zeit, seit 2013, werden auch Drohnen eingesetzt.⁷⁷ Besonders durch die rege Grabungstätigkeit des Kreisarchäologen J. Hald konnten zahlreiche alte Fundstellen neu untersucht und weitere neue Siedlungsstellen als römisch identifiziert werden. Hervorzuheben sind die Grabungen in den römischen Siedlungsstellen von Eigeltingen, Hohenfels-Liggersdorf, Mühlhausen-Ehingen und Anseltingen: Wurde das Bad der römischen Siedlungsstelle von Hohenfels-Liggersdorf noch von Aufdermauer untersucht, so fanden die Grabungen im oberen Teil der Siedlung 2004 und 2015 bereits unter der Leitung von J. Hald statt.⁷⁸ Auch an die Grabungen in

Eigeltingen, wo zuvor schon Untersuchungen durch Aufdermauer stattgefunden hatten, knüpften die Untersuchungen Halds an, der dort ein Nebengebäude von einer Freiwilligenmannschaft in Zusammenarbeit mit der Volkshochschule untersuchen liess.⁷⁹ 2007 konnte in Mühlhausen-Ehingen erstmals der zusammenhängende Grundriss eines römischen Holzgebäudes im Landkreis Konstanz erfasst werden.⁸⁰ Weitere Grundrisse römischer Holzgebäude konnten zwischen 2010 und 2013 in mehreren Grabungskampagnen in Anseltingen nachgewiesen werden.⁸¹ 2015 gelang zudem der Nachweis von Holzgebäuden für Hohenfels-Liggersdorf.⁸² Zuletzt wurden 2019 in Markelfingen mehrere römische Steingebäude freigelegt, die wohl zu einer *villa rustica* gehören. Weitere römische Funde stammen aus Hilzingen.

Neben den festgestellten jeweiligen hauptamtlichen Kreisarchäologen haben sich jedoch auch eine grosse Anzahl geschichtsinteressierter Einheimischer ehrenamtlich massgeblich um Erhalt und Dokumentation archäologischer Bodendenkmäler verdient gemacht: Stellvertretend für die vielen Weiteren, die hier ungenannt bleiben müssen, seien hier unter Anderem Herr Dr. D. Wollheim aus Steisslingen, Herr Peter Preter aus Watterdingen, Herr Wolf-Dietrich Specht aus Ludwigshafen sowie Herr Freddy Mayer aus Wahlwies genannt. Herr Peter Preter entdeckte die römische *villa rustica* von Watterdingen und betrieb trotz aller Widerstände Erforschung und Erhalt der Siedlungsreste.⁸³ Auf sein Betreiben wurde eine kleine Sondage unter fachlicher Anleitung des damaligen Kreisarchäologen Aufdermauer in diesem Areal durchgeführt und die durch Pflug und Ackerbau gefährdeten Baureste aus der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung genommen.⁸⁴

⁷² J. Aufdermauer/H. Stather, Eine römische Villa bei Eigeltingen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1988, 191-193.

⁷³ J. Aufdermauer, Allensbach, Langenrain (Kreis Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 523-524, Abb. 31, 32.

⁷⁴ Neben einer mündlichen Schilderung des Ausgräbers lagen Verfasser Vorberichte vor: Arch. Nachr. Baden 24, 1980, 25, Abb. 20. - J. Aufdermauer, Allensbach, Langenrain (Kreis Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 523-524.

⁷⁵ Hald/Müller/Schmidts 2007, 14, [Anm. 24].

⁷⁶ Nach der vor Ort aufgestellten Informationstafel.

⁷⁷ J. Ehrle, Feuergruben und Wegebau – neue Siedlungsstrukturen auf der ur- und frühgeschichtlichen Siedlungsterrasse bei Anseltingen. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2013, 127-131.

⁷⁸ J. Aufdermauer, Ein römisches Badehaus im Neubaugebiet „Röschberg“, Liggersdorf. In: Liggersdorf und Selgetswiler: Daten, Bilder, Karten; eine ortsgeschichtliche Sammlung; [Heimatbuch 2003] (Hohenfels 2003), 7-10. - J. Hald, Archäologische Untersuchungen im römischen Gutshof von Hohenfels-Liggersdorf, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2004, 181-185. - J. Hald/G. Häusser/B. Höpfer, Weitere Ausgrabungen in der villa rustica von Liggersdorf. Arch.

sche Ausgr. Baden-Württemberg 2015, 187-191. [bes. 190-181, Abb. 122].

⁷⁹ J. Aufdermauer/H. Stather, Eine römische Villa bei Eigeltingen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1988, 191-193. - J. Hald/G. Stegmaier/A. Zimmer, Neue Untersuchungen im römischen Gutshof von Eigeltingen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2001, 130-133. - Heiligmann-Batsch 1997, 113, Nr. 9. - E. Maimer/G. Stegmaier/A. Zimmer, Weitere Untersuchungen in der villa rustica von Eigeltingen, Kreis Konstanz. Arch. Ausgr. in Baden-Württemberg 2002, 133-135.

⁸⁰ J. Hald, Weitere Siedlungsfunde der römischen Kaiserzeit bei Mühlhausen-Ehingen, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2007, 136-138.

⁸¹ J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald, Fortsetzung der archäologischen Untersuchung eines vor- und frühgeschichtlichen Siedlungsareals bei Anseltingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2010, 100-103. - J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u. a., Kelten und Römer am Hohenhewen – Zum Fortgang der Ausgrabungen im Kieswerk Kohler bei Anseltingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 128-132. - J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u. a., Vom neolithischen Friedhof zur keltischen und römischen Siedlung – Zweieinhalb Jahrtausende Landnutzung am Hohenhewen bei Anseltingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 133-137. - Ehrle 2013, 127-131.

⁸² Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2015, 187-191. [bes. 190-181, Abb. 122].

⁸³ P. Preter/J. Aufdermauer, Watterdingen (Kreis Konstanz).

⁸⁴ Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 580. Freundl. Mitt. Witve P. Preter im April 2009.

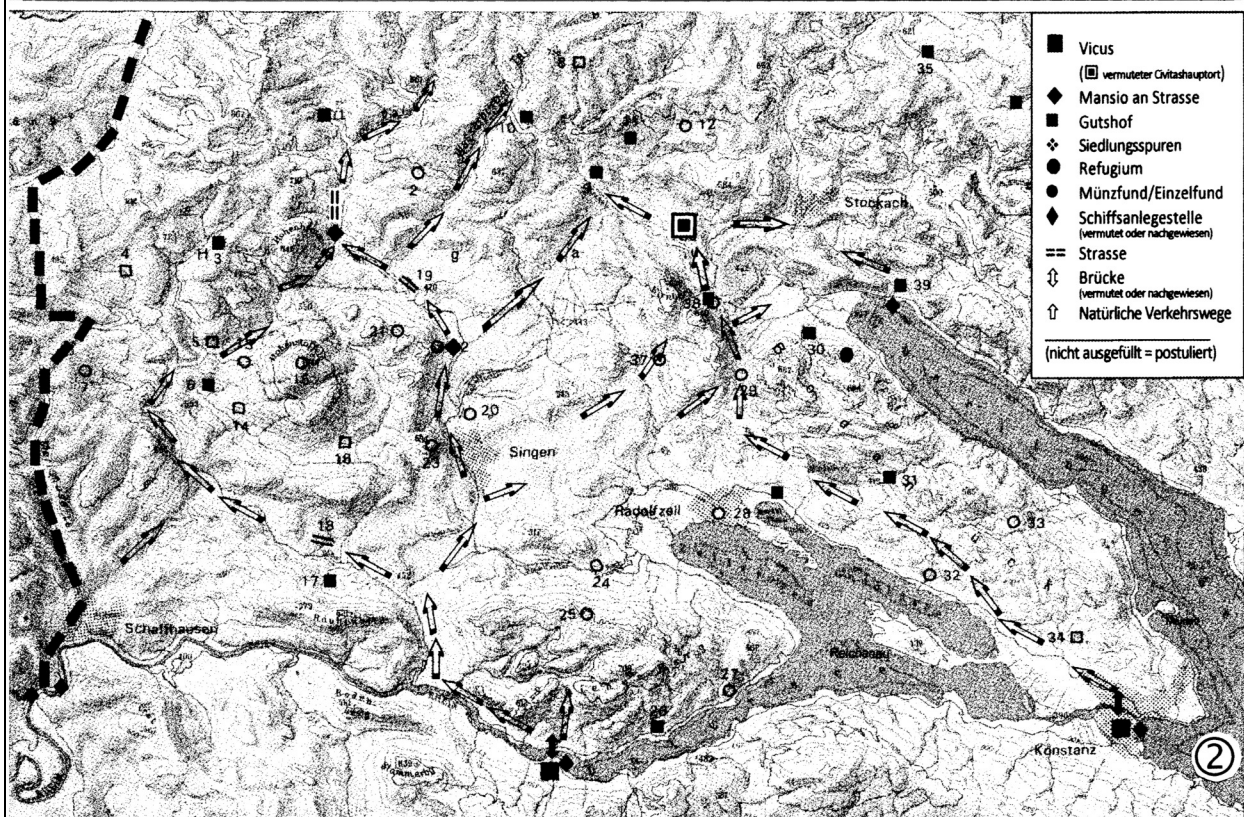
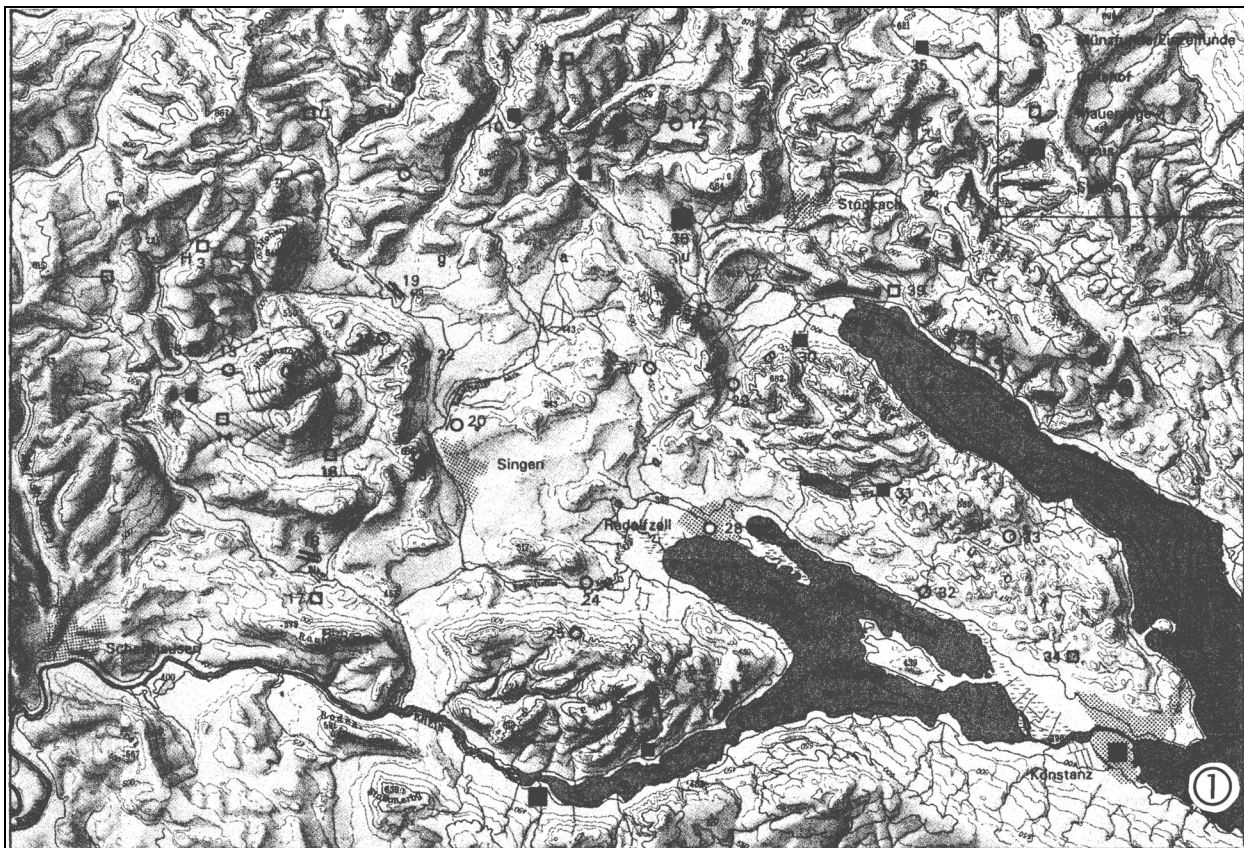


Abb. 2 Kreis Konstanz. Römerzeitliche Fundstellen. Frühe bis späte Kaiserzeit: 1 Forschungsstand 1997. (Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 40; Nummern ebda. 112-115). 2 Forschungsstand 2019. (Kartengrundlage Ausschnitt Orohydrographische Karte 1: 200000, Blätter CC 8710 u.8718. Institut f. Angewandte Geodäsie, 60598 Frankfurt/Main).

2. Forschungsgeschichte zur römischen Siedlung von Orsingen

Orsingen gehört mit zu den ersten Orten in der Region, in denen aus wissenschaftlichem Interesse Ausgrabungen stattfanden.⁸⁵

Das Badegebäude von Orsingen wurde bereits 1846 gezielt prospektiert, ausgegraben und als römisch erkannt. Durch einen Brief von Lorenz Oken (01.08.1779, Bohlbach – †11.08.1851, Zürich),⁸⁶ der zu dieser Zeit Professor für Naturgeschichte in Zürich war, an den Dekan Ochsenreuther in Orsingen vom 29. September 1846, der in der Altertumssammlung Karlsruhe aufbewahrt wurde, sind die Umstände der Entdeckung Orsingsens überliefert.⁸⁷ Im gleichen Jahr war der Zürcher Professor Oken bei der Verfolgung einer von Süden herkommenden Römerstrasse in der Flur „Kopäckern“ westlich von Orsingen auf „römische Trümmer“, „Bachsteine, Dachziegel und fast auf allen Feldern umher[liegende] Scherben in Menge, auch solcher von Terra sigillata mit Figuren“ gestossen. Oken schloss hieraus auf „einen ganzen römischen Ort“. Er liess darauf an der Stelle „Nachgrabungen vornehmen“, bei denen die zusammenhängenden Fundamente eines Gebäudes mit 19 m langer „südlicher“ Hauptseite und 17 m Tiefe freigelegt wurden, und fertigte hiervon einen flüchtigen trapezoiden Plan an. Er hatte soeben das Badegebäude von Orsingen entdeckt.

Die Ergebnisse der Nachforschungen des Zürcher Professors Oken weckten das Interesse einiger Mitglieder des damaligen badischen Altertumsvereins, die sich an staatliche Stellen wandten und um Erforschung der Anlage baten. Nach einigem Hin und Her wurde von Seiten der Dienststellen des damaligen Landes Baden beschlossen, eine Nachgrabung in diesem Areal durchzuführen. So kam es, dass nur ein Jahr später das Grossherzoglich-Badische Ministerium des Inneren Herrn Prof. C. B. A. Fickler (*08.05.1809, Konstanz – †18.12.1871, Mannheim) in Donaueschingen mit der weiteren Untersuchung der Ruinen beauftragte.⁸⁸

Drei Jahre nach Okens Entdeckung, im September 1849, wurde durch den Konservator und studierten Architekten August von Bayer (*03.05.1803, Rorschach – †02.02.1875, Karlsruhe)⁸⁹ in Begleitung Ficklers ein „rektifizierter“ Plan des Badegebäudes aufgenommen.⁹⁰ Nach Ausgrabung wurde das Gebäude jedoch nicht konserviert oder mit einem Schutzbau versehen. Lediglich eine Schautafel mit dem Grundriss des Gebäudes wurde aufgestellt, die bereits 1857 abgefault war und nicht erneuert wurde.

Die Funde gelangten nach Wagner „zum Teil“ in die Sammlung des Badischen Altertumsvereins, wo sie aber schon zu Wagners Zeiten, 1908, „nicht mehr sicher festzustellen“ waren⁹¹.

Schon Oken und Wagner erkannten in den freigelegten Grundrissen ein Badegebäude.

Offensichtlich wurden anlässlich der zweiten Grabung im Badegebäude von Orsingen auch im Umfeld weitere Sondagen vorgenommen, denn Fickler erwähnt gegen Osten hin [vom Badegebäude] weitere Mauerreste und schreibt, dass „solche auch sonst in den umliegenden Äckern gefunden“ würden⁹².

August von Bayer erwähnt 1858 in seinem Generalbericht des Badischen Altertumsvereins, dass sich 1851 „in der Nähe [!] jenes schon früher besprochenen Stationshauses [=Badegebäude] bei Orsingen“ ein „römisches Leichenfeld“ „zeigte“, welches jedoch [ebenso wie das frühmittelalterliche Gräberfeld von Hausen an der Aach] wegen der Saatzeit nicht näher untersucht werden konnte.⁹³ Die vorläufigen Funde seien „im Ganzen nicht bedeutend“ gewesen. Er erwähnt einige Kupfermünzen und „Gegenstände weiblichen Putzes“ sowie „Scherben von Glasgeräthen“. Die Funde seien vom Ortspfarrer von Orsingen gesammelt worden und der Vereinssammlung des Badischen Altertumsvereins geschenkt worden.

Letztlich muss unklar bleiben, ob es sich um eine römische oder frühmittelalterliche Nekropole handelt, auch wenn aufgrund der Kupfermünzen, Glasfunde [und vermutlich Fibeln] eher von einem kaiserzeitlichen Gräberfeld auszugehen ist.

Auch in der Folge wurden in Orsingen Zufallsfunde gemacht, die teilweise vom Rosgarten-Museum

⁸⁵ F. Stemmer, Orsingen. Geschichte eines Hegaudorfes. (Singen 1977).

⁸⁶ Lorenz Oken [eigentlich Okenfuss]: A. Lang, Laurentius Oken, der erste Rektor der Zürcher Hochschule. Vierteljahresschrift der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich 43, 1898, 109-124. - B. Milt, Lorenz Oken und seine Naturphilosophie. Vierteljahresschrift der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich 96, 1951, 181-202. - M. Pfannenstiel, Lorenz Oken, Sein Leben und Wirken. (Freiburg 1953). - S. Bütter, Oken (eigentlich Okenfuss), Lorenz, Neue Deutsche Biographie 19. (Berlin 1999), 498f. - 1821-1822 lehrte er als Privatdozent auch an der Universität Basel: P. van Haselt, Lorenz Oken in Basel. Berner Beiträge zur Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaft 6, 1946, 7-9. - Seine Forschungen zu Römerstrassen L. Oken, Über die Römerstrasse von Windisch bis Regensburg. Isis. Encyclopädische Zeitschr., vorzüglich für Naturgeschichte, Anatomie und Physiologie 1832, 1245-1274 bes. 1271f.

⁸⁷ Herr Dr. Wollheim besass eine Photokopie des Originalbriefs. Der Vorgang ist bei Wagner beschrieben: Wagner 1908, 64-65, Nr. 98. Orsingen, Punkt R.

⁸⁸ C. B. A. Fickler, Römische Niederlassung bei Orsingen. Schriften

der Alterthums- und Geschichtsvereine zu Baden und Donaueschingen 3, II, 1849, 400-403, Taf. II. - Hierzu existiert nach Wagner ein Bericht vom 29. April 1847 in der Altertumssammlung Karlsruhe, [Wagner 1908, 64-65. Nr. 98. Orsingen, Punkt R].

⁸⁹ Badische Biographie I, 52ff. - F. von Weech, Bayer, August von. Allgemeine Deutsche Biographie 46, 1902, 277-278.

⁹⁰ Laut Wagner 1908, 64 befindet sich das Original des Planes in der Altertumssammlung Karlsruhe.

⁹¹ Wagner 1908, 65.

⁹² Wagner 1908, 65.

⁹³ A. von Bayer, Generalbericht der Direktion des badischen Altertumsvereins über Wirken und Gedeihen ihrer Gründung im Mai 1844 bis heute (Mai 1858). (Karlsruhe 1858), 65. [„Römisches Todtenlager bei Orsingen“]. - Wagner 1908, 65.

erworben wurden.⁹⁴ 1881 berichtete J. Naeher von Funden von Gebäuderesten und Waffenfunden, ohne dass klar wird, ob er hier auf die Funde Okens und Bayers anspielt oder Neufunde beschreibt⁹⁵, wobei J. Naeher nachweislich in anderen Siedlungen des weiteren Umfelds zu dieser Zeit Nachgrabungen durchführte⁹⁶.

1908 bezeichnet Wagner die Siedlung von Orsingen als „eine ausgedehntere *Villa rustica* etwa aus dem II. Jahrhundert“⁹⁷. Auch Wagner berichtet 1908 von Funden und erwähnt, dass eine Statuette der Victoria, die südlich des Ortes gefunden worden sein solle, sich im Überlinger Museum befinde.⁹⁸

Weitere Funde wurden 1911 gemacht.⁹⁹ 1920 wurde südwestlich von Orsingen in der Flur ‚Hägle‘ eine römische Münze entdeckt.¹⁰⁰ Es ist anzunehmen, dass erheblich mehr Funde zutage traten, aber nur solche wie Münzen wirklich den staatlichen Stellen gemeldet wurden. Ab 1964 wurde das bislang unbebaute Areal in Flur Römereck nach und nach mit Einfamilienhäusern bebaut. Im Rahmen dieser Erschliessungsmassnahmen führten Orsinger Bürger unter der Leitung des Bürgermeisters der Gemeinde Orsingen F. Stemmer Baustellenbeobachtungen und Grabungen durch, in deren Verlauf Gebäudereste aufgedeckt wurden.¹⁰¹ Der damalige Bürgermeister Stemmer versuchte die Grabungsbeobachtungen zu dokumentieren und Funde zu sichern, doch ging sein archäologischer Nachlass ungeordnet an das Hegau-Museum, so dass viele undokumentierte Einzelheiten zu den Funden wohl für immer verloren sind.

Weitere römische Befunde und Funde wurden bei der Errichtung des westlichen Neubaugebietes im Bereich Römereck gemacht.¹⁰² Die findigen Orsinger Bürger legten allerdings den Baubeginn in die Urlaubszeit des Kreisarchäologen, um Verzögerungen von archäologischer Seite zu vermeiden.¹⁰³ Nach Dr. D. Wollheim und Anwohnern traten hierbei grosse Mengen an Kleinfunden, Reste steinerner Gebäude und von Strassenzügen ans Tageslicht.¹⁰⁴ Wohl ebenfalls in den

1960er Jahren wurden Funde spätrömischer Münzen südlich von Orsingen in Flur ‚Heidenschloss‘ gemacht.¹⁰⁵ Von dieser Stelle stammt möglicherweise auch die kleine Statuette der Victoria, wobei der Zusammenhang mit der Hauptfundstelle unklar ist.¹⁰⁶

Einige Jahre später, 1973, führte der Stockacher Lehrer Geiser Grabungen im Bereich der Kopfkacker durch, bei denen der Grundriss eines langrechteckigen Gebäudes freigelegt wurde.¹⁰⁷ Ihm waren im Sommer im dünnen Getreidefeld neben seinem Haus Bewuchsmerkmale aufgefallen.

1977 wurde beim Bau eines Möbelhauses südlich der Hauptsiedlung ein Tempel freigelegt und vom Kreisarchäologen Aufdermauer dokumentiert.¹⁰⁸ Noch vor Eintreffen des Kreisarchäologen wühlten Orsinger Kinder zahlreiche Münzen aus den Abraumphäufen des Tempelareals, die ihnen teilweise von ortsfremden Erwachsenen mit der Begründung weggenommen wurden, dass sie als Kinder solche Dinge „nicht haben dürften“.¹⁰⁹ Weitere Funde wurden nach Auflassung der Grabung gemacht. Bei der Verlegung eines Fernmeldekabels und einer Wasserleitung kamen erneut grössere Mengen römischer Kleinfunde ans Tageslicht. Da die schmalen Verlegungsgräben jedoch nur bruchstückhaft Einblick in die Befunde gaben, fertigte der herbeigerufene Kreisarchäologe Aufdermauer nur wenige Skizzen von Profilen an.¹¹⁰ Ab Mitte der 1970er Jahre entdeckte der Steisslinger Allgemeinarzt Dr. Wollheim den Fundort Orsingen für sich und führte in der Folge Nachforschungen, Grabungen und Fundbergungen durch. Ihm waren bei dem Besuch von Patienten in Orsingen an den Aussenwänden der Orsinger Bauernhöfe lehrende Amphoren aufgefallen, und als er die Bewohner fragte, ob sie in Italien waren, meinten diese, dass die Funde aus Orsingen seien. Dies weckte seine Neugier.¹¹¹ Über seine Tätigkeit als Landarzt hatte er Zugang zu vielen Orsinger Häusern und konnte weitere Erkenntnisse zu den Funden in Erfahrung bringen. Zu seinen Bekannten zählen unter anderem Herr Giesche (Wahlwies) und Herr Ulard, die ihn über weitere Funde benachrichtigten und ihm Fundmaterial überliessen. Auch zu den Kindern, die zahlreiche Funde aus den Abräumhaufen des Tempelbezirkes geborgen hatten, hielt er Kontakt und liess sich über Neufunde informieren.

⁹⁴ Zu einer Öllampe aus Orsingen: O. Bohn/O. Hirschfeld/K. F. W. Zangemeister, *Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae. Corpus inscriptionum latinarum* 3. 1 (Berlin 1901), 4 [Nr. 10001, h *Orsingen*].

⁹⁵ J. Naeher, Das römische Strassennetz in den Zehntlanden, besonders in dem badischen Landesteil desselben. *Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande* LXXXI [=Bonner Jahrbücher 71], 1881, 1-106 [besonders 98].

⁹⁶ vgl. J. Naeher, Die Ausgrabung der römischen Niederlassung genannt die Altstadt bei Messkirch. *Bonner Jahrbücher* 74, 1882, 55f.

⁹⁷ Wagner 1908, 65.

⁹⁸ Wagner 1908, 65.

⁹⁹ freundl. Mitt. Dr. D. Wollheim.

¹⁰⁰ Bad: Fundber: II, 5, 1930, 162

¹⁰¹ F. Stemmer, Orsingen. Geschichte eines Hegaudorfes. (Singen 1977).

¹⁰² Freundliche Mitt. Dr. Wollheim. Nach seinen Angaben soll es im Dachboden des Rathauses von Singen noch Fundkisten geben, die das von Stemmer gesammelte Fundmaterial enthalten.

¹⁰³ Freundl. Mitt. Herr Dr. Aufdermauer.

¹⁰⁴ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹⁰⁵ Fol Constantin I. (für Constantin II.) 335/337. Alex C 114. SMALB. FMRD 2,2 N1 Nr. 2259 E1, 2. - Fol Constantin I. (für Constantin II.) 335/337. Alex C 114. SMALL. FMRD 2,2 N1 Nr. 2259 E1, 3.

¹⁰⁶ Wagner 1908, 65.

¹⁰⁷ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹⁰⁸ R. Dehn/G. Fingerlin, Ausgrabungen der archäologischen Denkmalpflege Freiburg im Jahr 1976. *Archäologische Nachrichten aus Baden* 18, 1977, 3-11, Abb. 7a. - J. Aufdermauer, Orsingen-Nenzingen (Kreis Konstanz) Fst. I. *Fundber. Baden-Württemberg* 10, 1985, 563-564, Abb.60-62.

¹⁰⁹ Zu den bekannten Münzen vgl. FMRD II,2-N1, 1980, 55 [2259 E2].

¹¹⁰ Freundl. Mitt. Herrn Dr. Wollheim, der den Vorgang seinerzeit beobachtete.

¹¹¹ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

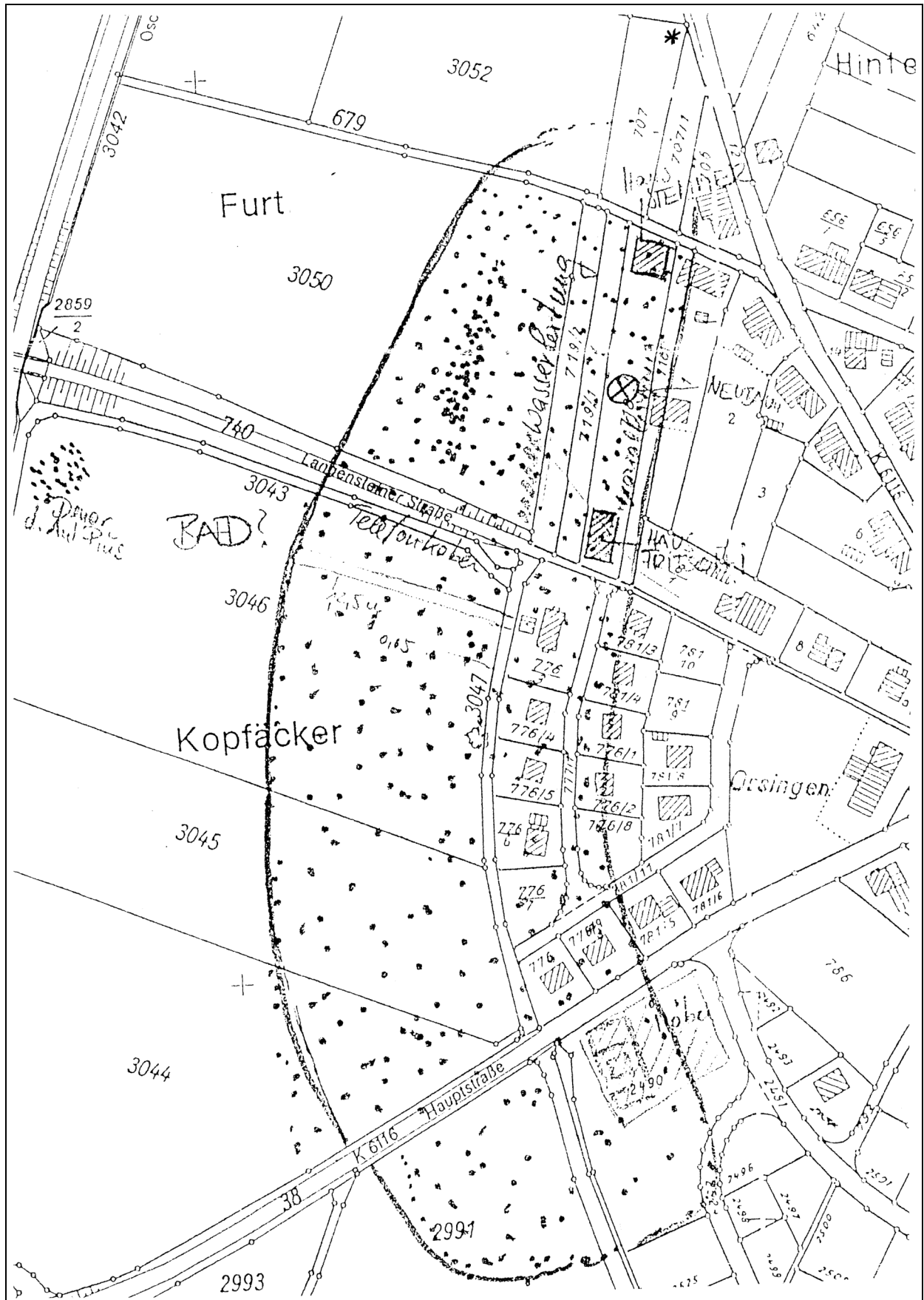


Abb. 3 Orsingen. Ausdehnung und Struktur der Siedlung. Forschungsstand ca. 2004. M 1:2000. (Karte Dr. Wollheim).

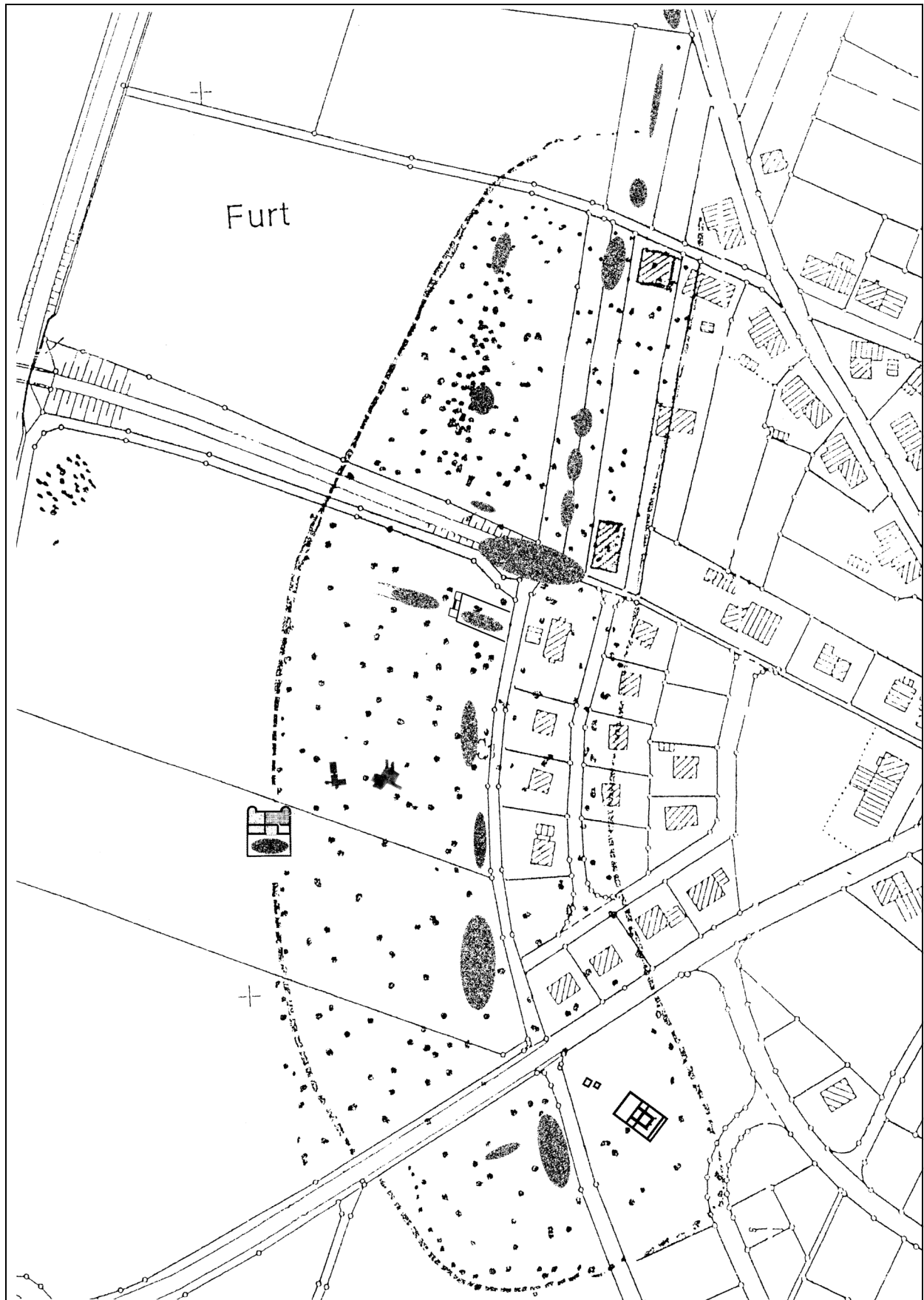


Abb. 4 Orsingen. Ausdehnung der Siedlung mit bekannten Gebäuden & Schuttclustern. Forschungsstand 2019. M 1:2000.

1982 publizierte Wollheime auf der Basis der von ihm geborgenen Terra sigillata eine erste chronologische Einordnung des Siedlungskomplexes von Orsingen¹¹².

Auch weitere Personen kommunizierten mit Wollheim, nutzte die Kenntnisse Wollheims, um sich in die römische Archäologie des Kreises einzuarbeiten.¹¹³

Er bat Dr. Wollheim um Ortstermine in Orsingen und liess sich die Fundstellen zeigen.¹¹⁴ In der Folge meldete er dem Denkmalamt Freiburg mehrere Neufunde aus Orsingen.

Seine Meldungen sind jedoch teilweise nicht nachzuvollziehen, da oft wesentliche Angaben zur Art der Funde und wissenschaftliche verwertbare Belege in Form von Fotos oder Zeichnungen fehlen.

Beim Bau von Strasse und Brücke Richtung Langenstein von Dezember 1990 bis Januar 1991 traten im Bereich nördlich der künftigen Fahrbahn derart viele römische Kleinfunde zutage, dass Anwohner und Presse von einer „römischen Müllstation“¹¹⁵ sprachen.

Neben Herrn Dr. Wollheim suchten zahlreiche Bürger und Kinder in dem Areal nach römischen Relikten, unter anderem Herr Fiebelmann (Oberuhldingen), Herr Ulard (Königsfeld) und Herr Gielow (Wahlwies).¹¹⁶

Am 25. September 1992 entdeckte ein Sondengänger in der Flur Furt im Nordareal der Siedlung einen zusammenkorrodierten Metallklumpen aus insgesamt 13 Münzen, von Vespasian bis Pertinax.¹¹⁷

Im gleichen Jahr las der Orsinger Schüler Patrick Ruhland eine Münze des Domitian in, Flur Kopfäcker, auf.¹¹⁸ In den 1990er Jahren entdeckte Ruhland zudem eine kleine Bronzestatue des Jupiter im Bereich der Kopfäcker, die wohl aus einem *lararium* stammt.¹¹⁹

Nachdem er diese auf Betreiben Stathers abgeben musste, wurden offizielle Fundmeldungen Orsinger Bürger seltener.¹²⁰ Neuentdeckungen Ruhlands sind daher nicht amtlich.

1993 wurde von Herr Gielow (Wahlwies) eine Konzentration von korrodierten Eisenfragmenten und Eisenschlacke im Bereich der Kopfäcker entdeckt, die er als Reste einer Schmiede interpretiert.¹²¹ Nachdem immer mehr Funde gemacht wurden und aus einem immer grösser werdenden Areal ans Licht kamen, begann Herr Dr. Wollheim in den 1970er Jahren in

¹¹² D. Wollheim, Römische Keramik aus Orsingen/Hegau. Archäologische Nachrichten aus Baden 28, 1982, 36-41. [bes. 41].

¹¹³ H. Stather, Der römische Hegau. (Konstanz 1993).

¹¹⁴ Freundl. Mitt. Dr. D. Wollheim.

¹¹⁵ Bericht im Südkurier Nr. 275 vom 29.11.1978, Titel: Auch die Römer wollten's sauber“.

¹¹⁶ Freundl. Mitt. Dr. D. Wollheim.

¹¹⁷ Freundliche Mitt. Herr Dr. Wollheim [Angabe im Sommer 2018 verifiziert mit Hilfe von Frau Dr. Seidel anhand der Ortsakten].

¹¹⁸ Fundberichte Baden-Württemberg 22/2, 1999, 327.

¹¹⁹ A. H. Hiller, Eine Jupiterstatue aus Orsingen im Hegau. Archäologische Nachrichten aus Baden 54, 1995, 3-12.

¹²⁰ Freundl. Mitt. Dr. Aufdermauer. Originalzitat: „Die haben dann ‚zugemacht“.

¹²¹ Freundl. Mitt. Dr. D. Wollheim.

seinen Vorträgen davon zu reden, dass Orsingen eine „römische Stadt“ gewesen sei.¹²²

Bereits 1992 führte C. S. Sommer Orsingen als *vicus* in seiner Liste von rechtsrheinischen *vici* auf.¹²³ 1997 erwähnte die Gattin von J. Heiligmann in ihrer Bearbeitung der *villa rustica* von Büsslingen Orsingen als „*vicus*“.¹²⁴ 2005 bezeichnete der ehemalige Kreisarchäologe Aufdermauer Orsingen vorsichtig als „offenbar ausgedehnte“ Siedlung.¹²⁵

Frau Heiligmann-Batsch liess sich die Terra sigillata aus Orsingen aus, scheiterte aufgrund privater familiärer Verpflichtungen jedoch daran, den Komplex aufzuarbeiten, und gab nach mehrmaliger Aufforderung das Material an Herrn Dr. Wollheim zurück.¹²⁶

Auf Anregung des Wahlwieser Lehrers F. Meyer fasste Dr. Wollheim 1995 seine bis dato gewonnenen Ergebnisse zusammen.¹²⁷

In den 1980er Jahren und Ende der 1990er Jahre beflog der Flieger Otto Braasch systematisch Orsingen auf der Suche nach möglichen Luftbildbefunden und entdeckte und fotografierte einige Bewuchsanomalien innerhalb der römischen Siedlung, die auf Gebäudestrukturen deuten.¹²⁸ Einige Luftbilder zeigen angeblich auch den Grundriss eines Streifenhauses.¹²⁹

Als der Orsinger Bürger Gebhard Fritschi 1996 ein Einfamilienhaus im Areal Römereck (Flur-Nr. 718) errichtete, fanden sich im Aushubmaterial Dolia, Amphoren, Krüge, Reibschüsseln, aber nur wenig Tafelgeschirr in Form von Terra sigillata und Terra nigra.¹³⁰

Auf der Suche nach römischen *vici* nördlich des Bodensees, über die im Gegensatz zu denen südlich des Sees nichts bekannt war, stiess Verfasser in den 1980er Jahren auf die Berichte über römische Funde aus Orsingen und begann zu recherchieren.¹³¹

¹²² Freundl. Mitt. Dr. D. Wollheim.

¹²³ C. S. Sommer, Les agglomérations secondaires de la Germanie transrhénane (rechtsrheinisches Germanien). In: J. P. Petit (Hrsg.), Les agglomérations secondaires: la Gaule Belgique, les Germanies et l'Occident romain; actes du colloque de Bliesbruck-Reinheim/Bitche (Moselle) 21-24 octobre 1992 (Paris 1994), 89-102 [besonders 92-93 [Nr. 23(138)], 100-101, Tableau II-III].

¹²⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 3, Anm. 3; 112, Abb. 40; 114 [Nr. 35], Anm. 378.

¹²⁵ J. Aufdermauer, Orsingen-Nenzingen, Gemeindeteil Orsingen (KN), Gallorömischer Umgangstempel. In: D. Planck (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstetten und Museen von Aalen bis Zwiefalten. (Stuttgart 2005), 242.

¹²⁶ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹²⁷ D. Wollheim, Auf den Spuren der Römer im Hegau. In: F. Meyer (Hrsg.), Römer, Ritter, Regenpfeiffer: Streifzüge durch die Kulturlandschaft westlicher Bodensee (Konstanz 1995), 11-19.

¹²⁸ Freundliche Mitt. Otto Braasch anlässlich eines Prospektionsseminars an der LMU München gegenüber dem Autor. Die Flüge fanden unter anderem im Juli 1985 und Juli 1987 statt.

¹²⁹ J. Heiligmann, Unter den Fittichen des Adlers – die römische Zeit im westlichen Bodenseegebiet. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz ((Hilzingen 2011) 144-171.

¹³⁰ Freundl. Mitt. Dr. D. Wollheim und Herr Giesche (Wahlwies).

¹³¹ E. Breuer. Römer am nördlichen Bodensee. Eriskirch und

Er schlug 2004 Prof. Dr. Hans Ulrich Nuber¹³² vor, das Thema im Rahmen einer Dissertation an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg zu bearbeiten und schrieb sich an der Universität offiziell ein. Die Hoffnungen des Autors, die Arbeit in Freiburg im Breisgau einreichen zu können, zerschlugen sich jedoch in der Folge durch die sich abzeichnende baldige Emeritierung Nubers.¹³³

2005 gelang es dem Autor, den Basler Professor Dr. Frank Siegmund für das Thema zu gewinnen. Nach dessen Weggang aus Basel kam die Arbeit zum Erliegen und konnte daher erst im Herbst 2019 mit Hilfe von Herrn Prof. Dr. Peter-Andrew Schwarz (Universität Basel) als Erstkorrektor und Herrn Prof. Dr. Salvatore Ortisi (Ludwig-Maximilians-Universität München) als Zweitkorrektor an der Universität Basel eingereicht werden.¹³⁴

Kurz vor Abschluss der Arbeit wurden zudem vom Verfasser ein archäologischer Survey und eine Befragung von Anwohnern in Orsingen durchgeführt, um weitere Informationen zum Fundort zu erhalten.

Hierbei konnten alle Angaben von Herrn Dr. Wollheim bestätigt werden. Die Orsinger Anwohner zeigten sich interessiert und aufgeschlossen, wobei der Verfasser jedoch im modern überbauten Siedlungsbereich nicht mehr viele Informationen sichern konnte.

Kurz vor Abschluss der Arbeiten erlaubte die zuständige Freiburger Archäologin Dr. U. Seidel dem Verfasser, Ortsakten im Denkmalamt in Freiburg einzusehen, was jedoch für grundlegende Änderungen zu spät kam.¹³⁵

Durch diesen einen Ortstermin gelang es jedoch zumindest weitere Angaben Dr. Wollheims zu verifizieren.

Im Jahre 2019 wurden bei der Erneuerung der Garagenauffahrt des Hauses Winter schwarze Befundschichten angeschnitten und etwas römische Keramik geborgen.¹³⁶

Bei einer Erneuerung des Kanalsystems in Orsingen im Osten des Orsinger Viertels „Römereck“ im Jahre 2019 wurden wiederum römische Befunde angeschnitten. Es handelt sich um mehrere Abfallgruben. Des Weiteren wurden in einer mächtigen schwarzen Kulturschicht am westlichen Ortsende weitere Keramikfragmente gesichert.

Zuletzt wurden östlich des Tempelareals Baugrundstücke ausgewiesen und römische Keramik und Ziegel entdeckt. Es bleibt spannend, ob in diesem Bereich weitere Baustrukturen des gallo-römischen Tempelbezirks aufgedeckt werden können.

Insgesamt kann man sagen, dass sich der Forschungsstand zum römischen Orsingen seit Beginn des Jahrtausends erheblich verbessert hat, doch werden noch erhebliche Anstrengungen nötig sein, um in Zukunft ein klareres Bild der dortigen Siedlungsstrukturen zu erhalten. (Abb. 3 und Abb. 4)

¹³² Umgebung in römischer Zeit (Tettngang 2001), 36, Abb. 23-24.
G. Seitz, Hans Ulrich Nuber (1940-2014). Fundberichte aus Baden-Württemberg 35, 2015, 598-602. – G. Seitz (Hrsg.), Im Dienste Roms. Festschr. für Hans Ulrich Nuber (Remshalden 2006), 1ff.

¹³³ Als er 2004 Prof. Nuber (Freiburg im Breisgau) Orsingen als Doktorarbeit vorschlägt, nimmt dieser ein Lineal, misst die Grösse des Badegebäudes auf der Zeichnung und äussert, dass ein derart kleines Badegebäude wohl kein Vicusbade sei, denn tendenziell würden Blocktypen eher zu *villae* gehören und Reihentypen zu *vici*. Als Nuber zudem erfährt, dass es sich primär um Lesefunde handele, rät er endgültig vom Thema ab und meint, der Verfasser solle sich „bloss nicht so etwas aufschwätzen lassen“, was ihn über Jahre mit der zeichnerischen Aufnahme entkontextualisierter Lesefunde binde.

¹³⁴ besonders Herrn Prof. Dr. Peter-Andrew Schwarz sei an dieser Stelle nochmals herzlich dafür gedankt. Ihm gebührt das Verdienst, das Potential der Fragestellung sofort erkannt zu haben. Auch Herrn Prof. Dr. Salvatore Ortisi sei an dieser Stelle herzlich gedankt, dass er – obwohl sehr kurzfristig angefragt – das Zweitgutachten ohne wenn und aber übernahm.

¹³⁵ Trotzdem sei Frau Dr. Ute Seidel hierfür an dieser Stelle herzlich gedankt. Ohne ihre Fürsprache und aufmunternden Worte hätte Autor wohl in letzter Minute endgültig das Handtuch geworfen.

¹³⁶ Freundl. Mitteilung der Familie Winter (Orsingen).

3. Herr Dr. Wollheim und seine Sammlung

Der Sohn eines Steisslinger Arztes Dietrich Wollheim (*06.08.1924 – †24.11.2014) besuchte in seiner Jugend das Gymnasium in Singen.¹³⁷ Schon damals zeigte er reges Interesse an historischen und archäologischen Zusammenhängen und machte erste archäologische Funde. Als Schüler fand er einen zoomorphen Bronzebeschlag, der, nach der Beschreibung zu urteilen, vermutlich römisch oder frühmittelalterlich zu datieren ist. Prägend für das Interesse war vermutlich, dass einer seiner Vorfahren einige Zeit in Ägypten gelebt und gearbeitet hatte und von dort mit allerhand Geschichten über das Erlebte und mit altägyptischen Artefakten zurückkehrte. Der im Grunde genommen schon verlorene Krieg führte dazu, dass er noch als Wehrpflichtiger eingezogen wurde und im nachmaligen Jugoslawien und in Griechenland stationiert war. Obwohl die Umstände ungünstig waren, nutzte er die Zeit, wo immer sich die Gelegenheit ergab, zum Besuch antiker Stätten in Griechenland. Nach dem Ende des Krieges wurde er in einem Kriegsgefangenenlager nahe dem antiken *Doclea* (heute Montenegro) zur Zwangsarbeit eingesetzt. Auch hier verwandte er in einem Umfeld, in dem es vor allem um das nackte Überleben ging, seine ganze Energie, um die antiken Ruinen zu studieren.

Nach dem Kriege studierte er Medizin und übernahm die Praxis seines Vaters.

In den Wirtschaftswunderjahren zu Wohlstand gelangt, begann er sich wieder seiner Leidenschaft, der Archäologie zu widmen. Er begann archäologische Artefakte verschiedenster Epochen und unterschiedlichster geographischer Regionen zu sammeln. Neben antiker altägyptischer pharaonischer Kunst baute er eine Sammlung von Bronzen aus Luristan (heute Iran) auf und erwarb antike Keramikobjekte aus Japan und Südostasien.

Erste Objekte aus der Zeit des klassischen Altertums traten hinzu. Hierbei faszinierte ihn besonders die rotglänzende, teilweise figürlich dekorierte Feinkeramik der römischen Kaiserzeit: Terra sigillata. Nur durch einen Zufall wurde er auf die römische Siedlung von Orsingen aufmerksam. Anlässlich eines Hausbesuches bei einem Kranken fielen ihm an die Hauswand des Bauernhofes gelehnte Amphoren auf. Auf die Frage „Wart Ihr in Italien im Urlaub?“ meinte man zu ihm: „Ha noi. di' è sin alli us Orsinge.“¹³⁸

Der Doktor stutzte und begann nachzuforschen.

Dies war der Beginn intensiver Feldstudien zum römischen Orsingen. Bald war sein Interesse allen

Orsinger Bürgern bekannt, und wenn irgendwo ein Neubau anstand, verständigte man ihn.¹³⁹

Im Bereich der Siedlung von Orsingen und den *villae rusticae* von Eigeltingen und Homberg-Münchhof führte er vom Ende der 1970er Jahre bis in die 2010er Jahre umfangreiche Nachforschungen durch. Besonders der umfangreiche Siedlungskomplex von Orsingen hatte sein Interesse geweckt. Da ein Teil seiner Patienten Orsinger Bürger waren, gelang es ihm, über seine Kontakte zur Ortsbevölkerung an weiterführende Informationen zu gelangen, die der amtlichen Denkmalpflege unzugänglich blieben. Mit Erlaubnis der Orsinger Bevölkerung führte er zwischen 1978 und 2009 zahlreiche baustellenbegleitende Befunddokumentationen, Fundbergungen und Ausgrabungen durch, bewahrte durch Aufkauf zahlreiche Keramikfunde vor der sicheren Vernichtung, liess Teile der Funde auf eigene Kosten zeichnen und bestimmte wesentliche Teile der dort gefundenen Terra sigillata mit Hilfe von ihm eigens hierfür erworbener umfangreicher Fachliteratur. Dieses verdienstvolle und für einen Autodidakten zugleich sehr ungewöhnlich tiefgehende fachliche Engagement stellt die Basis *sine qua non* aller weiterführenden Studien zur römerzeitlichen Siedlung von Orsingen dar. Als Ergebnis seiner unermüdlichen Sammeltätigkeit besass Herr Dr. Wollheim am Ende seines Lebens eine umfangreiche archäologische Sammlung. Diese umfasste nicht nur römische Funde aus Orsingen, sondern auch Funde aus Eigeltingen, Homberg-Münchhof, Steisslingen, Hüfingen, Rheinzabern, aus Luristan, dem alten Ägypten, Japan, vielen weiteren Orten Süddeutschlands und ganz allgemein dem gesamten mediterranen Raum.¹⁴⁰ Die wissenschaftliche Bedeutung der Sammlung Wollheim liegt primär in Umfang und Qualität der Sigillaten aus Orsingen. Auch wenn es zahlreiche Sammlungen mit Fundstücken aus Orsingen gibt¹⁴¹, ist eine derartige Konzentration und Bandbreite an Terra sigillata in keiner Sammlung vorhanden.

Für die Bereitstellung des umfangreichen von ihm geborgenen Materiales, seiner Zeichnungen und der weitreichenden Vorbestimmungen der Sigillata sowie für seine Befundbeobachtungen und fachlich äusserst präzisen, konstruktiven Diskussionsbeiträge und Anregungen sei ihm herzlich gedankt.

Ohne seine Hilfe und Unterstützung wäre diese Arbeit in dieser Form nie zustande gekommen.

¹³⁷ Da Herr Dr. Wollheim (†) eine sehr bescheidene Persönlichkeit war, erwies es sich mitunter als sehr schwierig von ihm persönliche Details zu erfahren. Daher beruhen die aufgeführten Informationen des Autors nur auf kurzen Äusserungen Dr. Wollheims am Rande des wissenschaftlichen Diskurses und müssen folglich lückenhaft bleiben.

¹³⁸ Herrn Dr. Wollheim sei für die Mitteilung dieser Anekdote gedankt.

¹³⁹ Freundl. Mitt. mehrerer auf ihren eigenen Wunsch namentlich ungenannter Orsinger Bürger.

¹⁴⁰ Verfasser konnte vor Ort kurz Einsicht nehmen.

¹⁴¹ Offensichtlich besitzt sogar das Pfahlbaumuseum Unteruhldingen Nachlässe, die auch Funde aus Orsingen enthalten. Freundl. Mitt. Dr. Schöbel an M. Meyer anlässlich der Fundaufnahme für dessen Dissertation.

4. Publikationsstand

Neben mehreren populärwissenschaftlichen Publikationen, die wichtige unpublizierte Details zu den archäologischen Funden und Befunden lieferten¹⁴², existieren mit Ausnahme der Bearbeitung der Altfunde von Konstanz durch P. Meyer-Reppert¹⁴³ und des Fundmaterials der *villa rustica* von Büsslingen durch K. Heiligmann-Batsch¹⁴⁴ sowie einer Broschüre zur *villa rustica* von Engen-Bargen¹⁴⁵ nur kurze Vorberichte zu den einzelnen Fundstellen. Zu den Grabungen des derzeitigen Kreisarchäologen erscheinen zumeist zeitnah kurze Vorberichte, die den jeweiligen Befund kurz vorstellen. Eine weitergehende Beschäftigung mit dem Fundmaterial ist mit Hilfe dieser knappen Grabungsberichte jedoch nur begrenzt möglich, da in den Vorberichten [!] meist nur wenige Kleinfunde exemplarisch erwähnt, seltener jedoch auch abgebildet werden. Zu Funden aus dem Kreis existiert lediglich eine Studie von M. Kemkes, der die Truhenbeschläge von Eckartsbrunn in seiner Magisterarbeit vorstellte.¹⁴⁶ Ein kurzer Vorbericht zu den Sigillaten aus Orsingen stammt von D. Wollheim.¹⁴⁷ In Hans Stathers Publikation zum römischen Hegau wird vollkommen auf wissenschaftlichen Apparat und Materialvorlage verzichtet.¹⁴⁸ Dies erschwert jede weitergehende Beurteilung (und Verifizierung) der von ihm angegebenen Fundstellen. Da Stathers Gewährsleute und er selbst inzwischen verstorben sind, sind seine publizierten lakonischen Feststellungen in vielen Fällen nicht mehr wissenschaftlich nachprüfbar. Das römische Fundmaterial des Kreises wurde bislang noch nicht vollständig vorgelegt. Aufgrund der hohen Zahl an Privatsammlungen ist daher selbst Fachleuten Umfang und Zusammensetzung der römischen Keramik des Kreises Konstanz unbekannt. Zur römischen Siedlungsstruktur von Konstanz bereitet Herr Dr. Heiligmann zur Zeit eine wissenschaftliche Aufarbeitung vor, die sich nach Einschätzung des Verfassers angesichts der Fund- und Befundsituation jedoch primär mit der militärischen Komponente und der Spätantike in Konstanz befassen dürfte, besonders da ja frühere Funde bereits durch Meyer-Reppert publiziert wurden.

Obwohl sie sich formal nicht mit dem Kreis Konstanz befasst, ist die Publikation von Verena Jauch zu Eschenz/*Tasgetium* von äusserster Wichtigkeit für die Bearbeitung, da sie erstmals eine Typologie des römischen keramischen Fundmaterials des westlichen Bodenseeraumes enthält.¹⁴⁹ Die Ähnlichkeiten zwischen der Keramik nördlich und südlich des Bodensees sind derart frappant, dass deren Bearbeitung problemlos zur Typisierung der (lokalen) Funde des Kreises Konstanz herangezogen werden konnte. Besonders durch die in den letzten Jahren vorangetriebenen Grabungen in Eschenz/*Tasgetium* mit den spektakulären, teilweise dendrodatierten Holzfunden macht Eschenz/*Tasgetium* zu einem wichtigen Fundort für die chronologische Einordnung der Orsinger Lesefunde. Hierbei sei darauf hingewiesen, dass offensichtlich weitere Forschungsgrabungen und Publikationen zu diesem Fundort am Untersee in Vorbereitung sind.¹⁵⁰ Eine weitere, mit Orsingen vergleichbare Siedlung in der näheren Umgebung mit ähnlichem zeitlichen Besiedlungsschwerpunkt ist Schleithem-*Juliomagus*, deren publiziertes Fundmaterial und Ergebnisse zum Vergleich herangezogen werden können.¹⁵¹ Zur Analyse von Altstrassen sind einige ältere Karten des Bearbeitungsgebiets vorgelegt.¹⁵² Ein Problem stellt der Umfang der explosionsartig gewachsenen Fachliteratur zur Römerzeit dar. Gab es noch vor wenigen Jahrzehnten oft nur wenige Fachartikel zu einem Themenkomplex, kann heutzutage kaum mehr erschöpfend in einer Anmerkung die Literatur zu gewissen Bereichen erfasst werden. Hier musste beim Zitieren oftmals selektiert werden. Wichtige Auswahlkriterien stellen Aktualität, Orts- oder Regionalbezug sowie Stellung innerhalb der Forschungsliteratur hinsichtlich Ersterfassung von Problembereichen und Lösungsansätzen dar. Aufgrund des deutlichen Bezuges des zu bearbeitenden Fundmaterials zu Formen der Ostschweiz führte dies dazu, dass immer im Zweifelsfall eidgenössischen Publikationen der Vorrang eingeräumt wurde.

¹⁴² J. Heiligmann, Unter den Fittichen des Adlers – die römische Zeit im westlichen Bodenseegebiet. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz (Hilzingen 2011) 144-171.

¹⁴³ Meyer-Reppert 2003, 441ff.

¹⁴⁴ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997

¹⁴⁵ Hald/Müller/Schmidts 2007.

¹⁴⁶ M. Kemkes, Bronzene Truhenbeschläge aus der römischen *villa rustica* von Eigeltingen-Eckartsbrunn, Kreis Konstanz. Arch. Nachr. Aus Baden 43, 1990, 33-42. - M. Kemkes, Bronzene Truhenbeschläge aus der römischen Villa von Eckartsbrunn, Gde. Eigeltingen, Kr. Konstanz. Fundber. Baden-Württemberg 16, 1991, 299-387. - M. Kemkes, Zwei römische Truhenbeschlagsätze aus der *villa rustica* von Eigeltingen-Eckartsbrunn, Kr. Konstanz (D). In: S.T.A.M. Mols (Hrsg.), Acta of the 12th International Congress of Ancient Bronzes Nijmegen 1992. Nederlandse archaeologische rapporten 18 (Nijmegen 1995), 389-396.

¹⁴⁷ Wollheim 1995, 11-19.

¹⁴⁸ Stather 1993.

¹⁴⁹ V. Jauch, Eschenz – *Tasgetium*. Römische Abwasserkanäle und Latrinen. Archäologie im Thurgau 5 (Frauenfeld 1997).

¹⁵⁰ Mitt. Herr Bürgi anlässlich eines Telefonats über die Möglichkeit einer Materialeinsicht. Zwischenzeitlich erschienen: S. Benguerel/H. Brem/B. Fatzer et al., TASGAETIVM I. Das römische Eschenz. Archäologie im Thurgau 17 (Frauenfeld 2011). - S. Benguerel/H. Brem/I. Ebnetter/U. Leuzinger, *Tasgetium* II: die römischen Holzfunde. Archäologie im Thurgau 18. (Frauenfeld 2012). - S. Benguerel/H. Brem/M. Giger/U. Leuzinger/B. Pollmann/M. Schnyder/R. Schweichel/F. Steiner/S. Streit, *Tasgetium* III. Römische Baubefunde. Archäologie im Thurgau 19 (Frauenfeld 2014).

¹⁵¹ J. Bürgi/R. Hoppe, Schleithem-Juliomagus. Die römischen Thermen. Antiqua 13 (Basel 1985). - V. Homberger, Römische Kleinstadt Schleithem-Juliomagus. Streifenhäuser im Quartier Z'underst Wyler. Schaffhauser Archäologie 6. (Schaffhausen 2013). - H. Umer-Astholz, Die römische Keramik von Schleithem-Juliomagus. Schaffhauser Beiträge zur Vaterländischen Geschichte 23, 1946, 35-205.

¹⁵² R. Oehme, Hegau, Klettgau und Hochrhein auf Hans Conrad Gyers Karte des Kantons Zürich 1667. Zeitschr. Gesch. Oberrhein 118, 1970, 279-305.

5. Quellenlage, Quellenfilter und Quellenkritik

War man zu Beginn der Erforschung der Römerzeit noch „dankbar um jede Scherbe“, setzte durch zunehmende Bau- und Forschungstätigkeit eine Flut an Funden ein, die dem Betrachter vorgaukelte, über eine solide Materialbasis zu verfügen.

Faktisch werden jedoch Zusammensetzung und Verbreitungsbild von Kleinfundmaterial, aber auch der zugehörigen Siedlungsstrukturen durch eine Vielzahl von teilweise recht komplexen Quellenfiltern verzerrt, so dass das Quellenbild keineswegs die antiken Verhältnisse widerspiegeln muss. Während frühe Arbeiten sich mit der katalogartigen Auflistung von Funden und Fundorten begnügten¹⁵³, versuchten spätere Arbeiten im Sinne echter siedlungs-„geschichtlicher“¹⁵⁴ Analysen, aus Funden und Befunden Verlauf und Entwicklung von Siedlungsprozessen für ganze Regionen nachzuvollziehen.¹⁵⁵ Seitens der vor- und frühgeschichtlichen Archäologie, aber auch von provinzialrömischer Seite wurde in diesem Zusammenhang schon verschiedentlich auf quellenimmanente Problematiken von Aussagen siedlungsgeschichtlicher Art im Kontext verzerrender Quellenfilter hingewiesen.¹⁵⁶

Kernaussage dabei ist, dass die uns bekannten Funde und Befunde nur ein sehr verzerrtes Abbild der antiken Siedlungslandschaft mit ihrer zeitlichen Entwicklung und Verteilung von an unterschiedlichen topographischen Punkten errichteten ländlichen Siedlungsstellen liefern, da zahlreiche unterschiedlichste Quellenfilter Qualität und Quantität unserer archäologischen Quellen selektieren.¹⁵⁷

Die Quellenfilter unterscheiden sich zudem durch den Zeitpunkt ihres Entstehens. Sie können ihre Ursache

bereits in Prozessen in der Antike selber, in den ihr nachfolgenden Epochen oder in modernen Verhältnissen und Begebenheiten haben.

Wichtigste resultatverzerrende Einflüsse sind:

Antikes Recycling und Weitergebrauch

Im Bereich wiederverwertbarer Materialien aus einschmelzbaren Metallen und auch aus Glas muss mit der stofflichen Wiederverwertung gerechnet werden, so dass der antike Bestand nicht mehr oder nur zu einem Bruchteil vorhanden ist.¹⁵⁸

Gleiches gilt für konstruktive oder dekorative Gebäudeelemente aus Kalkstein oder Marmor, die in Antike und Mittelalter wiederverwendet werden konnten oder zu Kalk gebrannt wurden. Der dürftige erhaltene Bestand eines einzigen Weihsteinfragments in Orsingen dürfte angesichts andernorts gefundener grosser Mengen an Weihsteinen, wie beispielsweise in Osterburken, nicht unbedingt den antiken Bestand widerspiegeln.¹⁵⁹ Wie der Schatzfund aus der *villa* von Büslingen zeigt, waren ältere Münzen noch lange im Umlauf.¹⁶⁰ Durch den Weitergebrauch älterer Münzen während der gesamten römischen Kaiserzeit können Datierungen von Siedlungsvorgängen durch Münzspiegel erschwert werden.¹⁶¹ Auch für Amphoren kommt die Forschung mehr und mehr zu der Erkenntnis, dass diese „Obstkisten der Antike“ vielfach nach dem Erstgebrauch wiederverwendet wurden.¹⁶²

¹⁵³ Wagner 1908.

¹⁵⁴ Lars Blöck verwendet hierfür den passenderen Terminus „siedlungsarchäologischer“ Arbeiten: Blöck 2016, 29, Anm. 108. – Definition: W. Schier, Bemerkungen zu Stand und Perspektiven siedlungsarchäologischer Forschung. In: P. Ettl/W.Janssen/R. Friedrich/W. Schier (Hrsg.), Interdisziplinäre Beiträge zur Siedlungsarchäologie. Gedenkschrift für Walter Janssen. Internat. Stud. Honoraria 17 (Rahden 2002), 299-309. [zitiert nach Blöck 2016, Anm. 108].

¹⁵⁵ Dissertationen St. F. Pfahl, J. Trumm und M. G. M. Meyer.

¹⁵⁶ F. W. Hammond, The interpretation of Archaeological Distribution Maps: Bias inherent in Archaeological Fieldwork: In: Naturwissenschaftliche Beiträge zur Archäologie. Archo-Physika 7 (Bonn 1980) 193-216. [193ff.] – W. Schier, Die vorgeschichtliche Besiedlung im südlichen Maindreieck. Materialh. Bayer. Vorgesch. R. A 60 (Kallmünz 1990), 40ff. – Blöck 2016, 29ff. – Moosbauer 1997, 121ff. – P. Henrich, Die römische Besiedlung in der westlichen Vulkaneifel. Trierer Zeitschrift Beih. 30 (Trier 2006), 17ff. – K. H. Lenz, Villae rusticae: Zur Entstehung dieser Siedlungsform in den Nordwestprovinzen des römischen Reiches. Kölner Jahrb. 31, 1998, 49-70. [bes. 69f.] – M. Müller-Wille/J. Oldenstein, Die ländliche Besiedlung des Umlandes von Mainz in spätrömischer und frühmittelalterlicher Zeit. Ber. RGK 62, 1981, 261-314. – Müller-Wille/Oldenstein 1981, 268. – Trumm 2002, 28f. – A. Faustmann, Besiedlungswandel im südlichen Oberrheingebiet von der Römerzeit bis zum Mittelalter. Freiburger Beitr. Arch. und Gesch. des Ersten Jahrtausends 10 (Rahden 2007), 29 ff.

¹⁵⁷ Blöck 2016, 29.

¹⁵⁸ S. Fünfschilling, Glasrecycling bei den Römern. NIKE-Bulletin 6, 2011, 16-19. – D. Foy, Recyclages et réemplois dans l'artisanat du verre. Quelques exemples antiques et médiévaux. In: P. Ballet et al. (Hrsg.), La Ville et ses déchets dans le monde romain: Depts et recyclages. Actes du colloque de Poitiers 2002. (Montagnac 2003), 271-276. – D. Keller, Social and economic aspects of glass recycling. In: J. Bruhn et al. (Hrsg.), Proceedings of the fourteenth Annual Theoretical Roman Archaeology Conference Durham 2004. (Oxford 2004) 65-78.

¹⁵⁹ S. Huther, Der römische Weihebezirk von Osterburken III. FuBzVuFiBW 127 (Darmstadt 2014).

¹⁶⁰ Heiligmann-Batsch 1997, 53-59.

¹⁶¹ J. Merten (Hrsg.), Festschr. Karin Goethert. Trierer Zeitschr. 71-72, 2010, 242.

¹⁶² A. Toniolo, Die Ladung des Wracks Grado I (Nord-Adria): Wiederverwertung und Recycling in der römischen Kaiserzeit. In: B. Ditze/U. Ehmig/A. Heising/H.-M. von Kaenel/K. Meyer-Regenhardt/P. Winterstein/D. Zwick (Hrsg.), Transportkeramik: Ein Artikel der Massenproduktion als Schlüssel zur Wirtschafts- und Handelsgeschichte der Antiken Welt. In Poseidons Reich XI, Kongr. DEGUWA Frankfurt 17.-19.02.2006 (Frankfurt 2006), 37.

Vergängliche Materialien

Wie die Truhenbeschläge aus der *villa* von Eckartsbrunn¹⁶³, aber auch Funde hölzerner Gegenstände wie etwa von Fässern in Feuchtbodenerhaltung in Eschenz beweisen¹⁶⁴, machten organische (hölzerne) Gegenstände einen wesentlichen Teil der antiken Lebenswelt aus.

Anders als im ariden mediterranen Süden, wo schon in früherer Zeit in grossem Stil Raubbau stattfand, standen am Bodensee wohl noch länger grössere Holzressourcen zur Verfügung.

Fehlende Inschriften könnten daher auf eine Inschriftenkultur auf vergänglichen Materialien bei Stiftunginschriften, Meilensteinen, aber auch Briefen und Urkunden wie Schreiftäfelchen oder anderem beschreibbaren Material und weniger auf das Fehlen von Schriftlichkeit deuten.¹⁶⁵ Möglichweise wurden, ähnlich wie bei Lavez, auch Teller, Becher, Vorratstonnen und andere Gefässe zur Lagerung aus Holz gedreht¹⁶⁶, so dass nur ein Teil des Gefässbestandes, besonders zu Vorratshaltung und Transport, durch die überlieferte Keramik wie Dolien und Amphoren fassbar ist.¹⁶⁷

¹⁶³ M. Kemkes, Bronzene Truhenbeschläge aus der römischen Villa von Eckartsbrunn, Gde. Eigeltingen, Kr. Konstanz. Fundberichte Baden-Württemberg 16, 1991, 299-387.

¹⁶⁴ S. Benguerel (Hrsg.), *Tasgetium II, Die römischen Holzfunde*. Archäologie im Thurgau 18. (Frauenfeld 2012).

¹⁶⁵ B. Hartmann, Die hölzernen Schreiftäfelchen im Imperium Romanum – ein Inventar. In: M. Scholz/M. Horster (Hrsg.), *Lesen und Schreiben in den römischen Provinzen. Schriftliche Kommunikation im Alltagsleben. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums von DUCTUS – Association internationale pour l'étude des inscriptions mineures*, RGZM Mainz, 15.-17. Juni 2011. RGZM – Tagungen 26. (Mainz 2015), 43-58.

¹⁶⁶ D. Baatz, Römische Holzgefässe der Saalburg. Saalburg-Jahrbuch 49, 1998, 66-75. [Hedderheim: Baatz 1998, 72, Abb. 8,1. - Saalburg: Baatz 1998, 72-73, Abb. 9-10.].

¹⁶⁷ **Fässer:** *Eschenz:* S. Benguerel (Hrsg.), *Tasgetium II, Die römischen Holzfunde*. Archäologie im Thurgau 18. (Frauenfeld 2012). – *Oberwinterthur:* R. Clerici, Römische Holzfässer aus Vitudurum. *Helvetica Archaeologica* 53, 1983, 14-24. – R. Frei-Stolba, Holzfässer. *Studien zu den Holzfässern und ihren Inschriften im römischen Reich mit Neufunden und Neulesung der Fassinschriften aus Oberwinterthur/Vitudurum*. Zürcher Archäologische Hefte 34 (Zürich 2015). – *Vindonissa:* R. Fellmann, Römische Kleinfunde aus Holz aus dem Legionslager Vindonissa. Veröffentlichung der Gesellschaft Pro Vindonissa XX. (Brugg 2009), 51-52. [Holzfässer]. – **Allgemein:** I. Tamerl, *Das Holzfass in der römischen Antike*. (Innsbruck 2010). – A. Desbat, *Un bouchon de bois du premier s. apres J.-C. recueilli dans la Saone a Lyon et la question du tonneau a l'epoque romaine*. *Gallia* 48, 1991, 319-336. – A. Desbat, *La tonneau antique. Questions techniques et probleme d'origine*. In: D. Meeks/D. Garcia (Hrsg.), *Techniques et economie antiques et medievals. Le temps de l'innovation. Colloque International Aix-en-Provence 1996 (Paris 1997)* 113-120. – E. Marliere, *L'outre et le tonneau dans l'Occident romain*. *Monographies Instrumentum* 22 (Montagnac 2002). – G. Baratta, *Circa Alües Ligneis Vasis Condunt Cisculisque Cingunt*. *Archeologia Classica* XLVI, 1994, 233-260.

Schwerer zu prospektierende Holzgebäude

Wie die römischen Siedlungen von Anseltingen¹⁶⁸ und Mühlhausen-Ehingen¹⁶⁹ beweisen, muss auch im Kreis Konstanz mit einer Anzahl an Siedlungsstellen gerechnet werden, die niemals einen Steinausbau erreichten. Derartige Gebäude sind selbst in Baugebieten für Laien nur schwer zu erkennen und in prospektionsunfreundlichem Gelände nahezu nicht auszumachen. Gerade wenn sich im Bereich vor- und frühgeschichtlicher Siedlungsstellen auch römische Funde finden, ist es durchaus möglich, dass ein Teil der Pfostenstellungen in römische Zeit datiert. Oftmals enthalten die Verfüllungen von Pfostengruben aus derartigen Bereichen keinerlei datierbare Funde, doch selbst wenn sich in einem Pfostenbefund eine vorgeschichtliche Scherbe fände, wäre diese bei einer allgemeinen Gemengelage einander überschneidender Siedlungsvorgänge immer noch nicht eindeutig datierend. Da die Wahrscheinlichkeit nicht allzu gross ist, dass beim Ausheben der Grube oder späteren Ziehen des Pfostens zwecks Wiederverwertung ein zeitgenössischer Fund in den Pfostengrubenbereich fällt, könnten theoretisch auch Pfostengruben mit einer vorgeschichtlichen Scherbe aus derartigen vermischten Siedlungsstellen römisch sein, da die vorgeschichtliche Scherbe nur einen *terminus post quem* liefert.

Überdeckung durch rezente Waldgebiete

Die Siedlungsstellen von Engen-Bargen und Konstanz-Wollmatingen „Hinter Schranken“, die beide in rezenten Waldgebieten liegen, beweisen, dass auch in diesen Lagen mit weiteren Siedlungsstellen gerechnet werden muss, die mit herkömmlichen Prospektionsmassnahmen nur schwer entdeckt werden können.¹⁷⁰ Wie die Lage vieler *villae rusticae* aus anderen Regionen in Hanglage und die vieler moderner alemannischer Dörfer in Tallage zeigt, müssen antike und rezente Siedlungsschemata nicht übereinstimmen. Dort, wo heute rezente Waldflächen sind, könnten in antiker Zeit durchaus weitere Siedlungen existiert haben.

¹⁶⁸ J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u.a., Vom neolithischen Friedhof zur keltischen und römischen Siedlung – Zweieinhalb Jahrtausende Landnutzung am Hohenhewen bei Anseltingen. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2012, 133-137.

¹⁶⁹ J. Hald; Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2002, 62-64. - J. Hald, Weitere Siedlungsfunde der römischen Kaiserzeit bei Mühlhausen-Ehingen, Kreis Konstanz. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2007, 136-138.

¹⁷⁰ Hald/Müller/Schmidts 2007.

Überdeckung durch nachrömische Ablagerungen

Die römerzeitliche Siedlung von Anselfingen, welche unter meterdicken Sediment- und Erdschichten verborgen war und nur durch rezenten Kiesabbau zufällig entdeckt wurde¹⁷¹, zeigt, dass im Bearbeitungsgebiet unter Umständen in Tallagen mit natürlichen, aber auch anthropogen verursachten nachrömischen Erd- und Schuttablagerungen von hoher Mächtigkeit gerechnet werden muss, unter denen – nahezu unerreichbar – weitere Siedlungsstellen verborgen sein könnten.

Erosion und Verlagerungen

Im Bereich der *villa rustica* von Hohenfels-Liggersdorf konnten kaum Kleinfunde in nennenswerter Menge aus dem Bereich des Hauptgebäudes geborgen werden.¹⁷² Nach Angaben von Anwohnern fanden sich jedoch Kleinfunde und Leistenziegelfragmente sogar noch bis in Tallage nahe der rezenten Strasse.¹⁷³ Anlässlich eines kleineren Surveys, bei dem verrollte Leistenziegel bis in Tallage nahe der Strasse gefunden wurden, konnte dies bestätigt werden.

Dies zeigt, dass bei Siedlungen in Hanglage mit erosionsbedingten massiven Verlagerungen von Fundmaterial bis zum Hangfuss gerechnet werden muss. Gleiches gilt für Fluchtburgen und Höhengründungen, besonders wenn auf den Anhöhen in nachrömischer Zeit weitere Siedlungsvorgänge stattfanden.¹⁷⁴ Bei der Errichtung mittelalterlicher Burgen ist mit Planierung ganzer Plateaubereiche zu rechnen. Nachrömische Baumassnahmen können hierbei nicht nur die gesamte Mikrotopographie (und römische Befunde) tiefgreifend zerstört, sondern ebenfalls zur Verlagerung datierender Funde bis an den Hangfuss geführt haben. Dies ist unter anderem für die Münzfunde vom Hohenkrähen bei Duchtlingen anzunehmen, die am Hangfuss in mittelalterlichen Schuttschichten gefunden wurden.¹⁷⁵

Politische Grenzen

Rezente politische Grenzen können einstmals zusammengehörige Gebiete trennen. Daher muss bei der Betrachtung stets in landschaftlich und kulturell zusammenhängenden Gebieten gedacht werden.

Wie die Kartierung nachlimeszeitlicher Fundmünzen in den rechtsrheinischen Gebieten der Eidgenossenschaft durch J. Trumm¹⁷⁶ in Ergänzung der Kartierungen von K. Stribny¹⁷⁷ zeigt, werden hierdurch Befunde noch erheblich signifikanter. Daher darf vor modernen Grenzen nicht haltgemacht werden, sondern müssen, dem Beispiel Trumms und Blöcks folgend¹⁷⁸, wo immer nötig, Forschungen und Ergebnisse auf dem Gebiet der Eidgenossenschaft mit einbezogen werden. Der Landkreis Konstanz mit seiner Exklave Büslingen, dem nördlich des Rheins gelegenen Kanton Schaffhausen und den Teilen von Stein am Rhein ist für eine derartige politische Konstellation ein Paradebeispiel. Aus diesem Grund ist es wichtig, auch die nördlich des Rheins gelegenen Gebiete der Eidgenossenschaft mit in die Untersuchungen einzubeziehen. Dies gilt nicht nur für den Kernbereich des Kantons Schaffhausen, sondern besonders auch für jene nördlich des Rheins gelegenen Teile von Stein am Rhein und dessen Umfeld, die eine landschaftliche Einheit mit den sie umgebenden Teilen des Landkreises Konstanz bilden. Besonders für die Analyse der in diesem Bereich möglicherweise zu erwartenden Provinzgrenze wären diese Bereiche von Interesse.

Leider liegt aus dem oberen Kantonsteil SH nördlich des Rheins mit den Gemeinden Buch, Ramsen und Hemishofen dem Autor nichts Verwertbares zu römischen Siedlungsstellen vor. Hier ist mit weiteren Siedlungsstellen zu rechnen, die aufgrund der randlichen Grenzlage bislang keine Beachtung fanden. Die eher dürftigen Nachrichten zu römischen Siedlungsstellen im Kanton nördlich des Rheins wurden zumindest für Stein am Rhein kurz zusammengefasst.¹⁷⁹

¹⁷¹ J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald, Fortsetzung der archäologischen Untersuchung eines vor- und frühgeschichtlichen Siedlungsareals bei Anselfingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2010, 100-103.

¹⁷² J. Hald, Archäologische Untersuchungen im römischen Gutshof von Hohenfels-Liggersdorf, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. in Baden-Württemberg 2004, 181-185.

¹⁷³ Ergebnis der Befragung von Anwohnern durch den Autor im Rahmen der Grabung 2005, an der er teilnahm.

¹⁷⁴ S. Hopert/ G. Schöbel/ H. Schlichtherle: Der „Hals“ bei Bodman. Eine Höhengründung auf dem Bodanrück und ihr Verhältnis zu den Ufersiedlungen des Bodensees. In: Hansjörg Küster/Amei Lang/Peter Schauer (Hrsg.): Archäologische Forschungen in urgeschichtlichen Siedlungslandschaften. Festschrift für Georg Kossack zum 75. Geburtstag. Regensburger Beiträge zur prähistorischen Archäologie 5. (Regensburg 1998), 91-154.

¹⁷⁵ Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 682, Nr. 715, 1-2.

¹⁷⁶ Trumm 2002, 36-37, Abb. 11.

¹⁷⁷ K. Stribny, Römer rechts des Rheins nach 260 n. Chr. Kartierung, Strukturanalyse und Synopse spätrömischer Münzreihen zwischen Koblenz und Regensburg. Ber. RGK 70, 1989, 351-505.

¹⁷⁸ Beide Autoren beziehen eidgenössisches Territorium mit in ihre Betrachtungen ein: Östlicher Hochrhein: Trumm 2002. – Südliches Oberrheingebiet: Blöck 2016.

¹⁷⁹ H. J. Brem, Die rechtsrheinischen Siedlungsspuren aus römischer Zeit. In: M. Höneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Schaffhauser Arch. 1 = Antiqua 26 (Basel 1993). 61-71.

III. Das Fundmaterial

1. Methodische Vorbemerkungen und Quellenkritik

1.1 Aussagefähigkeit der archäologischen Quellen

Je nach Auffindungsbedingungen lassen sich bei den Funden Altfunde (mit zumeist unzureichenden Beschreibungen zu Fundumständen), Lesefunde und Funde aus neueren, gut dokumentierten Grabungen unterscheiden.

Lediglich bei den Funden aus archäologischen Grabungen bestand die Hoffnung, Verknüpfungen mit konkreten Befunden herzustellen. Wegen des Notbergungscharakters vieler Grabungen ist jedoch auch in solchen Fällen oft keine genaue Befund- oder Lagezuordnung möglich.¹⁸⁰ Für Lesefundkomplexe gilt ganz allgemein, dass sie den Umfang eines römischen Siedlungsplatzes weder chronologisch vollständig abdecken noch vom Typenspektrum her repräsentativ sein müssen.¹⁸¹ Besonders wenn die Anlage noch nicht bis unter die antiken Lauffhorizonte erodiert ist und noch ungestörte Straten vorhanden sind, können frühe Phasen unterrepräsentiert sein. In diesem Sinne äusserte sich auch Chr. Meyer-Freuler, die bei der Kartierung italischer Sigillaten aus *villae rusticae* des Schweizer Mittellandes darauf hinwies, dass bei Lesefundkomplexen besonders die ältesten Funde statistisch unterrepräsentiert sein können.¹⁸² Zu Quellenkritik und

chronologischer Aussagekraft von Lesekomplexen äusserte sich zuletzt G. Moosbauer im Rahmen einer siedlungstopographischen Arbeit zum römerzeitlichen Ostratien.¹⁸³

Erschwerend kommt hinzu, dass mit Ausnahme einiger weniger unzugänglicher Befunde aus Orsingen keine geschlossenen Fundkomplexe vorliegen.¹⁸⁴

Der Fundort Orsingen unterscheidet sich auch bei der Quantität der Funde von allen anderen Fundorten des Landkreises Konstanz. Von keinem anderen Ort ist eine vergleichbare Menge an römischen Funden bekannt geworden. Hierbei sollte beachtet werden, dass Auslöser, aber nicht unbedingt Ursache für diesen hohen Fundanfall tiefgreifende Bodeneingriffe genau im Zentrum der Siedlung waren. Wenige Meter ausserhalb dieser Bodenumwälzungen und Bewegungen ebbt der oberflächliche Fundanfall schon massiv ab.¹⁸⁵ Folglich repräsentiert die oberflächennahe Fundkonzentration keineswegs Intensität und zeitlichen Umfang antiker Nutzung.

Zweitgrösster Fundkomplex ist Büsslingen¹⁸⁶; der Komplex Anseltingen kann aufgrund mangelnder Zugänglichkeit nicht weiter beurteilt werden.¹⁸⁷

¹⁸⁰ Bestes Beispiel hierfür dürfte der gallo-römische Tempelbezirk von Orsingen sein. Noch bevor die Kreisarchäologie über dessen Aufdeckung informiert worden war, war ein Grossteil der Fläche komplett abgeschoben und ein wesentlicher Teil des Fundmaterials von unbekanntem Privatleuten aufgesammelt worden. Der zuständige Kreisarchäologe konnte immerhin noch den Grundriss der Anlage anhand der Fundamentgräbchen einmessen und von den Abraumphäufen des Baggers eine Anzahl an Keramikscherben aufsammeln. Der Innenraum der Anlage ist somit kaum durch Funde datiert und umgekehrt können die meisten vorhandenen Funde keinem Befund sicher zugewiesen werden.

¹⁸¹ M. Gechter/J. Kunow, Zur ländlichen Besiedlung des Rheinlandes in römischer Zeit. Bonner Jahrb. 186, 1986, 377-396. [bes. 378]. – Blöck 2016, 35-37. – Sommer 1990, 118-124. – W. Gaitzsch, Geländeprospektion und Flächenstruktur römischer Siedlungen im Hambacher Forst, Kreis Düren. Archäologisches Korrespondenzblatt 18, 1988, 373-387. – W. Gaitzsch, Grundformen römischer Landsiedlungen im Westen der CCAA. Bonner Jahrbücher 186, 1986, 397-427.

¹⁸² Meyer-Freuler führt die Siedlungen von Triengen und Dietikon

an, wo bei umfangreicheren Grabungen 26 bzw. 66 Gefässfragmente von Arretina geborgen wurden, während vorher nur jeweils eine Scherbe italischer Sigillata bekannt war.

H. Fetz/Ch. Meyer-Freuler, Triengen. Murhobel. Ein römischer Gutshof im Suretal. Arch. Schr. Luzern 7 (Luzern 1997), 319.

¹⁸³ Moosbauer 1997, 121-146.

¹⁸⁴ Zur Definition eines geschlossenen Fundkomplexes sei hier die ursprüngliche Definition von O. Montelius angeführt: „Ein sicherer Fund kann als die Summe von denjenigen Gegenständen bezeichnet werden, welche unter solchen Verhältnissen gefunden worden sind, dass sie als ganz gleichzeitig niedergelegt betrachtet werden müssen.“ Nach dieser scharfen Definition ist ein über länger offener, als Abfallgrube genutzter Latrinenschacht kein geschlossener Fund.

¹⁸⁵ Beobachtung des Verfassers vor Ort.

¹⁸⁶ Heiligmann-Batsch spricht von „ca. 6000 Gefässfragmenten“, wobei 5531 Inventarummern vergeben worden seien. Dies umfasse Gebrauchskeramik, Glas, Terra sigillata und Lavez. Heiligmann-Batsch 1997, 68, Anm. 147. [Der Katalog umfasst 58 Tafeln mit 965 Katalognummern].

Zum Vergleich: Der mittelkaiserzeitliche Fundkomplex von Stutheim/Hüttwilen (TG) südlich des Hochrheins umfasst 39 Tafeln mit insgesamt 768 Fundnummern: K. Roth-Rubi, Die villa

Erschwerend ist, dass der Fundkomplex Büsslingen nicht vom Verfasser eingesehen werden konnte und nur durch die zugehörige Publikation greifbar ist, wodurch eine nähere eigene Ansprache der Ton- und Warengruppen nicht möglich war.¹⁸⁸

Viertgrösster Fundkomplex dürfte Eigeltingen sein, der ebenfalls nicht vom Verfasser eingesehen werden konnte, dicht gefolgt von Mühlhausen-Ehingen.

Aufgrund unzugänglicher Depotbestände schwer abschätzbar, dürften Homberg-Münchhof, Watterdingen und Randegg-Murbach in etwa gleiche Fundmengen geliefert haben.

Die Funde aus der historischen Stadt Konstanz selbst spielen eine Sonderrolle und wurden nur am Rande einbezogen, da der Fundort schon südlich des Bodensees liegt, traditionell geographisch zur Landschaft Thurgau gezählt wird und diese zudem aufgrund der aufsehenerregenden Grabungen der letzten Jahre von Dr. J. Heiligmann persönlich publiziert werden.¹⁸⁹ Wo immer möglich, wurden bereits publizierte Stücke bei der Auswertung berücksichtigt und zu Vergleichen herangezogen.

Als problematisch erwiesen sich die Alt- und Einzelfunde des 19. Jahrhunderts, die vor allem durch Leiner publiziert worden waren, da nicht in allen Fällen sichergestellt werden konnte, dass der Fundort besonders schöner musealer Stücke nicht doch untergeschoben wurde. Besonders tadellos erhaltene Stücke, die selten in dieser Qualität im Fundkontext überliefert sind und angeblich von einem Fundort stammen, der bis zum heutigen Tage keine weiteren gesichert römischen Funde lieferte, könnten durch die damaligen Einlieferer nachträglich mit einem lokalen Kontext versehen worden sein, um einen besseren Preis zu erzielen oder überhaupt einen Verkauf durch das lokale Museum lohnend erscheinen zu lassen. Möglicherweise wurde einfach der Wohnort des letzten Besitzers – quellenkritisch hochproblematisch – als ursprünglicher Fundort eingetragen. Ausserdem könnte eine gewisse Form von Lokalpatriotismus zum Unterschieben von Fundorten verleitet haben. Berichte über angebliche Funde sicher mediterranen Ursprungs aus heimatlicher Erde sind für das historisch interessierte, um die Wurzeln seiner Kultur bemühte 19. Jahrhundert bekannt.¹⁹⁰ Nach

von Stutthien-Hüttwilen TG. Ein Gutshof der mittleren Kaiserzeit. Antiqua 14 (Basel 1986).

¹⁸⁷ Im Vorbericht wird lediglich eine grosse Anzahl Keramik erwähnt. Hald spricht von „Römischen Funden „in grosser Zahl“ (Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2010, 103) und von „Reichhaltigem Siedlungsmaterial“ (Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 131).

¹⁸⁸ Eine Beschreibung erhielt Autor durch Herrn Dr. Wollheim, der diesen Komplex seinerzeit gewaschen und vorbestimmt hatte.

¹⁸⁹ J. Heiligmann/R. Röber, Lange vermutet – endlich belegt: Das spätrömische Kastell Constantia. Erste Ergebnisse der Grabung auf dem Münsterplatz von Konstanz 2003-2004. Denkmalpflege in Baden-Württemberg 34, 3, 2005, 134-141.

¹⁹⁰ So soll im 19. Jahrhundert nach den zeitgenössischen Museumsakten ein klassisch-griechischer Helm in der römischen villa rustica von Lindau-Aeschach gefunden worden sein.

der Wiederentdeckung der Antike in der Epoche des Klassizismus standen Funde aus dem klassisch-mediterranen Raum hoch im Kurs und gelangten durch Plünderung antiker Stätten des Mittelmeerraumes in alle Teile Europas.

Zweifelhafte Fundobjekte wurden zur Wahrung der Vollständigkeit in den Katalog aufgenommen, aber deutlich als Altfunde gekennzeichnet und der Zweifel an der Authentizität des Fundkontextes eindeutig kenntlich gemacht. Zu diesen könnte man beispielsweise den Apis-Stier aus Steisslingen zählen.¹⁹¹

Nicht unbedingt einfacher wird die Beurteilung derartiger Funde, wenn man bedenkt: Wie die Götterstatuen von Orsingen¹⁹² und Anseltingen¹⁹³ oder die bronzenen Truhenbeschläge aus Eckartsbrunn¹⁹⁴ belegen, sind durchaus immer wieder exzeptionelle Stücke aus dem Kreisgebiet bekannt geworden – wie ein ungenannter Archäologe einmal scherzte: „Die besten Funde sind immer Streufunde.“

Festzuhalten bleibt, dass der Fundkomplex Orsingen sowohl quantitativ als auch qualitativ alle anderen römerzeitlichen Komplexe im Landkreis Konstanz übertrifft und somit die Auswertung dominiert.

Um Verzerrungen des Bildes des Gesamtbestandes durch den Grosskomplex von Orsingen zu vermeiden, wurde dies bei der Auswertung berücksichtigt und durch getrennte Betrachtung der verschiedenen Fundkomplexe entzerrt.

Im Gegensatz zu Eschenz oder Eriskirch liegt im Bearbeitungsgebiet auch keine Feuchtbodenerhaltung vor, wodurch im Analysegebiet verwendbare Dendrodaten fehlen. Bedingt durch das Fehlen von Inschriften wie auf Bauten oder Meilensteinen, kann auch auf diesem Weg keine innere Chronologie erarbeitet werden. Aufgrund der Quellenlage muss die Datierung der Funde weitgehend „von aussen“ über sogenannte „dated sites“¹⁹⁵ geschehen.

Freundl. Mitt. Herr Volpert.

¹⁹¹ Wagner 1908, 65. - H. Merten, Die figürlichen Bronzen im Rosgarten-Museum Konstanz. Fundberichte aus Baden-Württemberg 11, 1986, 269-284. [280, Abb. 7]. H. U. Nuber, Antike Bronzen aus Baden-Württemberg. Kl. Schr. Kenntnis röm. Besetzungsgesch. Südwestdeutschland 40 (Stuttgart 1988) 101, 53, Abb. 41.

¹⁹² Hiller 1995, 3-12.

¹⁹³ J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u. a., Kelten und Römer am Hohenhewen – Zum Fortgang der Ausgrabungen im Kieswerk Kohler bei Anseltingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 128-132. [Abbildung Seite 131].

¹⁹⁴ M. Kemkes, Bronzene Truhenbeschläge aus der römischen Villa von Eckartsbrunn, Gde. Eigeltingen, Kr. Konstanz. Fundber. Baden-Württemberg 16, 1991, 299-387.

¹⁹⁵ Kritisch: C. Schucany, Zwei absolut datierte römische Schichten aus Solothurn und Baden. Ein Vergleich. Arch. Korbl. 20, 1990, 119-123. Zusammenstellung von „dated sites“ mit Bewertung: E. Schallmayer, Zur Chronologie in der römischen Archäologie. Arch. Korbl. 17, 1987, 483-487. - Furger 1992, 101-139. - Pavlinec 1992. - M. Pavlinec, Zur Datierung römerzeitlicher Keramik in der Schweiz. Jahrb. SGUF 78, 1995, 57-82. - Schucany 1996, 398-406. - Mees 1995, 201-207

[Rezension Huld-Zetsche in: Germania 75/2, 1997, 792-797].

1.2 Zum Begriff Lesefundkomplex

1.2.1 Begriffsklärung und Bedeutung in der Forschung

In der Forschung wird eine Vielzahl von Bezeichnungen für Funde aus unklarem Siedlungszusammenhang verwendet: Streufund, Lesefund, unstratifizierter Fund, entkontextualisierter Kleinfund oder Zufallsfund.¹⁹⁶ Diese Begriffe besitzen je nach Fundumständen unterschiedliche Konnotationen und sind folglich nicht synonym zu verwenden. Allen gemeinsam ist eine fehlende unmittelbare materielle Verknüpfung mit einem antiken Befund vor Ort.

Dies kann an Mängeln der Dokumentation liegen, wie sie bei Altgrabungen oder verlorener Grabungsdokumentation auftreten, oder aber befundimmanent sein, da Kontext und Zusammenhang des Befunds kurz oder lange vor der Bergung verlorengegangen sind.

Hierzu sind natürliche Erosionsvorgänge, aber auch anthropogene Faktoren bei landwirtschaftlicher Bodenbearbeitung oder Bodenabtrag im Vorfeld von Hoch- oder Tiefbauprojekten zu zählen. Lesefunde können somit dem „Pflughorizont“ im Oberbodenbereich entstammen oder durch mechanischen Bodenabtrag aus tieferen, ursprünglich ungestörten Straten und Befundarten an die Oberfläche gelangt sein.

Die Erhaltung der Lesefunde kann in manchen Fällen Indizien für die Dauer der Entkontextualisierung und den Lagerort liefern. Stark rollierte, kleine Fragmente mit abgeschliffener Oberfläche dürften sich schon länger in Oberflächennähe im Pflughorizont befunden haben. Wenig fragmentierte Stücke mit gut erhaltener Originaloberfläche, scharfen Bruchkanten und anhaftenden Resten dunkler Kulturschicht dürften eher vor kürzerer Zeit dem fundführenden „Originalbefund“ entrissen worden sein.

Unter „echten Lesefunden“ werden im Folgenden antike Kleinfunde verstanden, die durch natürliche Erosionsvorgänge oder anthropogene Bodeneingriffe wie Feldbearbeitung an die rezente Bodenoberfläche gelangen und in diesem Bereich „aufgelesen“ werden, ohne dass für Finder oder Bearbeiter ohne weiteres ein direkter Befundkontext mit dem unter der Oberfläche vorhandenen Befund zu ermitteln ist.

Aufgrund der grossen Anzahl an nicht sicher stratifizierten Kleinfunden spielen Lesefundkomplexe trotz ihres nicht vorhandenen Befundzusammenhanges auch heute noch bei der Erforschung ganzer

Siedlungsräume eine gewichtige Rolle. Sie dienen nicht nur zur Vermehrung der Materialbasis, sondern sind oftmals auch alleinige Quelle für unzureichend erforschte Siedlungsplätze, bei denen - aus den verschiedensten Gründen - keine klärenden Ausgrabungen stattgefunden haben.

Analysiert man die Arbeiten von Pfahl, Trumm oder Meyer oder auch Blöck zu antiken Siedlungsregionen, wird man feststellen, dass ein erheblicher Teil der von ihnen bearbeiteten oder herangezogenen Funde Lesefunde sind, die zudem teilweise von ihnen selbst im Rahmen von Feldbegehungen geborgen wurden.¹⁹⁷

Auch die Arbeit Fischers zur römischen Besiedlung des Umlandes von Regensburg basiert für einige Siedlungspunkte zum grossen Teil auf der Bearbeitung von Lesefunden.¹⁹⁸

Speziell bei der Erforschung der ländlichen Besiedlung zur Römerzeit in unserem Raum stellen Lesefunde noch immer einen wesentlichen Anteil des Fundaufkommens - trotz erheblich gestiegener Anzahl an Grabungen. Gerade bei *villae rusticae* ist der Anfall an Kleinfunden bei grossflächigen Survey-massnahmen ohne Bodeneingriffe teilweise erheblich grösser, als bei sogenannter „harter Prospektion“ bei der auf Verdachtsflächen kleinere Grabungsschnitte vorgenommen werden. So wurden im Rahmen von Sondageschnitten im Bereich der *villa rustica* von Watterdingen nur wenige Funde geborgen, während der überwiegende Teil der bekannt gewordenen Funde Lesefunde sind.¹⁹⁹ Die Ursachen liegen oftmals in tiefgreifenden Erosionsvorgängen und der teilweise geringen Mächtigkeit verbliebener Kulturschichten im Bereich der *villae rusticae*, die wegen ihrer geringeren Einwohnerzahl schon per se weniger massive anthropogene Siedlungseingriffe aufweisen als grössere Siedlungen wie *vici* oder Städte. So bleibt vom ehemals vorhandenen Kleinfundinventar derartiger Siedlungen oftmals nur ein Fundschleier im Pflughorizont, während die antiken Niveaus bis unter die Laufhorizonte aberodiert sind.²⁰⁰ Als Folge erschliesst sich das Fundspektrum primär durch Begehungen der Siedlungsstruktur, während bei regulären Grabungen oft nur noch Fundamentgruben gesichert werden können.

Tiefe Siedlungs- und Abfallgruben spielen bislang in der Villenarchäologie des Kreises Konstanz nur eine untergeordnete Rolle.

¹⁹⁶ Interessanterweise setzt sich die wissenschaftliche Forschung meist nur am Rande mit der Problematik entkontextualisierter Lesefunde auseinander, obwohl sie tagtäglich mit derartigen Funden arbeitet. Einschlägige Publikationen widmen sich diesem besonders im Kontext grösserer Surveys: H. Floss/B. Schurch, Paläolithische Oberflächenfunde von der Blaubeurer Alb. Mitteilungen der Gesellschaft für Urgeschichte 24, 2015, 121-140. - W. Schweltnus, Aufnahme und Auswertung heterogener archäologischer Geländearten. Archäologische Informationen 9, 1986, 37-41.

¹⁹⁷ Pfahl 1999. - Trumm 2002. - Meyer 2010.

¹⁹⁸ Th. Fischer, Das Umland des römischen Regensburg. Münchner Beitr. Vor- und Frühgesch. 42 (München 1990).

¹⁹⁹ P. Preter/J. Aufdermauer, Watterdingen (Kreis Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 580.

²⁰⁰ Dies schien bei der Grabung im Bereich des Hauptgebäudes der *villa rustica* von Hohenfels-Liggersdorf der Fall zu sein. J. Hald, Archäologische Untersuchungen im römischen Gutshof von Hohenfels-Liggersdorf, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2004, 181-185.

1.2.2 Grenzen und Möglichkeiten des Erkenntnisgewinns durch Lesefunde

Durch die Tatsache, dass Lesefundkomplexe nicht direkt mit Befunden verknüpft werden können, besitzen sie keine exakte wissenschaftliche Aussagekraft für den darunter liegenden Befund.

Dies führte zu Recht dazu, dass Lesefunden in der Forschung nur eingeschränkte Aussagekraft zugebilligt wurde.²⁰¹ So stellte W. Gaitzsch bei der Bearbeitung römischer Fundstellen im Bereich des Hambacher Forsts, die im Zuge des Braunkohleabbaus flächig untersucht worden waren, fest, dass die durch die Ausgrabungen gewonnenen Anfangs- und Enddatierungen erheblich von den Daten abwichen, die zuvor mit Hilfe von Feldbegehungen und Lesefunden ermittelt worden waren.²⁰² Dies betraf sowohl den quantitativen Anteil bestimmter Zeitschichten am Fundaufkommen als auch den Fakt, dass manche Perioden überhaupt nicht vertreten waren. Zudem ergab die Auswertung, dass Konzentration und Streuung von Lesefunden nur bedingt mit der tatsächlichen Lage der Bauten und dem Siedlungskontext übereinstimmen. Auch wenn die Aussagen Gaitzschs teilweise einen prospektionsunfreundlichen Bereich ohne massive Ackertätigkeit betreffen [Forst mit Baumbestand!], zeigen diese die Problematik sehr deutlich auf.

Grösstes Problem ist folglich die nicht gesicherte Repräsentativität von Lesefundkomplexen für den gesamten Siedlungsbereich, dem sie entstammen, da nicht alle Siedlungsperioden in ihnen vertreten sein müssen und sich zeitliche Schwerpunkte grösserer Siedlungsintensität nicht mit letzter Gewissheit in ihnen niederschlagen müssen. Wenn man sich dessen bewusst ist, kann – unter Berücksichtigung des Quellenwertes – durchaus mit Lesefundkomplexen argumentiert werden. Hierbei gilt: Je umfangreicher ein Lesefundkomplex ist, umso stärker steigt seine *statistische Relevanz* und umso höher ist die Wahrscheinlichkeit, dass in seinem Spektrum die chronologisch wichtigsten Typen vertreten sind. Wann der „break even“ erreicht ist, kann jedoch nicht so einfach beantwortet werden. Selbst bei Lesefundkomplexen von mehreren hundert Gefässindividuen sind Überraschungen noch immer möglich. Generell dürfte ab einem gewissen Umfang dennoch die statistische Wahrscheinlichkeit für derartige chronologische Überraschungen und Ausreisser sinken. Zudem kann das Verbreitungsbild innerhalb eines bestimmten Fundareals, das auf der Kartierung entkontextualisierter Lesefunde basiert, zu falschen

Rückschlüssen führen, wenn man nicht zwischen der tatsächlichen ursprünglichen, funktionalen Nutzung und einer etwaigen anderweitigen Nachnutzung und möglichen Spätdeponierung unterscheidet. Besonders in schon aufgegebenen Siedlungsbereichen könnte jüngerer Siedlungsschutt und „Abfall“ entsorgt worden sein. Spätes Fundmaterial in einem Bade- oder Wohnareal beweist nicht automatisch die Nutzung als Bad- oder Wohnbereich, sondern lediglich, dass hier in späterer Zeit Abfall entsorgt wurde. Selbst bei Grabungen bleiben in vielen Fällen Unsicherheiten bei der direkten Zuweisung; diese erhöhen sich zudem mit dem Alter der Grabung und der vergangenen Zeit, da zugehörige Unterlagen nach längerer Zeit oftmals nicht mehr vollständig auffindbar sind.²⁰³

Von numismatischer Seite werden Münzspiegel erarbeitet, die unter anderem auch Streufunde von Münzen aus Siedlungskomplexen enthalten.²⁰⁴ Doch was, wenn die wenigen spätantiken Lesefunde von Münzen nicht aus der analysierten römischen Siedlung stammen, sondern beispielsweise aus einem bislang unerkannten, zufällig überlappenden frühalamannischen Gräberfeld?²⁰⁵ Wie soll man sich den oft in Texten erwähnten Terminus einer „spätantiken Begehung“ kaiserzeitlicher römischer *villae rusticae* vorstellen?²⁰⁶ Doch was, wenn einen die Quellenlage dazu zwingt, mit Lesefundkomplexen zu arbeiten, weil sie die einzige oder hauptsächliche Quelle darstellen? Wie kann man deren Quellenwert nutzen, ohne die Grenzen der Wissenschaftlichkeit zu überschreiten? Stammt eine Scherbe aus dem Areal eines Badegebäudes wirklich aus dem Badegebäude oder aus einer späteren Planie- oder Schutttschicht? Was hat Kochgeschirr in einem Badegebäude zu suchen? In grösseren Siedlungen könnte Schutt während des gesamten Siedlungsverlaufes fast beliebig umgelagert worden sein. Diese Vorgänge können in der Antike selbst, aber auch in späterer Zeit geschehen sein. Als Parameter existieren somit nicht nur der räumliche Auffindungspunkt des Lesefundes und eine mögliche horizontale Superposition mit einer räumlichen Ausdehnung eines Befundareals als Raumkoordinaten.

Zwingend erforderlich ist ausserdem eine Analyse der zeitlichen Tiefe. Eine erste Analyse des Herstellungs- und Verwendungszeitraumes des Lesefundstückes per Aussendatierung tritt gegenüber der Relevanz von Niederlegungs- oder Umlagerungszeitpunkt zurück. Diese muss mit der zu ermittelnden Nutzungszeit der Baulichkeit des Areals abgeglichen werden. Doch selbst

²⁰¹ M. Gechter/J. Kunow, Zur ländlichen Besiedlung des Rheinlandes in römischer Zeit. Bonner Jahrb. 186, 1986, 377-396. [bes. 378]. – Blöck 2016, 35-37. – Sommer 1990, 118-124.

²⁰² W. Gaitzsch, Geländeinspektion und Flächenstruktur römischer Siedlungen im Hambacher Forst, Kreis Düren. Archäologisches Korrespondenzblatt 18, 1988, 373-387. – W. Gaitzsch, Grundformen römischer Landsiedlungen im Westen der CCAA. Bonner Jahrbücher 186, 1986, 397-427. – W. Gaitzsch, Zwischen Köln und Aachen. Provinzialrömische Ausgrabungen im rheinischen Braunkohlegebiet. Das Rheinische Landesmuseum Bonn. Berichte der Arbeit des Museums 1984, 73-76.

²⁰³ Nicht umsonst gelten Altgrabungen als Herausforderung.

²⁰⁴ K. Roth-Rubi, Die römische Epoche. In: Ch. Osterwalder/P.-A. Schwarz (Red.), Antiqua 15, Chronologie. Archäologische Daten der Schweiz (Basel 1986), 96-98 [bes. 97]. – R. Reece, Zur Auswertung und Interpretation römischer Fundmünzen aus Siedlungen. In: M. Rosenbaum-Alföldi (Hrsg.), Ergebnisse des FMRD-Coll. 8.-13. Februar 1976 Frankfurt (Main)/Bad Homburg v. d. H. Stud. Fundmünzen Antike 1 (Berlin 1979) 175-195.

²⁰⁵ Nach den Luftbildern befindet sich nahe der Siedlung von Orsingen ein (früh-)mittelalterl. Gräberfeld: Theune-Grosskopf 2011, 174-205. [bes. 182, Abb. 06.]

²⁰⁶ Roth-Rubi 1986, 43 [Die spätantiken Funde].

dies bietet keine Gewähr für räumliche Zeitgleichheit, da die Objekte immer noch zeitgleich in verschiedenen Arealen verwendet und erst später zusammengeführt worden sein können.

Horizontale Superposition bedingt somit nicht automatisch eine direkte Verbindung zwischen den zwei Objektkategorien. Eine gewisse Abschätzung bietet dennoch die **statistische Relevanz der Masse**.

Ein Objekt bietet nur einen chronologischen Hinweis, eine Vielzahl von Objekten jedoch eine höhere Wahrscheinlichkeit, sich chronologisch einer Aussage zu nähern. Aus der statistisch relevanten Masse eines grossen Komplexes können zumindest Tendenzaussagen zu Besiedlungsdauer und Besiedlungsschwerpunkt eines Areales gewagt werden. Ab welcher Menge an chronologisch aussagekräftigen Funden sich das Bild des Siedungsverlaufes verfestigt, ist schwer zu sagen, da hierbei immer die Randbereiche von Siedlungsbeginn und Siedlungsende eine herausragende Bedeutung haben. So könnten die ältesten Funde noch unerkannt verborgen in einem tief liegenden (älteren?) Stratum liegen, während die oberen (jüngeren?) Straten mit ihrem Fundmaterial längst wegerodiert und abgespült sein könnten. Natürlich sind schon mit wenigen Funden Tendenzaussagen möglich, aber um statistisch annähernd aussagekräftige Daten zu erhalten, wäre nach Ansicht des Verfassers eine zumindest dreistellige Anzahl chronologisch aussagekräftiger Kleinfunde von Vorteil. Aber bei grösseren Mengen an Kleinfunden bleibt eine Aussonderung von Altstücken und eine Diskussion verzerrender Belieferungsströme obligatorisch.

Gerade für die meist einzeln im Gelände liegenden *villae rusticae* kann bei der Auswertung nicht auf unstratifizierte Lesefunde verzichtet werden. Angesichts sinkender Mittel für grossflächige Grabungen dürfte sich die Bedeutung dieser durch günstige Surveys kostengünstig zu gewinnenden Fundgattung in naher Zukunft noch erhöhen.²⁰⁷ In der vorliegenden Arbeit wird auch analysiert, welche Erkenntnisse aus derartigen Lesefundkomplexen gewonnen werden können. Gibt es markante Unterschiede im Typenspektrum und beim Nachweis seltener Typen zwischen Lesefundkomplexen und Fundensembles aus wissenschaftlichen Grabungen vergleichbarer Zeitstellung? Wo werden die Grenzen der Aussagefähigkeit des Materials erreicht?

In den vorhandenen Arbeiten werden Lesefunde zwar typologisch und chronologisch eingeordnet, die quellenimmanenten Filter können jedoch allenfalls erahnt und nur am Rande diskutiert werden.²⁰⁸

1.2.3 Betrachtung aus stratigraphischer Sicht

In ariden, eher lebensfeindlichen Gegenden kann es vorkommen, dass ein Gegenstand an der Oberfläche dort aufgefunden wird, wo er sich bei dessen letzter Nutzung in antiker Zeit zuletzt befunden hat. In unseren gemässigten Breiten würde der Gegenstand zunächst von Pflanzen überwuchert und dann allmählich von einer Humusschicht überdeckt, die sich aus den Überresten jener später abgestorbenen Pflanzen bildet. Der Prozess wird von den konträr verlaufenden Vorgängen der Sedimentbildung und Erosion gesteuert und kann je nach klimatischen Ereignissen und Lage mehrmals die Richtung wechseln. Hinzu kommen in dichtbesiedelten oder ehemals dichtbesiedelten Regionen anthropogene Einflüsse im Rahmen der landwirtschaftlichen Bodennutzung.²⁰⁹ Hierbei werden beim Pflügen tieferliegende Erdschichten aus bis zu 90 cm Tiefe zur Bodenverbesserung an die Oberfläche geholt und nährstofflich verbrauchte Erdschichten „untergepflügt“. Als Ergebnis derartiger Umwälzungen kann die Lagehöhe des Lesefundes sowohl über als auch unterhalb des antiken Laufhorizontes liegen.

Unklar ist zudem, wie auf den *villae rusticae* und *vici* die Entsorgung unbrauchbarer Gegenstände erfolgte. Wurden hierzu immer stillgelegte Brunnen, Latrinen oder Abfallgruben gebraucht, oder wurden defekte Gegenstände auch „wild“ irgendwo auf dem Siedlungsareal entsorgt?

Gab es Misthaufen, auf die auch kleinteiliges Unbrauchbares geworfen und bei nächster Gelegenheit mit dem Tierkot auf den Feldern verteilt wurde?

Hat man in aufgelassene Gebäude auch seinen Müll hineingeworfen, so dass deren Spektrum an dort gefundenem keramischem Material nicht nur die eigentliche Nutzungszeit des Gebäudes anzeigt?²¹⁰ Zeigen ohne genaue Kenntnis der darunter liegenden Stratigraphie geborgene Lesefunde die Nutzungszeit des Gebäudes an oder nur, wie lange in den Ruinen Müll entsorgt wurde?

Besonders bei der Ermittlung der Nutzungsdauer einzelner Bereiche ergeben sich Unwägbarkeiten bei der alleinigen Analyse von Lesefunden, die allerdings quellenimmanent auch einen Grossteil der Villengrabungen mit einschliesst, denn wirkliche Stratigraphien oder abschliessende befundete Planieschichten fehlen auch dort häufig. Zweifellos stellen die obersten Erdschichten eines Fundortes stratigraphisch gleichsam eine Sedimentschicht dar, die sich zwischen Beginn der antiken Nutzungszeit und heute gebildet haben kann. Problematisch ist für die wissenschaftliche Auswertung, dass diese Schicht, bedingt durch Erosions- und

²⁰⁷ So basieren die Arbeiten von Trumm und Meyer zu einem erheblichen Teil auf der Analyse von Lesefunden. Trumm 2002, 28. – Meyer 2010, 50-51.

²⁰⁸ Blöck 2016, 35-37.

²⁰⁹ F. McAvoy, *Archaeology beneath and within the ploughsoil. A case study.* (Oxford 2002). – J. Biel, *Landwirtschaft und Archäologie. Denkmalpflege in Baden-Württemberg* 20, 1991, 42-46.

²¹⁰ *Zu antiker Mentalität und römischer Müllentsorgung:* G. Thüry, *Müll und Marmorsäulen. Siedlungshygiene in der römischen Antike.* (Mainz 2001).

Bodenbildungsprozesse sowie landwirtschaftliche Nutzung, nicht als ungestört gelten kann. Dass diese Schicht zum Teil ungeahnte Möglichkeiten bietet, zeigen die Gebäudestrukturen in Marktbreit, die von Becker magnetometrisch gemessen wurden, aber nach Oberbodenabtrag nicht mehr fassbar waren, sowie jene archäologischen Schatzfunde, die gleich unter der Grasnarbe entdeckt wurden.²¹¹

Vor diesem Hintergrund wird auch die moderne Archäologie nicht um eine Auswertung jener Funde herumkommen, die im Rahmen von Surveys ohne Befundzusammenhang von der Oberfläche aufgesammelt wurden. Hierbei liegt das Augenmerk darauf, auszuschließen, dass es sich an der Fundstelle um disloziertes Erdreich handelt, das im Rahmen von antiken oder rezenten Baumassnahmen an einer Primärfundstelle abgetragen und, mit Kleinfunden dieser Primärfundstelle vermengt, an anderer Stelle abgelagert wurde und nun dem Finder vorgaukelt, diese Sekundärfundstelle sei primär.²¹² Mit zunehmender Bautätigkeit rückt dieses Problem zunehmend in den Fokus der archäologischen Denkmalpflege. Ohne eingehende Dokumentation des Verbleibs von Baggerabraum und ohne Einblick in die unter der Sekundärfundstelle liegenden möglichen Befunde und Funde erweist sich das Problem als wissenschaftliche Herausforderung.²¹³ Ohne weiterführende Grabungen können nur statistische Analysen grosser Fundmengen derlei Auffälligkeiten aufdecken.

1.2.4 Überlegungen zur chronologischen Relevanz

Bei der Datierung von Lesefundkomplexen gelten besondere Vorsichtmassnahmen bezüglich Anfangs- und Enddatierung, da die frühesten Schichten unter Umständen noch nicht von Pflughorizonten erfasst wurden und die spätesten Schichten vielleicht längst wegerodiert sind, auch wenn zum Beispiel in der Theaterstratigraphie von Augst auch spätere Schichten einen bemerkenswerten Durchsatz mit älteren Funden aufweisen.²¹⁴

Ebendieser Durchsatz mit früheren Typen führt dazu, dass es einen Unterschied gibt zwischen der Datierung eines Einzelfundes und der innerhalb des Gesamtkomplexes, wobei die Typen „echte Altstücke“, aber auch länger gebräuchlich sein können.

So finden sich Fragmente von Terra-sigillata-Schüsseln, Drag. 29, am Augster Theater noch in Phase 15 (160–200 n. Chr.) und Phase 17 (3. Jh. n. Chr.).²¹⁵

Auch kommen ältere Typen südgallischer Terra sigillata, die schon charakteristisch für die claudische Zeit sind, durchaus noch in flavischer Zeit vor.

In Phase 3 (um 40/50 bis 60 n. Chr.) am Theater von Augst²¹⁶ waren unter anderem Nöpfe Hofheim 9, Drag. 24, Drag. 27 und Teller Drag. 15/17 und Drag. 18 gebräuchlich²¹⁷. Auch Phase 8 (um 80 bis 90 n. Chr.) enthält immer noch diese Typen, wie Napf Hofheim 9, Drag. 24, Drag. 27, Teller 15/17 und Drag. 18.²¹⁸ Würde man nunmehr nur das Vorhandensein claudischer Typen herausstellen, käme man auf einen zu frühen Zeitansatz. Datierend für claudische Schichten wäre vielmehr das Vorhandensein oder Fehlen von wenigen noch früheren, augusteischen Typen, die noch in claudischem Zusammenhang vorhanden wären. Eine Datierung über nichtvorhandene Typen ist jedoch angesichts des beschränkten, unvollkommenen Typenspektrums von Lesefunden nicht statthaft. Anfangsdatierungen von Lesefundkomplexen sind daher mit Vorsicht zu betrachten; eine Enddatierung ist immer nur ein vorläufiger, sehr grober *terminus post quem*.

²¹¹ Marktbreit: L. Wamser/M. Pietsch/H. Becker/O. Braasch, Die Untersuchungen 1988 im frühromischen Legionslager Marktbreit. Arch. Jahr Bayern 1988, 91-100. – H. Becker/O. Braasch/J. W. E. Fassbinder/K. Leidorf, Luftbild und Bodenmagnetik zur Prospektion des augusteischen Legionslagers bei Marktbreit. In: Archäologische Prospektion, Luftbildarchäologie und Geophysik. Arbeitshefte Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege 59, 203-214.

Auch wurden die Depotfunde von Künzing und Weissenburg knapp unterhalb der Grasnarbe gefunden: H.-J. Kellner/G. Zahlhaas u.a., der römische Tempelschatz von Weissenburg i. Bay. (Mainz 1993). – E. Künzl, Germania 74, 1996, 453-476 [bes. 455-461].

Für die vom Autor untersuchten Fundstellen im Landkreis Konstanz ist dies nach Befragungen von Besitzern und Anwohnern und Analyse des Gesamtfundbestandes nach derzeitigem Kenntnisstand auszuschliessen.

²¹³ In Orsingen wurde Baggerabraum aus dem Areal der römischen Siedlung mehrfach auch im weiteren Umfeld abgelagert, freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

²¹⁴ A. R. Furger/S. Deschler-Erb (Hrsg.), Das Fundmaterial aus der Schichtenfolge beim Augster Theater. Typologische und osteologische Untersuchungen zur Grabung Theater-Nordwestecke 1986/87. Forschungen in Augst 15 (Augst 1992).

²¹⁵ Furger/Deschler-Erb 1992, 104, 270, Taf. 55, 15/24-15/25; 296, Taf. 67, 19/9.

²¹⁶ Furger/Deschler-Erb 1992, 104, 174-181 [besonders Taf. 7].

²¹⁷ Furger/Deschler-Erb 1992, 104, 174, Taf. 7.

[u.a. Hofheim 9: Taf. 7, 3/12-3/14. – Drag. 24: Taf. 7, 3/2-3/6. – Drag. 27: Taf. 7, 3/8-3/9. – Teller Drag. 15/17: 174. – Teller Drag. 18: Taf. 7, 3/20-3/23. Weitere nicht abgebildet].

²¹⁸ Furger/Deschler-Erb 1992, 104, 210, Taf. 25.

[u.a. Hofheim 9: Taf. 25, 8/6-8/7. – Drag. 24: Taf. 25, 8/1. – Drag. 27: Taf. 25, 8/2-8/3. – Teller Drag. 15/17: 210. – Teller Drag. 18: Taf. 25, 8/10-8/11. Weitere nicht abgebildet].

2. Keramikgefässe

2.1 Methodische Vorbemerkungen

2.1.1 Quellenlage

Wie bei den meisten vergleichbaren flächigen siedlungsarchäologischen Arbeiten stellt die Keramik die wichtigste Quellengattung dar. Im Gegensatz zu den oft dicken stratigraphischen Befunden in antiken Städten, *vici* und längerfristig genutzten Militärplätzen fehlen bei ländlichen Siedlungen oftmals jedoch als sicher geschlossen zu bezeichnende Fundkomplexe. Dies liegt zum einen am Charakter der *villae* mit Streubebauung, zum anderen daran, dass gutdokumentierte Grabungen mit genauer Befundbeschreibung und Fundpunktzuweisung für die meisten Siedlungsstellen im Hegau fehlen. Hierdurch fehlen im Bearbeitungsgebiet geschlossene Fundkomplexe aus der Region selbst, mit deren Hilfe durch Fundvergesellschaftungen eine eigenständige innere Chronologie der Region aufgebaut werden könnte. Folglich muss in den meisten Fällen eine Datierung „von aussen“ mit Hilfe von Referenzkomplexen aus anderen Regionen durchgeführt werden. Besonders für regionale Keramiktypen, deren Verbreitung geographisch begrenzt ist, stellt dies eine Herausforderung dar. Das Vorkommen von Keramiktypen, die in dieser Ausprägung fast ausschliesslich im Bodenseeraum vorkommen, deutet auf lokale Manufakturen, die hauptsächlich ihre nähere Umgebung belieferten. Durch Pollendiagramme nachgewiesene Baumpollen, in Fluss- und Seebereichen anstehende natürliche Tonvorkommen und optimale Transportvoraussetzungen für keramische Produkte, aufgrund des Sees als schiffbarem Gewässer, stellen gute Voraussetzungen für die Entwicklung einer dortigen Keramikproduktion dar. Lokale Produktionsstätten, die auch den Hegau belieferten, können in Eschenz/*Tasgetium*, Konstanz oder Eriskirch angenommen werden. Das Vorhandensein weiterer, derzeit unentdeckter Töpfereien ist anzunehmen.

Für die Keramikauswertung bieten sich verschiedene deskriptive und statistische Verfahren an. Bei der zeichnerischen Rekonstruktion wird das scheibengedrehte Keramikfragment als Rotationskörper mit der ehemaligen Drehscheibenachse als Rotationsachse gedacht und innere wie äussere Begrenzung erfasst. Zur deskriptiven Beschreibung stehen die von der bisherigen Forschung entwickelten Typologien zur Verfügung.²¹⁹ Zur Beschreibung von Tonkern und Oberflächen- und

Engobefarbe stehen ebenso Farbtafeln zur Verfügung. Auch für die Bestimmung von Magerungsart und Magerungsbestandteilen kann auf einschlägige Arbeiten zurückgegriffen werden. Da Nigra und handgemachte Keramik regionale Züge aufweisen, ist jedoch die Ausarbeitung einer eigenständigen Typologie notwendig.²²⁰ Probleme ergaben sich auch bei der Farbbeschreibung, da eine Farbensprache nicht nur vom subjektiven Empfinden des jeweiligen Bearbeiters abhängig ist, sondern auch von Umwelteinflüssen wie hoher Temperatur durch Koch- und Hausbrände sowie von Lagerungsbedingungen im Boden und Bodenverfärbungen abhängt. Da die Brenntemperatur innerhalb des Ofens nicht ganz gleichmässig ist und Stücke eines Gefässes zudem unterschiedlichen Bodeneinflüssen ausgesetzt sind, kann die Farbe sogar von der ausgewählten Stelle innerhalb des Gefässes abhängig sein. Vor diesem Hintergrund stellte sich die Frage, ob eine lückenlose Farbbestimmung des gesamten Keramikbestandes überhaupt sinnvoll sei.

Bei der in vielen Arbeiten beliebten prozentualen Gegenüberstellung verschiedener Typen und Keramikgattungen sollte nicht vergessen werden, dass das Material der häufig sehr kleinen Fundkomplexe keinesfalls repräsentativ ist. Anhand des Keramikdepots aus Kempten stellte W. Czysz fest, dass von der „Deponierung“ im Boden bis zur Bergung ca. 50 % der Keramiksubstanz verloren gingen.²²¹ Auch dieser theoretische Wert muss keinesfalls repräsentativ sein. Um Keramikgruppen überhaupt vergleichen zu können, wurden von archäologischen Bearbeitern bislang verschiedene Verfahren verwendet. Aufgrund unterschiedlicher Grösse und Zerschierungsgrad zählt das reine Zählen der Scherbenanzahl zu den ungenauesten Methoden. Genauer wäre die Ermittlung einer Mindestindividuenzahl sowie das Wiegen der jeweiligen Keramikgattungen. Für die Auswertung des Bearbeitungsgebietes wurden zunächst, getrennt nach Keramikgattung, die Scherbenanzahl und die Mindestindividuenzahl ermittelt. Auffallend sind das Verhältnis von Feinkeramik zu Gebrauchskeramik sowie der Anteil der Reliefsigillata am Gesamtbestand der Sigillata. Neben antiken, siedlungsimmanenten Faktoren wie unterschiedlicher Siedlungsdauer, Nutzungsintensität und Grösse der antiken Siedlung spielen sicherlich nachantike Einflussfaktoren eine grosse Rolle. Das Überwiegen von Rand- und Bodenscherben und verzierter Wandscherben sowie das zahlenmässige Zurücktreten von eher unansehnlichen, handgemagerten Kochtöpfen in den bearbeiteten Privatsammlungen

²¹⁹ z.B. nach Drack, Dragendorff, Drexel oder Hofheim: W. Drack, Die helvetische Terra Sigillata Imitation des 1. Jahrhunderts n. Chr. Schr. Inst. Ur- u. Frühgesch. Schweiz 2 (Basel 1945). - H. Dragendorff, Terra Sigillata. Bonner Jahrbücher 96, 1895, 18ff. - F. Drexel, Das Kastell Faimingen. ORL B Nr. 66 c (Heidelberg, Leipzig 1911). - E. Ritterling, Das frühromische Lager bei Hofheim im Taunus. Verein Nassauische Altertumskde u. Geschichtsforsch. 40 (Wiesbaden 1913).

²²⁰ Ansatz zu lokaler Typologie: Heiligmann-Batsch 1997, 91-93, Abb. 32.

²²¹ W. Czysz, Der Sigillata-Geschirrfund von Cambodunum-Kempten. Ein Beitrag zur Technologie und Handelskunde mittelkaiserzeitlicher Keramik. Ber. RGK 63, 1982, 281-348.

deutet auf eine bewusste Selektion zugunsten attraktiver, „vitrinenwürdiger“ Stücke beim Auflesen auf Äckern und Baustellen. Hinzu kommt, dass *villae* in Hanglagen naturgemäss stärkerer Erosion unterliegen, so dass hier antike Nutzungsschichten schon längst aberodiert und abgeschwemmt wurden, während Siedlungen in Tallage unter dicken Sedimentschichten liegen können. Dies alles gebietet, statistische Zahlenwerte und Häufigkeitsverteilungen mit grösster Vorsicht auszuwerten, da die vorangegangene Quellenkritik deutlich die Grenzen der Materialbasis aufgezeigt hat. Die Siedlung von Orsingen lieferte die grössten Fundmengen im gesamten nordwestlichen Bodenseeraum – ja sogar im gesamten nördlichen Bodenseeraum. Daher lag es nahe, die vorliegende Arbeit auf deren Materialstock aufzubauen. Die dem Verfasser vorliegenden Berichte über private Fundbergungen und Privatsammlungen sowie die vereinzelt Gelegentlichkeiten, schlaglichtartig die Bestände privater Sammlungen volumenmässig zu überblicken, lassen Schätzungen glaubwürdig erscheinen, die die in Orsingen geborgene gesamte Fundmenge auf über eine Tonne schätzen.²²²

2.1.2 Bemerkungen zur Keramiktafel

Zur Typologie der Keramik des Hegaus existiert bereits eine Beschreibung und Formentafel von Heiligmann-Batsch, die geteiltes Echo hervorrufen kann.²²³ In ihrer Abfolge von Tafelgeschirr zu Vorrats- und dann Kochgeschirr orientiert sie sich offensichtlich an einer funktionalen Gliederung. Durch die grössen- und warenbasierte Anordnung werden allerdings verwandte Formen wie kleine und grosse Rippenschüsseln auseinandergerissen, die an sich schon eine viel grössere Variabilität der Form besitzen.²²⁴ Andere Formen wirken sehr schematisch, und es bleibt unklar, woher Heiligmann-Batsch die genauen Gesamtprofile der Keramikkörper herleitet, da in ihrem Tafelteil regelhaft bei der Keramik nur Randfragmente abgebildet werden.²²⁵ Insgesamt bleibt die Formentabelle Heiligmann-Batsch hinter den Erwartungen zurück.²²⁶ Anzahl und Zahlenverhältnis der erfassten Typen in Orsingen können beigefügter Tabelle 1 entnommen werden. Grundsätzlich können Keramikgefässe aufgrund von Funktion, Form und Materialkonsistenz untergliedert werden. Die Grundgliederung erfolgt durch eine funktionale Einteilung in Tafelgeschirr, Kochgeschirr und Gefässe für Transport und Lagerung

sowie Sonderformen für spezielle Anwendungen.²²⁷ (siehe Abb. 5). Bei der grundlegenden Einteilung in verschiedene Kategorien dekorativen Tafelgeschirrs spielen Oberflächenveredelung und Herstellungsart eine wesentliche Rolle, wenn in Reliefsigillata, nicht reliefierte Sigillata, Terra-sigillata-Imitation in rubra/nigra, glatte Glanztonkeramik und begriesste Ware unterschieden wird. Koch- und Küchengeschirr wird nach funktionalem Einsatzbereich (z. B. Reibschalen) als auch Warenart (etwa Goldglimmer) untergliedert. Die für Lagerungs- und Transportzwecke verwendeten Keramikgattungen werden anhand ihrer Grundform unterschieden. Sonderformen, die in keines der Schemata passen, wie Lampen, werden zum Schluss aufgeführt. Die unterschiedlichen Formen können zusätzlich anhand ihrer Rand- und Proportionsentwicklung weiter untergliedert werden, wobei hier regionale und chronologische Entwicklungen aufscheinen.

Für die weitere, feinere Formansprache sind Randgestaltung, Wandungsform, Aussenwandgestaltung und Proportionen sowie Bodenform wichtig. Die Grösse eines Gefässes spielte bei früheren Typologien eine untergeordnete Rolle und wurde erst in jüngeren Arbeiten aufgrund gestiegener Materialmengen mit berücksichtigt. Ihre Angabe ist bis heute vor allem für funktionale Zuweisungen wichtig.²²⁸

Die Materialkonsistenz, zu der auch etwaige Überzüge oder Bemalungen (und deren Konsistenz) gehören, spielt demgegenüber eine eher untergeordnete Rolle. Sie kann beispielsweise zur Zuweisung zu bestimmten Manufakturen oder Töpfereizentren gebraucht werden. Aufgrund der oben angeführten Kriterien kann eine grundlegende Typologie für den westlichen Bodenseeraum entwickelt werden. Aufgrund der quantitativen Dominanz der Fundmengen aus Orsingen und Eschenz bilden diese zwei Fundorte die Grundlage für typologische Untersuchungen.

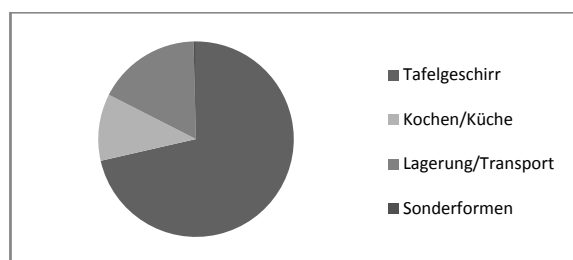


Abb.5 (Tab. 1): Orsingen: Gefässe nach Funktionsgruppen (in %).

²²² vgl. die Menge der Funde, die aus römischen *vici* der Ostschweiz bekannt geworden sind.

²²³ Heiligmann-Batsch 1997, 91-93, Abb. 32.

²²⁴ Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 32, 3 und 10.

²²⁵ Büsslingen (ohne TS): Vollständige Profile (3x): Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 52, 2; Taf. 53, 1, Taf. 53, 8. - Weitgehend vollständige Profile Büsslingen (16x): Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 39, 7-9, 15, 17, 19; Taf. 52, 2, Taf. 53, 1, 4, 6, 8, Taf. 55, 3; Taf. 56, 3-4, 6. - Zweifelhafte Profile (bei folgenden Profilen sind wesentliche Teile des Wandprofils hypothetisch ergänzt und die Zusammengehörigkeit daher unsicher): Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 35, 11; Taf. 36, 19; Taf. 45, 1; Taf. 56, 17.

²²⁶ Da Autor jedoch keinen Einblick in das Gesamtfundspektrum der Regio hatte, verboten sich eine Korrektur und das Erarbeiten einer eigenen Typologietabelle.

²²⁷ Hierbei könnten einige Gefässtypen jedoch gleichzeitig verschiedenen Gruppen zugeordnet werden. So gehören Terra Sigillata Reibschalen sowohl zum Ordnungskriterium Tafelgeschirr (Terra Sigillata), als auch zum funktionalen Ordnungskriterium Koch- /Küchengeschirr (Reibschalen).

²²⁸ So kann eine sehr kleine Tonne als Trinkbecher verwendet worden sein, während sehr grosse Exemplare Vorratsfunktion besessen haben können.

Tab. 1: Orsingen: Gefässe nach Funktionsgruppen

| Gruppe | Anzahl | Prozent |
|------------------------------------|------------|----------------|
| Tafelgeschirr | | |
| Reliefsigillata | 83 | 18,4 % |
| Nichtreliefierte Sigillata | 123 | 27,3 % |
| TS -Imitation rubra/nigra | 98 | 21,7 % |
| Dünnwandkeramik/Glanztön | 14 | 3,1 % |
| Begriesste Ware | 4 | 0,9 % |
| Σ | 322 | 71,4 % |
| Koch- und Küchengeschirr | | |
| Reibschalen | 17 | 3,5 % |
| Goldglimmerware | 12 | 2,7 % |
| Backteller | 4 | 0,9 % |
| „Freigeformte“ Ware ²²⁹ | 4 | 0,9 % |
| Deckel | 11 | 2,4 % |
| Lavez | 4 | 0,9 % |
| Σ | 52 | 11,3 % |
| Lagerung/Transport | | |
| Tonnen | 34 | 7,5 % |
| Töpfe | 6 | 1,3 % |
| Flaschen | 3 | 0,7 % |
| Krüge | 17 | 3,8 % |
| Dolia | 3 | 0,7 % |
| Amphoren | 12 | 2,7 % |
| Bemalte Ware | 1 | 0,2 % |
| Σ | 76 | 16,9 % |
| Sonderformen | | |
| Lampen | 0 | 0,0 % |
| Räucherkelche | 2 | 0,4 % |
| Σ | 2 | 0,4 % |
| Mindestindividuenzahl | 452 | 100,0 % |

2.1.3 Statistische Vorbemerkungen

Zumindest für die Siedlung von Orsingen erlaubt die Menge des Fundmaterials weitestgehende statistische Untersuchungen. Das direkt ausgewertete Fundmaterial aus Orsingen umfasste ≈ 7648 Einzelscherben mit einem Gesamtgewicht von ≈ 90314 g. Die Reliefsigillata lieferte ≈ 517 Einzelscherben, die sogenannte glatte Sigillata ≈ 108 und die Gebrauchskeramik ≈ 7035 Einzelscherben. Hierbei nahm die Terra sigillata ≈ 13482 g gegenüber ≈ 76832 g Gebrauchskeramik ein. Hierin enthalten ist lediglich ein Teil des bekannten Gesamtbestandes, da die Bestände der staatlichen Museen und Magazine für eine Auswertung nicht zur Verfügung standen. Von der Sammlung Wollheim wurden insgesamt ≈ 120 Kisten unterschiedlichster Grösse und Inhalts erfasst. Auch hier besteht die Möglichkeit, dass weitere Kisten in dem Anwesen in Speicher oder Keller vergessen lagern und dem Auswerter unbeabsichtigt nicht zur Verfügung

²²⁹ Eine nähere Autopsie der Stücke zeigte, dass es sich zum Teil um handgeformte Ware handelt, die im Anschluss nochmals überdreht und geglättet wurde. Zum Phänomen, vgl. Amann/Schwarz 2017, 179-264.

gestellt wurden.²³⁰ Als problematisch erwies sich zudem, dass während der Bearbeitung in Abwesenheit des Bearbeiters auch Kisten umgeschüttet und umsortiert wurden.²³¹ Aufgrund der Gesamtmenge ist trotz aller Widrigkeiten und Quellenfilter eine statistisch relevante, auswertungswürdige Quantität vorhanden.

Innerhalb der Siedlungen des nördlichen Bodenseeraumes nimmt Orsingen eine Zwischenstellung zwischen jenen Siedlungen ein, die kaum Sigillata erbrachten, wie Mühlhausen-Ehingen, Eriskirch und Löwental, sowie auf der anderen Seite einigen *villae rusticae*, bei denen der Sigillataanteil über 50 % ausmachte.²³²

Zu Büsslingen liegen keine Gewichtsangaben und Fragmentzahlen zur Keramik vor. Die Bearbeiterin spricht von „circa 6000 Gefässfragmenten“²³³. Aus Büsslingen sind 120 Bruchstücke von Reliefsigillata und 278 Bruchstücke von glatter Sigillata vorhanden.²³⁴

In der archäologischen Auswertung spielen statistische Zusammenstellungen zum keramischen Fundmaterial eine zunehmend grössere Rolle.

Sehr detailliert ist die Aufschlüsselung des Anteils bestimmter Keramikgrundformen am Gesamtbestand bei A. R. Furger.²³⁵ Von Interesse ist zum Beispiel eine Aufschlüsselung der unterschiedlichen Ausprägungen von TS-Schüsseln, Drag. 29²³⁶, Randhöhen von TS-Schüsseln, Drag. 37²³⁷, und Randhöhen der TS-Teller, Drag. 18/31, wie sie beispielsweise schon A. R. Furger im Rahmen der Augster Theaterstratigraphie durchgeführt hat.²³⁸ Ebenso ist die Aufschlüsselung nach bestimmten Zonierungs- und Unterteilungsmustern bei reliefierter modelverzerrter Sigillata hierbei von Interesse.²³⁹ Ebenso der Anteil der TS-Imitation am Gesamtkeramikbestand sowie das Mengenverhältnis zur Terra sigillata.²⁴⁰ M. Meyer gibt für die verschiedenen Siedlungskomplexe den Anteil der unterschiedlichen Keramikgattungen an. Für Orsingen könnte ebenso eine Statistik der Keramikgattungen nach Fragmentzahl oder Gewicht angefertigt werden.²⁴¹

²³⁰ Während der Auswertung tauchten immer wieder neue Kisten auf, die dem Auswerter bis dato unbekannt waren.

²³¹ Durch eine erste Fotodokumentation waren derartige Umlagerungen auch im Nachhinein fassbar und nachvollziehbar, erschwerten die Bearbeitung jedoch erheblich.

²³² FN-Löwentalanteil TS 3,8 % (18 Individuen). Meyer 2010, 204, Abb. 253. - analog das Verhältnis in Eriskirch [unpubliziert]. Dem gegenüber sind aus Langenargen, Flur Niederweiler fast ausschliesslich Sigillaten bekannt [unpubl.]

²³³ wobei 5531 Inventarnummern vergeben worden seien. Dies umfasse Gebrauchskeramik, Glas, Terra sigillata und Lavez. Heiligmann-Batsch 1997, 68, Anm. 147. [Der Katalog umfasst 58 Tafeln mit 965 Katalognummern].

²³⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 68, 76.

²³⁵ R. Furger/S. Deschler-Erb 1992, 36-99. [mit Referenzkomplexen].

²³⁶ R. Furger/S. Deschler-Erb 1992, 62-63, Abb. 41-42.

²³⁷ R. Furger/S. Deschler-Erb 1992, 62-65, bes. Abb. 43, 44, 45.

²³⁸ A. R. Furger/S. Deschler-Erb 1992, 54-57, bes. Abb. 36 u. Tab. 5 (Werte von Vergleichsstationen in chronologischer Reihung).

²³⁹ R. Furger/S. Deschler-Erb 1992, 65-69, bes. Abb. 46, 47, 48.

²⁴⁰ R. Furger/S. Deschler-Erb 1992, 70-71, Abb. 49, Abb. 50.

²⁴¹ R. Furger/S. Deschler-Erb 1992, 146-150, Tabelle 76, 77, 78-81.

2.1.4 Vergleich des Gesamtkeramikspektrums mit anderen Fundorten (Chronologie, Funktion, Regionalcharakter)

Chronologische Unterschiede

Bei der Analyse der Zusammensetzung des Keramikinventars könnten sowohl chronologische als auch funktionale Aspekte betrachtet werden.

Vergleiche der Keramikzusammensetzung unterschiedlicher Fundorte wurden bislang primär zur chronologischen Einordnung vorgenommen.²⁴²

Hierbei werden Vorhandensein und Verhältniszahlen bestimmter Keramiktypen unterschiedlicher (möglichst geschlossener) Fundkomplexe miteinander verglichen.

Zumeist werden solche Vergleiche bei nur kurzzeitig in Verwendung stehenden (Militär-)Stationen angewandt. Hierbei wird regelhaft mit Verhältniszahlen bestimmter Terra-sigillata-Formen gearbeitet.

Derartige Vergleiche stehen und fallen jedoch mit der Wertigkeit und Qualität des statistischen Materials. Externe Einflussfaktoren und Quellenfilter wie regionale Belieferungsunterschiede schmälern die Aussagemöglichkeiten.

Besonders bei Stationen mit sehr langer Nutzungszeit stellt sich zudem die Frage der Aussagefähigkeit.

Frühe Formen könnten im Laufe der Siedlungstätigkeit mehrmals umgelagert werden und ihren statistischen Wert im Gesamtkomplex verändern.

Funktionale Unterschiede

Daneben kann untersucht werden, ob bei der Zusammensetzung von Teileramikinventaren statistische, gebrauchstechnische und funktionale Unterschiede bei den Einzeltypen auch Rückschlüsse auf die Funktion eines bestimmten Siedlungsteils erlauben. Unterscheidet sich das Keramikinventar eines bestimmten Siedlungsbereiches in seiner rezent analysierbaren „nachablagerungszeitlichen“ Struktur signifikant je nach ehemaliger Funktion und Status des Quartiers, oder verwischen spätere „egalisierende“ Schuttablagerungen mögliche nutzungszeitliche Unterschiede?

Enthält ein ehemaliger Gastronomiebereich mehr Kochkeramik als ein Fundkomplex aus einem Handwerkerviertel?

Was bedeuten Funde bestimmter Keramik für Tempel- und Badebezirke? Sind hierdurch in Tempeln eigene Bereiche für die Zubereitung von Opfermählern nachweisbar oder in Badebezirken gastronomische Verpflegungseinrichtungen für hungrige Badegäste?

²⁴² Beispielsweise zieht Roth-Rubi zum Vergleich zur Keramik aus Stutheien-Hüttwilen mehrere (teilweise geschlossene) mittelkaiserzeitliche Fundkomplexe der Schweiz heran u.a. den Keller aus Oerlingen, Grube Zürich-Lindenhof, Töpferofen mit Töpfereiabfall Augst, Wiesendangen, Laufen-Müschhag, Augst Insula 31 und Inventare des Gräberfeldes von Courroux. Roth-Rubi 1986, 14-25.

Regionalcharakter

Daneben können Ähnlichkeiten in der Zusammensetzung von Keramikinventaren unterschiedlicher Siedlungen einer Region aufgrund regionaler Belieferungsströme und der Dominanz lokaler Töpfereizentren entstanden sein. Bestes Beispiel hierfür wäre der nördliche Bodenseeraum um Eriskirch.²⁴³ Die hier auftretende Konzentration an lokaler Nigra und handgemachter Keramik kann nur mit Ausstoss und Dominanz lokaler Töpfereien erklärt werden.²⁴⁴ Gleiches gilt für das Gebiet um Eschenz, aus dem, wie noch zu sehen sein wird, ganz gleichartige Formen vorliegen.

Stellung von Orsingen

Festzuhalten bleibt, dass die Typenzusammensetzung des Orsinger Keramikinventars kaum Ähnlichkeiten mit frühkaiserzeitlichen Stationen aus augusteischer bis claudischer Zeit besitzt. Wichtige Typen italischer, aber auch früher südgallischer Formen fehlen im Bestand der Siedlung von Orsingen. Von der chronologisch relevanten Zusammensetzung des Spektrums an Terra sigillata ähnelt die Keramik der Siedlung von Orsingen am ehesten den aus Schleithem ‚Z‘underst Wyler‘ bekannten Spektren.²⁴⁵ Besonders das Vorhandensein von südgallischen Schüsseln, Drag. 29, auf der einen Seite²⁴⁶ und helvetischer Ware auf der anderen²⁴⁷ weist auf ähnliche Datierungseckpunkte hin. Aufgrund des Lesefundcharakters des Orsinger Komplexes kann nur sehr begrenzt nach funktionalen Bereichen untergliedert werden. Gesamtheitlich erinnert die Zusammensetzung der funktionalen Typen der Keramik aus Orsingen weniger an jene aus *villae rusticae*, sondern viel eher an solche aus *vici*. Besonders Amphoren, Dolia und Terra nigra sind in den *villae* meist erheblich seltener.

Regionaltypisch finden sich im Bearbeitungsgebiet die besten Vergleichspunkte an regionaler Keramik in der von den *villae rusticae* von Büsslingen und Homberg-Münchhof.²⁴⁸ Ausserhalb des Bearbeitungsgebietes sind es vor allem im Süden Eschenz und Stutheien-Hüttwilen und weit im Osten Eriskirch, die ähnliche Formen - besonders bei Nigra und handgemachter Keramik - aufweisen.

²⁴³ Meyer 2010, 273, Abb. 47; 397, Abb. 50.

²⁴⁴ Meyer 2010, 273-274.

²⁴⁵ Homberger 2013.

²⁴⁶ Homberger 2013, 97-98.

²⁴⁷ Homberger 2013, 104. [bislang nur ein unstratifiziertes Exemplar].

²⁴⁸ Über die Keramik aus Anseltingen ist bislang nichts Näheres publiziert. Laut Vorberichten soll es sich um „grössere Mengen“ handeln: Ehrle/ Gutekunst/ Hald 2010, 100-103. - Ehrle/ Gutekunst/ Hald u. a. 2011, 128-132. - Ehrle/ Gutekunst/ Hald u. a. 2012, 133-137. - Ehrle 2013, 127-131.

Vergleichsfundorte und Referenzkomplexe

Da, wie bereits betont, wegen des Fehlens von geschlossenen Fundkomplexen sowie chronologisch nutzbaren epigraphischen oder historischen Quellen keine innere Chronologie aufgestellt werden kann, muss aufgrund dieser Quellenlage die Datierung der Funde weitgehend „von aussen“ geschehen.

Besonders für den Grosskomplex von Orsingen, der faktisch fast nur aus unstratifizierten Funden bestand, musste abgeschätzt werden, wie lange gewisse Formen in Siedlungsschichten gelangten und in welchen Verhältniszahlen Leitformen zu bestimmten Zeiten zueinander standen.

Über die Problematiken, die sogenannte „dated sites“ in sich bergen, wurde schon eingehend von E. Schallmayer, C. Schucany und A. Furger eingegangen.²⁴⁹

Trotzdem bietet sich der Vergleich des Keramikspektrums von Orsingen mit anderen römerzeitlichen Fundorten und Fundkomplexen an.²⁵⁰

Schwierig scheint zudem der Vergleich zwischen zivilen und militärischen Fundstellen zu sein, da sich offensichtlich in Zivilsiedlungen „altmodische“ Importgefässe länger hielten und „modernere“ Formen die Kastele rascher erreichten, wie A. R. Furger beim Vergleich der Sigillataspektren der Augster Schichten und der von Vindonissa bereits 1992 feststellte²⁵¹ und was er auch für Oberstimm, Rottweil III, Hesselbach und Frankfurt-Heddernheim konstatierte.²⁵² Aus diesem Grund nimmt der Vergleich mit dem Komplex des Schutthügels von Vindonissa nur geringen Raum ein.²⁵³

Augster Theaterstratigraphie

Wichtige Anhaltspunkte zur Zusammensetzung von Keramikkomplexen zu bestimmten Zeiten liefert das Fundmaterial aus der Schichtenfolge beim Augster Theater mit seinen einzelnen Phasen.²⁵⁴

Da die Region um Augst jedoch zu einer anderen Keramikprovinz als der Bodenseeraum gehört²⁵⁵, ist die Beurteilung bestimmter, eher lokaler Typen erschwert.

Eschenz-Insel Werd

Der Altfundkomplex Eschenz-Insel Werd²⁵⁶ umfasst ein geschlossenes Spektrum von Funden aus dem ersten Drittel des 1. Jahrhunderts n. Chr. mit Militaria sowie einen jüngeren Siedlungshorizont des 2. Jahrhunderts n. Chr. Der Komplex wurde herangezogen, um nach Spuren eines möglichen frühen militärzeitlichen Horizontes in Orsingen zu suchen.

Schiffswrack von Cala Culip

Das römerzeitliche Schiff von Cala Culip, welches wohl in vespasianischer Zeit vor der nordspanischen Mittelmeerküste sank, hatte auch eine neue Lieferung südgallischer Terra sigillata geladen²⁵⁷, wodurch es besonders für die Analyse des Siedlungsbeginns von Orsingen interessant wird. Interessanterweise sind bereits Schüsseln der Form Drag. 37 mit insgesamt 368 Stück vorhanden, was bei 361 Exemplaren Drag. 29 bereits mehr als die Hälfte alle Reliefschüsseln ausmacht. Die glatten Randzonen der Drag. 37 sind sehr niedrig, während die Schüsseln Typ Drag. 29 vor allem zum scharf profilierten Untertyp 29C gehören. Sowohl Schälchen vom Typ Drag. 24 als auch Drag. 27 sind verhältnismässig plump und dickwandig.²⁵⁸

Oberwinterthur-Unteres Bühl, Keramiklager

Bei dem genannten keramischen Material aus Oberwinterthur²⁵⁹ handelt es sich wohl um ein Händlerdepot, was jedoch auch dazu führen kann, dass gewisse Geschirrtypen einseitiger vertreten sind, als in einer Siedlungsabfallschicht. Zudem ist die Reliefsigillata noch unpubliziert, und von der glatten Sigillata sind nur Einzelbeispiele veröffentlicht.

²⁴⁹ Zusammenstellung von „dated sites“ mit Bewertung: E. Schallmayer, Zur Chronologie in der römischen Archäologie. Archäologisches Korrespondenzblatt 17, 1987, 483-487. - kritisch: Schucany 1990, 119-123. - Furger 1992, 101-139. - Pavlinec 1992. - M. Pavlinec, Zur Datierung römerzeitlicher Keramik in der Schweiz. Jahrb. SGUF 78, 1995, 57-82. - Schucany 1996, 398-406. - Mees 1995, 201-207.

²⁵⁰ Liste Vergleichsstationen zum Fundmaterial aus der Schichtenfolge beim Augster Theater: Furger/Deschler-Erb 1992, 141-143.

²⁵¹ Furger/Deschler-Erb 1992, 112-113.

²⁵² Furger/Deschler-Erb 1992, 113, Anm. 383, [Tab 51 (Oberstimm), Tab. 50 (Rottweil III), Tab. 55 (Hesselbach) und Tab. 52 (Frankfurt-Heddernheim)].

²⁵³ Vindonissa: Schutthügel-Ost: E. Ettliger/Ch. Simonett, Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa 3 (Basel 1952). - Schutthügel-West: E. Ettliger, Untersuchung der Keramik. In: V. von Gonzenbach/E. Ettliger, Die Grabung am Schutthügel 1950. Jahrbuch Gesellschaft Pro Vindonissa 1950/51, 32ff.

²⁵⁴ Furger/Deschler-Erb 1992, 101-135, Taf1-94.

²⁵⁵ C. Schucany/S. Martin-Kilcher/L. Berger/D. Paunier (Hrsg.), Römische Keramik in der Schweiz. Antiqua 31. (Basel 1999).

²⁵⁶ H. Brem/S. Bollinger/M. Primas, Eschenz, Insel Werd III. Die römische und späbronzezeitliche Besiedlung. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1987).

²⁵⁷ J. Nieto Prieto/A. Martin Menendez et al., Excavations arqueológicas subacuáticas a Cala Culip I. Centre d'Investigacions Arqueològiques de Girona. Sèrie Monogràfica 9 (Girona 1989), 123ff.

²⁵⁸ Furger/Deschler-Erb 1992, 116, Abb. 40; Abb. 45.

²⁵⁹ Ch. Ebnöther/L. Eschenlohr, das römische Keramiklager von Oberwinterthur-Vitudurum. Arch. Schweiz 8/4, 1985, 251-258.

Pompeji-Sigillatalieferung

In dem 79 n. Chr. untergegangenen Pompeji fand sich eine Kiste mit frisch eingetöffener südgallicher Terra sigillata, deren Formen- und Typzusammensetzung aufgrund des *terminus ante quem* in der Forschung eine grosse Rolle spielt.²⁶⁰

Bregenzer Kellerfund

Einen Referenzkomplex aus spätdomitianischer Zeit²⁶¹ stellt der sogenannte Bregenzer Kellerfund dar.²⁶² Leider ist das Fundmaterial nicht vollständig und mit Schwerpunkt auf der Terra sigillata publiziert.

Bei dem Fundkomplex handelt es sich um einen verfüllten Keller, der bereits in römischer Zeit zugeschüttet und mit einer Hypokaustanlage überbaut wurde. Auffindungsbedingungen sowie geringer Fragmentierungsgrad und Zusammensetzung des Keramikinventars deuten auf ein zurückgelassenes Geschirdepot wie in Pompeji.²⁶³

Schleitheim, Vicus-Thermen

Zur Beurteilung von Fundmaterial mit Schwerpunkt auf dem letzten Drittel des 1. und dem ersten Drittel des 2. Jahrhunderts n. Chr. eignen sich die Vicus-Thermen von Schleitheim²⁶⁴, wobei Formen wie Drag. 32, 38 und 40 sowie Glanztonbecher mit Wulstrand, Becher der Form Niederbieder 33, Krüge mit zylindrischem Randwulst und eine Münze mit Prägdatum 233 n. Chr. die weitere Benutzung andeuten. Durch die zudem in diesem Bereich vermutete Provinzgrenze wird ein direkter Vergleich der Keramikformen erschwert.

Stutheien-Hüttwilen

Für die mittlere Kaiserzeit bietet sich für den Bereich der ländlichen Besiedlung die römische *villa* von Stutheien-Hüttwilen²⁶⁵ an, mit den von Roth-Rubi zusätzlich zusammengestellten mittelkaiserzeitlichen Vergleichskomplexen.²⁶⁶ Die ungefähr vom Ende des 2. Jahrhunderts bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. bewohnte *villa* wurde offensichtlich auch im 4. Jahrhundert wieder (weiter?) genutzt und stellt einen wichtigen Fundkomplex der mittleren Kaiserzeit dar.

Rheinfelden-Görbelhof

Zur Abschätzung einer möglichen nachlimeszeitlichen Nutzung steht das Fundmaterial des Gutshofes von Rheinfelden-Görbelhof zur Verfügung.²⁶⁷ Der Münzspiegel der *villa* fängt um 253–268 n. Chr. an und reicht bis um 345–350, so dass eine Gründung zu jener Zeit, zu der das nahe *Augusta Raurica* zerstört wurde, wahrscheinlich erscheint. Diese Zeitstellung macht den Gutshof für das gesamte Hochrhein- und Bodenseegebiet einmalig und wichtig für die Chronologie dieser Übergangsperiode.

Spätantikes Kastell Arbon

Zur Beurteilung spätrömischer Keramik aus frühalamannischem Fundzusammenhang im Hegau und Kreis Konstanz bietet sich das spätrömische Kastell von Arbon²⁶⁸ an, da spätrömische Fundkomplexe aus Konstanz derzeit weder publiziert noch zugänglich sind.

Spätantikes Kastell Pfyn

Für weitere Vergleiche spätantiker Keramik aus frühalamannischem Kontext wurde das spätantike Kastell Pfyn herangezogen.²⁶⁹ Offensichtlich wurde das Areal erst in spätantiker Zeit genutzt, da früh- oder mittelkaiserzeitliche Funde weitgehend fehlen. Eine Abschätzung der Nutzungszeit kann durch den vorhandenen Münzspiegel erfolgen.²⁷⁰ Die Errichtung des Kastells dürfte zwischen 295/300 n. Chr. erfolgt sein. Aufgrund des scheinbaren Fehlens einer Vorgängereinrichtung, eignet sich das Fundmaterial sehr gut, um das Keramikspektrum zu dieser Zeit herauszuarbeiten.

²⁶⁰ D. Atkinson, A hoard of samian Ware of Pompeii. *Journal of Roman Studies* 4, 1914, 27-64.

²⁶¹ Planck 1975, 142 Anm. 111.

²⁶² C. Jacobs, Sigillatafunde aus einem römischen Keller zu Bregenz. *Jahrbuch für Altertumskunde Wien* 6, 1912, 172-184.

²⁶³ Atkinson 1914, 27-64. – Furger/Deschler-Erb 1992, 123.

²⁶⁴ Bürgi/Hoppe 1985.

²⁶⁵ K. Roth-Rubi, Die Villa von Stutheien-Hüttwilen TG. Ein Gutshof der mittleren Kaiserzeit. *Antiqua* 14 (Basel 1986).

²⁶⁶ Roth-Rubi 1986, 13-21, Abb. 4-6. [Oerlingen, Zürich-Lindenhof, Töpfereiabfall Augst, Wiesendangen, Augst Insula 31, Laufen-Müschhag, Courroux].

²⁶⁷ H. Bögli/E. Ettliger, Eine gallo-römische Villa rustica bei Rheinfelden. *Argovia* 75, 1963, 5-72.

²⁶⁸ H. J. Brem/J. Bürgi/K. Roth-Rubi, Arbon – Arbor felix. Das spätrömische Kastell. *Arch. Thurgau* 1 (Frauenfeld 1992).

²⁶⁹ H. Brem/J. Bürgi/B. Hedinger/S. Füfeschilling/S. Jacomet/B. Janietz/U. Leuzinger/J. Riederer/V. Schaltenbrand Obrecht/O. Stefani, Ad Fines, Das spätrömische Kastell Pfyn. *Arch. Thurgau* 8 (Frauenfeld 2008).

²⁷⁰ Bauinschriften sind bislang aus Pfyn, im Gegensatz zu anderen Kastellen, bislang unbekannt, wobei jedoch jederzeit mit Spolienfunden in mittelalterlichen Gebäuden der Umgebung gerechnet werden muss.

2.2 Terra sigillata

Im Laufe der Zeit konnten einige antike Orte als Herstellungszentren von Terra sigillata identifiziert werden. Während italische Manufakturen zu Beginn der Besiedlung und Töpfereien in den Argonnen in der Spätantike eine wichtige Rolle spielen, wird für die frühe und mittlere Kaiserzeit für den (Nord-)Westen des Imperiums in süd-, mittel-, und ostgallische Produkte unterschieden, wobei der Produktionsort Rheinzabern aufgrund seiner enormen Produktivität als vierte Hauptquelle eigenständig geführt wird. Daneben existieren weitere Manufakturen²⁷¹ sowie Funde von Formschüsselfragmenten aus grösseren Siedlungen²⁷², die zumindest die Verbreitung dieser Arbeitswerkzeuge für Töpfer andeuten.

Tab. 2: Reliefsigillata aus Orsingen – Herkunft

| Manufaktur | Mindest-Anzahl | Prozent |
|-------------------------|----------------|----------------|
| Südgallien | | |
| La Graufesenque | 38 | 45,8 % |
| Banassac | 4 | 4,8 % |
| Σ Südgallien | 42 | 50,6 % |
| Mittelgallien | | |
| Lezoux | 13 | 15,7 % |
| Ostgallien | | |
| Saturninus/Satto | 1 | 1,2 % |
| Cibisus/Verecundus | 10 | 12,0 % |
| Heiligenberg | 8 | 9,7 % |
| Σ Ostgallien | 19 | 22,9 % |
| Rheinzabern | 3[+6] | 3,6 % |
| Helvetische Ware | 6 | 7,2 % |
| Unbestimmt | 0 | 0,0 % |
| Summe | 83 | 100,0 % |

2.2.1 Methoden der Bestimmung von „reliefierter“ Terra sigillata und Definition

Abgrenzung von ‚reliefierter‘ und ‚glatter‘ Ware

Der weit gebräuchlichen Begriffe „Reliefsigillata“ und „glatte Sigillata“ sind terminologisch nicht ganz korrekt, denn auch Barbotinedekor, Glasschliffdekor, Ratterdekor, Löwenkopfabpliken, Gefässeinschnürungen oder Gefässrippen der sogenannten „glatten“ Terra Sigillata stellen eine Reliefierung der Oberfläche dar. Korrekter wäre es, von modelverzierter Terra sigillata mit bildlichen Darstellungen in der Dekorzone zu

²⁷¹ Zu den Manufakturen Kräherwald, Nürtingen, Waiblingen und Neuhausen auf den Fildern: Kaiser 2005, 403-408. - Luik 1996, 161-162 Anm. 504. - Luik 2005, 129-133. - Luik 2005, 19-24. - Simon 1977, 464-473. - Simon 1984, 471ff.

²⁷² Lehen: Mayer-Reppert 2006, 218. - H.U. Nuber, A. Giamilus - ein Sigillatatöpfer aus dem Breisgau. Archäologische Nachrichten aus Baden 42, 1989, 3-9.

sprechen, da man das Relief herstellt, indem man das zunächst unverzierte lederharte ungebrannte Tongefäss aus Terra sigillata in einer innen mit Punzen bestempelten Negativform/Schüssel andrückt.

Da der Begriff jedoch durch ständigen Gebrauch zum *terminus technicus* avancierte, wird er hier der Einfachheit halber weiterverwendet.

Für die Bestimmung sogenannter reliefierter Terra sigillata stehen mehrere typologische und naturwissenschaftliche Methoden zur Verfügung.

Grundsätzlich kann eine Bestimmung sowohl eine Ermittlung der Provenienz als auch des chronologischen Alters erfassen, wobei häufig Provenienzermittlungen unausgesprochen-unterschwellig eine Grunddatierung suggerieren, weil bestimmte Produktionsorte und Töpfer nur zu einer bestimmten Zeit reliefierte Ware herstellten.

Punzen und Stempelbestimmung

Traditionell werden Herkunft und Datierungsrahmen von reliefierter Terra sigillata durch Bestimmung der verwendeten Punzen/Stempel und einen Abgleich der Kombination bestimmter Punzen mit Namensstempeln auf anderen, bekannten Gefässen oder Gefässteilen bestimmt. In jenen Fällen, in denen der Töpfer nicht namentlich bekannt ist, werden sein Punzenschatz und sein Dekorationsschema umschrieben, wie zum Beispiel bei dem sogenannten „Töpfer der kleinen Medaillons“. Diese Methode hat sich aufgrund von quellenimmanenten methodischen Problemen bei der genauen Töpferzuweisung als problematisch erwiesen, so dass inzwischen meist nur noch von „nach Art“ des Töpfers oder vom „Kreis“ des Töpfers gesprochen wird.

Bestimmung von Dekorationsschemata

In gewisser Weise als Antwort auf die methodischen Probleme bei der Töpferzuweisung wurden von einigen Bearbeitern chronologische Zuweisungen aufgrund der Analyse bestimmter modebedingter Schemata der Dekoration der Reliefschüsseln durchgeführt.

Massgeblich für die Erfassung chronologisch relevanter Dekorationsschemata waren hierbei die Arbeiten Plancks für Drag. 29 und die Publikation zur Augster Theaterstratigraphie für Drag. 37.²⁷³

Analyse von Gefässprofilen

Aufgrund der Möglichkeiten, über Stempel, Punzen und Muster Ergebnisse zu erzielen, wurde bislang für reliefierte Ware die Methode, über Profile und deren Merkmale zu Ergebnissen zu kommen, völlig vernachlässigt. Diese allgemein für Keramik angewandte typologische Methode könnte neben der Tonanalyse besonders für Randfragmente und Bodenstücke, die ausserhalb der Dekorzone abgebrochen sind, von elementarer Bedeutung werden.

²⁷³ Furger/Deschler-Erb 1992, 65-69, Abb. 46-48.

Analyse von Ton und Engobe

Die makroskopische Analyse des Tones im Bruchbereich des Scherbens ermöglicht vor allem im direkten Vergleich mit gut einzuordnenden Exemplaren, Stücke mit stark beschädigter Oberfläche, ungestempelte glatte Terra sigillata und kleinste Fragmente mit einiger Wahrscheinlichkeit einem Herstellungsort zuzuweisen.²⁷⁴ Hierfür ist die Kenntnis grosser Materialmengen und Erfahrung nötig.

Generell erscheint lachsfarbener, „griesiger“, mit kleinsten weissen Kalkpartikeln versehener Ton eher als eine Spezialität südgallischer Manufakturen, während mehligere Ton mit deutlichem Oranigestich eher für Produkte aus Rheinzabern charakteristisch sein dürfte.

Schwieriger ist eine nähere Zuweisung über die Engobe, da diese durch Abbauprozesse in Boden oder im Wasser verändert sein kann. Beispielsweise findet sich dicke, dunkelrotbraune, im Bereich des Reliefs punktuell abplatzende Engobe vor allem in Banassac und La Graufesenque, während „dünne“, hellere, mit einem Oranigestich versehene Engobe, durch die teilweise der Ton farblich durchscheint, eher bei Rheinzabener oder allgemein späten Produkten auftritt. Erschwert wird die Zuweisung durch unterschiedliche Beschaffenheit der Engobe in ein und derselben Manufaktur, da es zum Beispiel hochglänzende, aber auch matte Produkte aus La Graufesenque gibt.

Neben der makroskopischen Variante erlebt die naturwissenschaftliche Tonanalyse seit einigen Jahren einen ungeheuren Aufschwung. Hierbei wird auf physikalischem Wege die chemische Zusammensetzung des Tones verschiedener Proben analysiert.

Dies kann zur Entdeckung neuer, bislang unbekannter Manufakturen führen, aber auch zu Hinweisen, dass an bestimmten Orten vermutlich keine Sigillata hergestellt wurde, da der Ton der reliefierten Gefässe, die diesen Orten zugeschrieben wurden, identisch mit dem einer anderen Manufaktur ist.²⁷⁵

Neben der Analyse der Produkte einer Manufaktur kann damit zudem die Verbreitung der Produkte eines Herstellungsortes genau nachvollzogen werden, ohne langwierige Punzen- und Stilanalysen durchzuführen.

2.1.2 Entwicklungstendenzen reliefierter Sigillata

Aufgrund der Tatsache, dass die unmittelbaren chronologischen Einordnungen über Töpferstempel aufgrund forschungsgeschichtlich problematischer Direktzuweisung zu einem einzelnen, bestimmten Töpfernamen in der Diskussion in eine Sackgasse geraten sind, werden in letzter Zeit wieder verstärkt Studien zur Entwicklung von Dekorationsschemata und Proportionen durchgeführt.

Während bei Drag. 29 Randgestaltung und Gefässknick in Höhe des mittleren Zonenteilers Beachtung finden, sind es bei Drag. 37 besonders die Entwicklung der Randhöhe²⁷⁶ und die Eierstabgestaltung auch des Standringes.²⁷⁷

2.1.3 Gefässproportionen nichtreliefierter Sigillata

Neben den Verhältniszahlen verschiedener, sich ablösender Sigillatotypen wird in der Forschung auch der Entwicklung der Gefässproportionen gewisser Formen der nichtreliefierten Sigillata chronologische Relevanz zugeschrieben.

Besonders die Entwicklung des Tellers Drag. 18 zu Drag. 31 wird anhand der Länge zwischen Wandknick und Oberkante des Randes oder des Verhältnisses von absoluter Randhöhe zu Randedurchmesser beschrieben.²⁷⁸

Auch die Entwicklung der Randhöhen verschiedener Becherformen wird als chronologische variable Grösse betrachtet.²⁷⁹

Gewarnt werden sollte jedoch vor Versuchen, aufgrund der absoluten Randhöhe eines Einzelstücks eine genauere Datierung vorzunehmen, da es sich um Entwicklungen der Proportionen innerhalb grösserer, statistisch aussagekräftiger Samples handelt, wobei es immer „Ausreisser“, gegenläufige Tendenzen und Einzelstücke innerhalb des umfangreichen Gesamtmaterials geben kann, so dass sich stets die Aussage auf die statistisch relevante Masse der Gesamtheit aller Einzelfunde beziehen sollte.

²⁷⁴ V. Gassner/S. Radlbauer, Produktionszuweisung bei Terra sigillata durch Scherbenklassifizierung. In: B. Liesen (Hrsg.), Römische Keramik. Herstellung und Handel. Xantener Ber. 13 (Köln 2003), 43-75.

R. Brulet/F. Vilvorder, International Fabrics Reference Collection for roman Ceramics (IFRC). In: B. Liesen (Hrsg.), Römische Keramik. Herstellung und Handel. Xantener Ber. 13 (Köln 2003), 303-306.

²⁷⁵ S. Biegert, Chemische Analysen zu glatter Sigillata aus Heiligenberg und Ittenweiler. In: B. Liesen/U. Brandl (Hrsg.), Römische Keramik. Herstellung und Handel. Xantener Berichte 13 (2003) 7-27.

²⁷⁶ Furger/Deschler-Erb 1992, 64, Abb. 43; 65, Abb. 44; 62-65.

²⁷⁷ I. Huld-Zetsche, Zur Verwertbarkeit von Reliefsigillaten des 2. und 3. Jahrhunderts. In: J. Bird (Hrsg.), Form and Fabric. Festschr. Hartley. Studies in Rome's material past in honour of B. R. Hartley. Oxbow Monograph 80. (Oxford 1998), 147-149 [besonders 148 zu Standringen].

²⁷⁸ Furger/Deschler-Erb 1992, 56, Abb. 36; 57, Tab. 5; 54-57.

²⁷⁹ A. Heising, Der Keramiktyp Niederbieber 32/33. In: B. Liesen/U. Brandl (Hrsg.), Römische Keramik – Herstellung und Handel. Kolloquium Xanten, 15.-17.6.2000. Xantener Berichte. Grabung – Forschung – Präsentation 13. (Mainz 2003), 129-172.

2.2.4 Südgallische Reliefsigillata

(Taf. 2-9; 28,1-2)

Funde von Terra-sigillata-Gefäßen aus den südgallischen Töpferorten La Graufesenque und Banassac machen auch in Orsingen und Büsslingen einen wesentlichen Teil der reliefierten Terra sigillata aus.²⁸⁰

Die südgallische Terra sigillata steht anfangs noch stark in der Tradition italischer Manufakturen.²⁸¹ So existieren für randliches Ratterdekor und perlreihengesäumte Zonenteiler sowie weitere Dekorelemente der südgallischen Form Drag. 29 Parallelen bei Kratern und Fusskelchen aus italischer Produktion.²⁸² Auch bei glatter Sigillata können Formenkonkordanzen herausgearbeitet werden, da auch Teller und Näpfe beider Herkunftsgebiete zu Anfang Ähnlichkeiten erkennen lassen.²⁸³

Die systematische Erforschung südgallischer Terra sigillata kann auf eine lange Geschichte zurückblicken, wobei – trotz anerkannt tragfähiger Chronologie – gewisse methodische Ansätze auch heute noch kontrovers diskutiert werden.²⁸⁴ Im Wesentlichen geht es

um die Zuweisung bestimmter Punzen zu bestimmten Töpfern, die in die Kritik geraten ist, wobei sich die Umschreibung „nach Art des“ eingebürgert hat. Ein Teil des Formenspektrum südgallischer Terra sigillata wurzelt noch im Formengut italischer Sigillata. Dekorelemente und Teile der Profilgestaltung lassen zu Anfang noch deutliche Anklänge an Produkte italischer Offizinen erkennen.

Die südgallischen Töpfereien von La Graufesenque und Banassac sind im Bearbeitungsgebiet gut vertreten. Da es sich bei vielen Funden um kleinteilige Lesefunde aus dem Ackerhorizont handelt, sind oftmals nur ein oder zwei Punzen der kleinteiligen Stücke erhalten.

Wie M. Meyer zutreffend feststellte, ist aufgrund zum Teil gleicher Punzen in La Graufesenque und Banassac in diesen Fällen eine Zuweisung zu einer dieser Töpfereien erschwert, wenn nicht gar unmöglich.²⁸⁵

Tendenziell machen die Stücke aus Banassac oft einen verwaschenen Eindruck. Details der Punzen sind häufig nicht mehr klar erkennbar. Die Oberfläche (Engobe?) wirkt teilweise so, als ob quer oder schräg darüber gewischt wurde.

Oberhalb der Eierstäbe finden sich im Bereich des glatten Randansatzes teilweise horizontal umlaufende tiefe Rillen, die vom Andrehen des Randes stammen.

Eine eingehende Darstellung von Forschungsgeschichte und einzelnen Forschungsansätzen zur Problematik südgallischer Terra sigillata würde den Rahmen dieser eher siedlungsgeschichtlich orientierten Arbeit sprengen, vor allem, da dort im Vordergrund der Diskussion methodische Fragen stehen, während die eigentliche Datierung der Stücke oftmals unbestritten ist. Da jedoch ein signifikanter Prozentsatz (reliefierter) südgallischer Sigillata und gestempelte Ware vorhanden ist, sind einige Bemerkungen hierzu notwendig.

Zu Beginn der Sigillataforschung sammelte man Punzen und versuchte anhand der auf manchen Stücken vorhandenen Namensstempel, diese bestimmten Töpfern zuzuordnen, wobei sich die auf R. Knorr zurückgehende Vorstellung, dass sich hinter dem Modeldekorateur auch regelhaft der Ausformer der Schüssel verberge, als falsch erwies und die arbeitsteiligen komplexen Produktionsprozesse innerhalb der römischen Keramikindustrie nur unzureichend widerspiegelte.²⁸⁶ Bald ergaben sich in diesem System jedoch Ungereimtheiten, da manche Töpfer offensichtlich die gleichen Punzen zu benutzen schienen und sich aufgrund chronologischer Ausreisser

²⁸⁰ Trumm 2002, 45-47. – Wollheim 1995, 11-19. [Seite 17 oben links]. – Büsslingen: 22,7% [27 Exemplare], Heiligmann-Batsch 1997, 68-70, Taf. 15-17, 1.

²⁸¹ S. von Schnurbein, Die ausseritalische Produktion. In: E. Ettliger et al., *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae italico Modo confectae*. Materialien zur römisch-germanischen Keramik Heft 10. (Bonn 1990), 17-24.

²⁸² Umlaufende Ratterdekore: P. Zamarchi Grassi et al. (Hrsg.), M. Perennius Bargathes. *Traditione e innovazione nella ceramica aretina*. Ausstellungskat. Mostra. (Roma 1984), 56 rechts, 114-115, 144-145. - Zonenteiler aus Wulstlinie mit oben und unten angebrachten Perllinien: ebda, 143 rechts, 144 links.- vgl. Orsingen Nr. 620 mit italischer Wandungsscherbe S. Maria in Gradi Inv. 5656, ebda., 144.

²⁸³ Neben Drag. 15/17 zu Consp. 21, (Consp. Taf. 19) auch Drag. 24/25 zu Consp. 34 (Taf. 31), Drag. 18 zu Consp. 5.2.11, (Taf. 5, 5.2.1) Drag. 27 zu Consp. 31- 32, (Taf. 28-29) Drag. 40 zu Consp. 36 (Taf. 32, 36.1.1), Drag. 35 zu Consp. 43-44, (Taf. 39-40), Drag. 33 zu Consp. 7, (Taf. 7,7.2.2). vgl. hierzu auch *Conspectus Konkordanz, Nachfolgeformen in südgallischer Terra Sigillata*, *Conspectus* Seite 197.

²⁸⁴ D. Atkinson, A hoard of Samian ware from Pompeii. *Journal of Roman Studies* 4, 1914, 26-64. – J. Déchelette, *Les vases céramiques ornés de la Gaule Romaine* (Paris 1904). – P. Eschbaumer/A. Faber, *Die südgallische Terra sigillata – kritische Bemerkungen zur Chronologie und zu Untersuchungsmethoden*. Eine Stellungnahme zu dem Aufsatz von B. Pferdehirt im *Jahrbuch RGZM*. 33, 1986. *Fundberichte Baden-Württemberg* 13, 1988, 223-247. – F. Hermet, *La Graufesenque (Condatomago)*. I. *Vases Sigillées*. II. *Graffites*. (Paris 1934). – R. Knorr, *Terra sigillata Gefässe des ersten Jahrhunderts mit Töpfemamen*. (Stuttgart 1952). – R. Marichal, *Les graffites de La Graufesenque*. (Paris 1988). – A. Oxé, *Die Töpferrechnungen von La Graufesenque*. *Bonner Jahrbücher* 130, 1925, 38-71. – A. Oxé, *La Graufesenque*. *Bonner Jahrbücher* 140/141, 1936, 325-394. – B. Pferdehirt, *Die römischen Terra-Sigillata-Töpfereien in Südgalien*. *Kleine Schriften zur Kenntnis der römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands* 18. (Aalen 1978). – E. Schallmayer, *Punzenschatz südgallischer Terra Sigillata-Töpfer*. Aufgestellt nach Überarbeitung des Katalogs von Geo T. Mary; bearbeitet von E. Schallmayer. 1. *Menschen-Tiere* 2.

Pflanzen 3. *Ornamente-Kreise-Kränze-Randfriese-Eierstäbe*. (Stuttgart 1985).

²⁸⁵ Meyer 2010, 235-236.

²⁸⁶ Knorr 1919, 10; 119. Hierzu durchaus kritisch zur eigenen These: R. Knorr, *Doppelstempel auf Terra Sigillata*. *Germania* 13, 1929, 49-50. – Trumm 2002, 45.

die Frage stellte, ob von alten Formschüsseln, vielleicht auch noch in späterer Zeit, Ausformungen erfolgten.²⁸⁷

In der Folge sprach man salomonisch bei der Ansprache von „nach Art des ...“, „zum Kreis des ... gehörend“ oder „verwandt mit den Produkten des ...“.

Um von diesen durchaus subjektiven Einordnungen der Bearbeiter wegzukommen, versuchte man später, auf der Basis einer sich durch umfangreiche Grabungen immer mehr verbreiternden Materialbasis alle Punzen eines Formschüsselherstellers zusammenzutragen und hierdurch bevorzugte Dekorationsschemata herauszuarbeiten.²⁸⁸

Einen anderen Weg beschriftet A. R. Furger bei der Aufarbeitung des Fundmaterials aus der Schichtenfolge des Augster Theaters, indem er auf die festgefahrene Diskussion der konventionellen Reliefsigillatabestimmung verwies und statt dessen bei der Bestimmung von Reliefsigillata primär auf Zonierungs- und Unterteilungsmuster sowie Füllwerk, Blattmuster, Blattmotive, aber auch Randhöhenvergleiche setzte.²⁸⁹

Wohl zu Recht vermutete Furger, dass in den hochspezialisierten, arbeitsteilig arbeitenden Töpfereizentren vermutlich mehrere Ausformer ihre Arbeitsmittel [Formschüsseln] von speziellen spezialisierte Formschüsseldekorateuren bezogen und dies mit Bodenstempeln versahen, während die Formschüsseldekorateure seltener oder gar nicht signierten²⁹⁰. Vor diesem Hintergrund wurde auch in dieser Arbeit der Focus weniger auf lückenlose Punzenbestimmung gelegt.

Um die Problematik zu umgehen, sortierte D. Planck bei der Bearbeitung südgallischer Sigillaten aus Rottweil das Material nach Gefässtypen und Stilgruppen, wobei er eine chronologische Abfolge postulierte.²⁹¹ Das Problem von „Übergangsstilen“ führte in Einzelfällen allerdings zu sich widersprechenden Zuordnungen.²⁹²

Bei der Bearbeitung des sogenannten Alblimes untergliederte J. Heiligmann 1990 die von Planck herausgearbeiteten Stilgruppen weiter und fasste sie zu drei Entwicklungsstufen zusammen.²⁹³

²⁸⁷ I. Huld-Zetsche, Spätausgeformte römische Bilderschüsseln. Bonner Jahrbücher 178, 1978, 315-334.

²⁸⁸ A. W. Mees, Modellsignierte Dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 54 (Stuttgart 1995).

²⁸⁹ Furger/Deschler-Eb 1992, 12, Anm. 8; 62-69, Abb. 46-48.

²⁹⁰ Furger/Deschler-Erb 1992, 12, Anm. 8.

²⁹¹ Planck 1975, 134-146.

²⁹² J. Trumm führt in diesem Zusammenhang eine Schüssel Drag. 37 und die Wandungsscherbe eines Bechers Knorr 78 an. (Trumm 2002, 45, Anm. 206): Die Schüssel Drag. 37 (Planck 1975, Taf. 101, 1) wird zunächst der Stilgruppe 1b (ebd. 141) zugeordnet und nur wenig später der Stilgruppe 3 (ebd. 142). Die Wandungsscherbe des Bechers Knorr 78 (ebd. Taf. 105,5) wird zunächst als Produkt des L. Cosius der Stilgruppe 5 zugeordnet (ebd. 143) um zwei Seiten später als Natalisware der Stilgruppe 7 aufzutauchen (ebd. 145; Teril II, 40f.) [nach Trumm 2002, 45, Anm. 206].

²⁹³ Wobei auch Heiligmann selber Probleme bei der genauen Zuordnung einräumte, teilweise von fließenden Übergängen sprach und die Zuordnung „auch [...] vom subjektiven

Tiefere Ursache für die Forschungsproblematik ist vermutlich die Tatsache, dass über Organisation und Produktionsaufbau der Manufakturen nicht allzu viel bekannt ist.

Bislang finden in der Forschung *papyri* als Quelle zum Töpferhandwerk kaum Beachtung.

Wie beeinflusst die interne Ordnung in einer Töpferei, in einem Töpferkollegium, das Produkt?²⁹⁴ Wie können arbeitsteilig erledigte Tätigkeiten nachgewiesen werden, bei Punzenherstellung, Formschüsselfertigung und Gefäßproduktion? Konnte das Handwerkszeug eines Töpfers, etwa Punzen oder Formschüsseln, nach Geschäftsaufgabe, Tod oder Gründung einer Filiale weitergenutzt werden?

Auch Hintergründe für eine Stempelung der Gefäße wurden lange Zeit nicht beachtet.

Dies dürfte weniger mit einem Qualitätssiegel, wie „Swiss made“ oder „Made in West Germany“ zusammenhängen, sondern vielmehr könnten derartige Stempel Nachweise eines töpferieinternen Abrechnungsverfahrens sein, in dem der Töpfer über die Stempel seine Ware und damit seine Arbeitsleistung nachwies, beziehungsweise eine Identifikation seiner eingelieferten Chargen beim Brennprozess ermöglichte.

Die Abschätzung der Anzahl der Gefäßindividuen gelingt bei südgallischen Drag. 29 einfacher, da sich zumeist die Bildmuster um den Gefäßkörper herum wiederholen und zusätzliche Unterscheidungskriterien, wie Art der Gestaltung der Zonenteiler [Breite, Perlabstand etc.] Gefäßdurchmesser oder Breite der oberen Dekorzone leichter als bei Drag. 37 zu ermitteln sind. Schwieriger ist dies generell bei kleineren Wandfragmenten von Drag. 37. Farbe des Tones und Farbe und Glanz der Engobe können sich schon innerhalb eines Stückes aufgrund unterschiedlicher punktueller Brandgegebenheiten und Bodenlagerungsbedingungen unterscheiden. Will man sich zur Anzahlabschätzung nicht auf Randfragmente beschränken - wodurch ein Grossteil der kleineren Wandscherben unter den Tisch fallen würde - so kommt man bei grösseren (Lese-)Fundkomplexen aus unterschiedlichen Befundbereichen nicht umhin statt von Anzahl an Einzelgefäßindividuen besser von der Anzahl unterschiedlicher Dekorationsausprägungen zu reden. Denn besonders in grösseren Siedlungen und *vici* ist durchaus im Rahmen des Belieferungsprozesses auch mit ähnlichen oder fast identen Stücken zu rechnen. Gleiches gilt auch für bis auf Einzelpunzenebene zerscherbte Wandfragmente anderer Herstellungsorte, besonders, wenn strengere repetitive Dekorationsschemata auf den Stücken weitgehend aufgelöst sind.

Empfinden des Bearbeiters“ abhängig sah; Heiligmann 1990, 145.

²⁹⁴ A. W. Mees, Organisationsformen römischer Töpfer-Manufakturen am Beispiel von Arezzo und Rheinzabern: unter Berücksichtigung von Papyri, Inschriften und Rechtsquellen. Römisch-Germanisches Zentralmuseum Monographien 52 (Bonn 2002).

2.2.5 Mittelgallische Reliefsigillata

(Taf. 10-12; 29,1)

Gegen die späten Produkte der südgallischen Offizinen (und hierunter besonders Banassac) mit ihrer gesunkenen Qualität mit teilweise verschwommenen, verwischten Dekoren erscheinen die neuen Produkte der mittelgallischen Sigillatätöpfereien erheblich hochwertiger.²⁹⁵ Neben einer grösseren geographischen Nähe zu wichtigen Absatzmärkten in den Nordwestprovinzen dürfte dies den Erfolg der mittelgallischen Hersteller begründet haben.

Trotzdem scheinen die südgallischen Offizinen noch länger den Markt beherrscht zu haben, da Produkte der frühesten, noch im ersten Drittel des 2. Jhs. tätigen bekannten Töpfer bislang kaum nachweisbar sind²⁹⁶.

Von J. Heiligmann wurden die Produkte der mittelgallischen Töpfereien anlässlich der Bearbeitung des Alblimes in fünf Gruppen unterteilt.²⁹⁷

In der nördlichen Bodenseeregion sind besonders die Produkte des Cinnamus und Paternus II aus Lezoux gut vertreten.²⁹⁸ Eine ähnliche Verteilung findet sich auch im östlich benachbarten Arbeitsgebiet von J. Trumm und ganz Allgemein im südlichen Obergermanien²⁹⁹.

Aus Orsingen sind Produkte des Cinnamus, Paternus, aber auch Albucius bekannt, wobei Cinnamus wohl zu den Produktivsten gehörte.³⁰⁰

Für den Produktionsbeginn der Cinnamusware ging man noch in den 1950ern von einem Datum von um 150 n. Chr. aus³⁰¹. Da es jedoch bei der Verwendung der Punzen Überschneidungen mit der späten Banassac Ware gibt, ging G. B. Rogers bereits 1969 von einer marginal früheren Datierung um 145 n. Chr. aus³⁰², die er 1972 aufgrund des Fundes des Fehlbrandes von fünf versinterten Reliefschüsseln in Martres-de-Veyre noch weiter auf die Jahre zwischen 135 bis 145 n. Chr. konkretisierte³⁰³.

Zu einer ähnlichen Datierung um 140 n. Chr. gelangte im gleichen Jahr B. R. Hartley durch die Auswertung geschlossener Fundkomplexe in Britannien³⁰⁴.

Für die Datierung des Orsinger Materiales ist die Datierung dieser frühen Produkte jedoch von keiner grösseren Bedeutung, da derartige Stücke im zugänglichen Material bislang fehlen und auch im näheren Umfeld der Region selten sind³⁰⁵.

Wie auch in Büsslingen datieren die Stücke aus Orsingen primär in die zweite Hälfte des zweiten Jahrhunderts n. Chr.³⁰⁶

In Büsslingen nehmen mittelgallische Reliefprodukte mit immerhin 19 Exemplaren 16,0 % des Gesamtbestandes an modeldekorierte Ware ein³⁰⁷.

Insgesamt fällt in Orsingen bei der vorhandenen Ware aus Lezoux eine Vorliebe zu perlstabbegrenzten kleineren Metopen und grossen doppelt begrenzten Medaillons auf.

²⁹⁵ Trumm 2002, 47.

²⁹⁶ Vergleiche die Verhältnisse am östlichen Hochrhein: Trumm 2002, 47.

²⁹⁷ J. Heiligmann, Der ‚Alb-Limes‘. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 35 (Stuttgart 1990), 155-157.

²⁹⁸ Meyer 2010, Seite 236-237.

²⁹⁹ Trumm 2002, 47, Anm. 231.

³⁰⁰ Wollheim 1982, 36-41. [besonders. Abb. 1, 3 (Cinnamus), Abb. 1, 4 (Paternus). – G. Simpson/G. Rogers, Cinnamus de Lezoux et quelques poteries contemporaines. Gallia 27, 1969, 3-14.

³⁰¹ Stanfield/Simpson 1958, 271.

³⁰² G. B. Rogers, Banassac und Cinnamus. Acta RCRF 11/12, 1969/70, 98ff. [bes. 100-101]. – Heiligmann-Batsch 1997, 70, Anm. 180; Taf. 16, 19; 17, 1.

³⁰³ G. B. Rogers, Rev. Arch. Centre 11, 1972, 323ff. [zitiert nach Heiligmann-Batsch 1997, 70, Anm. 182].

³⁰⁴ B. R. Hartley, Britannia 3, 1972, 49.

³⁰⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 70, Anm. 184-185. – Umer-Astholz 1946, 18. – W. Hübener, Absatzgebiete frühgeschichtlicher Töpfereien nördlich der Alpen. Antiquitas 3, 6 (Bonn 1969), Karte 67-68.

³⁰⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 70, Taf. 17, 2-18, 13.

³⁰⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 70, Tab. 5.

2.2.6 Ostgallische/obergermanische Reliefsigillata

(Taf. 13-22)

Zu den bekanntesten ostgallischen und obergermanischen Orten, in denen eine eigenständige Terra-sigillata-Produktion angenommen wird oder wurde, gehören Chémery-lès-Faulquemont, Luxeuil, Heiligenberg, Trier und Ittenweiler.

Rein geographisch gehört auch die Sigillata-Manufaktur von Rheinzabern hierzu. Aufgrund ihrer Grösse, hohen Produktivität, grossen Stückzahlen und der Verbreitung in unserem Raum nimmt Rheinzabern jedoch eine besondere Rolle ein und wird separat behandelt.

Aufgrund chemischer Analysen durch Biegert zur Sigillata aus Heiligenberg und Ittenweiler muss die noch von R. Forrer vertretene These einer eigenständigen Sigillataproduktion in Ittenweiler aufgegeben werden.³⁰⁸

Andererseits sind Entdeckungen weiterer Herstellungs-orte von Terra sigillata durchaus im Bereich des Möglichen.

Saturninus und Satto

Die Waren von Saturninus und Satto sind im Bereich des östlichen Hochrheins und Bodensees verhältnismässig selten.³⁰⁹ Aus Orsingen stammt ein Fragment, das aufgrund des Eierstabes in den Werkstattkreis des Satto gehört³¹⁰. In der Forschung sind bislang mehrere Ateliers in Ostgallien nachgewiesen, in denen Ware nach Art des Satto produziert wurde, wobei deren Produktionszeiten jedoch kontrovers diskutiert werden. Der Schwerpunkt dürfte in traianisch-hadrianischer Zeit liegen, wobei in unserem Raum mindestens noch bis zur Mitte des 2. Jhs. n. Chr. mit einer Beliebtheit zu rechnen ist.

Cibisus und Verecundus

Aus Orsingen stammen sogar zwei gestempelte Bilderschüsseln des Cibisus.³¹¹ Keramikfragmente des Cibisus/Verecundus machen einen grossen Anteil an den bekannten Funden aus und wie schon Heiligmann-Batsch bemerkte, liegt Büsslingen (und somit auch der Hegau) im Hauptabsatzgebiet dieses Töpfergespannes³¹².

Neben einer direkten Zuweisung über vorhandene Namensstempel wurde primär auf die Arbeiten von M. Lutz zu den verwendeten Punzen zurückgegriffen³¹³.

Aufgrund der Häufigkeit der Produkte dieses Werkstattkreises kann kurz auf die Datierungsprobleme eingegangen werden. Bereits 1911 wurden von R. Forrer Studien zu diesen Töpfen publiziert³¹⁴. Er ging davon aus, dass Verecundus als Wandertöpfer ab 85/95 n. Chr. in Lezoux arbeitete und dann nach Vindonissa, Ittenweiler, Heiligenberg weiterzog, zuletzt von 115 bis 130 n. Chr. in Rheinzabern arbeitete. Verecundus habe verzierte und glatte Sigillata, Reibschüsseln und Lampen hergestellt. Auf dem Höhepunkt seiner Schaffenskraft sei er in Ittenweiler als Modeldekorateur für reliefverzierte Terra sigillata tätig gewesen, danach übernahm Cibisus diesen Betrieb, während Verecundus nach Heiligenberg und später Rheinzabern weiterzog, wo er allerdings nur noch glatte Sigillata hergestellt habe. In Ittenweiler fehlen zwar Funde von signierten Modellen, wobei Verecundus und Cibisus durch indekorative Stempel auf reliefierter Sigillata und signierte Knollenständer als Modeldekorateure nachgewiesen sind. Forrer konnte zwischen den Dekoren beider Töpfer enge Verbindungen nachweisen, wobei Cibisus durchaus auch eigene Punzen und Eierstäbe benutzte. Für die Tätigkeit des Cibisus in Ittenweiler nahm er einen Zeitraum von 102 bis 125 n. Chr. an. Durch einen nur ein Jahr später von P. Reinecke publizierten Fund aus Kempten geriet Forrers Chronologie in die Kritik³¹⁵. Auf einer dort gefundenen Schüssel, Drag. 37, war neben einem indekorativen Stempel des Cibisus auch der Abdruck eines um 171/172 n. Chr. geprägten Dupondius des Marc Aurel vorhanden. Forrer hielt jedoch an seiner Theorie eines Produktionsendes von Cibisus in Ittenweiler um 125 n. Chr. fest und wollte aufgrund typologischer Merkmale der Form der Schüssel, wie des breiten Randes und eines hohen, doppelt abgesetzten Standrings, das Kemptener Exemplar als spätes Werk einer weiteren Manufaktur des Cibisus in Rheinzabern sehen³¹⁶. Es dauerte fast 40 Jahre, bis neue Funde aus Mittelbronn wieder Bewegung in die Diskussion brachten.

³⁰⁸ S. Biegert, Chemische Analysen zu glatter Sigillata aus Heiligenberg und Ittenweiler. In: B. Liesen/U. Brandl (Hrsg.), Römische Keramik: Herstellung und Handel. Xantener Berichte 13 (2003) 7-27.

³⁰⁹ Trumm 2002, 47.

³¹⁰ M. Lutz, La sigillée de Bouheporn Supplément à Gallia (Paris 1977), 76, [N° 71-73]. - M. Lutz, L'atelier de Saturninus et de Satto à Mittelbronn (Moselle). Gallia Suppl. 22 (Paris 1970).

³¹¹ Wollheim 1982, 36-41. [besonders Abb. 2 unten]. - Wollheim 1995, 11-19. [besonders Abbildung auf Seite 18 [untere Scherbe]]. - Trumm 2002, 48-49.

³¹² Heiligmann-Batsch 1997, 71.

³¹³ M. Lutz, La céramique de Cibisus à Mittelbronn (Moselle). Gallia 18, 1960, 111-161. - M. Lutz, Catalogue des poinçons employés par le potier Cibisus. Gallia 26, 1968, 55-117.

³¹⁴ R. Forrer, Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim und Ittenweiler im Elsass. Mitt. Ges. Erhaltung gesch. Denkmäler Elsass, 2. F., 23 (Strassburg 1911).

³¹⁵ P. Reinecke, Röm.-Germ. Korbl. 5, 1912, 1f.

³¹⁶ R. Forrer, Röm.-Germ. Korbl. 5, 1912, 44f.

Heiligenberg

(Taf. 13-15)

Ein Fragment einer Schüssel, Drag. 37, aus Orsingen weist einen Stempel des Ciriuna (Heiligenberg) auf.³¹⁷

Ein weiteres Fragment zeigt ein Dekorationsschema aus seinem Punzenschatz.³¹⁸

Forrer hielt ihn wegen Ähnlichkeiten mit Lezoux für einen der älteren, in Heiligenberg tätigen Töpfer und datierte den Beginn der Produktion ins frühe 2. Jahrhundert³¹⁹. Aufgrund der veränderten Quellenlage und der Analyse grösserer Reliefsigillataensembles anderer Fundorte wird heute von einem späteren Beginn ausgegangen. Funde aus Heiligenberg selbst können hier nicht weiterhelfen, da von dort nur kleinere Sondagen publiziert wurden³²⁰.

W. Zanier vertritt ebenfalls aufgrund des Vorkommens am Äusseren Limes und in markomannenzeitlichen Zerstörungsschichten im Donaauraum eine spätere Datierung zwischen 140 und 180 n. Chr.³²¹

Darauf aufbauend vertrat J. Heiligmann die Meinung, dass Ciriuna zu einer jüngeren Töpfergruppe gehöre, da seine Punzen in weit grösserer Masse von Rhein-zaberner Töpfern übernommen wurden als die des sogenannten F-Meisters³²².

Auch eine Scherbe mit Dekoration aus dem Punzenschatz des Janus (Heiligenberg) ist aus Orsingen bekannt.³²³ Ebenso ist der sogenannte Meister der kleinen Medaillons (Tartus, Heiligenberg) in Orsingen vertreten.³²⁴

Besonders im Bereich des Tempelbezirkes von Orsingen scheint die Ware noch gut vertreten zu sein.

³¹⁷ Wollheim 1982, 36-41. [besonders. 37, Abb. 3]. – Trumm 2002, 49-50.

³¹⁸ Wollheim 1995, 11-19. [Seite 17 unten Rechts].

³¹⁹ Forrer 1911, 117-124. – Trumm 2002, 49, Anm. 255.

³²⁰ Trumm 2002, 49-50, Anm. 256.

³²¹ W. Zanier, Das römische Kastell Ellingen. Limesforsch. 23 (Mainz 1992), 123. – Trumm 2002, 50, Anm. 257.

³²² J. Heiligmann, Der ‚Alb-Limes‘. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 35 (Stuttgart 1990), 160. – Trumm 2002, 50, Anm. 257.

³²³ Wollheim 1995, 11-19. [besonders Seite 17 oben rechts]

³²⁴ Wollheim 1982, 36-41. [besonders. 37, Abb. 3, 5]. –

Wollheim 1995, 11-19. [besonders Seite 17 unten links].

2.2.7 Rheinzabern

(Taf. 23-24)

Die Manufaktur von Rheinzabern entwickelte eine bis dahin kaum gekannte Produktivität, so dass sie einen grossen Markt mit in einigen Regionen zeitweise beinahe monopolistischen Tendenzen belieferte.³²⁵ Hierzu gehörten das rechtsrheinische Obergermanien bis auf die Höhe von Basel, Raetien und die römischen Provinzen der Donau als Transportweg entlang bis Pannonien.

Die Entstehung dieses grossen Töpferzentrums ist chronologisch eng mit der Vorverlegung des obergermanisch-raetischen Limesabschnitts zu sehen und dürfte zwischen 150 und 160 n. Chr. zu datieren sein, wobei die ursprünglich in Heiligenberg tätigen Töpfer Janus I und Reginus I zu der Gründergeneration gehört haben dürften.³²⁶ Die Produktion dürfte bis zum magischen Datum des sogenannten Limesfalls um 260 n. Chr. aufrechterhalten worden sein, falls sie nicht sogar bis zu den Einfällen von 270/275 n. Chr. weiterlief.³²⁷

Wie sich schon bei den Produkten der ostgallischen Offizinen andeutet, bahnt sich seit Mitte des zweiten Jahrhunderts ein grundlegender Wechsel innerhalb des Formenspektrums der Terra sigillata an, der sich in Rheinzabern mit einer regelrechten Vermehrung der Anzahl an Gefässtypen noch verstärkt. Neue Formen werden entwickelt, alte weiterentwickelt. Dies hat zur Folge, dass die bewährte Typologie Dragendorffs nun nur noch einen Teil der Produktvielfalt beschreibt und typologische Ansprachen teilweise über das Formenspektrum des spätkaiserzeitlichen Kastells Niederbieber geschehen.³²⁸

Zu einem gewissen Teil scheinen auch Grundformen aus dem ostmediterranen Raum verstärkt wieder rezipiert worden zu sein.³²⁹

In seiner Blüte weist das Formenrepertoire Rheinzaberns bereits deutliche Ähnlichkeiten mit einzelnen Formen nachmaliger Argonntöpfereien auf und leitet – formenkundlich gesehen [!] – fast nahtlos zu diesem über.³³⁰ Was dies chronologisch für den Bereich der unverzierten Sigillata bedeuten mag, wäre noch gesondert herauszuarbeiten.

Obwohl zahlreiche Forscher in den letzten Jahren zur Problematik Rheinzaberner Töpfererzeugnisse geforscht haben³³¹, gelingt es trotz aller Bemühungen nicht, bei allen namentlich bekannten Töpfern und bekannten Punzen einen genauen Herstellungs- oder Verwendungszeitraum der reliefierten Gefässe zu bestimmen.³³²

Grundlegend zur Gruppierung und Datierung der Rheinzaberner Töpfer ist die Arbeit von H. Bernhard, der mit Hilfe von gemeinsam verwendeten Punzen verschiedene chronologisch gedeutete Gruppen von Modeldekorateuren herausarbeitete.³³³ Die Bernhardschen Gruppen von Töpfern, welche Überschneidungen bei den verwendeten Bilderpunzen aufweisen, können relativchronologisch gedeutet werden.

Eine neuere Arbeit zur Thematik liegt von A. W. Mees vor.³³⁴ In Orsingen ist aus Rheinzabern Ware des Atto nachweisbar.³³⁵

Gerade drei Sigillaten stammen aus den seit 150/160 n. Chr. produzierenden Grosstöpfereien von Rheinzabern. Somit sind alle drei Bernhardschen Grossgruppen der Formschlüsselhersteller vertreten.

³²⁵ Trumm 2002, 50.

³²⁶ Ch. Fischer, Zum Beginn der Terra-Sigillata-Manufaktur von Rheinzabern. *Germania* 46, 1968, 321-323. - D. Baatz, Kastell Hesselbach und andere Forschungen am Odenwaldlimes. *Limesforsch.* 12. (Berlin 1973) 96, Anm. 280. - Bernhard 1981, 87.

³²⁷ H. U. Nuber, Zum Ende der reliefverzierten Terra sigillata-Herstellung in Rheinzabern. *Mitt. Hist. Ver. Pfalz* 67, 1969, 136-147. - Bernhard 1981, 90f. - M. Gschwind, Späte Rheinzaberner Sigillata in Raetien. *Bayer. Vorgeschbl.* 71, 2006, 63-86 bes. 83f.

³²⁸ F. Oelmann, Die Keramik des Kastells Niederbieber. *Mat. Röm.-Germ. Keramik* 1 (Frankfurt 1914).

³²⁹ H. Bernhard, Zur Diskussion um die Chronologie Rheinzaberner Reliefköpfe. *Germania* 59, 1981, 79-93. - H. Ricken, Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern. *Tafelband*. (Darmstadt 1942). - H. Ricken, Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern. *Textband mit Typenbildern zu Katalog VI der Ausgrabungen von Wilhelm Ludowici in Rheinzabern 1901-1914*. Bearb. von Ch. Fischer. *Mat. z. röm.-germ. Keramik* 7. (Bonn 1963). M. Gimber, Das Atelier des IANVS in Rheinzabern. (Karlsruhe 1993). - K. Kortüm/A. Mees, Die Datierung der Rheinzaberner Reliefsigillata. In: J. Bird (Hrsg.), *Form and Fabric. Studies in Rome's material past in honour of B. R. Hartley*. *Oxbow Monograph* 80. (Oxford 1998), 157-168. - A. W. Mees, Zur Gruppenbildung

Rheinzaberner Modelhersteller und Ausformer. *Jahresbericht aus Augst und Kaiseraugst*, 14, 1993, 227-255. - F. Reutti, Neue archäologische Forschungen im römischen Rheinzabern. (Rheinzabern 1984).

Ostsigillata: J. W. Hayes, *Sigillate Orientali*. In: *Enciclopedia dell'arte antica classica e orientale. Atlante delle Forme Ceramiche II, Ceramica Fine Romana nel Bacino Mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Impero)* (Roma 1985), 1-96.

³³⁰ G. Chenet, La céramique gallo-romaine d'Argonne du IV^e siècle et la terre sigillée décorée à la molette. *Fouilles et Doc. Arch. Ant. France I* (Macon 1941).

³³¹ Zanier 1992, 123-130. - Kortüm/Mees 1998, 158, Abb. 1. - Scholz 2006, 32-42.

³³² Kortüm/Mees 1998, 157.

³³³ Meyer 2010, 299-243.

³³⁴ A. W. Mees, Organisationsformen römischer Töpfer-Manufakturen am Beispiel von Arezzo und Rheinzabern: unter Berücksichtigung von Papyri, Inschriften und Rechtsquellen. *Römisch-Germanisches Zentralmuseum Monographien* 52 (Bonn 2002). D. Hissnauer, Affinitäten, Töpfergruppen, Spätausformungen. Probleme und Perspektiven der Sigillata-Forschung in Rheinzabern. In: A. Zeeb-Lanz/ R. Stupperich (Hrsg.), *Palatinatus Illustrandus. Festschrift Helmut Bernhard zum 65. Geburtstag*. (Ruhpolding 2013), 145-152.

³³⁵ Wollheim 1982, 36-41. [besonders. 41].

2.2.8 Helvetische Ware

(Taf. 25-27)

Durch die Arbeiten von E. Ettliger und K. Roth-Rubi ist der Punzenbestand dieser Ware näher erschlossen.³³⁶ Aufgrund weiterer Funde sind Verbreitung und Charakteristik dieser Keramik verhältnismässig gut abschätzbar.³³⁷ In ihrer Qualität stellt sich die Ware als verhältnismässig heterogen dar, was für eine längere Produktion an mehreren Orten spricht. Über die Dauer der Produktion kann mangels geschlossener Fundkomplexe aus der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts nichts ausgesagt werden. In der Schweizer Forschung wird angenommen, dass durch die Alamanneneinfälle auch die Produktion von Sigillata zum Erliegen kam. Wie schon Karnitsch 1959 feststellte, weisen besonders die Erzeugnisse der Töpferei von Bern-Engehalbinsel im Bereich der Eierstäbe starke Bezüge zur Töpferei von Westerdorf bei Rosenheim am Inn (Bayern) auf.³³⁸ Da die Schweizer Punzen regelhaft kleiner als die korrespondierenden Stücke aus Westerdorf seien, schliesst sich Karnitsch der These Vogts an, dass es sich um Abformungen handelt und dass die Schweizer Sigillatafabriken daher später angesetzt werden müssen als die Töpfereien von Westerdorf.³³⁹ Möglicherweise deutet ein Befund aus Seeb auf eine Produktion bis über die Mitte des 3. Jahrhunderts. Eine Besonderheit stellen Funde von helvetischer Terra sigillata im Bearbeitungsgebiet dar. Aus Orsingen und Büsslingen sind insgesamt 10 Fragmente bekannt geworden, die zu insgesamt 5 Gefässen gehören. Das Vorkommen von helvetischer Reliefsigillata nördlich von Hochrhein und Bodensee beschränkt sich bislang auf die Fundorte Büsslingen, Orsingen und Überlingen-Bamberg.³⁴⁰ Durch den extrem schlechten Forschungsstand am nördlichen Bodenseeufer ist jedoch mit einer erheblichen Dunkelziffer im Bereich des nördlichen Bodenseeufer zu rechnen. Funde anderer helvetischer Keramik-

produkte in Nigratechnik lassen es möglich erscheinen, dass gerade am mittleren und nordöstlichen Bodenseeufer weitere Funde von helvetischer Sigillata zu erwarten sind. Ein weiteres Fragment stammt aus Sigmaringendorf.³⁴¹ Westlich des Bearbeitungsgebietes stammen helvetische Sigillaten aus Achdorf-Überachen, Merishausen, Osterfingen und Siblingen.³⁴²

Weitere Manufakturen (Obergermanien/Raetien)

In der fortgeschrittenen Kaiserzeit scheint es neben dem dominierenden Rheinzabern und einigen anderen Offizinen weitere Produktionsstandorte gegeben zu haben, die östlich den Rheins lagen.³⁴³ Die raetischen Manufakturen Westerdorf und Pfaffenhofen spielen jedoch für das Untersuchungsgebiet keine entscheidende Rolle, da deren Hauptabsatzgebiet offensichtlich donauabwärts lag.³⁴⁴ Obwohl im Bereich des Bodensees abbauwürdige Tone anstehen, der See als Verkehrsweg nutzbar ist und von hier aus das gesamte Schweizer Mittelland logistisch versorgt hätte werden können, scheint es im Umfeld des Bodensees nicht zur Ansiedlung einer Sigillatatöpferei mit grösserem Ausstoss gekommen zu sein, da Funde von Modeln oder Fehlbrände bislang weitgehend fehlen. Versuche, Terra sigillata herzustellen, könnte es in Bregenz und Eschenz gegeben haben. Für eine Terra-sigillata-Manufaktur wären die Bedingungen dort günstig gewesen: Rohstoffe, verkehrsgünstige Lage mit schiffbaren Gewässern und sogar Handwerker, die mit dem Brennen von Keramik vor Ort vertraut sind. Möglicherweise war in der fortgeschrittenen Kaiserzeit der Waldbestand in der Region schon derart abgeholzt, dass grössere Töpfereien Schwierigkeiten bekamen, in grossen Mengen Brennmaterial zu beschaffen.³⁴⁵

³³⁶ E. Vogt, Terra sigillatafabrikation in der Schweiz. Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 3, 1941, 95-109. - E. Ettliger. Neues zur Terra-Sigillata-Produktion in der Schweiz. In: Helvetia Antiqua. Festschr. E. Vogt (Zürich 1966) 206 ff. - E. Ettliger/K. Roth-Rubi. Helvetische Reliefsigillaten und die Rolle der Werkstatt Bern-Enge. Acta Bernensia VIII. (Bern 1979). - V. Vogel Müller, Ein Formschüsselfragment und ein Bruchstück helvetischer Reliefsigillata aus Augst. Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst, 11, 1990, 147-152. - R. Ackermann/M. Helfert/P. Koch/L. Schärer, Neue Untersuchungen zur helvetischen Reliefsigillata anhand von Funden aus Chur GR, Kempraten SG und Wetzikon ZH (Schweiz). In: S. Biegert (Hrsg.), Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Fautorvm Coloniae Ulpiae Traianae Habitvs MMXIV. Kongress Xanten 2014 vom 21. - 26. September 2014. Rei Cretariae Romanae Fautores Acta 44. (Bonn 2016), 439-452.

³³⁷ Trumm 2002, 50-52.

³³⁸ Karnitsch 1959, 52. - Zuletzt mit Literaturliste: S. Radlbauer, Die römische Terra Sigillata-Manufaktur von Westerdorf, In: L. Grunwald (Hrsg.), Den Töpfern auf der Spur. Orte der Keramikherstellung im Licht der neuesten Forschung. 46. Internat. Symposium Keramikforsch. des Arbeitskreises für Keramikforschung u. des RGZM Mainz 16. bis 20. September 2015 Mayen. RGZM-Tagungen 21 (Mainz 2015), 91-102.

³³⁹ Karnitsch 1959, 52, Anm. 191. - Vogt 1941, 108f.

³⁴⁰ Mayer spricht von vier bis fünf noch unpublizierten Fragm. aus Überlingen Bamberg. Meyer 2010, 242.

³⁴¹ Meyer 2010, 242.

³⁴² Trumm 2002, 50-52.

³⁴³ Terra sigillata Manufakturen Kräherwald, Nürtingen, Waiblingen und Neuhausen: H.-G. Simon, Neufunde von Sigillata-Formschüsseln im Kreis Esslingen. Fundber. Baden-Württemberg 3, 1977, 464-473. - M. Luik, "Schwäbischer Fleiß" in der Antike. Die neu entdeckte Sigillata-Manufaktur von Nürtingen (Kreis Esslingen). Nachrichtenblatt der Landesdenkmalpflege Baden-Württemberg, 3/2005, 129-133. - M. Luik, Eine neue TS Manufaktur von Nürtingen (Kreis Esslingen, Baden-Württemberg). RCRF Acta 39, 2005, 19-24. M. Luik, Die Terra Sigillata-Töpferei von Nürtingen, Landkreis Esslingen. Fundber. Baden-Württemberg 32, 2012, 201-332. - Kaiser 2005, 403-408. - Luik 1996, 161-162 Anm. 504. - Simon 1984, 471ff. - Lehen: H. U. Nuber, A. Giamilus - ein Sigillatatöpfer aus dem Breisgau. Arch. Nachrichten aus Baden 42, 1989, 3-9. - H. Riedl, Die schwäbische Reliefsigillata. Untersuchungen zur Bilderschüsselproduktion des 2. und 3. Jahrhunderts im mittleren Neckarraum. Forsch. und Ber. zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 109. (Stuttgart 2011).

³⁴⁴ R. Sölch, Die Terra-Sigillata-Manufaktur von Schwabmünchen-Schwabegg. Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte, Reihe A, 81 (Kallmünz/Opf. 1999).

³⁴⁵ Müller 1962, 493-526. - Kerig/Lechterbeck 2004, 19-39.

2.2.9 Formen modelverzierter Ware

Drag. 29

(Taf. 2-5 und Taf. 6,1-6)

Aus Büsslingen erwähnt Heiligmann-Batsch zwei Wandungsscherben von Drag. 29 neronisch-vespasianischer oder allgemein flavischer Datierung, wobei die Grösse der Fragmente eher gering ist.³⁴⁶ Weitere Exemplare stammen vom Stockfelder Hof³⁴⁷ und aus Watterdingen³⁴⁸. Für Konstanz selbst werden von Meyer-Reppert 45 Stücke erwähnt, was einem Anteil von 73,77 % am Gesamtvorkommen von reliefierter Sigillata entspricht, ohne die Neufunde seit dieser Zeit einzubeziehen.³⁴⁹

Bemerkenswert ist, dass die Form Drag. 29 im Kreis Konstanz erheblich besser vertreten ist als im benachbarten Bodenseekreis. Allein aus Orsingen sind dem Verfasser mindestens³⁵⁰ 18 Fragmente aus der Sammlung Wollheim bekannt³⁵¹, die aufgrund unterschiedlicher Gefässdurchmesser, Randgestaltung und Dekor zu verschiedenen Gefässindividuen gehören (Taf. 2-6,5), während aus dem gesamten Bodenseekreis bis in die 1990er Jahre kein einziges Exemplar bekannt war.

Alle Belege aus dem Bodenseekreis wurden vom Verfasser in langjähriger, mühseliger Feldforschung bei Feldbegehungen aufgelesen und weisen regelhaft viel kleinere Gewichte und hierdurch, in Absolutwerten nachweisbar, auch einen viel grösseren Fragmentierungsgrad auf.

Die Bergungspunkte der Drag. 29 verteilen sich in Orsingen über ein relativ grosses Areal.³⁵²

A. Furger geht von einer langen Gebrauchszeit der bereits zuvor erworbenen Schüsseln vom Typ Drag. 29 aus, die er auf die Wertschätzung des Besitzers für die oft schon viele Jahre zuvor erworbenen Stücke zurückführt.³⁵³

Mit Verweis auf die Sigillatakiste aus Pompeji mit 60 % Drag. 37, das vespasianische Schiffswrack von Cala Culip mit 361 Drag. 29 zu 368 Drag. 37 und die Einfüllung des Sodbrunnens von Saintes mit nur einem Altstück bei insgesamt neun Reliefschüsseln nimmt er an, dass die Produktion der Sigillatamanufakturen sich relativ schnell der neuen Modeform angepasst hat.³⁵⁴

Die Weiterverwendung der bereits erworbenen Stücke Drag. 29 führe jedoch dazu, dass erst in relativ spät gegründeten Siedlungen keine Drag.-29-Altstücke (!) mehr mitgenommen wurden, wie in Lauffen am Neckar oder Hesselbach.³⁵⁵ Dies dürfte dazu geführt haben, dass Drag. 29 noch eine Zeit nach Produktionsende in den Fundensembles später beginnender Fundorte vertreten ist. Neben Punzenbestimmung und Dekorationsschemata erlaubt die sich wandelnde Gestaltung des Gefässprofils³⁵⁶, des Randes und der Riffelzonen³⁵⁷ sowie des Bodenprofils mit Standring³⁵⁸ eine chronologische Differenzierung.

Frühe Stücke scheinen zudem oft dünnwandiger und mit glänzendem Überzug zu sein, während spätere Stücke (besonders im Bereich der unteren Dekorzone) dickwandiger ausgeführt waren und tendenziell einen eher matten Überzug aufwiesen.³⁵⁹

Tab. 3: Reliefsigillata aus Orsingen – Typenverteilung

| Form | Anzahl | Prozent |
|----------|--------|---------|
| Drag. 29 | 24 | 28,9 % |
| Drag. 37 | >> 51 | 61,5 % |
| Drag. 30 | 7 | 8,4 % |
| Knorr 78 | 1 | 1,2 % |
| Summe | 83 | 100,0 % |

³⁴⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 68; 76, Tab. 8; 126 Nr. 3.1.1.1. 2-3; Taf. 15, 2-3.

³⁴⁷ Vom Verfasser anlässlich eines Besuchs im Hegaumuseum Singen dort in einer Vitrine gesehen.

³⁴⁸ Unpubl. Neufund des Autors.

³⁴⁹ Meyer-Reppert 2003, 447, Tabelle 2a, 451-452, 497, Abb. 9, 1-22; 500, Abb. 10, 1-14; 507, Abb. 13, 8-12; 516, Abb. 20, 4.

³⁵⁰ Da das Material aus Orsingen dem Verfasser gesamtheitlich nicht zugänglich war, ist mit weiteren Gefäss-Individuen zu rechnen.

³⁵¹ Drag. 29: Sammlung Wollheim: Ors 99 (RS) 6 gr. - Ors 100 (RS) 18 gr. - Ors 102 (RS) 14 gr. - Ors 676 (RS) 8 gr. - Ors 637 (WS nahe Rand) 16 gr. - Ors 90 (WS) 6 gr. - Ors 103 (WS) 4 gr. - Ors 616 (WS) 45 gr. - Ors 618 (WS) 31 gr. - Ors. 620 (WS) 25 gr. - Ors 630 (WS) 5 gr. - Ors 723 (WS) 10 gr. - Ors 148 (BS): 50 gr. - Ors 208 (BS) 41 gr sowie vermutlich Ors 632 (WS) 4 gr.

³⁵² Zum Auffindungspunkt der Orsinger Stücke:
Areal Römereck: Ors 90, 148. – Areal Stemmer Ors 100. – Areal Bergli-Quartier (nahe Tempel): Ors 103. – Areal Wasserleitung: 99, 102, 632. Auffallend ist, dass diese frühen Stücke fast alle 1990 geborgen wurden.

³⁵³ Furger/Deschler-Erb 1992, 61-62.

³⁵⁴ Furger/Deschler-Erb 1992, 62.

³⁵⁵ Verhältnis Drag.29/Drag.37: Furger/Deschler-Erb 1992, 61, Abb. 40.

³⁵⁶ Oswald/Pryce 1920, 67f., Taf. 3, 1-3.

³⁵⁷ Zur Randbildung J. Rychener/P. Albertin, Ein Haus im vicus Vitudurum – die Ausgrabungen an der Römerstrasse 186. In: Beiträge zum römischen VITUDURUM – Oberwinterthur 2. Ber. Züricher Denkmalpfl. Monogr. 2 (Zürich 1986) 8-238. [73, Abb. 78].

³⁵⁸ Furger/Deschler-Erb 1992, 62, Anm. 163.

Dort zitiert: M. Polak, Bodenstempels op Dr. 29 uit Vechten. Ungedruckte Examensarbeit. (Leiden 1985), 16ff. Abb. 3.

³⁵⁹ Furger/Deschler-Erb 1992, 62.

Drag. 37

(Taf. 7-27)

Terra-sigillata-Gefässe der Form Drag. 37 zählten in den Nordwestprovinzen vom Ende des 1. Jahrhunderts bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. zur häufigsten Form modelverzierter Schüsseln. Im Bearbeitungsgebiet finden sich aus nahezu jeder ländlichen Siedlung Nachweise dieses Typs. Die TS-Schüssel Drag. 37 beginnt ab flavischer Zeit allmählich die Schüssel Drag. 29 abzulösen³⁶⁰, war ab dem 2. Jahrhundert n. Chr. die dominierende Schüsselform mit modelgeprägter Dekoration und wohl bis über die Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. in Gebrauch³⁶¹. Wichtige technologische Kriterien sind Brandhärte, Wanddicke und Qualität des Überzuges, während bei den formalen Aspekten besonders Bilderschmuck, Standingform und Gefässproportionen zu beachten sind.³⁶² Traditionell werden die Stücke zumeist über einen Einzelvergleich der verwendeten Punzen chronologisch bestimmt und mit Herkunfts-/Produktionsort angesprochen.³⁶³

Um Problemen bei der genauen Punzenzuweisung zu entgehen, existieren einige Studien, die bestimmte Dekorationsschemata zur Einordnung der Stücke verwenden. Während Planck und Heiligmann ihre Studien zu Dekorationsschemata auf südgallische Ware beschränkten³⁶⁴, untersuchte A. R. Furger Zonierungs- und Unterteilungsmuster sowie die unterschiedlichen Blattmotive für die gesamte modelverzierte Terra sigillata.³⁶⁵ Aufgrund des langen Herstellungszeitraumes können zudem nicht nur Veränderungen im Bereich des modebedingten Dekors, sondern auch bei den Gefässproportionen beobachtet werden³⁶⁶. Während frühe Exemplare oftmals noch niedrige Ränder besitzen und zum Teil eher flachen Schälchen gleichen, weisen späte Stücke oft hohe Ränder auf, sind tendenziell grösser und gleichen grossen, hochwandigen Schüsseln.

Zum Teil sind bei späteren Stücken die hohen (und geraden) Ränder leicht konisch nach aussen geneigt.

Besonders die Randhöhe wurde von der Forschung in ihrer zeitlichen Entwicklung untersucht.³⁶⁷ Da die Ränder von den Töpfern manuell hochgezogen wurden, nachdem der Schüsselrohling in die Formschüssel gepresst worden war, variieren diese selbst bei ähnlichen Stücken, was zumindest als Indiz gesehen werden

könnte, dass zum Hochziehen des Randes keine Schablonen verwendet wurden. Folglich steigen die Höhen der Ränder der Schüsseln der Form Drag. 37 im Laufe der Zeit nahezu kontinuierlich, sind aber aufgrund der offensichtlich hohen Toleranzen im Fertigungsprozess nicht als absolutes, genaues Mittel zur Datierung geeignet. Auch im Bereich der Gestaltung des Standringes können Unterschiede zwischen frühen und späten Exemplaren ausgemacht werden. Frühe Stücke weisen gleichmässige niedrige Standringe auf, die möglicherweise noch in die Modellform mit eingetieft waren, während späte Stücke stark profilierte Standringe besitzen, deren Unterseite nur mit dem inneren Rand auflieg, da der Standboden nach aussen hin hochgezogen war. Bei der Einschätzung der Qualität der Engobe sollte man vorsichtig sein, da selbst bei Rheinzaberner Produkten noch gut gearbeitete Stücke existieren, aber tendenziell erscheinen die Überzüge bei späten Stücken weniger haltbar und konsistenzreich zu sein. Im Landkreis Konstanz stammt der grösste Bestand an Drag. 37 aus der Siedlung von Orsingen. (Taf. 6,12-15; Taf.7-27) Aufgrund der grossen Anzahl nirgendwo anpassender Einzelfragmente gestaltet sich eine genaue Angabe der Gefässindividuen schwierig, da kleinere Fragmente auch zu nicht identischen dekorgleichen oder dekorähnlichen Stücken gehören können, aber auch zu weiteren Gefässindividuen mit ansonsten abweichendem Dekorbereich, aber gleicher Einzelpunze. Besonders wenn der Fundpunkt der Fragmente weit auseinanderlag, waren Zweifel an der Zusammengehörigkeit angebracht. Folgerichtig konnten nur Gruppen musterähnlicher Einzelscherben herausgearbeitet werden, aber nicht nichtanpassender und doch zusammengehöriger Einzelscherben. Durch die Tatsache, dass die Gefässränder während der Herstellung erst später angebracht wurden, kam es zudem vor, dass hierbei zum Teil bei den gleichen Gefässen die Eierstäbe ungleichmässig abgedreht wurden sowie Randlippenprofile und Radien über die Gefässbreite variieren. Für eine Abschätzung der Mindestindividuenzahl wurden alle Randfragmente von sicher nachgewiesenen Drag. 37 nach Randhöhe, Randlippengestaltung, allgemeiner Gestaltung, Eierstabtyp, Raddurchmesser und Neigung sortiert. Hierbei konnte bereits anhand der Randgestaltung von Randscherben bereits eine theoretische Mindestindividuenzahl³⁶⁸ von vierstelligem Wert über alle Sammlungsgrenzen hinweg ermittelt werden.³⁶⁹ Aufgeführt wurden jedoch nur die wirklich selber gesehenen, gezeichneten und bearbeiteten Exemplare.

³⁶⁰ Furger/Deschler-Erb 1992, 62, Abb. 40. [mit Verhältniszahlen von Drag. 29 zu Drag. 37 für wichtige Fundorte]. – Hortfund von Pompeji: D. Atkinson, A hoard of samian Ware of Pompeii. *Journal of Roman Studies* 4, 1914, 27-64.

³⁶¹ H. U. Nuber, Zum Ende der reliefverzierten Terra sigillata-Herstellung in Rheinzabern. *Mitt. Hist. Ver. Pfalz* 67, 1969, 136ff. Furger/Deschler-Erb 1992, 64.

³⁶² Beispielsweise: Knorr 1919. – Oswald/Pryce 1920. – Ricken 1948. Analog in den meisten Publikationen, die Bestimmungen von modeldekorierten Terra sigillata enthalten.

³⁶³ Planck 1975, 140ff. – Heiligmann 1990, abb. 62.

³⁶⁴ Furger 1992, 65-69.

³⁶⁵ Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 43-45.

³⁶⁶ Graphische Darstellung der Randhöhen von Drag. 37 nach Phase (Augster Theater), Produktionsort und ‚Station‘: Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 43-45.

³⁶⁸ Da das Material aus Orsingen gesamtheitlich nicht zugänglich war, ist mit weiteren Gefäss-Individuen zu rechnen.

³⁶⁹ Beispiele für unterscheidbare Individuen von Drag. 37 in Orsingen nach Randgestaltung: Wollheim Nr. 129, 165, 166, 175, 182?, 184, 189, 287, 328, 440, 441, 451, 456, 461, 463, 464, 466, 471, 614, 678, 792, 842, T22.

Drag. 30

(Taf. 28, 3-4 und Taf. 29 und Taf. 6, 8, 10-11)

Seltener nachweisbar sind Reliefgefäße der Form Drag. 30 im nördlichen Bodenseeraum und in Orsingen. (Taf. 6, 7-11; Taf. 28, 3-4; Taf. 29) Kennzeichnend für den Typ Drag. 30 sind eine zylindrische Gefäßgrundform und ein charakteristischer Wandumbruch am Übergang zum Bodenbereich. Obwohl die Form ganz allgemein im Kreis Konstanz, am Bodensee und darüber hinaus gegenüber Drag. 37 zurücktritt, sind sicher auch Probleme bei der direkten Ansprache hierfür verantwortlich, da besonders bei kleineren Randfragmenten, kleinen Wandscherben und Standringfragmenten oftmals eine genaue Unterscheidung zwischen Drag. 37 und Drag. 30 schwierig bleibt. Wie vereinzelte Exemplare ab Phase 3 der Schichtenfolge beim Augster Theater zeigen, scheint die Form Drag. 30 vereinzelt schon ab neronischer Zeit bis flavischer Zeit am Hochrhein fassbar zu sein.³⁷⁰ Für Orsingen fallen zunächst qualitativ hochwertige Stücke aus mittelgallischer Produktion [Lezoux] auf. Aufgrund divergierender Entwicklungen bei der Formentwicklung der Form Drag. 37, scheint die zylindrische Form Drag. 30 sogar noch in der Spätzeit modelverzierter Reliefsigillata bei der helvetischen Sigillata eine Rolle gespielt zu haben.³⁷¹ Aufgrund der zylindrischen Grundform und der typischen Bodengestaltung können mindestens³⁷² sieben Wandscherben sicher der Form Drag. 30 zugewiesen werden, wobei die Dunkelziffer höher liegen dürfte.³⁷³ Die charakteristische zylindrische Grundform weist das erste reliefierte Wandbruchstück als Drag. 30 aus Orsingen auf, wobei auf der Innenseite auf Höhe der Eierstäbe sechs umlaufende parallele Riefen verlaufen.³⁷⁴ Das zweite Exemplar hat immerhin noch vier Innenwandriefen an dieser Stelle. Drei weitere kleine Wandfragmente und zwei Bodenfragmente können aufgrund des sehr charakteristischen Wandknickprofils der Form zugewiesen werden, wobei Vergleiche von Innen- und Wanddurchmessern sowie von Ton- und Engobebeschaffenheit darauf hindeuten, dass es sich insgesamt um sieben eigenständige Exemplare handelt. Auch in Büsslingen gibt Heiligmann-Batsch die Anzahl von Drag. 30 mit zwei Exemplaren an, wobei eines aus Banassac stamme und das zweite Stück aus helvetischer Produktion.³⁷⁵

³⁷⁰ Augst Phase 3: Furger/Deschler-Erb 1992, 176 [Nr. 3/40], Taf. 8, 3/40. Augst Phase 4: Furger/Deschler-Erb 1992, 182 [Nr. 4/21], Taf. 11, 4/21. – Augst Phase 5: Furger/Deschler-Erb 1992, 192 [Nr. 5/55], Taf. 16, 5/55; 192 [Nr. 5/56], Taf. 16, 5/56. – Phase 7: Furger/Deschler-Erb 1992, [Nr. 7/16], Taf. 24, 7/16.

³⁷¹ Heiligmann-Batsch 1997, 76, Taf. 23, 2.

³⁷² Da das Material aus Orsingen dem Verfasser gesamtheitlich nicht zugänglich war, ist mit weiteren Gefäß-Individuen zu rechnen.

³⁷³ Belege für Drag. 30 aus Orsingen: Ors 200 (BS) 106 gr. Ors 676 (WS vom Bodenbruch) 12 gr., wobei Ors 200 aus dem Areal Kabelgraben stammt.

³⁷⁴ Sammlung Wollheim Ors 162 aus dem Areal Kabelgraben. (nicht anpassend zu Ors 200)

³⁷⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 76, Tab. 8; 127 Nr. 12; 130 Nr. 3.1.1.5.

Knorr 78

(Taf. 28, 1-2)

Becher der Form Knorr 78 gleichen von ihrer konischen Grundform her grossen Näpfen der Form Drag. 33, besitzen jedoch auf der Aussenseite ein modelverziertes Dekor und zumeist einen flachen Standboden.

Die Form ist im Bereich des Bodenseeraumes nicht allzu häufig.

Aus dem Bereich der *villa rustica* Büsslingen ist ein Exemplar bekannt geworden.³⁷⁶

Auch in Orsingen wurden Fragmente³⁷⁷ dieser becherartigen Form Knorr 78 gefunden.³⁷⁸ (Taf. 28, 1-2)

Beide Stücke dürften aus La Graufesenque stammen.

Die Böden sind von keinem der Stücke erhalten, jedoch fiel Verfasser in der Sammlung Wollheim bei Durchsicht ein kleines Fragment auf, das zwar flachbodig schien, aber eine blättrige, harte Engobe besass und dessen rosa Ton zahlreiche Kalkeinschlüsse aufwies und das folglich nicht zu einem späten Becher, sondern ebenfalls zu einem Stück der Form Knorr 78 gehören dürfte.³⁷⁹

2; Taf. 16, 12; Taf. 23, 2.

³⁷⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 68-69, 126. Taf. 15, 1.

³⁷⁷ Da das Material aus Orsingen gesamtheitlich nicht zugänglich war, ist mit weiteren Gefäß-Individuen zu rechnen.

³⁷⁸ Wollheim 1982, 38, Abb. 1 links oben.

³⁷⁹ Zur Bodengestaltung vgl. beispielsweise die vollständig erhaltenen Profile aus Kempratzen: Ackermann 2013, Taf. 34, 676; Taf. 47, 905.

2.2.10 Formen nichtmodelverzierter Ware

Reflexion zu Arbeits- und Bestimmungsmethoden

Der in älteren Publikationen häufig gebrauchte Begriff der „glatten“ Sigillata zur Abgrenzung gegenüber der modeldekorierten Reliefsigillata ist nicht umfassend, da auch barbotine-, weisstonbemale³⁸⁰ und mit Glasschliff- sowie mit Ratterbanddekor verzierte Sigillata gemeinhin hierzu gerechnet werden.

Die Zuweisung eines einzelnen Gefäßes der sogenannten glatten Sigillata zu einer bestimmten Manufaktur basiert in den meisten Fällen auf den langjährigen Erfahrungen des jeweiligen Bearbeiters, der die Beschaffenheit von Ton und Engobe mittels Analogieschlüssen mehr oder minder unbewusst mit derjenigen der ihm bekannten einordnungsfähigen modelverzierten Sigillata abgleicht. Physikalisch-technische Analyseverfahren der Tonzusammensetzung spielen derzeit noch keine grössere Rolle.

Da ein gewisser Prozentsatz von „glatter“ Sigillata Stempel aufweist, ergibt sich eine weitere Erkenntnisquelle. Somit sollte angemerkt werden, dass die Zuordnung zu einer bestimmten Manufaktur oftmals eine intuitive Entscheidung ist, die – gleichsam wie die Diagnose eines erfahrenen Landarztes – auf dem langjährigen, reichhaltigen Erfahrungsschatz des jeweiligen Bearbeiters basiert. Bei Unsicherheiten sollte folglich lieber auf eine weitergehende Festlegung verzichtet werden. Auch die genauere zeitliche Einordnung glatter Sigillata basiert oftmals primär auf dem reichen Erfahrungsschatz des jeweiligen Bearbeiters. Schon allein durch die zunächst erfolgte Zuweisung zu einer bestimmten Manufaktur(gruppe) ergäbe sich möglicherweise eine erste zeitliche Eingrenzung. Durch die Gewichtung typologischer Detailelemente, wie Höhen und Proportionen bestimmter Gefäßsteile, Randgestaltungsdetails und seltener Bodengestaltungsdetails, wird eine vorsichtige Eingrenzung versucht, wobei oft auf Ähnlichkeiten mit Einzelstücken (!) aus vermeintlich besser einzuordnenden Referenzkomplexen verwiesen wird.

Die Grunddatierung der einzelnen Typen ist dann oftmals ein Ergebnis der langjährigen Forschungsgeschichte, wobei Vorhandensein und Fehlen (!) an wichtigen, mehr oder minder gut datierten Fundorten und Teilreferenzkomplexen eine entscheidende Rolle bei den Argumentationslinien spielen. In Bearbeitungen von Fundorten mit aussagekräftiger Stratigraphie werden meist andere Fundorte und Teilkomplexe gelistet und mittels Statistik und Verhältniszahlen ein Vergleich zum eigenen bearbeiteten Fundort gezogen. Aus Quantität, Zahlenverhältnis und Absenz bestimmter Typen wird dann versucht, weitergehende Schlüsse zu ziehen. Doch unterliegen die ermittelten Zahlen aus modernen Ausgrabungen verschiedensten Einflüssen häufig schwer fassbarer Quellenfilter, die teilweise noch vor Beginn der

Befundbildung vorhanden waren, unter anderem von unterschiedlichen Belieferungsströmen in unterschiedliche Regionen aufgrund ihrer geographischen Lage.³⁸¹ In siedlungsgeschichtlichen Arbeiten ohne oder mit wenigen geschlossenen Fundkomplexen wird oftmals vereinfacht ausgedrückt die bis dato vorherrschende Forschungsmeinung zitiert, wobei die nächstjüngere Publikation von der nächstälteren gleichsam übernimmt. Aufgrund der inneren Struktur von Lesefundkomplexen und der eingeschränkten Aussagefähigkeit von Lesefundmaterial aus sich selbst heraus, ohne Bezüge zu Befundkontexten und Vergesellschaftungen, ist dies leider oft nicht vermeidbar.³⁸² In der Folge wird dann auf sogenannte „dated sites“³⁸³ zurückgegriffen, wobei auch deren „Qualität“ genau abgewogen werden muss.³⁸⁴ So wies J. Trumm zu Recht darauf hin, dass diese Fundkomplexe allesamt nicht unbesehen als „dated sites“ übernommen werden können, da sie ihrerseits selbst in der Mehrzahl keramikdatiert sind und auch die Datierungsvorschläge von Mees vorsichtig genutzt werden müssen.³⁸⁵ Dies möge nicht als Kritik an Vorgehensweise und Ergebnissen der einzelnen verdienten Bearbeiter gesehen werden, da diesen aufgrund der quellenimmanenten Beschaffenheit des zu bearbeitenden Fundmaterials oftmals keine anderen Argumentationslinien bleiben, sondern als Bewusstwerdung der Grenzen, Schwächen und Subjektivierungen derzeitiger Datierungsgrundlagen.

Service nach Vernhet

Gleiche Verzierung und ähnliche Form- und Randgestaltung sowie auffällige Übereinstimmungen bei der Auswahl von in einem Grab mitgegebenen Tafelgeschirr³⁸⁶ führten zu der Vermutung, dass in der frühen und mittleren Kaiserzeit die Gefäßstypen teilweise zu regelrechten „Services“ zusammengestellt waren.³⁸⁷ Hierzu werden beispielsweise Kombinationen

³⁸⁰ M. Thomas, Terra Sigillata mit Weißbarbotine-Verzierung aus Rheinzabern. Archäologie in der Pfalz, Jahresber. 2000, 190-202.

³⁸¹ Zur Problematik: H. Bernhard, Terra Sigillata und Keramikhandel. In: L. Wamser (Hrsg.), Die Römer zwischen Alpen und Nordmeer. Ausstellungskat. Rosenheim 2000 (Mainz2000), 138-141 [bes. 139f.]. - A. W. Mees, Die Verbreitung von Terra Sigillata aus den Manufakturen von Arezzo, Pisa, Lyon und La Graufesenque (Mainz 2011). - T. Lewit, Dynamics on Fineware Production and Trade. The Puzzle of Supra-Regional Exports. JRA 24, 2011, 314-332.

³⁸² vgl. Trumm 2002, 28-29. - Moosbauer 1997, 121-146.

³⁸³ Diskussion/Zusammenstell. sog. „dated sites“: E. Schallmayer, Zur Chronologie in der römischen Archäologie. Arch. Korbl. 17, 1987, 483-487. - Furger 1992, 101-139. - Pavlinec 1992. - M. Pavlinec, Zur Datierung römischzeitlicher Keramik in der Schweiz. Jb SGUF 78, 1995, 57-82. - Schucany 1996, 398-406.

³⁸⁴ Kritisch hierzu: Schucany 1990, 118-123. - Trumm 2002, 28.

³⁸⁵ Trumm 2002, 28, Anm. 78. - Mees 1995, 201-207. - Rezension I. Huld-Zetsche in: Germania 75/2, 1997, 792-797.

³⁸⁶ M.-C. Gueury/M. Vanderhoeven, L'ensemble funéraire gallo-romain de Verfoz (Commune de Clavier). Bull. Inst. Arch. Liégeois 102, 1990, 61-278 bes. 119-129, Abb. 5,7-18. - C. Schwerzenbach, Die römische Begräbnisstätte von Brigantium. Jb LMVV 47, 1911, 53, 59, Ab. 14. - R. Bacher, Das Gräberfeld von Petinesca. (Bern 2006) 119 m. Taf. 10. - Faimingen Grab 1: P. Fasold/C.-M. Hüßen, Römische Grabfunde aus dem östlichen Gräberfeld von Faimingen - Phoebiana, Ldkr. Dillingen a. d. Donau. BVBl 50, 1985, 287-340 bes. 309-318.

³⁸⁷ Meyer 2010, 245-246. - Meyer 2003, 630, Anm. 469. - A.

von Drag. 35 und 36 (Vernhet A), Drag. 46 und 51 (Vernhet C), Drag. 42 mit Vernhet D2 (Vernhet D), Drag. 22 und 23, Drag. 27 und 18/31 sowie Drag. 40 oder Drag. 33 mit Drag. 32 gezählt. Wie zahlreiche Rheinzaberner Formen wie Niederbieber 4 oder 6 zeigen, scheint dies im Horizont Niederbieber im 3. Jahrhundert n. Chr. jedoch keine Rolle mehr gespielt zu haben, weil stilistisch hierzu passende Näpfe offensichtlich nicht produziert wurden. Da es sich bei den Orsinger Funden um einzelne Lesefunde handelt, tritt die mögliche Zugehörigkeit zu regelrechten Services jedoch in den Hintergrund, auch wenn Vernets Typenansprache bei der Typisierung verwendet wurde.

Tab. 4: Sigillata aus Orsingen – Typenverteilung

| Form | Anzahl | Prozent |
|-------------------------|------------|---------------|
| <i>Näpfe</i> | | |
| Drag. 6 | 1 | 0,8 % |
| Drag. 22/23 | 1 | 0,8 % |
| Drag. 24 | 6 | 5,0 % |
| Drag. 27 | 5 | 4,1 % |
| Drag. 33 | 32 | 26,1 % |
| Drag. 35 | 4 | 3,2 % |
| Drag. 40 | 3 | 2,4 % |
| Drag. 46 | 2 | 1,6 % |
| Vernhet E2 | 1 | 0,8 % |
| Σ Näpfe | 55 | 44,8 % |
| <i>Teller</i> | | |
| Drag. 15/17 | 4 | 3,2 % |
| Drag. 18/31 | 30 | 24,4 % |
| Drag. 32 | 12 | 9,8 % |
| Drag. 36 | 2 | 1,6 % |
| Curle 23 | 3 | 2,4 % |
| Σ Teller | 51 | 41,4 % |
| <i>Schüsseln</i> | | |
| Curle 11 | 2 | 1,6 % |
| Drag. 37R | 1 | 0,8 % |
| Drag. 38 | 11 | 9,0 % |
| Drag. 44 | 0 | 0,0 % |
| Drag. 43 | 1 | 0,8 % |
| Drag. 45 | 1 | 0,8 % |
| Σ Schüsseln | 16 | 13,0 % |
| <i>Becher/Schälchen</i> | | |
| Drag. 54 | 0 | 0,0 % |
| Drag. 41/Nb 12b | 1 | 0,8 % |
| Lud. SS | 0 | 0,0 % |
| Lud. VW | 0 | 0,0 % |
| Lud. Vd | 0 | 0,0 % |
| Σ Becher | 1 | 0,8 % |
| Summe | 123 | 100 % |

Vernhet, Creation flavienne de six services de vaisselle à la Graufesenque. Figlina 1, 1976, 13-27 bes. 18 Fig. 1-3. A. Vernhet in: Bémont/Jacob, Terre sigillée 1986, 99 Fig. 3. – M. Polak, South Gaulish Terra Sigillata with Potter's stamps from Vechten³ RCRF Acta. Suppl. 9 (Nimwegen 2000), 91 f.

Drag. 22/23

(Taf. 40, 4)

Unter Drag. 22/23 werden Gefässe mit horizontaler Wandung und zylindrischer Grundform zusammengefasst, die zumeist eine verrundete Randlippe und eine Bodenlippe besitzen.³⁸⁸

Einige Exemplare gleichen aufgrund ihrer hohen Wandung und des geringen Durchmessers einer griechischen pyxis, während andere Stücke durchaus niedrigere Wandungen und/oder grössere tellerartige Durchmesser besitzen können. Aus dem Bearbeitungsgebiet sind keine tellerförmigen Exemplare der ohnehin seltenen Formengruppe bekannt. Dragendorff selbst bildet unter Nr. 22 ein niedriges Gefäss und unter Nr. 23 ein höheres ab.³⁸⁹ Während Oswald/Pryce für kleine Individuen die Bezeichnung Drag. 22 und für grosse den Namen Drag. 23 verwenden³⁹⁰, fasst Mary breitere Formen zwischen 11 und 14 cm Randdurchmesser unter der Bezeichnung Drag. 22 zusammen und kleinere Exemplare mit Randdurchmessern zwischen 6 und 12 cm unter dem Namen Drag. 23.³⁹¹

In der Folge schlug Webster vor, alle Typen mit diesen Merkmalen unter der Sammelbezeichnung Drag. 22/23 zusammenzufassen.³⁹²

Auch wenn Dürkop/Eschbaumer eine Gruppierung anhand des proportionalen Verhältnisses von Randdurchmesser zu Gefässhöhe vorschlagen³⁹³, wird hier dem Vorschlag Websters gefolgt und schon aufgrund der geringen Materialbasis von einer Unterteilung in Drag. 22 und Drag. 23 abgesehen.³⁹⁴

Auffallend ist, dass der Typ Drag. 22/23 in den *villae rusticae* des nördlichen Bodenseeraumes nahezu komplett fehlt und nur in Siedlungen nachgewiesen ist, die nachgewiesenermassen vici sind oder als mögliche vici gelten.³⁹⁵ Im Umfeld des Bodensees stammen Funde von Drag. 22/23 aus Orsingen³⁹⁶, Eschenz³⁹⁷, Schleithem Z'underst Wyler³⁹⁸ und Eriskirch³⁹⁹ sowie aus dem Gräberfeld von Bregenz.⁴⁰⁰

³⁸⁸ Oswald/Pryce 1920, 188-189, Taf. 50. - Zusammenfassend: A. Dürkop/P. Eschbaumer, Die Terra Sigillata im römischen Flottenlager an der Alteburg in Köln; das Fundmaterial der Ausgrabung 1998. Kölner Studien zur Archäologie der römischen Provinzen 9. (Rahden 2007), 41-43.

³⁸⁹ Dragendorff 1895, Taf. 2, 22-23.

³⁹⁰ Oswald/Pryce 1920, 189. – vgl. Dürkop/Eschbaumer 2007, 41, Anm. 75.

³⁹¹ Mary 1967, 23, Abb. 9, 1-7. 24.

³⁹² Webster 1996, 36.

³⁹³ Dürkop/Eschbaumer 2007, 41, Abb. 4.

³⁹⁴ Vgl. Dürkop/Eschbaumer 2007, 41, wo ebenfalls von Drag. 22/23 gesprochen wird.

³⁹⁵ Zu den Funden zwischen Bodensee und Donau vgl. Meyer 2011, 252.

³⁹⁶ Sammlung Wollheim. Weitere Stücke könnten unerkannt in diversen Magazinen und Sammlungen liegen.

³⁹⁷ Areal Rebmann: Jauch 1997, 43, 80 Nr. 40-41; 81, Abb. 89, 40-41.

³⁹⁸ Homberger 2013, 106.

³⁹⁹ Unpublizierter Neufund des Autors.

⁴⁰⁰ C. von Schwerzenbach in: Dir römische Begräbnisstätte von Brigantium. Jahresber. Landesmus.- Ver. Vorarlberg 47, 1911, 53 m. 59, Abb. 14.

Das Vorhandensein kann nicht nur mit der grösseren Fundmenge an Terra sigillata begründet werden, durch die natürlich auch seltenere Formen statistisch eher vorhanden sind.

Auch rein chronologische Aspekte können nicht in den Vordergrund gestellt werden, da beispielsweise auch Drag. 29 im Fundmaterial der *villae* vertreten sind.

Möglicherweise erreichten seltenere Stücke, die an verkehrsgeographisch günstigen Stellen errichteten *vici* eher, als die erst durch Sekundärbelieferung mit Terra sigillata versorgten *villae rusticae*, deren Besitzer sich auf den lokalen Märkten mit dem Nötigsten eindeckten.

Weitere Fundorte im weiteren Umfeld wären Oberwinterthur-Keramiklager⁴⁰¹ sowie Augst⁴⁰², ebenfalls grössere Siedlungen.

Durch das Vorkommen in der 3. und 4. Holzbauperiode von Vindonissa ist ein Vorkommen bereits in tiberisch-frühclaudischer Zeit gesichert⁴⁰³, während sie in tiberischer Zeit noch sehr rar sind.⁴⁰⁴

Auch aus Hüfingen ist dieser Typ nachgewiesen.⁴⁰⁵

Aus dem Keramiklager Oberwinterthur sind immerhin 37 Gefässindividuen nachgewiesen, was einem Anteil von 24% entspricht.⁴⁰⁶ Wie das zweistellige Vorkommen in Rottweil beweist, ist der Typ in flavischen Fundplätzen sehr gut vertreten.⁴⁰⁷ Zu diesem Umstand passt die Feststellung von Düerkop/Eschbaumer, dass die Stücke mit der grössten Gesamthöhe (ab. 3,6 cm) auf die flavische Zeit beschränkt seien.⁴⁰⁸

Fundplätze mit Beginn in den 80er Jahren des 1. Jahrhunderts wie Regensburg-Kumpfmühl weisen hingegen nur noch einen sehr geringen Anteil dieser Form auf.⁴⁰⁹ Schon Oswald und Pryce gingen davon aus, dass diese Form nicht mehr im 2. Jahrhundert n. Chr. in den Handel gelangte.⁴¹⁰

Dies alles könnte für eine flavische Zeitstellung des Orsinger Stückes sprechen, wobei ein geringfügig älterer Herstellungszeitpunkt durchaus noch im Bereich des Möglichen wäre.

Schüsseln Hofheim 12/Curle 11

(Taf. 48)

Schüsseln der Form Hofheim 12 sind gekennzeichnet durch eine verrundete Wand, einen regelhaft nahezu geraden, unterhalb des Rand entspringendem horizontalen Kragen sowie einer rundlichen horizontal umlaufenden Verdickung auf der Gefässinnenseite auf Höhe des Randes.⁴¹¹ Einige Stücke weisen eine Art Ausguss auf, der von der auf den Kragen umbiegenden Randleiste gebildet wird.⁴¹² Die Form Curle 11 (,früh'), weist dem gegenüber auf der Kragenseite eine den Typen Drag. 35/36 ähnliche Barbotineverzierung auf. Das Profil des Kragens ist bei Curle 11 zudem oftmals leicht gewölbt und nach unten geneigt.⁴¹³

Die Nomenklatur für Kragenschalen mit stark nach unten gewölbt, umbiegenden Krägen mit oberseitiger Barbotineverzierung ist uneinheitlich, wobei diese teilweise als Typ *Curle* ,spät' bezeichnet werden.⁴¹⁴

Bei der Durchsicht einer kleinen Kiste, die einen Zettel mit der Aufschrift Drag. 35 trug, fiel ein sehr kleines Randstück auf, das zwar einen horizontalen Kragen mit oberseitiger Barbotineverzierung besass, dessen Kragen aber kaum gewölbt und verhältnismässig dünn war und dessen Gefässwandung sich vertikal nach oben fortsetzte. Dieses Stück ist dem Typ Curle 11 (,früh') zuzuweisen. Generell gehört der Typ Curle 11 zu den in Orsingen eher seltenen Stücken. Die Kragenschüssel Hofheim 12 ist bereits aus den Fundkomplexen des Auerberges und aus Epfach-Lorenzberg überliefert.

Der typologische Übergang von Kragenschüsseln der Form Hofheim 12 zu jenen Typ Curle 11 (,früh') dürfte sich in frühflavischer Zeit vollzogen haben.⁴¹⁵

Websters Vermutung, dass gerade Krägen bei der Form Curle 11 auf eine frühflavische Zeitstellung deuten⁴¹⁶, erscheint im Rahmen der Formentwicklung plausibel, auch wenn es immer Abweichungen im Einzelfall geben kann. Wenn man diesem Ansatz folgt, so wäre das Orsinger Stück in frühflavischer Zeit produziert worden.

Schüsseln Drag. 30/37 mit Ratterdekor

(Taf. 50)

Aus Orsingen stammen zwei Fragmente von Schüsseln der Grundform Drag. 37 mit Ratterdekor statt figuralem Relief aus Modelformschüsseln.

Bei diesen und weiteren Wandungsscherben ist die Zugehörigkeit zu Gefässindividuen unklar. Während das erste Exemplar sehr hart gebrannt ist und eine dichte Engobierung aufweist, ist das zweite Stück von sichtlich

⁴⁰¹ Ebnöther/Eschenlohr 1985, 253, Abb. 5.7.

⁴⁰² Furger 1992, 53, Abb. 54, 11/10.

⁴⁰³ Meyer-Freuler 1989, 134, Tab. 29.139 Tab. 34.

⁴⁰⁴ Vgl. Exemplar aus Vindonissa 1. und 2. Holzbauperiode:

Meyer-Freuler 1989, 136 Tab. 34.

⁴⁰⁵ ORL B62A, 46 Nr. 2. - P. Mayer-Reppert, Die Terra Sigillata aus der römischen Zivilsiedlung von Hüfingen Mühlöschle (Schwarzwald-Baar-Kreis). Ausgrabungen und Forschungen 6 (Remshalden [in Vorbereitung]).

⁴⁰⁶ Ch. Ebnöther/L. Eschenlohr, das römische Keramiklager von Oberwinterthur-Vitodurum. Arch. Schweiz 8/4, 1985, 251-258.

⁴⁰⁷ Planck 1975, 157 Tab. 11.

⁴⁰⁸ Düerkop/Eschbaumer 2007, 41.

⁴⁰⁹ A. Faber, Das römische Auxiliarkastell und der *Vicus* von Regensburg-Kumpfmühl. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 49 (München 1994), Beil. 9,73-74.

⁴¹⁰ Oswald/Pryce 1920, 189. Wobei laut Düerkop/Eschbaumer noch in der mittelgallischen Töpferei Martres-de Veyre eine Produktion dieses Typs nachgewiesen ist: Düerkop/Eschbaumer 2007, 43, Tab. 5.

⁴¹¹ Oswald/Pryce 1920, 210, Taf. 71,1-9. - Webster 1996, 54, 65. - Düerkop/Eschbaumer 2007, 121. - Trumm 2002, 52.

⁴¹² Oswald/Pryce 1920, Taf. 71, 1-2.

⁴¹³ Düerkop/Eschbaumer 2007, 121.

⁴¹⁴ Düerkop/Eschbaumer 2007, 122-127, Ab. 47 unten; Abb. 48-49.

⁴¹⁵ Düerkop/Eschbaumer 2007, 122.

⁴¹⁶ Webster 1996, 50.

minderer Qualität mit mehligem Ton und Glanzton von eher minderer Qualität. Schüsseln mit gleicher Grundform der modelverzierten Drag. 37, aber Ratterdekorverzierung wurden ab der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. produziert.⁴¹⁷

Als nichtfigürlich-dekorierte Form der Schüssel Drag. 37 stellen ratterbanddekorierte Schüsseln ein wichtiges Bindeglied in der modischen Entwicklung hin zu den rollradchenverzierten, meist kleineren, spätantiken Schüsseln aus der Produktion aus den Argonnen.⁴¹⁸

Möglicherweise wurden sie noch bis ins 4. Jahrhundert hergestellt. Bekannte Herstellungsorte liegen in Bern, Augst, Kempten, Schwabmünchen, Mangolding-Mintraching und vielleicht auch in Chur hergestellt.

Schüsseln Drag. 38 und 44

Drag. 38

(Taf. 47)

Gemessen am Gesamtbestand sind Schüssel Typ Dag. 38 in Orsingen mit insgesamt elf Exemplaren nicht selten, zerfällt jedoch in unterschiedliche Untertypen.⁴¹⁹ Die Form Drag. 38 stellt eine Weiterentwicklung der Form Curle 11 spät dar.⁴²⁰ Früheste Stücke stammen aus mittelgallischen Manufakturen und wurden ab traianischer Zeit hergestellt.⁴²¹ Die in Orsingen vorkommenden Formen finden sich bereits im Kastell Hesselbach.⁴²² In Rheinzabern ist sie eine verbreitete Form, wobei nach Trumm die Produktion im Laufe des 3. Jahrhunderts ausläuft.⁴²³ Betrachtet man die Formentwicklung in ihrer typologischen Tiefe, so scheint der Trend zu immer breiteren Krägen zu gehen, so dass bei den spätesten Stücken der Kragen sehr weit herunterreicht und einen wesentlichen Teil der Wandung verdeckt. Stücke mit breitem hängendem Kragen, Schrägrand und tiefer Schüsselform zählen offensichtlich zu den jüngsten Exemplaren.⁴²⁴ Im Orsinger Fundmaterial fehlen allerdings derart späte Stücke.⁴²⁵

Drag. 44

Nur ein Exemplar der Schüssel Typs Drag. 44 scheint in Orsingen vorhanden zu sein. Offensichtlich ist dieser Typ auch an anderen Fundorten verhältnismässig selten.⁴²⁶ Möglicherweise könnten kleinere Randstücke

von Drag. 44 aufgrund ihrer Randlippe mit Schüsseln Drag. 37 verwechselt worden sein. Kennzeichnen ist jedoch, dass die Profile der Schüsseln Drag. 44 in Richtung Kragen zumeist stärker einziehen und eine verrundete kugeligere Grundform aufweisen. Auch können Randprofile von Drag. 44 in Richtung Kragen tendenziell verdickter ausfallen, während Randprofile von Drag. 37 auf ihrer Aussenseite eher konvex sind und sich somit Richtung Eierstab tendenziell wieder verjüngen. Erste Vertreter dieses Typs sind bereits aus südgalischen Manufakturen bekannt, wobei grössere Mengen erst ab dem frühen 2. Jh. von mittelgalischen Töpfereien produziert wurden.⁴²⁷ Die auch als Ludovici S/Sm und Niederbieber 18 bezeichnete Grundform war lange in Mode und ist sogar noch in spätantikem Befundzusammenhang vorhanden.⁴²⁸

Reibschalen Drag. 43 und Drag. 45

(Taf. 49)

Bemerkenswert ist das Auftauchen von Reibschüsseln in Terra sigillata Technik ab der Mitte des 2. Jh. n. Chr.⁴²⁹ Auch wenn es verschiedentlich Sonderformen, wie beispielsweise Spardosen in TS-Technik gibt, so ist die Terra sigillata doch überwiegend als feines Tafelgeschirr anzusprechen, das dem Auftragen der Speisen zu Tisch diente. Reibschalen hingegen gehören per se zum Küchengeschirr, da sie der Zubereitung von Speisen dienten. Das Auftauchen der Reibschalen in Terra sigillata-Technik fällt interessanterweise mit dem Produktionsbeginn sogenannter „rätischer“ Reibschalen zusammen, die dekorative Kragenränder mit verschiedensten Mustern und Engobierungen aufweisen, die für den normalen Herstellungsprozess von Speisen nicht nötig sind. Neben reiner roter Engobierung existieren bei den sog. „rätischen“ Reibschalen Streifenbemalung und schwarzbraune Marmorierungen. Dies alles deutet darauf hin, dass Reibschalen als dekoriertes Geschirr auch auf dem Speisetisch standen. Da Reibschalen weder in italischem, noch südgalischem Manufakturen zum gängigen Produktionsspektrum gehörten, deutet dies möglicherweise zusammen mit dem Aufkommen von Trinkhumpen in TS-Technik auf einen Wandel der Speisesitten während der Mitte des 2. Jahrhunderts hin. Vielleicht rückte, wie in der rezenten asiatischen Küche, eine frische Zubereitung vor den

⁴¹⁷ Datierung bei Furger 1992, 76. - Trumm 2002, 52-53.

⁴¹⁸ G. Chenet, La céramique gallo-romaine d'Argonne du IV^e siècle et la terre sigillée décorée à la molette. Fouilles et Doc. Arch. Ant. France 1 (Macon 1941).

⁴¹⁹ Bislang sind dem Autor aus Orsingen 11 Exemplare bekannt. Da das Material aus Orsingen nicht vollständig zugänglich war, ist mit weiteren Gefäss-Individuen zu rechnen.

⁴²⁰ Vgl. Dürkopp 2007, 127-129.

⁴²¹ Trumm 2002, 53.

⁴²² Baatz 1973, Typ T 10 und T 11.

⁴²³ Vgl. Trumm 2002, 53. - Zur Form Drag. 38/Ludovici Sd/Si vgl. Pferdehirt 1976, 56.

⁴²⁴ Trumm 2002, 53.

⁴²⁵ Vgl. Typ Niederbieber 20.

⁴²⁶ Kortüm 1995, 252. - vgl. Exemplar aus Hallau-Wunderkingen,

Trumm 2002, 53, Taf. 76,5

⁴²⁷ Trumm 2002, 53. Kortüm 1995, 252.

⁴²⁸ Pferdehirt 1976, 54f.

⁴²⁹ Kempraten: Ackermann 2013, 100, Anm. 576. - Augst-Schichtenfolge Theater: Furger/Deschler-Erb 1992, 60-61, Abb. 39. - Oberwinterthur: T. Pauli-Gabi, Bildung der Siedlungshorizonte und ihre absolute Datierung. In: T. Pauli-Gabi/C. Ebnöther/P. Albertin /A. Zürcher (Hrsg.), Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Baubefunde im Westquartier - Ein Beitrag zum kleinstädtischen Bauen und Leben im römischen Nordwesten. Vitudurum 6 - Beiträge zum römischen Oberwinterthur (Zürich/Elgg 2002), 69. - Ellingen: Zanier 1992, 132ff. - Flottenlager Köln-Alteburg: Dürkop/Eschbaumer 2007, 131ff.

Augen des Gastes in den Vordergrund. Unter Drag. 43 werden Reibschalen in Terra sigillata-Technik, häufig mit Barbotinedekor, zusammengefasst. Trumm vermutet, dass der Typ zu Beginn des 3. Jhs. aus der Mode kam⁴³⁰, während Kortüm betont, dass in Pforzheim Drag. 43 auch in den Schuttschichten der spätesten Vicusphase häufig vertreten ist.⁴³¹ In der Schichtenfolge des Augster Theaters kommen derartige Reibschalen zwischen Phase 19-22 vor.⁴³² Aus Orsingen ist mindestens ein Exemplar einer Terra sigillata Reibschale mit kantigem, heruntergezogenem Kragen und mit Barbotineverzierung nachgewiesen. Aus Orsingen stammen mehrere Fragmente von Löwenkopf-Reibschalen, wobei unklar ist, ob diese Fragmente zusammengehören. Leider hat sich keiner der löwenkopfförmigen Ausgüsse direkt erhalten, so dass der Typ nur über die Profilform mit vertikaler (bandförmiger) Aussenwand angesprochen werden kann. Reibschüsseln mit Löwenkopfausguss sind ab der Mitte des 2. Jhs. nachweisbar, wobei der Typ auch die Wirren des Limessturms überdauert und sogar noch als Typ Alzey 3/4 in spätantiken Fundzusammenhängen des 4. Jahrhunderts vorkommt.⁴³³

Teller Drag. 15/17

(Taf. 30)

Dieser Tellertyp gehört zu den frühesten im Arbeitsgebiet und leitet sich seinerseits noch von italischen Stücken ab. Trumm kennzeichnet ihn als langlebigen Typ mit Hauptverbreitung in claudisch-neronischer Zeit und Produktionsende zu Beginn des zweiten Jahrhunderts.⁴³⁴ Stücke mit hoher ungegliederter Randzone und schräger Wand werden von Trumm mit Verweis auf ein Stück aus Osterfingen als entwickelte Form bezeichnet, wobei er auf Parallelen in den Depots von Burghöfe, Oberwinterthur und den flavischen Gründungen Rottweil, Hedderheim und Okarben sowie den Alblimes-Kastellen Burladingen und Geislingen „Häsenbühl“ verweist - nicht ohne anzumerken, dass der Variantenreichtum der Form einer allzu strikten Interpretation typologischer Entwicklungstendenzen entgegenstehe.⁴³⁵

Aus Orsingen sind insgesamt vier Randfragmente, zwei Wandfragmente mit Innenwulst und ein Bodenfragment mit Innenwulst bekannt. Allen gemeinsam ist die eher geringe Fragmentgrösse.⁴³⁶

Aufgrund der Produktion bis zu Beginn des zweiten Jahrhunderts n. Chr. sind die Orsinger Stücke nicht zwangsläufig Indizien für eine Frühdatierung.

⁴³⁰ Trumm 2002, 53.

⁴³¹ Kortüm 1995, 252.

⁴³² Furger/Deschler-Erb 1992, 60.

⁴³³ Trumm 2002, 53. – Zur Typologie Pferdehirt 1976, 58-67.

⁴³⁴ Trumm 2002, 53.

⁴³⁵ Trumm 2002, 53-54.

⁴³⁶ RS: 12gr, 6 gr, 4 gr. und 2 gr. WS 18 gr. und 7 gr., BS 20 gr. Zwei der vier Randstücke weisen ein ähnliches Aussenprofil auf und könnten möglicherweise zusammengehören.

Teller Drag. 18 und 18/31

(Taf. 31 und Taf. 32-35)

Reine Teller Drag. 18 mit ihrer typischen Form fanden sich noch in Orsingen. Teller der Form Drag. 18 sind „graziler und kleiner als spätere Teller, weisen einen nur verhältnismässige niedrigen Rand auf und sind eine typische Form des 1. Jahrhunderts n. Chr.“⁴³⁷

Aufgrund der hohen Variabilität der Profilgestaltung ist eine Unterscheidung zwischen Drag. 18, Drag. 18/31 und Drag. 31 bei den teilweise sehr fragmentierten Stücken nicht immer möglich. Folglich erweist sich eine allgemeine Benennung mit Drag. 18/31 mit Ausnahme der frühen südgallischen Stücke der Form Drag. 18 als sinnvoll. Ganz allgemein werden Teller der Form Drag. 18 primär ins erste Jahrhundert n. Chr. datiert, während die Form Drag. 18/31 ab traianisch-hadrianischer Zeit greifbar wird und die entwickelte Form Drag. 31 im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. weit verbreitet ist.⁴³⁸

Zahlenmässig stellt diese Tellerform die grösste Gruppe innerhalb der bekannten Sigillata-Teller des Bearbeitungsgebietes.⁴³⁹ Für Orsingen ist von einer Anzahl von mehr als 30 Tellern Drag. 18/31 auszugehen.⁴⁴⁰

Teller Drag. 32

(Taf. 36-38)

Eine der häufigsten Tellerformen des späten 2. Jahrhunderts n. Chr. stellt der Teller Drag. 32 dar.

Vor diesem Hintergrund erstaunt es, dass sich in Orsingen bei Aufnahme der Sammlung Wollheim lediglich zehn Exemplare bislang ausmachen liessen.

Vor dem Hintergrund der Häufung der Nöpfe Drag. 33 in Orsingen ist anzunehmen, dass hier weitere Kisten mit Funden dieses Typs existieren, die dem Autor nicht (mehr) zugänglich waren. Untersuchungen zu dieser späten Tellerform stammen von W. Zanier, der sich in seiner Publikation der Funde des Kastells Ellingen ausführlich mit dieser Tellerform auseinandersetzt.⁴⁴¹

Für das südliche Obergermanien geht J. Trumm von einem erstmaligen Auftreten nach der Mitte des 2. Jh. n. Chr. aus.⁴⁴² Frühe Stücke aus ostgallischen Manufakturen unterscheiden sich typologisch von späteren Exemplaren durch eine nur mässig gerundete Wandung und einen leicht hochgewölbten Boden.⁴⁴³ Teller Drag. 32 aus Rheinzabern besitzen hingegen regelhaft stark gewölbte Wandungen.⁴⁴⁴

⁴³⁷ Planck 1975, 155. – Oswald 1965, 181ff. – Klee 1986, 83. – Heiligmann-Batsch 1997, 77. – Trumm 2002, 54. – Meyer 2010, 248-249.

⁴³⁸ Planck 1975, 155.

⁴³⁹ Planck 1975, 155. – Oswald 1965, 181ff. – Klee 1986, 83. – Heiligmann-Batsch 1997, 77. – Trumm 2002, 54. – Meyer 2010, 249. – Homberger 2013, 105-106.

⁴⁴⁰ Da das Material aus Orsingen gesamtheitlich nicht zugänglich war, ist mit weiteren Gefäss-Individuen zu rechnen.

⁴⁴¹ Zanier 1992, 132-135.

⁴⁴² Trumm 2002, 54

⁴⁴³ nach Trumm 2002, 55 und Kortüm 1995, 242 f. (Typ T 6 a).

⁴⁴⁴ nach Trumm 2002, 55 und Kortüm 1995, 242 f. (Typ T 6 a).

In der Schichtenfolge des Augster Theaters taucht Drag. 32 nicht vor Phase 16 auf und ist bis Phase 22 nachweisbar.⁴⁴⁵ Auffällig ist das Vorkommen in den mittelkaiserzeitlichen Gutshöfen von Lauffen a. N., Zürich-Altstetten/Loogarten und Stutheien-Hüttwilen⁴⁴⁶, dem Kastell Holzhausen und dem Gräberfeld Faimingen.⁴⁴⁷ Nach Furger ist die Form typisch für das 3. Jahrhundert und wird in dessen 2. Hälfte zunehmend dickwandiger und der Rand wird eingezogen.⁴⁴⁸ Er betont die formale Verwandtschaft mit den Typen Chenet 303 sowie Chenet 304-307 spätantiker Argonnensigillata.⁴⁴⁹

In ihrer kleinen Studie zu geschlossenen Komplexen der mittleren Kaiserzeit in der Nordschweiz⁴⁵⁰ verweist K. Roth-Rubi neben Drag. 32 aus Zürich-Lindenhof, Wiesendangen vor allem auf das Gräberfeld von Courroux in dem zwölf Bestattungen auch einen Teller Drag. 32 enthielten und betont dass dessen „Laufzeit [...] somit von Mark Aurel bis zum Fall des Limes [dauert].“⁴⁵¹

Auch in der Bundesrepublik beschäftigten sich einige Forscher mit dieser Form.⁴⁵²

Der Teller wurde zwar schon im zweiten Drittel des 2. Jahrhunderts vereinzelt in ostgallischen Töpfereien hergestellt, aber ist in Raetien erst ab 175 n. Chr. in grösseren Mengen als Rheinzaberner Produkt greifbar.

Anhand des Materials aus Pforzheim konnte Kortüm drei Formengruppen herausarbeiten, die sich offensichtlich zeitlich ablösen.

Teller Drag. 36

(Taf. 46, 5-6)

Teller Drag. 36 und kleines Schälchen Drag. 35 sind eng miteinander verwandt, der grössenmässige Übergang zwischen beiden Formen ist fließend und dem subjektiven Empfinden des jeweiligen Bearbeiters überlassen. J. Trumm wies darauf hin, dass die Mehrzahl der Teller und Näpfe aus süd- und mittelgallischer Produktion eine rechtsläufige im Uhrzeigersinn verlaufende Barbotineverzierung aufweisen würden, während typologisch spät einzuordnende Teller mit dicker Wandung, markantem Absatz an der oberen Wandung und stark gekrümmtem Rand aus Rheinzabern (Typ Ludowici Te) und Trier die linksläufige Dekoration überwiege.⁴⁵³ Generell wird der Produktionsbeginn in La Graufesenque kontrovers diskutiert, wobei in den Rhein

⁴⁴⁵ Furger/Deschler-Erb 1992, 54, Abb. 33.

⁴⁴⁶ Roth-Rubi 1986, 82-83, Taf. 5, 47-59.

⁴⁴⁷ Furger/Deschler-Erb 1992, 54, Abb. 32.

⁴⁴⁸ Furger/Deschler-Erb 1992, 54.

⁴⁴⁹ Furger/Deschler-Erb 1992, 54.

⁴⁵⁰ Roth-Rubi 1986, 14-21, 26-27.

⁴⁵¹ Roth-Rubi 1986, besonders 21, Abb. 7. (Tabelle)

⁴⁵² Meyer 2010, 251. – Holzhausen: Pferdehirt 1976, 68-70, Ellingen: Zanier 1992, 132-135. – Regensburg-Kumpfmühl: Faber 1994, 223 f. – Pforzheim: Kortüm 1995, 242 f. – Zerstörungshorizont: Reuter 2005, 219 f. – Kapersburg: Scholz 2006, 171-174.

⁴⁵³ Trumm 2002, 55.

– und Donauprovinzen mit einem ersten Auftreten in ernerischer Zeit gerechnet wird. Der Verbreitungsschwerpunkt liegt in der ersten Hälfte des 2. Jh. n. Chr., die Form ist in einer etwas plumpen Variante jedoch auch noch aus Rheinzabern und Trier bekannt, wobei sich Barbotinezier in dieser Zeit (wieder) besonderer Beliebtheit erfreut und sich auf einer Vielzahl von Formen findet, wie beispielweise den Kelchformen Lud. VMk, Lud VMb, den Schüsseln Lud. SMC das Dekorfeld unterhalb von Rand und oberhalb von Dekorzone einfassenden horizontalen Zierwülsten, auf Kragenschalen, Reibschalen (Lud. RSMa) und sogar auf Krügen (Lud KMa).

Teller Ludovici Tb/Curle 23/Niederbieber 3

(Taf. 45, 3-5)

Neben konischen Näpfen mit horizontal abgestrichenem Rand existieren auch Teller mit einem auf der Oberseite glatten und auf der Unterseite oftmals leicht verdicktem horizontalem Rand, die aufgrund des mehligem, hellorangenen Tones und der typischen Rheinzaberner Engobe dieser Manufaktur zugeordnet werden können. Aufgrund der sehr geringen Fragmentgrösse mit beschädigtem Rand lässt sich eine gesicherte Zuordnung wegen fehlender Ermittbarkeit des Radius nicht vornehmen. Exemplare dieses Tellers sind im nördlichen Bodenseeraum eher selten.

Napf Drag. 24/25

(Taf. 39)

Der in südgallischen Manufakturen hergestellte Napf Drag. 24/25 steht in der Tradition älterer Napfe Ha 12 aus italischen Produktionsstätten. Kennzeichnend ist horizontal umlaufender Aussenwulst der den in der Regel nahezu vertikalen kerbbandgeriffelten oberen Gefässabschnitt von einem unteren, glatten rundwandigen Bereich trennt.⁴⁵⁴ Die Standringe sind zumeist zierlich niedrig, auf der Innenseite verläuft zumeist unterhalb des Randes eine Innenriefe.

Näpfe, welche ein umlaufendes Ratterdekor ohne zusätzliche weitere Dekorelemente besitzen, werden als Drag. 24 typisiert. Jene Stücke, die im Bereich des Ratterdekors eine horizontal angebrachte Spiralappliance aufweisen, werden als Drag. 25 bezeichnet. Bei Stücken, bei denen aufgrund des Fragmentierungsgrades keine Aussagen über das Vorhandensein einer Applique gemacht werden können, spricht man von Drag. 24/25.⁴⁵⁵

Erschwerend für die Zuweisung der Standringfragmente kommt hinzu, dass Polack einen Typ Drag. 24g beobachten konnte, der einen hohen Standring mit

⁴⁵⁴ vgl. Beschreibung bei Oswald/Pryce 1920, 171-172, traf. 40. – Mary 1967, 20-21, Abb. 6. – Polack 2000, 116, Abb. 6.59, 117-118. – Düerkop/Eschbaumer 2007, 49-54, Abb. 10-11.

⁴⁵⁵ Polack 2000, 117.

umlaufender Kerbe wie Drag. 27 besass und im oberen Teil keine Kerbbandverzierung aufwies⁴⁵⁶.

Allgemein ist der Typ bereits in tiberischer bis neronischer Zeit im Fundmaterial gut vertreten. In Vindonissa ist er bereits ab den frühesten Schichten nachweisbar.⁴⁵⁷ Ebenso aus claudisch-neronischen Fundkomplexen verschiedener Fundorte.

Auch in frühflavischen Fundkomplexen, wie dem Schiffswrack Culip IV sind noch grössere Mengen der Form vorhanden. Drei Stücke stammen aus dem Keramiklager Oberwinterthur und elf Exemplare aus Rottweil. Nach Polak wurde der Napf in drei Grössenstufen produziert.⁴⁵⁸

Auf tiberische Zeit beschränkt ist der Typ Drag. 25 mit Appliken im Ratterdekorbereich.⁴⁵⁹

Nach Polak ist bei frühen Stücken der obere, durch ein Ratterband verzierte Gefässteil öfters nach innen gebogen, zudem besässen frühe Stücke öfter einen nach innen abgeschrägten Standring, so dass die Gefässe nur noch mit der Standringaussenkante aufliegen würden.⁴⁶⁰

Planck beobachtete, dass späte Stücke tendenziell eher ein gröber ausgeführtes Kerbbanddekor aufweisen.⁴⁶¹

Vom Napf Drag 24 sind aus Orsingen insgesamt sechs Individuen nachgewiesen, die aufgrund unterschiedlicher Randgestaltung, Ratterdekor und Durchmesser und Wulstdicke in Einzelindividuen unterschieden werden können. Aufgrund der geringen Wandstärke sind alle Exemplare extrem zerscherbt.⁴⁶²

Aufgrund der geringen Fragmentgrösse müssen alle als Drag. 24/25 angesprochen werden. Auffällig ist jedoch, dass keine Fragmente mit Appliken gefunden wurden, was als chronologisches Indiz gedeutet werden kann.

Napf Drag. 27

(Taf. 41)

Kennzeichnend für Nöpfe der Form Drag. 27 ist eine Gefässeinschnürung im Bereich der Aussenwand. Diese kann auf der Aussenseite kantig und sehr massiv, aber auch eher verrundet ausfallend.⁴⁶³

Oberhalb der Wandeinschnürung sind die Profile oft sehr dünnwandig, während sie unterhalb teilweise recht massive Wanddurchmesser aufweisen. Die Form besitzt regelhaft eine Randlippe und meist einen grazilen Standring. Besonders die typische Gefässeinschnürung macht selbst kleinere Wandfragmente zuweisbar.

⁴⁵⁶ Polack 2000, 118, Abb. 6, 60.

⁴⁵⁷ Meyer-Freuler 1989, 133, Tab. 28.

⁴⁵⁸ Polak 2000, 99, 103, Abb. 6, 42d, 111.

⁴⁵⁹ Pollack 2000, 117.

⁴⁶⁰ Pollack 2000, 118.

⁴⁶¹ Planck 1975, 153.

⁴⁶² Ors 767 9 gr. - Ors. 852 5 gr. - Ors 858 3 gr. sowie uninventarisierte Stücke mit 2 gr. (RE) 6 gr. (24-3) und 1 gr. (24-1)-Die Stücke stammen aus den Arealen Kabelgraben, (852), Stemmer (767) und Römereck (858 + Stück o. Inv.nr.)

⁴⁶³ Vgl. z. B. Profile von Drag. 27 des Fundmaterials der Augster Theaterstratigraphie.

Aus Orsingen liegen für die Sammlung Wollheim insgesamt nur fünf belegte Exemplare vor.⁴⁶⁴

Für Büsslingen gibt Heiligmann-Batsch die Anzahl der Nöpfe vom Typ Drag. 27 mit 13 Exemplaren und einem prozentualen Anteil von 3,2 % an⁴⁶⁵, wovon drei Bodenscherben Stempel aufweisen⁴⁶⁶, bildet jedoch nur zwei Rand- und drei Bodenscherben ab⁴⁶⁷, wodurch unklar ist, ob die Individuenanzahl stimmt.

Auch aus Randegg-Murbach und Watterdingen ist je eine Randscherbe von Drag. 27 bekannt.⁴⁶⁸ Weitere Exemplare stammen aus der Höhle beim Petersfels, sowie dem Grab von Steisslingen.⁴⁶⁹

Auch in Konstanz selber ist die Form mit bislang 17 sügallischen und zwei mittelgallischen Exemplaren vertreten.⁴⁷⁰

Weitere Exemplare waren dem Verfasser nicht zugänglich.

Neben den Formen Drag. 15/17, Drag. 18 und Hofheim 12 gehören Nöpfe der Form Drag. 27 zu den typologisch ältesten Terra sigillata-Formen im Arbeitsgebiet. Die Form geht formal auf italische Vorbilder zurück, wurde jedoch noch bis in das 2. Jahrhundert n. Chr. hergestellt. Kennzeichen älterer sügallischer Exemplare sind dreieckig-profilierter Randlippen, aussen gerillte Standringe und innengerillte Ränder (neben dem typischen Ton und der Engobe), während Stücke mit rundstabiger Randlippe, flauer Wandeinschnürung und doppelkonischem Fuss eher zu den jüngsten Exemplare gehören. Auffallend ist, dass in Orsingen der Typ Drag. 27 gegenüber dem Typ Drag. 33 zahlenmässig kaum vorhanden ist, obwohl aufgrund des markanten Wandknicks selbst kleinere Wandfragmente gut identifizierbar sind. Zwar sind die teilweise fragilen, spitz zulaufenden Bodenprofile recht charakteristisch, aber auch hier bestehen Verwechslungsmöglichkeiten mit anderen Napfformen, wobei späte Exemplare teilweise etwas plumper gearbeitete Standböden besitzen. Vor diesem Hintergrund sind besonders kleinere Bodenfragmente nicht sicher einer genauen Form zuzuordnen.

⁴⁶⁴ Zwei weitere Exemplare scheinen nach der Fotodokumentation in den Kisten T 21 und T 13 vorhanden zu sein.

⁴⁶⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 76-77, [Tab. 8]; 131; Taf. 25, 1-2; Taf. 25, 3-5; 131.

⁴⁶⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 131, Taf. 25, 3-4 [vgl. fragm. Stempel Taf. 25,5; Stempel „Monticus“ und „Felix“, südgallisch.

⁴⁶⁷ Katalog Seite 3.1.2.1 [Seite 131]; Die Randscherben Inv.-Nr. Büss 12,3,28; 7,3,7; 7,3,6; 5,3,3 sowie fünf Wandungsscherben, hiervon zwei anpassend: Inv.-Nr. 1,32,4; 7,3,18; 4,7,3; 1, 19, 6.

⁴⁶⁸ Neufunde des Autors anlässlich einer Begehung.

⁴⁶⁹ Zu den römerzeitlichen Funden vom Petersfels: St. Martin-Kilcher, Engen, Bittelbrunn (Lkr. Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 29, 2007, 853-854.

Steisslingen, Brandgrab: T. Kerig/J. Lechterbeck, Laminated sediments, human impact, and a multivariate approach: a case study in linking palynology and archaeology (Steisslingen, Southwest Germany). Quaternary International 113, 2004, 19-39 [bes. 29, Fig.8].

⁴⁷⁰ Meyer-Reppert 2003, 462, Tab.11; 513, 516, Abb. 20, 5-6.

Man beachte die „kantige Randlippe des ersten Stückes und die Zierrille auf dem Fuss des zweiten Exemplares.

Kleines Schälchen Drag. 35

(Taf. 46, 1-4)

Aus Orsingen konnten bislang vier kleine Schälchen vom Typ Drag. 35 identifiziert werden. Obwohl sich das für diese Form typische Barbotinedekor besonders ab der jüngeren römischen Kaiserzeit steigender Verbreitung und Beliebtheit erfreute, wurde derartige kleine Schälchen offensichtlich weder in Heiligenberg noch Rheinzabern produziert und scheinen bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. nahezu aus dem Typenbestand der Fundplätze verschwunden zu sein.⁴⁷¹ Kleine Schälchen mit barbotineverziertem Rand sind ab neronischer Zeit in den Kastellen und Zivilsiedlungen greifbar⁴⁷², werden nach der Mitte des 2. Jahrhunderts selten und sind im Formenbestand des Niederbieberhorizonts nicht mehr greifbar. J. Trumm führt das Verschwinden dieser Form auf einen Wandel der Ess- und Tischsitten zurück, durch die Beikostgefäße im Laufe des 2. Jhs. n. Chr. immer mehr an Bedeutung verlieren, während Schüsseln immer beliebter werden.⁴⁷³ Dem steht gegenüber, dass die Napfform Drag. 33 bis in die Spätantike in grösseren Stückzahlen produziert wurde.

Napf Drag. 33

(Taf. 42-44)

Im Kontext der Sammlung Wollheim konnten bislang 32 Randfragmente von Näpfen der Form Drag. 33 nachgewiesen werden, was einem Anteil von immerhin 41,1 % am bislang erfassten Gesamtbestand von Randscherben nicht reliefierter Terra sigillata entspricht.

Weitere Exemplare können aufgrund des markanten Knicks am Übergang von Boden zu Wandung in Kombination von Knickwinkel und Radiuskrümmung im Bereich des Wandungsknicks sicher als Napf Drag. 33 ermittelt werden, wobei in den meisten Fällen unklar bleiben muss, ob die Wandfragmente schon zu einem der oben erfassten Randfragmente gehören.

Dieser Typ (Drag. 33) löste wohl die Form Napf Drag. 27 ab, wurde während einer verhältnismässig langen Zeit zwischen dem mittleren 1. Jh. bis ins frühe 4. Jh. produziert und kommt als Form auch noch in den Produkten der Argonnen-Töpfereien vor.⁴⁷⁴ Obwohl es sich eigentlich um eine sehr einfache klare Form handelt, wurden von verschiedenen Bearbeitern zahlreiche einfache Merkmale für eine chronologische Einordnung herangezogen.⁴⁷⁵ Hierzu gehören zum Beispiel die Krümmung der Wandung (konvex oder konkav), der teilweise vorhandene kleine Absatz/(bzw. die Rille) auf

der Innenseite etwas unterhalb des Randes, umlaufende Kehlungen, kleine Leisten am inneren Wand-Boden-Übergang oder Rillen auf der Aussenseite. Auch wenn Drag. 33 schon zum Produktspektrum der frühen südgalischen Manufakturen gehört, bleibt die Form bis zur Mitte des 2. Jhs. eine eher selten.⁴⁷⁶ Frühe Stücke besitzen häufig einen abgesetzten Rand und eine leicht konvexe Wand mit geringer Wandstärke. Von der Grösse her lassen sich kleinere (10-11 cm Rdm.) und etwas grössere Stücke 13-16 cm. Rdm.) herausarbeiten. Wie W. Czyszczyk zeigen konnte, ist mit dem Einsatz von Schablonen bei der Fertigung dieser stark standardisierten Massenware zu rechnen.⁴⁷⁷ Ab der Mitte des 2. Jahrhunderts ersetzt sie allmählich die Form Drag. 27 und ist spätestens ab 170/180 der häufigste Napftyp. Dies belegen die Fundplätze Heddenheim Periode III, Niederbieber [!], Holzhausen, Heldenbergen Periode 4 und 5, Walheim Periode 4, Nijmwegen-Hatert Phase 8 und Langenhain Keller 1.⁴⁷⁸ In Pforzheim fand sich bezeichnenderweise in den Brunnen 3-4 und 6-9, die Material aus der 2. Hälfte des 2. Jhs. enthielten lediglich ein Napf Drag. 27, aber 18 Exemplare der Form Drag. 33.⁴⁷⁹ Aufgrund der Kontinuität dieser Form bis in die Spätantike kann bei späten schlecht gemachten Exemplaren mit kaum erhaltener Engobe nur schwer abgeschätzt werden, ob es sich um späte Rheinzaberner Stücke oder um Produkte weiter produzierender lokaler Werkstätten handelt.

Napf Drag. 40

(Taf. 40, 2-4)

Aus Orsingen liegen bislang zwei Exemplare der Nöpfe Drag. 40 vor. Nöpfe Drag. 40 korrespondieren von ihrer Wandgestaltung mit den Teller Drag. 32, was jedoch nicht unbedingt mit einer vollkommen identischen Produktionszeit gleichzusetzen ist.

Trumm datiert derartige Nöpfe vom fortgeschrittenen 2. Jh. bis zur Mitte des 3. Jhs. n. Chr.⁴⁸⁰ Trumm verweist auf das Fehlen dieser Typs in Regensburg-Kumpfmühl, dessen Ende mit den Markomannenkriegen in Verbindung gebracht werde.⁴⁸¹ Auffallend ist die formale Ähnlichkeit mit kleinen Schüsseln der östlichen Sigillata.

⁴⁷¹ Oswald/Pryce 1920, 93. – Kortüm 1995, 247. – Düerkop/Eschbaumer 2007, 99.

⁴⁷² Vernhet 1976, 15 geht von spätoneronischer Zeitstellung aus.

⁴⁷³ Trumm 2002, 56.

⁴⁷⁴ Zu frühen Formen vgl. Polak 2000, 121-123. – zu den spätesten Formen vgl. Pferdehirt 1976, 77-80.

⁴⁷⁵ Vgl. Oswald/Pryce 1920, 189-191. – Simon 1983, 97. – Eschbaumer 1993, 203. – Fischer 1990, 51. – Polak 2000, 121-123. – Düerkop/Eschbaumer 2007, 88-96. – Trumm 2002, 57.

⁴⁷⁶ Vgl. Düerkop/Eschbaumer 2007, 88.

⁴⁷⁷ Sigillata-Geschirrfund von Cambodunum: Czyszczyk 1982, 281-348.

⁴⁷⁸ Vgl. Düerkop/Eschbaumer 2007, 88, Tab. 4.

⁴⁷⁹ Kortüm 1995, 278-280, Tab. 27.

⁴⁸⁰ Trumm 2002, 57.

⁴⁸¹ Trumm 2002, 57, Anm. 332. – Faber 1994.

Teller Curle 15/Napf Drag. 46

(Taf. 45, 1-2)

Kennzeichnend für Nöpfe Drag. 46 und Teller Curle 15 ist ein markant abknickender Übergang zwischen Boden und Wand. Der Wandverlauf ist Richtung Rand nach aussen bogenförmig ausbiegend.

Von den Bearbeitern werden teilweise sehr unterschiedliche Randprofile unter diesen Typen subsumiert, teilweise mit einfach vertikal umgeschlagenem Rand oder mit bogenförmig kragenartigem Verlauf ähnlich Drag. 35/36.⁴⁸²

Typisch für Nöpfe Drag. 46 sind nahezu vertikale Ränder, die nach oft weniger als einem Zentimeter Aussenlänge um 135° nach innen abknicken um dann bogenförmig zur Innenseite konkav Richtung Boden-Wandabsatz weiter zu verlaufen. In ihrer Wand/Bodenzone gleichen sie am ehesten Drag. 33, welche jedoch im Allgemeinen um einiges plumper und gedrungener ausgeführt sind. Napf Drag. 46 und Teller Curle 15 wurden ab dem späten 1. Jahrhundert n. Chr. erstmals in La Graufesenque hergestellt.⁴⁸³ Mit Ausnahme von Chémery sind die Formen aus den meisten mittel- und ostgallischen Offizinen nachgewiesen.⁴⁸⁴ Webster geht von einem Schwerpunkt in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. aus.⁴⁸⁵ Doch auch im Niederbieberhorizont ist die Form Drag. 46 als Niederbieber 7 noch greifbar.⁴⁸⁶ Ein sehr spätes Exemplar stammt aus Augst Insula 42, Fundkomplex 7888.⁴⁸⁷ Aus Orsingen scheinen mindestens zwei Nöpfe dieser Form zu stammen.

Napf/Teller Var. Drag. 42/Var. Drag. 46

(Taf. 45, 6)

In der Forschung herrscht keine klare Linie bezüglich der typologischen Ansprache von Sigillatateilern und kleinen Schälchen mit Barbotineverzierung auf der horizontalen Randoberseite und/oder kleinen „Henkeln“. Aus diesem Grunde weist der Typ zahlreiche Varianten in Gestaltung und Grösse auf. Aufgrund der typologisch ungenauen Ansprache kann auch die chronologische Einordnung nur sehr grob erfolgen.

Die ältesten Stücke stammen noch aus südgalischen Manufakturen.

Jüngste Produkte dieses Formenkreises stammen bereits aus Rheinabern und weisen eine Schwerpunktdatierung in die zweite Hälfte des 2. Jhs. auf.

Becher Drag. 54/Niederbieber 24a/Ludovici Vd

(Taf. 51, 4)

Funde dieses Typs stammen aus Orsingen und Homburg-Münchhof. Diese sind vom nördlichen Bodenseeufer bislang singulär, denn weder aus Watterdingen noch aus Randegg-Murbach oder Mühlhausen-Ehingen stammen Funde dieses Typs oder dieses Zeithorizontes.

Die Form fehlt in Hesselbach und Regensburg Kumpfmühl, ist aber im Sigillata-Depot von Kempten vorhanden, das in den späten 60er Jahren des 2. Jhs. in den Boden gekommen sein dürfte.⁴⁸⁹

Diese Form ist bis in die 30er Jahre des 3. Jahrhunderts weit verbreitet und dürfte bis in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts im Gebrauch gewesen sein und findet ihre typologische Weiterentwicklung in den Bechern mit betontem zylindrischem Fuss aus den Argonnen-töpfereien.

Becher Drag. 41/Niederbieber 12b/Ludovici SSa

(Taf. 51, 1)

Ein Exemplar dieses Typs stammt ebenfalls aus Orsingen. Kennzeichnend für diese kleine kalottenförmige Schüssel ist der einfache Standboden, der sich in dieser Form allerdings auch schon bei den älteren Formen des Typs Knorr 78 (ca. 70-120 n. Chr.) findet. Parallelen zu Drag. 41 aus Orsingen finden sich in Pforzheim und im Kastell Holzhausen. Der Typ dürfte ab dem späten 2. Jahrhundert bis ins fortgeschrittene 3. Jahrhundert produziert worden sein, wobei Ähnlichkeiten mit glasschliffverzierten spätantiken Glasbechern auffallend sind. Das Exemplar aus Orsingen dürfte aufgrund seines ausbiegenden Randes der jüngeren Variante Niederbieber 12b entsprechen.

Niederbieber 6 und 19 mit Barbotineverzierung

(Konstanz: Abb. 32, 5-7)

Auffallend ist im Bearbeitungsgebiet (mit Ausnahme von Konstanz) das Fehlen von spätesten Formen, die noch vor 260 n. Chr. auf den Markt kamen, wie Niederbieber 6 und Niederbieber 19 mit Barbotineverzierung, welche die Kastelle Niederbieber⁴⁹⁰ [sic!] und Holzhausen⁴⁹¹ noch erreicht haben und für das 3. Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. charakteristisch sind und sich in Trier-Louis-Lintzstrasse, Rheinfelden-Görselhof⁴⁹², aus Windisch Friedhofserweiterung⁴⁹³ und

⁴⁸² Oswald/Pryce 1920, Taf. 55, 21-25. – Düerkop/Eschbaumer 2007, 94, Abb. 35.

⁴⁸³ Vernhet 1976, 18 Abb. 1, Service C, 20. [ab ca. 90 n. Chr.]. – Düerkop/Eschbaumer 2007, 96, Anm. 209.

⁴⁸⁴ Düerkop/Eschbaumer 2007, 2007, 96, Tab. 5.

⁴⁸⁵ Webster 1996, 57.

⁴⁸⁶ Oelmann 1914, Taf. 1, 7.

⁴⁸⁷ Martin-Kilcher 1987, 43, Abb. 18, 2.

⁴⁸⁸ Vgl. hierzu Bemerkungen Jürgen Trumms: Trumm 2002, 57.

⁴⁸⁹ Trumm 2002, 57. – Faber 1994.

⁴⁹⁰ F. Oelmann, Die Keramik des Kastells Niederbieber. Mat. Röm.-Germ. Keramik 1 (Frankfurt 1914), Taf. 1, 6, 19.

⁴⁹¹ B. Pferdehirt, Die Keramik des Kastells Holzhausen. Limesforsch. 16 (Berlin 1976), Taf. 8, A 408-A 418; 10, A11111-A1112.

⁴⁹² H. Bögli/E. Ettliger, Eine gallorömische Villa rustica bei Rheinfelden. Argovia 75, 1963, Taf. 3, 9.10.13.18.

⁴⁹³ Ch. Meyer-Freuler, Römische Keramik des 3. und 4.

in den Zerstörungs-schichten der Augster Oberstadt⁴⁹⁴, welche wohl um 274 n. Chr. zerstört wurde⁴⁹⁵, finden, aber eben nicht in der Schichtenfolge des Augster Theaters⁴⁹⁶. Will man nicht Sonderheiten bei der Belieferung ziviler bzw. militärischer Fundorte, Wirren, die zu Unregelmässigkeiten der Belieferung führten, Quellenfilter und Fundstatistik oder Zurückhaltung im Konsum durch die Zivilbevölkerung in diesen unsicheren Zeiten annehmen, so muss man davon ausgehen, dass die bekannten Fundkomplexe aus Orsingen selber und ein Grossteil der bekannten Fundkomplexe der Orsingen umgebenden Kleinsiedlungen genau wie der Bereich der Augster Theaterschichten noch vor den sogenannten „Limessturm“ um 260 n. Chr. zu datieren sind.

Sonderformen

Eine Randscherbe einer Schüssel Drag. 37 aus der Sammlung Wollheim weist unterhalb der Randlippe eine plastische Volute auf. Plastische Elemente im Randbereich von Schüsseln des Typs Drag. 37 sind verhältnismässig selten. Häufiger ist Volutenzier bei einigen Typen nicht modelverzierter Sigillata. Aufgrund der Tatsache, dass bei den Schüsseln der Form Drag. 37 der Rand erst nach Aufbringen des Dekors angebracht wurde, waren dem ausführenden Töpfer keine technischen Beschränkungen bei der Gestaltung des Randes auferlegt.

Möglicherweise wurden auch Anregungen aus anderen, Sigillata produzierenden Töpfereizentren übernommen.

Jahrhunderts aus dem Gebiet der Friedhofserweiterung von 1968-1970. Jahrbuch Gesellschaft Pro Vindonissa 1974, Taf. 1, 16-21.

⁴⁹⁴ Augst, Insulae 22, 31 und 41/47: S. Martin-Kilcher, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Forschungen in Augst 7/1 (Augst 1987), Abb. 15, 2; 16, 2; 19, 1-3. – Augst, Tabernae im Winkel der Insulae 5/9: S. Fünfschilling, Ägyptisierende Steinflaschen und ein Achatschälchen aus Augusta Rauricorum. JbAK 10, 1989, Abb. 41,3. – zitiert nach Furger/Deschler-Erb 1992, 61, Anm. 152.

⁴⁹⁵ S. Martin-Kilcher, Ein silbernes Schwertortband mit Niellodekor und weitere Militärfunde des 3. Jahrhunderts aus Augst. Jb AK 5, 1985, 191ff. – J. Schibler/A. R. Furger, Die Tiernochenfunde aus Augusta Raurica (Grabungen 1955-1974). Forschungen in Augst 9. (Augst 1988), 193ff.

⁴⁹⁶ Furger/Deschler-Erb 1992, 60-61.

2.2.11 Stempel

(Taf. 53)

Die systematische Beschäftigung mit Stempeln auf Terra sigillata begann schon früh, nahezu gleichzeitig mit dem Beginn der Erforschung von Terra sigillata allgemein.⁴⁹⁷

Eine immens angewachsene Materialmenge führte zur Entdeckung zahlreicher Stempelvarianten und Töpfere gleichen Namens, die jedoch zu unterschiedlichen Zeiten an unterschiedlichen Orten tätig waren. Das Verzeichnis der von B. Dickinson und B. R. Hartley erarbeitete „Leeds University Index of Samian potters stamps“, welche in mehr als 40 Jahren 400000 Stempel von 5000 Töpfere sammelten und welches zu Beginn der Bearbeitung (und auch seinerzeit Trumm noch nicht vorlag⁴⁹⁸), ist zwischenzeitlich erschienen, doch da zu diesem Zeitpunkt bereits die meisten Stücke bestimmt waren, wurde trotzdem zumeist auf die bis dato primär verwendeten einschlägigen Fachpublikationen und Materialvorlagen verwiesen.⁴⁹⁹

In diesem Zusammenhang wäre auch eine Publikation des RGZM zu erwähnen, in der in 13 Ordnern mit mehr als 2100 Seiten gestempelte südgalische Reliefsigillaten vom Typ Drag. 29 zusammengestellt wurden.⁵⁰⁰

Stempel können für eine engere zeitliche Einordnung herangezogen werden, da sich die Geschirrmode nur allmählich mit fließenden Übergängen änderte und, auch unter Berücksichtigung weitergehender typologischer Merkmale, oftmals nur eine verhältnismäßig unscharfe Datierung möglich ist. Für eine akkurate Datierung ist eine genaue Analyse der Stempel nötig, um mögliche Faksimiles auch erkennen zu können.⁵⁰¹ Erschwerend kommt hinzu, dass durch die

Scherbenfragmentierung oftmals nur Teile des Stempelabdruckes erhalten sind sowie dieser undeutlich oder verwaschen sein kann.

Die Lesung von Stempeln ist, nicht anders als bei Handschriften oder anderen epigraphischen Erzeugnissen oftmals erschwert durch Verwendung von Ligaturen, kursiv geschriebenen Buchstaben, Ab- und Verkürzungen, retrograd geschriebenen Buchstaben oder ganzen Namen sowie Stempeln anepigraphischer Natur mit Fantasiebuchstaben und die Verwendung griechischer Laute.

Häufige Abkürzungen sind OF, F oder FE als Herstellerangabe für die *officina* und die Person, die das Gefäß herstellte (*fecit*).

Auch wenn dies gelingt, ist eine Datierung zunächst nur über den Deponierungszeitpunkt möglich, also jene Zeitspanne in der derart gestempelte Stücke in Schuttschichten besser datierter Fundorte in den Boden gelangten.⁵⁰² Eine Datierung des tatsächlichen Herstellungszeitpunktes, beziehungsweise des Schaffenszeitraumes des stempelnden Töpfere ist hierdurch nicht automatisch gegeben.

Stempel sind in Orsingen auf modeldekorierten Stücken der Form Drag. 29 und 37 nachweisbar. Bei der „glatten“ Terra sigillata fanden sich die meisten Stempel auf Tellern der Form 18/31, gefolgt von Näpfen Drag. 27. Weitere Stempel fanden sich auf Näpfen der Form Drag. 6 und Drag. 33 sowie auf Tellern Drag. 32. Auf Tellern Drag. 15/17 und Näpfen Drag. 24/25 konnten keine Stempel nachgewiesen werden, was jedoch auch mit dem Fragmentierungsgrad dieser eher frühen Stücke zusammenhängen könnte.⁵⁰³ Bemerkenswert ist, dass sich auf Drag. 35/36 sowie allen Kragenschüsseln und Reibschüsseln keine Stempel fanden.⁵⁰⁴

Bei der Bearbeitung der Stempel ist zudem zu beachten, dass es unterschiedliche Anbringungsarten von Stempeln gibt, die auch unterschiedlich interpretiert werden müssen. Neben den direkt auf der (nicht-modelverzierten) „glatten“ Terra aufgebrachten Stempeln, die sich regelhaft im Gefäß auf der Bodenoberseite befinden, gibt es bei der modelverzierten Sigillata auch indekorative Stempel, die schon auf der Modelform angebracht wurden, sowie Stempel auf der Aussenseite des nachträglich aufgedrehtem Randes. Hinzu kommt, dass bei der reliefverzierten Form Drag. 29, wie bei einem Stück aus Orsingen festgestellt, Stempel auch auf der Oberseite des Bodens vorkommen, welche dann dem abformenden Handwerker zuzuweisen wären.

⁴⁹⁷ z. B. H. Dragendorff, Verzeichnis der Stempel auf Terra-sigillata-Gefäßen: die sich in die Zeit von rund 70-250 n. Chr. datieren lassen. Bonner Jahrbücher 99, 1894, 54-163. – C. Englert, Die Terra sigillata-Töpferstempel des Historischen Museums zu Basel. Anzeiger für schweizerische Altertumskunde. Neue Folge 26, 1924, 263ff. oder die Arbeiten von Knorr: z.B. R. Knorr, Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts. (Stuttgart 1919).

⁴⁹⁸ Trumm 2002, 57-63.

⁴⁹⁹ B. R. Hartley/B. M. Dickinson/G. B. Danell et al., Names on Terra sigillata: An index of makers stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (samian ware) (London 2008-2012) [9 Bände].

Vgl. auch: P. Jung /N. Schücker, 1000 gestempelte Sigillaten aus Altbeständen des Landesmuseum Mainz. Universitätsstud. zur prähistorischen Archäologie 132 (Bonn 2006).

⁵⁰⁰ G. Dannell/B. Dickinson/B. R. Hartley/A. Mees (Hrsg.), Gestempelte Südgalische Reliefsigillata (Drag. 29) aus den Werkstätten von La Graufesenque. Römisch-Germanisches Zentralmuseum. Kataloge Vor- und Frühgeschichtliche Altertümer. Band 54 (Mainz 2003).

Vgl. Rezension von Katrin Roth-Rubi hierzu: Bonner Jahrbücher 206, 2006, 389-391.

vgl. auch: A. W. Mees, Modellsignierte Dekorationen auf südgalischer Terra Sigillata. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 54 (Stuttgart 1995).

⁵⁰¹ Dürkop/Eschbaumer 2007, 139. – Dürkop 2002, 785-787.

⁵⁰² Vgl. Aussagen von Dürkop/Eschbaumer, die von einer ‚Abfalldatierung‘ sprechen: Dürkop/Eschbaumer 2007, 139.

⁵⁰³ Im Material der Alteburg waren Stempel jedoch auf diesen Formen nachweisbar: vgl. Dürkop/Eschbaumer 2007, 139.

⁵⁰⁴ Vgl. Dürkop/Eschbaumer 2007, 139.

Da es in der Antike kein Gebrauchsmusterschutz gab, könnten Stempel der internen Abrechnung innerhalb der Töpferoffizinen gedient haben.⁵⁰⁵ Auffällig ist, dass nicht alle Gefässe gestempelt wurden, sondern nur ein Teil.⁵⁰⁶

In jedem Fall sollte die Anbringungsart des Stempels angegeben werden, da sie Informationen über den Tätigkeitsbereich des Stempelnden liefert.

Erschwerend kommt hinzu, dass in einigen Fällen idente Töpfernamen aus unterschiedlichsten Manufakturen bekannt sind und da keineswegs klar ist, ob es sich immer um den gleichen Töpfer „auf der Walz“⁵⁰⁷ handelt oder wahrscheinlicher um mehrere Töpfer selben Namens (teilweise aus unterschiedlichen Manufakturen), kommt der genauen Autopsie des Originalabdruckes mit seinen Besonderheiten grosse Bedeutung zu.⁵⁰⁸

Aus dem Bearbeitungsgebiet sind insgesamt 25 Stempel auf Terra Sigillata bekannt.

Die Stempel aus Büsslingen werden hier nicht gesondert vorgestellt, da sie bereits bestimmt und publiziert sind.⁵⁰⁹

Aus Büsslingen seien laut Heiligmann-Batsch insgesamt 14⁵¹⁰ Töpferstempel bekannt, von denen acht lesbar gewesen seien.⁵¹¹ In Konstanz selber waren zum Zeitpunkt der Bearbeitung durch Meyer-Reppert elf Töpferstempel auf glatter Terra sigillata bekannt.⁵¹² Das Verhältnis der einzelnen Offizinen mit drei südgalischen, zwei mittelgalischen, zwei obergermanischen und zwei Rheinaberner Töpfern bei zwei unleserlichen Stücken ist dort ausgeglichen.⁵¹³

Während der Surveys im Bereich der übrigen Siedlungsstellen konnten keine weiteren Stempel entdeckt werden. Aus Anselmingen stammen laut Vorbericht von einem mittelgalischen reliefverzierten Terra sigillata Gefäss aus Lezoux ein Randstempel aus der zweiten Hälfte des zweiten Jahrhunderts n. Chr.⁵¹⁴ sowie auf einem Bodenfragment eines ostgalischen Tellers aus Blickweiler ein

Stempel des Töpfers Moscus aus der zweiten Hälfte des zweiten Jahrhunderts n. Chr.⁵¹⁵

Mühlhausen-Ehingen lieferte laut Vorbericht auf einer Bodenscherbe eines TS-Gefässes mit Standing den Stempel OF CEL des Celsus aus Graufesenque.⁵¹⁶

In Orsingen verteilen sich die Stempel, welche dem Verfasser zugänglich waren, wie folgt auf die zwei Terra Sigillata-Grundarten:

- 17 Stempel auf Reliefsigillata (Bodenstempel, Formschüsselstempel, Randstempel),
- 8 Stempel auf sog. „glatter“ Terra Sigillata (Bodenstempel)

Von den 25 Sigillatastempeln sind ohne weitergehenden Zugang und Autopsie insgesamt 10 ad hoc bestimmbar. Die Stempel aus Orsingen werden hier erstmals vorgelegt.

Albanus

(Taf. 53, 7)

Aus Orsingen liegt das Bodenfragment eines Napfes Drag. 27 vor, dass auf der Oberseite des Bodens den Stempel OF ALBAN aufweist und von Herrn Josef Schenk Herrn Dr. Wollheim geschenkt wurde. Das Stück dürfte aus La Graufesenque stammen und in den frühen Regierungsjahren Vespasians hergestellt worden sein.⁵¹⁷ Von den abgebildeten Stempelvarianten in Hartley/Dickinson erinnert es am ehesten stilistisch an die Stempel des Albanus ii.⁵¹⁸ Mit den abgebildeten Stempeln hat es den Punkt unter dem A und den Hang zu Ligaturen gemein.

Albanus wird von Hartley/Dickinson La Graufesenque zugeordnet und 60-80 n. Chr. datiert.

Albucius

Der retrograde Stempel ALBVCIVS wird mit dem gleichnamigen Töpfer aus Lezoux verbunden.⁵¹⁹

Bassus

Ein Stempel BASSI kann dem Töpfer Bassus zugewiesen werden. Auch hier geben Hartley/Dickinson nicht weniger als fünf Töpfer mit dem gleichen Namen an.⁵²⁰

⁵⁰⁵ I. Huld-Zetsche, Antike Töpfer-Verträge als Erklärung für Sigillatastempel-Varianten. *Trierer Zeitschrift* 60, 1997, 33-41.

⁵⁰⁶ Im Bereich der Alteburg (Köln) waren von ca. 3000 Individuen der glatten Terra sigillata 259 Exemplare mit nachweisbarem Stempel. (Düerkop/Eschbaumer 2007, 139.) Selbst wenn man von einem Anteil nicht erkannter Stempel, zum Beispiel bei Randstücken, ausgeht, wären dies immer noch weniger als 10 %.

⁵⁰⁷ Zur Mobilität von Töpfern allgemein vgl. V. Jauch, Raeticus, Germanus, Mercator und andere Töpfer auf der Walz. *JbAS* 94, 2011, 149-160.

⁵⁰⁸ z. B. der Name „Lucius“ welcher von Töpfereierzeugnissen sowohl südgalischer, mittelgalischer und ostgalischer Betriebe bekannt ist: Düerkop/Eschbaumer 2007, 179.

⁵⁰⁹ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 77-79, Abb. 31.

⁵¹⁰ Vgl. Heiligmann-Batsch 1997, 77, Tab. 10. Interessanterweise bildet Heiligmann-Batsch 16 [!] unterschiedliche Stempel ab... vgl. Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 31, 1-16.

⁵¹¹ Heiligmann-Batsch 1997, 77.

⁵¹² Mayer-Reppert 2003, 468, Abb. 7, Tab. 17.

⁵¹³ Mayer-Reppert 2003, 468.

⁵¹⁴ Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 131-132.

⁵¹⁵ Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 131-132

⁵¹⁶ Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2007, 137-138, Abb. 118.

⁵¹⁷ Vgl. Knorr Rottweil 1-5. - Hermet 201.

⁵¹⁸ B. R. Hartley/B. M. Dickinson, Names on Terra sigillata Volume Vol 1 (A To Axo). University of London. Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-01. (London 2008), 113-119.

⁵¹⁹ Albucius: B. R. Hartley/B. M. Dickinson, Names on Terra sigillata Volume Vol 1 (A To Axo). University of London. Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-01. (London 2008), 137-144.

⁵²⁰ Hartley/Dickinson, Bassus: 18-40.

Butrio

Aus Orsingen stammt aus ein Stempel des Butrio. Dieser Töpfer in Lezoux tätige Töpfer produzierte nach Hartley/Dickinson zwischen 115-145 n. Chr.⁵²¹

Catullus

Stempel CATVLLVSF aus Orsingen.

Auch von diesem Töpfernamen werden bei Hartley/Dickinson nicht weniger als sieben namensgleiche Töpfer erwähnt.⁵²²

Cibisus

(Taf. 53, 1 und 6)

Auf der Aussenseite einer Bilderschüssel Drag. 37 fand sich im unteren Dekorbereich oberhalb des Abschlussfrieses ein in dekorativer Stempel „CIBISVSFE“, der in der Formschüssel angebracht worden war. (Ors. 452)

Ein weiterer Stempel „CIBISVSFE“ fand sich auf der Innenseite einer Schüssel Drag. 37 auf der Bodenoberseite (Ors. 498)

Ciriciro

Auf einem Bodenfragment fand sich der Stempel des mittelgallischen Töpfers Ciriciro, der möglicherweise zwischen 140-180 n. Chr. in Lezoux tätig war und zu demselben Stempel ein Vergleichsstück aus Chur vorliegt.⁵²³ (Ors. 798)

Nicht weniger als sieben Töpfer dieses Namens sind bei Hartley/Dickinson beschrieben.

Ciriciro vi arbeitete in der, in der Literatur unter Ittenweiler geführten Töpferei in antoninischer Zeit.

Am ehesten handelt es sich um einen Stempel des Ciriciro v, der zwischen 135-170 n. Chr. in Lezoux arbeitete, da der klare Schriftduktus mit seinen grösseren Abständen dem Orsinger Stempel am meisten gleicht.⁵²⁴

Ciriuna

Der retrograde Stempel CIRIVNAI stammt ebenfalls aus Orsingen und findet eine Entsprechung in Rottweil.⁵²⁵

Divicatus

Auf einem in Orsingen gefundenen Napf fand sich der Stempel DIVICATVS (Ors. 482).

Dieser Töpfer aus Lezoux wird von Hartley/Dickinson in die Zeit zwischen 135-165 n. Chr. gesetzt.⁵²⁶

Germanus

Ein Stempel GERM fand sich ebenfalls in Orsingen. Vom Töpfernamen Germanus erwähnen die Autoren Hartley/Dickinson vier Töpfer.⁵²⁷

⁵²¹ Hartley/Dickinson 2008, 131-133.

⁵²² Hartley/Dickinson 2008, 297-300.

⁵²³ Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand Obrecht 1991, 95 [Nr. 2,112]; Taf. 2, 112. – Oswald 1931, 96f.

⁵²⁴ Hartley/Dickinson 2008, 192-197. = Vol 3 (Certianus To Exsobano) (London 2008), 192-197.

⁵²⁵ Rottweil: Knorr 1902, Taf. XXVI, 3.

⁵²⁶ Hartley/Dickinson 2008, 280-283. (Vol. 3).

Beim Germanus des Orsinger Stückes, dürfte es sich um einen Töpfer handeln, der in La Graufesenque (ca. 65-90) und Banassac (90-130?) tätig war und mit zu den wichtigsten Töpfern von La Graufesenque gehörte.⁵²⁸

Iuli(an)us

(Taf. 53, 5)

Auf einem Teller der Form Drag. 32 fand sich auf der Innenseite des Bodens der Stempel „IVLIVSFE“ (Ors. 501). Aufgrund der Ligatur NU und des leicht nach vorne geneigten S ähnelt der Stempel dem Stück 2c IVLIANVS FEC bei Hartley/Dickinson.⁵²⁹ Iulianus iii wäre ein Töpfer aus Rheinzabern, der zwischen 220-255 gearbeitet hat.⁵³⁰

Mercator

(Taf. 53, 10)

Auf der Innenseite eines in Orsingen gefundenen Tellerfragments, das nach Tonbeschaffenheit und Engobe am ehesten aus La Graufesenque stammt, fand sich der Stempel „MERCATO“ (Ors. 800).

Schon das Autorenduo Dürkop/Eschbaumer wies darauf hin, dass die in der Literatur aufgeführten Mercator-Stempel hinsichtlich ihrer Herkunft schwierig zu bestimmen seien, da es nicht nur Töpfer dieses Namens aus La Graufesenque, Lezoux, Heiligenberg, Rheinzabern und Westerndorf gäbe, sondern dass diese zudem zum Teil ähnliche Stempel mit gleicher Schreibweise verwendet hätten.⁵³¹

Zum Beweis führen sie Stempel der Schreibweise MERCATO [!] an, die sowohl auf südgallischer Ware in Vechten, als auch auf mittelgallischen Stücken aus London, St. Magnus House belegt seien und grosse Ähnlichkeit zueinander zeigten.⁵³²

Von dem südgallischen Töpfer sind Stempel mit unterschiedlichen Schreibweisen überliefert. Die vollständige Ausschreibung des Namens in der Form MERCATOR ist nach Polak selten.⁵³³ Der Töpfer Mercator scheint einen gewissen Hang zu Abkürzungen gehabt zu haben, denn bekannte Stempelformen sind neben OFMERC, MER, MERC, MERCA, MERCAT und eben MERCATO.⁵³⁴ Da die vollständige Schreibweise MERCATOR häufig in Lezoux, Heiligenberg und Rheinzabern belegt sei, gehen Dürkop/Eschbaumer

⁵²⁷ Hartley/Dickinson 2009, 182-201.

⁵²⁸ Hartley/Dickinson 2009, -182-199.

⁵²⁹ Hartley/Dickinson 2009, 322-326. Vol 4 (F To Klumi) (London 2009), 102-04.

⁵³⁰ Hartley/Dickinson 2009, 322-326.

⁵³¹ Dürkop/Eschbaumer 2007, 187, Anm. 721. – Hermet 1934, Taf. 112, 104. – Vernhet 1981, 34. – Hofmann 1971, 24-26, Taf. 13-15, 126, 1-7. Stanfield/Simpson 1968, 170. – Forrer 1911, Taf. 16, 43-43c. – Simon 1977, 95, Abb. 3,2. – Ludowici 1927, 222.

⁵³² Dürkop/Eschbaumer 2007, 187, Anm. 722. – Polak 2000, Taf. 14, M69. – Dickinson 1986, 192 Nr. 3.128.

⁵³³ Polak 2000, 269. Dort Zitat nach Laubenheimer 1979, 188, Abb. 10, 128-129. Schreibung dort: RCATOR.

⁵³⁴ Dürkop/Eschbaumer 2007, 187.

davon aus, dass vollständige Stempel vor allem aus mittel- und ostgallischen *officinae* stammen.⁵³⁵

Die Produkte des Töpfers seien während der gesamten Regierungszeit der flavischen Kaiserdynastie in die Erde gelangt, wobei ein Hineinreichen weit in die traianische Zeit zu verneinen sei, weil lediglich das Kastell Stockstadt am Obergermanisch-Raetischen Limes nach Ausweis des ORL Funde südgallischer Ware erbrachte.⁵³⁶

Für die zeitliche Einordnung des Orsinger Stückes dürfte dies bedeuten, dass das Stück wohl in flavischer Zeit produziert wurde und vermutlich irgendwann danach in den Boden gelangte.

Mercator I wird von Hartley/Dickinson von 70-110 datiert und ebenfalls La Graufesenque zugewiesen.⁵³⁷

Paternus

Auf einer Schüssel Drag. 37, die aufgrund Dekorationsschema und Punzen schon vorher dem Töpfer Paternus aus Lezoux zugewiesen worden war, fand sich der Rest eines retrograden in dekorativ angebrachten Stempels [PATER] NIF[E] (Ors. 480).⁵³⁸

Reginus

Auf einer Terra sigillata Schüssel Drag. 37 aus Orsingen fand sich in dekorativ der retrograde Stempel RECINF. (Ors. 466).

Überlieferte stempelnde Töpfer von Terra sigillata mit Namen Reginus finden sich nicht weniger als elfmal.⁵³⁹

Dekorationsschema, Punzen, Ton und Engobe deuten jedoch auf ein Produkt aus Heiligenberg, wodurch es sich um Reginus vi nach Hartley-Dickinson handelt, welchen diese trotz einiger Schwierigkeiten bei der Zuweisung der offensichtlich über ein Jahrhundert verbreiteten Punzen zwischen 155-180 n. Chr. setzen.⁵⁴⁰

Silvinus

Der Stempel SILVINI dürfte vom Töpfer Silvinus verwendet worden sein.⁵⁴¹ Auch für diesen Töpfernamen existieren bislang fünf gleichnamige Töpfer.

Suara = Suarad-(Suaradus)?

Auf der Bodenscherbe eines Tellers Drag. 18/31, der auf dem Grundstück Max Streicher 20 m vom Tempel entfernt gefunden wurde, fand sich auf der Bodenoberseite der Stempel [SV]ARA. Das Stück dürfte nach Tonkernbeschaffenheit und Engobe aus La Graufesenque stammen. (Ors. 484-III)

Hartley/Dickinson weisen den Töpfer Banassac zu und datieren ihn zwischen 120-160 n. Chr.⁵⁴²

Valentinus

Ein weiterer Stempel aus Orsingen kann als VALENTINVS gelesen werden. Auch hier geben Hartley/Dickinson zwei Töpfer namens Valentinus an.⁵⁴³ Bei dem Töpfer dürfte es sich um Valentinus ii handeln, der zwischen 150-180 n. Chr. in Heiligenberg tätig war.

Victorinus

(Taf. 53, 9)

Auf der Innenseite eines Tellers Drag. 18/31 aus Rheinzabern fand sich der Stempel „VICTORINVSFE“ (Ors. 500)

Hier dürfte es sich um Victorinus ii aus Rheinzabern handeln, welcher zwischen 210-250 n. Chr. tätig war⁵⁴⁴, Haute-Yutz, Heiligenberg?

Vitalis

Aus Orsingen stammt ein Stempel OF VITA, der dem Vitalis zugeordnet werden kann. Hartley geben allerdings nicht weniger als zehn Töpfer mit dem Namen Vitalis an.⁵⁴⁵

Neben den Vitali i (50-65 n. Chr.), wäre auch der Töpfer Vitalis ii (70-100 n. Chr.) als stempelnder Töpfer möglich, da von ihm Stempel der Art OF VITALIS bekannt sind.

Anepigraphische und piktographische Stempel

(Taf. 53, 5)

Auf der Innenseite eines Bodenfragmentes Drag. 33 aus Rheinzabern fand sich ein Stempel aus einem innenliegenden kleinen Ring, umgeben von sechs strahlförmig angeordneten kleinen Kügelchen (Ors. 504)

Weitere nicht bestimmbare Stempel

Ein Stempelrest ist vom Boden einer Schüssel Drag. 29 überliefert IC. (Ors. 503) Form (Drag. 29), Ton und Engobe weisen eindeutig nach La Graufesenque, wobei der Stempel aufgrund seiner Fragmentiertheit nicht weiter bestimmbar war.

Auch der Stempel des Gefäßes Ors.799 ist aufgrund seiner Fragmentierung nicht weiter bestimmbar.

Ebenfalls nicht zu deuten ist der Stempel MAR aus Orsingen (Ors. 812).⁵⁴⁶ (Taf. 53, 13)

⁵³⁵ Dürkop/Eschbaumer 2007, 187.

⁵³⁶ Dürkop/Eschbaumer 2007, 187.

⁵³⁷ Hartley/Dickinson 2010, 81-86, Vol 6 (Masclus I-Balbus To Oxittus) (London 2010), 81-86.

⁵³⁸ Vgl. Paternus-Stempel aus Chur, die ebenfalls retrograd sind: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand Obrecht 1991, 95 [Nr. 2, 120-122]; Taf. 2, 120-122.

⁵³⁹ Hartley/Dickinson 2011, 343-364.

⁵⁴⁰ Hartley/Dickinson 2011, 349-359.

⁵⁴¹ Hartley/Dickinson 2011, 307-317. [Silvinus]

⁵⁴² Hartley/Dickinson 2011, 358-359 = Vol 8 (s to symphorus) 2011.

⁵⁴³ B. R. Hartley/B. M. Dickinson, Names on Terra sigillata Volume Vol 9 (T To Ximus). University of London. Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-09. (London 2012), 143-145.

⁵⁴⁴ Stempel 3a nach Hartley/Dickinson 2012, 237-248.

⁵⁴⁵ B. R. Hartley/B. M. Dickinson, Names on Terra sigillata Volume Vol 9 (T To Ximus). University of London. Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-09. (London 2012), 293-332.

⁵⁴⁶ Hartley/Dickinson 2009. = Vol 5 (L to Masclus I)

Schwierig zu deuten ist auch der Stempel HA·X·H [] aus Orsingen (Ors. 491). (Taf. 53, 2)
Ohne Anspruch auf Vollständigkeit existierten nach Angaben von Herrn Dr. Wollheim in seiner Sammlung weitere Stempel.

Daneben existieren weitere Funde von gestempelter Terra sigillata ausserhalb der Sammlung Wollheim:

Doccalus

Im nordöstlichen Bereich der römischen Siedlung von Orsingen fand sich ein auf der gewölbten Oberseite des Bodens eines Tellers der Form Drag. 18/31 aus Lezoux angebrachter Stempel des DOCCALVS.

Der am ehesten dem Stempel 6a nach Hartley/Dickinson entspricht.⁵⁴⁷ Nach Hartley/Dickinson arbeitete dieser Töpfer vor allem in Lezoux und Martes-de Veyre.⁵⁴⁸ Hartley/Dickinson vermuten die Schaffenszeit dieses Töpfers 160-200 n. Chr., wobei von ihnen wobei seine Tätigkeit in Lezoux zwischen mittlerer und später antoninischer Zeit angenommen wird.

AO: Privatsammlung.

⁵⁴⁷ B. R. Hartley/B. M. Dickinson, Names on Terra sigillata Volume 3. (Certianus To Exsobano). University of London. Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-09. (London 2008), 288-293.

⁵⁴⁸ B. R. Hartley/B. M. Dickinson, Names on Terra sigillata Volume 3. (Certianus To Exsobano). University of London. Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-09. (London 2008), 288-293.

| Nr. | Stempel | Gefäß | Position | Töpfer | Herkunft | Literatur | Fundort | Beibehaltung-Nr. |
|-----|-------------------------------|-----------------------|--------------|------------|-----------------|-----------------------|---------------------------|------------------|
| 1 | CIBI[...] | TS Schüssel Drag. 37 | in dekorativ | Cibisus | Ittenweiler | Oswald | Orsingen | 723 |
| 2 | CIRIUNA F [retrograd] | TS-Schüssel Drag. 37 | in dekorativ | Ciriuna | | Forrer/Lud | Ors. KG | 440 |
| 3 | CIBISVSFEC | TS-Schüssel Drag. 37 | in dekorativ | Cibisus | Ittenweiler | | Ors. RE | 452 |
| 4 | REGIN F | TS-Schüssel Drag. 37 | in dekorativ | Reginus | Heiligenberg | Knorr | Ors. KG | 466 |
| 5 | [PATER] NIF[E] [retrograd] | TS-Schüssel Drag. 37 | in dekorativ | Paternus | Lezoux | Karnitsch Ovil T.49,4 | Ors. KG | 480 |
| 6 | OF.L.COS.VIR [.] | TS-Teller Drag. 18 | Boden | Virilius ? | La Graufeseque | | Ors. Ste | 481 |
| 7 | DIVICATVS | TS-Napf | Boden | | | | Ors. TE | 482 |
| 8 | | TS-Napf | Boden | | | | Ors. RE | 485 |
| 9 | | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | | | | | 483 |
| 10 | [S]VARA P/D | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | Suara | La Graufesenque | | Ors. TE Streicher | 484 |
| 11 | VALENTIN[.] | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | Valentinus | Heiligberg | | Ors. KG Feld Hechtwirt | 486 |
| 12 | OF ALBAN | TS-Napf Drag. 27 | Boden | Alban | La Graufesenque | Kn. Rott. Herm. 201 | Ors. | 487 |
| 13 | CIRI | TS Schüssel Drag. 37 | in dekorativ | Ciriuna | Heiligenberg | Kn. Rott. XXVI,3 | Ors. RE | 489 |
| 14 | | TS | Boden | | | | Ors. | 490 |
| 15 | | TS-Napf Drag. 33 | Boden | | | | Ors. | 491 |
| 16 | | TS | Boden | | | | Ors. | 492 |
| 17 | | | Boden | | | | Ors. | 493 |
| 18 | | TS Schüssel Drag. 37 | Rand | | | | Ors. | 494 |
| 19 | | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | | | Forrer Taf. XV, 14 | Ors. | 495 |
| 20 | | TS Teller Drag. 18/31 | | Cibisus | Ittenweiler | | Ors. | 497 |
| 21 | CIBISVSFE | TS Schüssel Drag. 37 | Boden | Cibisus | Ittenweiler | | Ors. KG. | 498 |
| 22 | | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | Victorinus | | | Ors. | 499 |
| 23 | VICTORINVS FE. | | Boden | | Rheinzabern | | Ors. | 500 |
| 24 | IVLIANVS FE | TS-Teller Drag. 32 | Boden | Iulianus | La Graufesenque | | Ors. | 501 |
| 25 | | TS Schüssel Drag. 29 | Boden | | | | Ors. OF | 503 |
| 26 | Rosette | TS | Boden | | | | Ors. | 504 |
| 27 | | TS | Boden | | | | Ors. | 508 |
| 28 | | TS | | | | | Ors. | 617 |
| 29 | CRICIRO [.] | TS | Boden | | | | Ors. | 798 |
| 30 | | TS | Boden | | | | Ors. | 799 |
| 31 | | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | | La Graufesenque | | Ors. Ste | 800 |
| 32 | [.]JOBISOM[.] | TS-Teller Drag. 18 | Boden | | La Graufesenque | | Ors. | 802 |
| 33 | | TS- Napf Drag. 27 | Boden | | | | Ors. Ste | 803 |
| 34 | [.]FE | TS-Teller | Boden | | | | Ors. | 805 |
| 35 | | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | | | | Ors. | 807 |
| 36 | | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | | | | Ors. | 809 |
| 37 | | TS-Napf Drag. 6 | Boden | | | | Ors. | 810 |
| 38 | | TS | Boden | | | | . | 811 |
| 39 | MARI [.] | TS | Boden | | | | Ors. | 812 |
| 40 | | TS-Napf Drag. 27 | Boden | | | | Ors. WL | 813 |
| 41 | | TS | Boden | | | | Ors. | 814 |
| 42 | | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | Cibisus | | | Ors. | 815 |
| 43 | CIBISV[.] | TS-Schüssel Drag. 37 | in dekorativ | | | | Ors. | 817 |
| 44 | | TS | Boden | | | | Ors. | 817 |
| 45 | | TS | Boden | | | | Ors. WL | 817 |
| 46 | | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | | | | Ors. | 822 |
| 47 | | TS | Boden | | | | Ors. NöKoÄ | 900 |
| 48 | | TS-Napf Drag. 27 | Boden | | | | Ors. 211190 | unbekannt |
| 49 | | TS-Napf | Boden | | | | Ors. | unbekannt |
| 50 | | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | | | | Ors. | unbekannt |
| 51 | C[.]?[IRIV]NAMA ? | TS Teller Drag. 18/31 | Boden | Ciriuna ? | Elsass | | Stemmer In Amph. | Ors. 1000 |

Auswahl der in Orsingen gefundenen Stempel auf Terra sigillata.

2.2.12 Ritzungen und intentionelle Veränderungen

(Taf. 54)

Ritzungen und intentionelle Veränderung sind auf Terra sigillata nicht so selten wie man annehmen möchte.⁵⁴⁹

In jenen Fällen, in denen es sich um ganze Namen oder Begriffe handelt, sind sie zudem als Indiz dafür zu werten, dass der Schreibende des Lesens und Schreibens kundig war und dieses auch von seiner Umgebung erwartete.⁵⁵⁰

In Orsingen fand sich auf einer Schüssel Drag. 37 (Ors. 190) auf der Aussenseite zwischen Randlippe und Beginn der Eierstabzone gross und deutlich der Buchstabe „N“ eingeritzt. Ein weiterer Teller aus Orsingen (Drag. 18/31 (Ors. 724)), wies auf der Aussenseite zwischen Randlippe und Wandknick die Ritzung „N II“ auf, wobei der zweite Strich des römisch kursiven „E“ nachgezogen wurde. Eine dritte intentionelle Ritzung fand sich auf dem Boden eines Tellers Drag. 18/31 auf der Aussenseite innerhalb des vom Standring umgrenzten Bereiches (Ors. 604).

Die Mehrzahl der aus Orsingen bekannten Einritzungen auf Terra sigillata Gefässen dürften primär Eigentumsmarkierungen sein.

Bemerkenswert ist, dass auf dem Orsinger Stück ein dünner Steg mit Engobe in der Mitte der linken Ritzlinien erhalten ist. Dies könnte dafür sprechen, dass die Ritzung mit einer Schreibfeder ausgeführt wurde, die in der Mitte einen Einschnitt zum besseren Tintenfluss besass. Beim Aufdrücken auf der Keramik bogen sich die beiden Hälften der Schreibfederspitze leicht auseinander, so dass in der Mitte des geritzten Striches ein kleiner Steg aus Engobe verblieb.

Dies könnte darauf hindeuten, dass ursprünglich ein weit grösserer Anteil an Keramik Eigentumsbeschriftungen besass, diese jedoch teilweise mit Tinte ausgeführt waren. *Dipintitituli picti* sind zur Beschriftung von Amphoren bekannt.⁵⁵¹ Beim glatteren Beschreibstoff Terra sigillata wären die Meisten, die nur oberflächlich mit Tinte erfolgten und bei denen keine Durchdringung der Engobe bei der Beschriftung erfolgte, aufgrund der Erhaltungsbedingungen für Tinte regelhaft nicht erhalten geblieben.

⁵⁴⁹ Chur: A. Hochuli-Gysel/A. Siegfried-Weiss/E. Ruoff/V. Schaltenbrand, Chur in römischer Zeit I: Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (Basel 1986), 218-231, 237-241, Tab. 41.

⁵⁵⁰ Zur Problematik: M. Scholz/M. Horster (Hrsg.), Lesen und Schreiben in den römischen Provinzen. Schriftliche Kommunikation im Alltagsleben. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums von DUCTUS – Association internationale pour l'étude des inscriptions mineures, RGZM Mainz, 15.-17. Juni 2011. RGZM – Tagungen 26. (Mainz 2015).

⁵⁵¹ J. Hahn, Zwei Tituli picti auf südspanischen Amphoren aus Ladenburg und Heidelberg. Fundberichte aus Baden-Württemberg 13, 1988, 267-277. – U. Ehmig, Cottana ermittelt: Syrische Feigen und andere Warenimporte: Tituli Picti af römischen Amphoren in Augsburg. In: Augsburger Beiträge zur Archäologie 3 (Augsburg 2001), 55-69. – U. Ehmig, Titli Picti auf Amphoren in Köln III. Kölner Jahrbuch 51, 2018, 399-405. – für die Spätantike vgl. z.B. B. Böttger, Dipinti aus Iatrus. Spätantike Amphorenaufschriften als wirtschaftshistorische Quelle. Klio 63, 1981, 511-525.

2.2.13 Chronologie und Belieferungsströme⁵⁵²

Quellenkritisch gesehen handelt es sich mit Ausnahme von Büsslungen bei den dem Autor zugänglichen Fundensembles der einzelnen Fundpunkte entweder um reine Lesefundkomplexe oder um ausschnitthafte Sondagen innerhalb grösserer Fundstellen. Von umfangreicheren flächigen Altgrabungen wie in Eckartsbrunn oder Engen-Bargen scheinen die Funde verloren.⁵⁵³ Flächige Grabungen in Anselfingen oder Mühlhausen-Ehingen konnten vom Autor nicht ausgewertet werden. Mit Ausnahme von Orsingen mangelt es den Fundkomplexen daher sowohl an Quantität, als auch an Qualität für „scharfe“ Datierungen. Es ist zudem nicht auszuschliessen, dass bei den Lesefundkomplexen von den Sammlern gezielt selektiert wurde und beispielsweise von ihnen als weniger ästhetisch ansprechend oder qualitativvoll erachtete Offizinen, wie beispielsweise Rheinzabern, sehr bewusst nicht in die Sammlung aufgenommen wurden.

Mit Ausnahme weniger Stücke, die bereits in claudisch-neronische Zeit deuten, zeigen sich bei der reliefierten Terra sigillata deutliche Parallelen zu frühflavischen Fundkomplexen.

In einem claudisch-neronischen Umfeld wäre jedoch mit dem Vorhandensein älterer (z. T. italischer) Stücke zu rechnen. Auch die regelhaft eher geringe Fragmentgrösse bei Schüsseln der Form Drag. 29 spricht eher dagegen, dass in Orsingen bislang ein früher Horizont angeschnitten wurde.⁵⁵⁴ Bemerkenswert in Orsingen (und im gesamten Hegau) ist jedoch das deutliche Vorhandensein von Schüsseln der Form Drag. 29, die im östlichen Bodenseeraum oder in Oberschwaben nicht in dieser Qualität nachweisbar sind.

Bei der „glatten“ Sigillata gibt es zumindest in Orsingen vereinzelt Stücke, die für vorflavische Fundkomplexe repräsentativ sind. Hierzu zählen das Fragment eines Drag. 22, verschiedene Tellerfragmente und Napffragmente.

Trotz intensiver Suche konnten jedoch in Orsingen keine Fragmente von der für das claudisch-neronische Holz-Erde-Lager von Hofheim charakteristischen Sigillataformen Hofheim 1, 5, 8, 9, 12 identifiziert werden.⁵⁵⁵

Arretina oder in italischer Tradition stehende früheste südgalische Terra sigillata fehlt sowohl in Orsingen, als auch in dem publizierten Material der ländlichen Siedlung.

⁵⁵² Vgl. hierzu auch die Ausführungen von J. Trumm zum westlichen Nachbargebiet: Trumm 2002, 63-65.

⁵⁵³ Zu den wenigen Neufunden aus Engen-Bargen: Hald/Müller/Schmidts 2007.

⁵⁵⁴ Hiervon abgesehen könnten ältere Stücke aus älteren Siedlungsvorgängen auch verlagert in jüngeren Schichten auftauchen.

⁵⁵⁵ E. Ritterling, Das frühromische Lager bei Hofheim im Taunus. Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung 40, (Wiesbaden 1913).

Eine Ausnahme bildet lediglich der Fundkomplex vom Petersfels, den Martin-Kilcher noch in claudisch-neronische Zeit setzen möchte.⁵⁵⁶

Für die ältesten, vorhandenen Stücke ist aufgrund von hohem Fragmentierungsgrad und geringer Zahl nicht abschliessend auszuschliessen, dass diese von der Landnahmegeneration bereits als Altstücke mit an den neuen Wohnort verbracht wurden.⁵⁵⁷

Chronologisch möglich wäre durchaus, dass ein Soldat während seiner Dienstzeit in claudisch-neronischer Zeit von seinem Sold an seinem Stationierungsort Terra sigillata erwarb und diese dann beim Ausscheiden aus dem aktiven Dienst an seinen neuen Wohnort mitnahm.

Da es sich bei Terra sigillata um ein teilweise aus weiter entfernten Gegenden des Reiches stammendes Tafelgeschirr handelt, besteht die Möglichkeit, dass die Lage einer Siedlung abseits wichtiger Fernstrassen oder alleine der Gedanke der Keramikhändler, hier kein interessiertes oder zahlungskräftiges Abnehmerklientel vorzufinden, Belieferungsströme und somit Vorhandensein chronologisch aussagekräftiger Typen beeinflussen könnte.⁵⁵⁸

Für den Bodenseeraum ist alleine durch Alpen- und Hochrhein und den schiffbaren See selber von einer guten Verkehrsverbindung auszugehen. Weitere Verbindungen sind durch vermutete und nachgewiesene Strassentrassen anzunehmen. Hinzu kommt eine Häufung von *vici* im Bereich des südlichen Bodenseeuferes. Auch abgelegene Gehöfte wären demnach in der Lage gewesen in den nächstliegenden *vici* alle erforderlichen Güter zu erwerben.

Herkunft der Sigillata

Von Siedlungsbeginn bis zu traianischer Zeit

Bis in traianische Zeit besitzt die Manufaktur von La Graufesenque eine faktische Monopolstellung im Arbeitsgebiet. Möglicherweise gelangten bereits vereinzelt erste mittelgallische Produkte in den Bodenseeraum. Aufgrund ihrer Seltenheit sind sie jedoch im stark fragmentierten und teilweise unreliefierten Material faktisch nicht auszumachen. Sowohl in Büsslingen, als auch Orsingen, aber auch Schleithem spielt südgallische Reliefsigillata quantitativ eine grosse Rolle.⁵⁵⁹

Von traianischer bis in hadrianische Zeit

Noch immer dominieren Produkte aus La Graufesenque den Markt. Selbst die Manufaktur von Banassac ist erheblich schwächer repräsentiert. Auch Sigillata aus Mittelgallien und des F-Meisters aus Heiligenberg ist noch nicht allzu häufig.

Von traianischer Zeit bis Marc Aurel

Nunmehr dominieren mittelgallische und elsässer Töpfereien den Markt. Aufgrund der naturwissenschaftlichen Ergebnisse zu Ittenweiler ist schwierig zu sagen, ob hier weitere [unerkannte] ostgallische Töpfereien den Raum belieferten.

Interessanterweise spielen Rheinzaberner Produkte zu dieser Zeit im Bearbeitungsgebiet noch keine Rolle.

Von Commodus bis zur Zeit der Severer

Die für Bregenz postulierte relative Seltenheit Rheinzaberner Materiales kann für Orsingen nicht konstatiert werden.⁵⁶⁰ Besonders bei der glatten Sigillata finden sich in Orsingen gehäuft anhand des typischen grellorangenen Tones nachweisbare Stücke. Besonders gut vertreten ist Rheinzaberner Keramik im Bereich des Tempels, was darauf schliessen lässt, dass dieser auch noch in der fortgeschrittenen mittleren Kaiserzeit florierte. Als mögliche Arbeitshypothese böte sich zum einen die Möglichkeit an, dass quer durch den Bodenseeraum die Grenze zwischen dem Absatzmarkt der „rheinischen“ Offizin von Rheinzabern und der der „donauländischen“ Manufakturen von Westerndorf und Pfaffenhofen verlief. Gegen diese These spricht der anhand anderer Keramikfunde lokaler Provenienz nachweisbare Charakter des Bodenseeraumes als einheitlicher Wirtschafts- und Verkehrsraum, dessen „Wasserstrasse“ von jeher als Verkehrsverbindung diente. Eine Belieferung des gesamten Bodenseeraumes über die Wasserstrassen von Ober- und Hochrhein wäre trotz nötiger Umladung im Bereich des Rheinfalls von Schaffhausen logistisch problemlos möglich und nach Erreichen des Bodensees wäre der Schiffverkehr bis Bregenz hindernislos gewährleistet.

Eine ähnliche Situation herrschte am westlichen Hochrhein bei den Stromschnellen von Laufenburg, wo sich ein Umladeplatz für die schiffbaren Güter entwickelte.⁵⁶¹ Dies zeigt, dass die Stromschnellen des Hochrheines den Güterverkehr nicht unterbanden, sondern vielmehr zum Entstehen von Warenumschatzplätzen führten. Neben Laufenburg, wären solche Warenumschatzplätze auch in Eriskirch, Gals-Zihlbrücke⁵⁶² oder eben dem Raum Schaffhausen/

⁵⁵⁶ Engen-Bittelbrunn: Martin-Kilcher 2007, 853-854.

⁵⁵⁷ So sind fast alle Drag. 29 aus Orsingen eher kleinteilig zerscherbt. Siehe oben.

⁵⁵⁸ M.-Th. u. G. Raepsaet-Charlier. Aspects de l'organisation du commerce de la céramique sigillée dans le Nord de la Gaule aux IIe et IIIe siècles notre ère. II: Négociants et transporteurs. La géographie des activités commerciales. Münstersche Beitr. Ant. Handelsgesch. 7, 1988, 45-69.

⁵⁵⁹ Heiligmann-Batsch 1997, Tab. 5. – Heiligmann-Batsch 1997, 73, Anm. 224.

⁵⁶⁰ C. Ertel/V. Hasenbach/S. Deschler-Erb, Kaiserkultbezirk und Hafenkastell in Brigantium. Ein Gebäudekomplex der frühen und mittleren Kaiserzeit. Forsch. zur Gesch. Vorarlbergs N.F. 10 (Konstanz 2011).

⁵⁶¹ F. Tortoli, Laufenburg AG – Einrömischer Warenumschatzplatz an Stromschnellen des Hochrheins. Jahrbuch Archäologie Schweiz 98, 2015, 45-76. [zur Funktion 68-69].

⁵⁶² P. Koch, Gals, Zihlbrücke: Ein römischer Warenumschatzplatz zwischen Neuenburger- und Bielersee (Bern 2011).

Neuhausen⁵⁶³ anzunehmen.

Problematischer ist in diesem Zusammenhang eher die Fliessrichtung des Rheines, die ein Vorwärtskommen entgegen der Strömung zumindest beschwerlicher machen würde. Doch auch dies wäre durch Treidelschiffahrt und gut bemannte Ruderboote zu leisten, so dass dem streckenabschnittswisen Transport in Richtung Bodensee per Schiff oder Lastkahn zumindest nichts entgegengestanden haben sollte.

Neben quellenkundlichen Ursachen wäre zudem denkbar, dass Bregenz bis zur Ansiedlung eines spätantiken Militärpostens, ab der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts einen wirtschaftlichen Niedergang erlebte, während Orsingen bis zu den Alemanneneinfällen (233/260) noch über ein kaufkräftiges Klientel für Terra sigillata verfügte. Ohne genaue Analyse aller Keramikkomplexe des Bodenseeraumes ist die Frage jedoch nicht entscheidbar. Interessant ist, dass die prozentualen Verhältnisse der verschiedenen Manufakturen zueinander sich in den einzelnen Siedlungen unterscheiden. So finden sich in Büsslingen verstärkt Rheinzaberner Reliefsigillaten (31,1 %), während Cibisus/Verecundus Ware 9 % einnimmt, die Elsässer Offizinen das Fundmaterial in Orsingen jedoch stärker dominieren.⁵⁶⁴ Neben dem vor Ort durch die Belieferungsströme erwerbbaaren Keramikmaterial dürfte Entwicklungsstand und Wohlstand der Einzelsiedlung hier eine wesentliche Rolle gespielt haben.

Von severischer Zeit

bis zu den Wirren in der Mitte des 3. Jahrhunderts

Erstaunlicherweise sind Rheinzaberner Produkte in Büsslingen sehr gut und auch in Orsingen vertreten.⁵⁶⁵

Interessant ist der Nachweis von Produkten helvetischer Offizinen im westlichen Bodenseeraum.⁵⁶⁶

Aufgrund des Forschungsstandes ist die Verbreitung helvetischer Terra sigillata im östlichen Teil des Bodenseeraumes schwer abschätzbar, doch scheint sie auch dort verhandelt worden zu sein.⁵⁶⁷

Möglicherweise substituiert die Ware Westerndorfer und Rheinzaberner Produkte, die aufgrund der geographischen Lage bevorzugt in andere, verkehrsgeographisch besser angebundene Absatzgebiete die Donau abwärts geliefert werden.

Anteil der Terra sigillata am Gesamtkeramikspektrum

Bedingt durch die intensive Sammlungstätigkeit von Herrn Dr. Wollheim ist Orsingen jener Fundort am nördlichen Bodensee mit der grössten Anzahl von Terra sigillata Einzelscherben und Gefässindividuen.

Interessanterweise weisen am Bodensee alle anderen Siedlungen, die an Fernstrassen lagen, einen viel sehr niedrigeren prozentualen Anteil an Terra sigillata auf, als selbst weitab von Fernstrassen gelegene *villae*.⁵⁶⁸

Aufgrund der verkehrsgeographisch günstigen Lage müsste aufgrund der hier vorhandenen Warenströme auch der Anteil an importierter Feinkeramik theoretisch erheblich höher liegen, was jedoch nicht der Fall ist.

Generell liegen bei den ländlichen Siedlungen zwischen Bodensee und Donau die Anteile an Terra sigillata am Gesamtkeramikvorkommen zwischen wenigen Prozent und fast der Hälfte des Gesamtbestandes.

Aufgrund des in dieser Statistik nicht weiter chronologisch differenzierten Kleinfundspektrums, können keine Aussagen zur chronologischen Varianz des Sigillataanteils gemacht werden.

Falls der Preis für diese Ware aufgrund des harten Wettbewerbs zwischen den Offizinen und immer geringerer Transportkosten aufgrund der immer weiter Richtung Nordosten entstehenden Produktionszentren, stetig gefallen wäre, könnte dies auch dazu geführt haben, dass sich jedermann Sigillata leisten konnte, was die Verbreitung noch weiter fördert.

Unklar ist zudem, ob die wachsende Verbreitung anderer Glanztonwaren besonders im dritten Jahrhundert zu Lasten des Absatzes von Terra sigillata ging oder ob die funktionale Differenzierung der verschiedenen Glanztonwaretypen so unterschiedlich war, dass sie untereinander nicht in Konkurrenz traten.

So konzentrierten sich einige Glanztonwarenproduzenten hauptsächlich auf die Herstellung von Trinkbechern, während diese funktionale Typengruppe bei der Terra sigillata offensichtlich lange Zeit keine Rolle spielte.

Anders herum werden Schüsseln und Schalen, aber auch Teller von viele Glanztonwareproduzenten nicht oder kaum produziert. Dies alles mag Einfluss auf die Wahl des Konsumenten gehabt haben. Eine enge Verzahnung des Gebrauchs- und Funktionstypenspektrums gibt es nur zwischen Terra sigillata und Terra nigra beziehungsweise sog. Sigillata-Imitation, was vermutlich letztlich zum Niedergang der „schwarzen Ware“ in der mittleren Kaiserzeit beigetragen haben mag. In der Spätantik hingegen erfreuen sich Nigra Gefässe wieder steigender Beliebtheit.

⁵⁶³ J. Trumm vermutet in diesem Bereich aufgrund der wenigen Funde in diesem Bereich eine Schiffsanlegestelle beim Rheinfall von Schaffhausen: Trumm 2002, 171, 309-311 [Funkpunkt 112. Neuhausen SH, Beim Rheinfall (,Fischerhölzli/Schlösschen Wörth)], Taf. 45, 5-26; 46, 112, 27-35.

⁵⁶⁴ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 71, Tab. 5.

⁵⁶⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 72-74, Tab. 5, Taf. 20-23, 1.

⁵⁶⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 74, Taf. 23, 2-5.

⁵⁶⁷ Meyer spricht von „vier bis fünf noch unpublizierten Fragmenten“ aus Überlingen-Bambergen und einem Stück aus Sigmaringendorf und vermutet Orsingen als Handelspunkt dieser Ware: Meyer 2010, 242.

⁵⁶⁸ Dies betrifft besonders die Siedlungen von Eriskirch und Löwental sowie Mühlhausen-Ehingen. Zum Terra sigillata Anteil in Eriskirch vgl. Meyer 2010, Tabellen auf Seite 232 und 234. Vgl. auch Anteile der verschiedenen Keramiksorten in seinem Arbeitsgebiet Meyer 2010, 233, Abb. 43.

2.3 Sigillata-Imitation und Terra Nigra (Glanztonware des Bodenseeraumes)

(Taf. 55-68)

2.3.1 Forschungsgeschichte und Nomenklatur

Der Begriff *Terra-Sigillata-Imitation* wurde bereits 1945 von W. Drack zur Kennzeichnung von feinem, engobiertem, vermutlich lokal hergestelltem Tafelgeschirr verwendet, das Ähnlichkeiten mit dem Formenschatz italischer und südgalischer Terra Sigillata aufweist.⁵⁶⁹ Nach Drack entstehen die ersten Stücke bereits im letzten Jahrzehnt des ersten Jahrhunderts vor Christus, wobei schon der Titel seiner Arbeit suggeriert, dass die Hauptgebrauchszeit im ganzen folgenden Jahrhundert liegt.⁵⁷⁰ Die Beispiele Dracks bezeugen eine Verbreitung im ostschweizer und westschweizer Raum, wobei auch Belege aus dem Süden von Baden-Württemberg, Bayern und Vorarlberg vorliegen.⁵⁷¹ Der Begriff der *Terra nigra* wird primär für frühkaiserzeitliche und spätantike, schwarz engobierte Keramik verwendet.⁵⁷² Hierzu sollte jedoch beachtet werden, dass zwischen den zwei Produktionszeiträumen kein grosser Hiatus liegen kann, da auch aus mittelkaiserzeitlicher Zeit ein Gebrauch derartig gestalteter Gefässe nachweisbar ist und somit eine Kontinuität dieser Warenart bis in die Spätantike möglich ist.⁵⁷³

Völlig ausser Acht gelassen wird zudem bei der Diskussion, dass es in Mittelmeerraum, wie Campana und hellenistische Keramikspektrien zeigen, schon früher eine feine, traditionell schwarz-engobierte Ware als Tafelgeschirr existierte.⁵⁷⁴ Vor diesem Hintergrund stellt sich nicht nur die Frage, in wie weit die Terra Nigra keltische latèneide Formen aufnimmt, sondern vielmehr in welchem Umfang bei der Gestaltung von Nigra- und Latèneformen andererseits Traditionen hellenistischen Tafelgeschirrs Pate stand. Die helvetische Terra sigillata-Imitation⁵⁷⁵ ist nicht die einzige lokale Keramikform, die

Ähnlichkeiten mit der Terra sigillata aufweist. Als Beispiel für lokale (Glanzton-)Keramik in der Art der Terra sigillata mag die sogenannte „Wachtware“ des 3. Jahrhunderts n. Chr. in *Augusta Raurica*, die Wetterauer Ware, the so called „London Ware“, rote Feinkeramik aus Aizanoi, aber auch rote Glanztonschüsseln aus Nordwestitalien angeführt werden, deren Verbreitungen räumlich und zeitlich beschränkt sind.⁵⁷⁶ Folglich ist die Entwicklung lokaler engobierter Waren nicht nur unter dem konkreten Aspekt einer Sigillata Imitierung zu sehen, sondern auch als Facette einer Romanisierung oder (nach dem Ursprung der Techniken) einer „Hellenisierung“.⁵⁷⁷

romana rauricorum: Katalog zur Ausstellung in der Auguster Curia anlässlich der 10. Tagung der Rei Cretariae Romanae Fautores in Augst und Kaiseraugst (4. – 9. Sept. 1975) (Augst 1975), 47ff.

- ⁵⁶⁹ Vgl. Drack ebda. - **Augst:** Furger/Deschler-Erb 1992, 2, 70 mit Lit. **Cambodunum II:** Fischer 1957, *Aislingen:* Ulbert 1959, 47
- ⁵⁷⁰ **Lorenzberg:** Ulbert 1963, 71f., Taf. 15, 1-4; **Laufenburg:** Rothkegel 1994, 87 ff., Taf. 27-28. - K. Oberhofer, Stratifizierte Terra Sigillata Imitationen und engobierte Keramik einheimischer Form aus Brigantium/Bregenz. In: S. Biegert (Hrsg.), *Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Favtorvm Coloniae Ulpiae Traianae Habitvs MMXIV*. Kongress Xanten 2014 vom 21.- 26. September 2014. *Rei Cretariae Romanae Fautores Acta* 44. (Bonn 2016), 519-527.
- ⁵⁷¹ Zur Problematik der Typenansprache im Kontext der Landesgrenze Eidgenossenschaft/Bundesrepublik: Trumm 2002, 65. - Zur Forschungsgeschichte: Trumm 2002, 67-70.
- ⁵⁷² vgl. mittelkaiserzeitliche Nigra aus Stutheimen-Hüttwilen. Roth-Rubi 1986, 90, Taf. 9, 168-186; Taf. 92, Taf. 10, 187-206.
- ⁵⁷³ S. Rotroff, Hellenistic pottery: Athenian and imported wheelmade table ware and related material. *The Athenian Agora* 29 (Princeton 1997).
- ⁵⁷⁴ A. Zanco/T. Luginbühl. Gallo-Roman Terra Sigillata Imitations: An attempt of attribution of some potters to their production centres. *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte* 84. 2001, 71-86. - Th. Luginbühl. Imitations de sigillée et de potiers du Haut-Empire en Suisse occidentale. *Cahiers d'archéologie romande* 83. (Lausanne 2001). - R. Steiger, Augst: Die helvetische Terra sigillata-Imitation. In: *Res cretaria romana rauricorum*: Katalog zur Ausstellung in der Auguster Curia anlässlich der 10. Tagung der Rei Cretariae Romanae Fautores in Augst und Kaiseraugst (4. – 9. Sept. 1975) (Augst 1975), 47ff.
- ⁵⁷⁵ K. H. Lenz, Feinkeramik. In: Th. Fischer (Hrsg.), *Die römischen Provinzen. Eine Einführung in ihre Archäologie*. (Stuttgart 2001). - **Wachtware:** D. Schmid/V. Vogel Müller, Eine Terra-Sigillata-ähnliche Keramikproduktion des 3. Jahrhunderts in Augusta Raurica. In: D. Bird (Hrsg.), *Dating and Interpreting the Past in the Western Roman Empire. Essays in Honour of Brenda Dickinson*. Festschr. Brenda Dickinson (Oxford 2012), 112-129. - V. Vogel Müller/D. Schmid, Les productions céramiques d'Augusta Raurica (Augst et Kaiseraugst): chronologie, forms, fonctions, *Société Française d'Etude de la Céramique Antique en Gaule: Actes du Congrès de Fribourg* (Marseille 1999), 45-61. - **Wetterauer Ware:** K. Bettermann, Die bemalte Keramik der frühen römischen Kaiserzeit im rheinischen Germanien. *Saalburg-Jahrbuch* 8, 1934, 97-129. - S. Biegert, Römische Töpfereien in der Wetterau. *Schriften des Frankfurter Museums für Vor- und Frühgeschichte* 15. (Frankfurt 1999). - V. Rupp, Wetterauer Ware – Eine römische Keramik im Rhein-Main-Gebiet *Schriften des Frankfurter Museums für Vor- und Frühgeschichte* 10 (Frankfurt 1988). - **London Ware:** N. Holbrook/P. T. Bidwell, Roman finds from Exeter. *Exeter Archaeological Reports* 4. (Exeter 1991). - S. A. MacKenna, Thin section report. In: P. Arthur/G. Marsh, *Early finewares in Roman Britain*. BAR 57. *Tempvs Reparatum*. (Oxford 1978), 209. - J. Monaghan, An investigation of the Romano-British industry on the Upchurch Marshes. *Arch Cant* 98, 1982, 27-50. - J. R. Perrin, Pottery of 'London Ware' type from the Nene Valley. *Durobrivae* 8, 1990, 8-10. - **Rote Feinkeramik von Aizanoi:** Interessant: das Nebeneinanderformen in roter und „grauer“ Überzugstechnik Taf. 82-84. - G. Ates, Die Rote Feinkeramik von Aizanoi als lokaler Kulturträger (Untersuchung zum Verhältnis lokaler roter Glanztonware und importierter Sigillata). Diss. Uni Heidelberg. 2003 (Heidelberg 2003). http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/10536/1/Die_Rote_Feinkeramik_von_Aizanoi_als_lokaler_Kulturtraeger.pdf. - Rote Glanztonschüsseln in Italien: L. Lamboglia. *Gli scavi di Albintimilium a la chronologia della ceramic romana* (Bordighera 1950), 31, Abb. 8, 12. nach Trumm 2002, 67-68, Anm. 434.
- ⁵⁷⁶ Schwarze Glanztonkeramik aus dem Umfeld der Sigillata Manufakturen wird in der anglophonen Forschung als „Black Samian Ware“ oder „Central Gaulish black slipped Ware“ genannt: P. Bet/R. Gangloff/H. Vertet. *Les productions céramiques antiques de Lezoux et de la Gaule centrale à travers les collections du Musée archéologique de Lezoux* (63). *Revue archéologique SITES*. Hors-série 32. (1987). - N. H. Brewster. Corbride: It's significance for the study of Rhenish ware. *Arch Aeliana* 4. 50. 1972, 205-216. - K. T. Greene, Roman trade between Britain and the Rhine provinces: the evidence of pottery to c. AD 250. In: J. du Plat Taylor/H. Cleere (Hrsg.), *Roman shipping and trade: Britain and the Rhine provinces*. Research reports/Council for British Archaeology 24. (London 1978), 52-58. - K. T. Greene, Imported fine wares in Britain to AD 250: A guide to identification. In: G. D. Marsh/P. R. Arthur, *Early fine wares in Roman Britain*. British archaeological reports. British series 57. (Oxford 1978), 15-30. - B. Richardson, The Pottery. In: *The Roman quay at St. Magnus House London:*

Wie die Übernahme von Becherformen [Drag. 52/54] durch die Terra sigillata produzierende Töpfereien in der mittleren Kaiserzeit zeigt, ist der Begriff „Imitation“ nicht immer treffend und niemand käme auf die Idee diese als „Glanzttonbecher-Imitation“ zu bezeichnen.

Vielmehr handelt es sich bei der Wahl der Engobefarbe und der Gefässform wohl um Präferenzen des zu einer bestimmten Zeit und in einer Region vorherrschenden Modegeschmacks. Eine bestimmte Ware als „Imitation“ zu bezeichnen, wird deren - durchaus eigenständigen - Charakter nicht immer vollends gerecht, vor allem wenn diese die Qualität der Sigillata-„Originale“ in Fertigungs-genauigkeit und Engobequalität erreicht.

Da man den antiken Namen der einzelnen Gefässgattungen nicht kennt oder nicht als Fachterminus verwendet, würde sich eine typologisch neu aufgebaute Formenansprache anbieten, die die historisch gewachsene Vielgestaltigkeit der bisherigen Terminologie vereinheitlichen würde. Muster und Formgestaltung zeigen, dass im Bereich des Tafelgeschirrs Elemente der Toreutik aufgenommen wurden.⁵⁷⁸ Folglich kann die feine Glanztonware als Imitation von Tischgefässen aus Metall angesprochen werden. Nach längerer Benutzungsdauer verfärbt sich hierbei Kupfer oxidationsbedingt rötlich (bevor es grün wird), während Silber einen dunklen schwärzlichen Oxidüberzug annimmt. Lediglich Gefässe aus Gold erfahren aufgrund der spezifischen Eigenschaften des Metalls keine Farbveränderungen.

Vor diesem Hintergrund könnte man einen Grossteil der engobierten Waren unter dem Oberbegriff „Metallimitierende Keramik“ zusammenfassen und Rot- und Braun engobierte Glanztonkeramiken als Kupferimitationen, schwarz und grau engobierte Stücke als Silberimitationen und goldglimmerhaltige Waren als Gold/Messingimitationen ansprechen.

Folglich könnte man die Waren mit dem neuzeitlichen *terminus technicus* mit *terra aurea*, *terra argenta* und *terra cupra* bezeichnen, um den metallimitierenden Charakter der Überzüge zu verdeutlichen.

Eine Unterscheidung zwischen *Terra sigillata* und dieser nachempfunderer Glanztonwaren könnte über Ansprache der Qualität erfolgen. Auch wenn man den eigenständigen Charakter gewisser Formengruppen der schwarzengobierten Keramik nicht unterschätzen sollte, bietet es sich an, bei der Typisierung auf Ähnlichkeiten mit der weithin bekannten Terra sigillata zu verweisen.

Gefässe, die Ähnlichkeiten mit Schüsseln Drag. 29 aufweisen, könnten zur Charakterisierung als T.au/T.ag./T.cu „i/ Drag. 29“ bezeichnet werden, d.h. als lokale Variante Drag. Nr. 29. (etc.) und auch Bearbeiter ausserhalb der Region wüssten sofort, was gemeint ist. (Abb. 6)

excavations at New Fresh Wharf. Lower Thames Street. London. 1974-16. ed. Miller. LAMAS Special Paper 8. (London 1986). No 1.164-68. - R. P. Symonds. Rhenish wares. Fine dark coloured pottery from Gaul and Germany. Oxford University Committee for Archaeology Monograph 23. (Oxford 1992).

⁵⁷⁸ K. Roth-Rubi, Der Hildesheimer Silberschatz und Terra sigillata – eine Gegenüberstellung. Arch. Korbl. 14, 1984, 175-193.

2.3.2 Formenspektrum und Verzierungsarten (Typologie zur Glanztonkeramik des Bodenseeraumes⁵⁷⁹) (Roman Pottery from Lake Constance)

Tab. 5: Orsingen: Tafelgeschirr Nigra/Rubra

| Form | Anzahl | Prozent |
|------------------------|--------|---------|
| Schüsseln | | |
| Drack 19 | 9 | 9,2 % |
| Drack 20 | 7 | 7,1 % |
| Drack 21 | 20 | 20,4 % |
| weitere Schüsseltypen | 39 | 39,8 % |
| Näpfe/Schälchen | 2 | 2,1 % |
| Teller/Schalen | 11 | 11,2 % |
| Becher | 10 | 10,2 % |
| Summe | 98 | 100,0 % |

Eine Analyse des Formenspektrum der Terra nigra zeigt, dass ein wesentlich Teil des Gefässbestandes – ähnlich der Terra sigillata dem Tafelgeschirr zuzurechnen ist. Beim Tafelgeschirr überwiegen Schüsseln gegenüber Näpfen und Tellern. Bei den Schüsseln überwiegen tiefe Schüsseln gegenüber den flacheren Exemplaren. Die Dominanz tiefer Schüsseln bei der Nigra vom Typ Drack 20/21 spiegelt sich in dem hohen Anteil an Terra-sigillata-Schüsseln der Form Drag. 29/37 bei der Sigillata wieder.

Auffallend ist in Orsingen das Zurücktreten von Tellern und Beikostgefässen in Nigratechnik, welche den dortigen Ausführungen in Terra sigillata sehr häufig sind und in anderen Fundorten zum Formenspektrum der dortigen lokalen Nigra gehören.⁵⁸⁰

Bei den Tonnen in Nigratechnik kann zwischen kleineren Trinkgefässen und grösseren Vorratsgefässen unterschieden werden. Ob eine grössere Tonne bei Gastmählern auf dem Tisch stand, ist nicht zu beantworten. Die Gruppe der Töpfe in Nigratechnik dürfte der Vorratshaltung gedient haben. Küchen- und Kochgeschirr in Nigratechnik ist hingegen nicht aus Orsingen bekannt.

Nigra-Gefässe dienten somit primär als Auftragsgeschirr zu Tische sowie als hochwertiges Vorratsgeschirr.

Das weitgehende Fehlen von Näpfen in Orsingen könnte zum Teil chronologische Ursachen haben, da die meisten schon bei Drack aufgeführten „Tassen“ ihre Vorbilder in arretinischer und frühsüdgalischer Terra sigillata haben.⁵⁸¹ Bei den Knickwandschalen gibt es z.T. erhebliche Grössenunterschiede, wobei das Spektrum von kleinen napfartigen beikostgefässartigen Exemplaren bis zu grossen Schüsseln reicht.

⁵⁷⁹ Zu Schleithem: Homberger 2013, 110-116.

⁵⁸⁰ vgl. Typen von Näpfen und Tellern bei: Th. Luginbühl, Imitations de sigillée et de potiers du Haut-Empire en Suisse occidentale. Cahiers d'archéologie romande 83. (Lausanne 2001). - TN-Näpfe & Beikostgefässe in Büslingen: Heiligmann-Batsch 1997: Drack 11 D, Hofheim 47, Drack 14 (schon etwas grösser), 136, Taf. 33, 1-4.

⁵⁸¹ Drack Typ 7-13: Drack 1945, 75-85, 138-145, Taf.VI-IX.

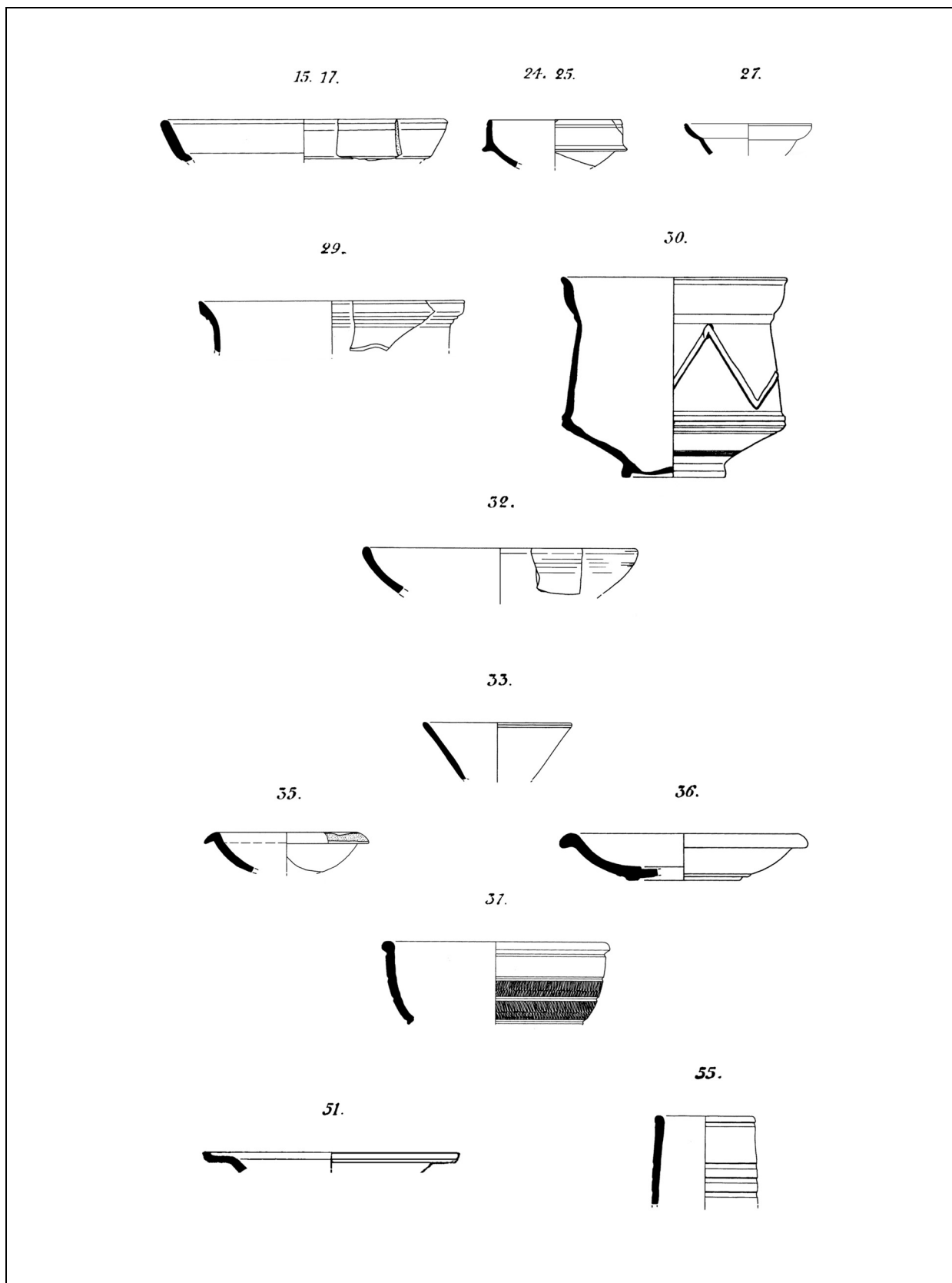


Abb. 6 i Drag. und similis Drag.-Formen: Lokale Nigra-Ware des Bodenseeraums mit formalen Ähnlichkeiten zu zeitgleichen, überregional verhandelten Terra sigillata-Formen.

Näpfe und Beikostgefäße

- Schälchen iDrag. 24 (Nigra)/Drack 11/12

Auch aus Augst sind Imitationen im Stile von Drag. 24 bekannt, wobei sich das Vorkommen auf die Schichten 3, 5, 6 und 8 beschränkt.⁵⁸² Beispiele für Imitationen von Drag. 24 stammen aus Büsslingen⁵⁸³ und Löwental⁵⁸⁴. In Orsingen fehlt diese Form bislang.

- Schälchen/Teller iDrag. 35/36 (Nigra)/Drack 15A/14

Aus Büsslingen stammt ein Schälchen des Typs Drack 14⁵⁸⁵. Kleine Schälchen mit umbiegenderem Rand, mit und ohne Barbotineverzierung sind bereits in Rubratechnik aus Augst bekannt.⁵⁸⁶ Furger betont, dass die vergleichbaren Teller Drack 14, welche der Form Drag. 36 ähneln, jedoch ohne Barbotineverzierung ausgeführt sind, als (spätclaudisch-spät)neronische Leitform gelten, in *Augusta Raurica* jedoch erst in Phase 11 auftauchen und sich bis Phase 17 (fast ohne Ausnahme) nachweisen lassen.⁵⁸⁷ Sie entsprechen in Farbe und Form jedoch nicht genau den frühen Stücken bei W. Drack und belegen mindestens teilweise das 2. Jahrhundert n. Chr.⁵⁸⁸ All dies deutet auf die Existenz einer späten Variante, die besser allgemein als iDrag. 35/36, als unter Drack 14/15 zu subsumieren ist.

- Napf iDrag. 27/Drack 13B

Aufgrund des markanten Wandknickes sollten selbst kleinere Fragmente gut erkennbar sein, doch scheint dieser Typ im Bodenseeraum nicht allzu häufig zu sein. Falls sich nicht unter sehr kleinen Boden- und Randfragmenten weitere Exemplare verbergen, dürfte diese Form im Bearbeitungsgebiet nahezu fehlen. Da in Orsingen auch das mögliche Vorbild Drag. 27 deutlich seltener als Drag. 33 vertreten ist, könnten hier auch chronologische Gründe für die Häufigkeitsverteilung verantwortlich sein. Auch aus Eschenz sind nur wenige Fragmente dieser kleinen Näpfe bekannt.⁵⁸⁹ In Augst-Theater sind Näpfe mit eingeschnürter Wandung ebenso nicht allzu häufig.⁵⁹⁰ In der Holzbauphase von *Petinesca* sind TSI-Kleingefäße generell nicht sehr häufig und auch Näpfe mit eingeschnürter Wandung (Typ Drack

13) als Imitation des Typs Drag. 27 eher schwach vertreten.⁵⁹¹

- Napf mit unprofilierem Rand iDrag. 33/Drack 21.1⁵⁹²

Bemerkenswert ist das weitgehende Fehlen von Imitationen der Napfform Drag. 33. Lediglich aus Löwental stammt eine engobierte Randscherbe mit der für Drag. 33 so typischen Wandzierrille, die die typologischen Grenzen zwischen Drag. 33 und Knickwandschalen verschwimmen lässt.⁵⁹³ Aufgrund des Fragmentierungsgrades kann daher nicht ausgeschlossen werden, dass einige der konischen Randprofile mit kleinem Randedurchmesser nicht zu Knickwandschalen, sondern zu Imitationen von Näpfen des Typs Drag. 33 gehören. Dass die Form noch in der späten Kaiserzeit nachgeahmt wurde, zeigt auch ein Exemplar aus Phase 20 der Schichtenfolge beim Augst Theater.⁵⁹⁴ Möglicherweise haben die kleinsten aus Orsingen bekannten Knickwandschalen TS-Näpfe funktionell ersetzt. Möglicherweise hat aber auch ein wachsender Zustrom an billiger importierter „glatter“ Sigillata die lokalen Produkte allmählich vom Markt verdrängt.

- Napf mit profiliertem Rand Drack 21.2 klein

Bei den Knickwandschüsseln vom Typ Drack 21 mit profiliertem Rand, fallen sehr dünnwandige, grazile Exemplare auf, deren Radius kaum 6,0 cm überschreitet.⁵⁹⁵ Auffallend war bei diesen im Bereich des dreiteilig profilierten Randes auf der Aussenseite ein sehr scharf profilierter äusserer Mittelwulst und eine Einkerbung auf der Innenseite korrespondierend zum unteren Wulst des Randprofils, was auf den Einsatz von Schablonen bei der Fertigung deuten könnte.

Analog zu den Terra sigillata Formen Drag. 27 und 33 dürften diese kleinen Drag. 21.2 als Näpfe bzw. Saucenschälchen verwendet worden sein.

- kleine Schälchen mit Rippenzier

Zum Formenspektrum der Rippenschalen gehören auch kleinere, schälchenartige Ausführungen, die vermutlich zum Speisegeschirr zu zählen sind.⁵⁹⁶ Daneben sind auch von den Schalen mit Horizontalrand kleinere Exemplare bekannt. Als Imitationen von Drag. 24 können kleine Schälchen mit Horizontalrand und umlaufenden horizontalem Wulst im mittleren Bereich der Gefäßwandung gedeutet werden.⁵⁹⁷

⁵⁸² Furger/Deschler-Erb 1992, 73, Abb. 53 (Mitte). – Augst-Theater: Grautonig mit schwarzem Überzug: Furger/Deschler-Erb 1992, 212-213, Taf. 26, 8/33. – ebenfalls grau mit schwarzem Überzug, Augst-Theater: Furger/Deschler-Erb 1992, 192-193, Taf. 16, 5/57.

⁵⁸³ Büsslingen: 3 RS: grauer Ton und matte graue bis schwarze Überzugsreste: Heiligmann-Batsch 1997, 136, Taf. 33, 1. (von ihr als Drack 11 D typisiert.)

⁵⁸⁴ Löwental: Meyer 2010, Taf. 62, 120, 80.

⁵⁸⁵ Büsslingen: Drack 14: grauer Ton, aussen matte graue bis schwarze Überzugsreste: Heiligmann-Batsch 1997, 136, Taf. 33, 3.

⁵⁸⁶ Hellrot mit orangem Überzug ohne Barbotine: Augst Theater 10/36, Furger/Deschler-Erb 1992, 228-229, Taf. 34, 10/36. – beiger Ton mit orangem Überzug Augst Theater 14/38, Furger/Deschler-Erb 1992, 262-263, Taf. 51, 14/38; 72, Abb. 52 rechts oben.

⁵⁸⁷ Furger/Deschler-Erb 1992, 73.

⁵⁸⁸ Furger/Deschler-Erb 1992, 73.

⁵⁸⁹ Zu Drack 13 in Eschenz. Jauch 1997, 50, Kat.Nr. 308-309., 112, Abb. 105, 308-309, Abb. 243..

⁵⁹⁰ Vgl. Augst-Theater 9/49: hier rötlichbeiger Ton mit teilweise abgesplittetem Überzug Drack 13B: Furger/Deschler-Erb 1992, 73, 218-219, Taf. 29, 9/49.

⁵⁹¹ Zwahlen spricht von 7 Exemplaren Drack 13: R. Zwahlen, *Vicus Petinesca – Vorderberg. Die Holzbauphasen (2. Teil). Petinesca 2.* (Bem 2002), 89, Tabelle 7; Taf. 27, 10, 206 [grauer Ton mit schwarzem Überzug]; Taf. 43, 7; 214 [oranger Ton mit rotbraunem Überzug].

⁵⁹² Zur Definition von Drack 21.1: vgl. Typologie Eschenz: Jauch 1997, 46-50; Abb. 243: Faltafel 3.

⁵⁹³ Löwental: Meyer 2010, Taf. 63, 120, 114.

⁵⁹⁴ Furger/Deschler-Erb 1992, 73, 320-321, Abb. 53, 20/24; Taf. 80, 20/24.

⁵⁹⁵ Zur Definition von Drack 21.1: vgl. Typologie Eschenz: Jauch 1997, 46-50; Abb. 243: Faltafel 3.

⁵⁹⁶ Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 32, 3; Taf. 35, 6.

⁵⁹⁷ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 33, 1.

Teller

- Teller iDrag. 15/17 (=Drack 3)

Gegenüber den Schüsseln treten in Orsingen sowohl Näpfe, als auch Teller in Nigratechnik zahlenmässig zurück. Verhältnismässig selten sind tellerartige Exemplare. Stücke mit niedrigem Steilrand und umlaufendem Wulst im Knickbereich erinnern an frühe Terra Sigillata-Teller. Der Typ Drack 3 „Catini und Catili mit Viertelrundstab“ gilt als Imitation der Terra Sigillata-Form Drag. 15/17 und ist in Orsingen zumindest mit einem Stück vertreten. Erstaunlich ist das wegehende Fehlen von Imitationen von Tellern des entwickelten Typs Drag. 31.

- Teller Imitation Curle 15

Interessant sind Teller mit horizontal verlaufendem und durch eine Wulstlippe begrenztem Randprofil nach Art der Teller Typ Curle 15.⁵⁹⁸ Exemplare dieser Form sind auch aus Orsingen bekannt.

- Teller iDrag. 32 (Rubra-Technik)

Teller mit gerundeter Wandung in ähnlicher Ausführung wie Drag. 32 sind aus Büsslingen bekannt.⁵⁹⁹ Diese Form darf nicht mit den ähnlichen Backetlern verwechselt werden, die lediglich auf der Innenseite einen Überzug aufweisen und deren Ton oftmals eher beige gefärbt ist.⁶⁰⁰

Grosse Schalen und Schüsseln

- Schüssel Drack 19/iHofheim 12

Mit immerhin neun Exemplaren sind Terra nigra Schalen mit horizontalem Kragen in Orsingen vertreten. Vier weitere Exemplare bildet Heiligmann-Batsch aus Büsslingen ab, wobei sie die Gesamtzahl mit neun Stück angibt.⁶⁰¹ Drag. 19 stellen eine Imitation der Form Ritterling/Hofheim 12 dar und sind ab claudischer Zeit fassbar.⁶⁰² Heiligmann-Batsch beschreibt sie als Leitform der Sigillata-Imitation aus flavischer Zeit, wobei das Vorkommen in Stutheien zeige, dass sie noch in der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts in Gebrauch seien.⁶⁰³ Von W. Drack werden Stücke mit horizontalem, im Querschnitt dreieckigem Rand und innenseitigem Halbtab (19Aa) und solche mit rechteckigem Randquerschnitt und teilweise vorkommender Kerbbandverzierung (19Ab) unterschieden. Schüsseln Drack 19 werden ins 1. und 2. Jahrhundert datiert, wobei ein Schwerpunkt im 2. und 3. Viertel des 1. Jhs. n. Chr. liegt. Eine späte Verwendung dieser langlebigen Form

wird von den Bearbeitern unterschiedlich angedeutet. In Rottweil wurde aufgrund einer spezifischen Randform eine „typologisch späte Gruppe“ herausgearbeitet. Die Bearbeiterin von Stutheien bezeichnet vergleichbare Formen als „Nachfolge der Kragenschüssel Drack 19“, während in Schleithem bei 87 % der Schüsseln eine „grobe Ausführung hervorgehoben wird, die mit der eigentlichen Terra-Sigillata-Imitation nur verwandt“ sei.⁶⁰⁴ Für Eschenz konstatiert Jauch, dass sich keine eindeutige Weiterentwicklung der Form herausarbeiten liesse und nennt als Parallelbefund *Augusta Raurica*, wo sich ebenfalls zwischen 60 und 130/160(Phase 4-12) kein formaler Wandel feststellen liesse.⁶⁰⁵

- Schüssel iDrag. 29C (= Drack 20/21)

Die von Drack vorgenommene Unterscheidung zwischen Drack 20 und 21 anhand von Omphaloböden⁶⁰⁶ führt in der Praxis zu Schwierigkeiten bei der Bestimmung. Zum einen sind oftmals die Bodenbereiche der Gefässe nicht erhalten und zum anderen orientieren sich moderne Arbeiten zumeist vordringlich an der Entwicklung des Randes zur Erstellung von Keramiktypologien.

Des Weiteren bestehen hier typologisch-chronologische Ungereimtheiten, da die frühen, als Vorbild dieser Form angenommenen Vertreter von Schüsseln der Form Drag. 29 runde Profile und erst die späteren Stücke markante Knickwandprofile aufweisen. Auch die Unterscheidung, dass rote und braune Stücke tendenziell älter als schwarze seien, ist nicht unproblematisch, da Imitationen von Drag. 37 mit geriffelter Wandung zum einen jünger als klassische Knickwandschüsseln sind und zudem oft rot engobiert sind. Diese erst durch die weitere Vermehrung des bekannten Fundmaterials nach der Abfassung von Dracks grundlegender Arbeit, führte verschiedentlich zu Modifikationen des Drackschen Schema – so anhand des Materials von Oberwinterthur und Eschenz.⁶⁰⁷

Nimmt man den von Drack formulierten Gedanken einer Sigillata-Imitation ernst, so müsste zwangsläufig zwischen Imitationen rundlicher Drag. 29 A, von Knickwandschüsseln Drag. 29 B und 29 C sowie runder Drag. 37 unterschieden werden.⁶⁰⁸ Folglich wären die Terra nigra Knickwandschalen mit stark ausgestelltem Rand nicht früher als Terra sigillata Schüsseln vom Typ Drag. 29 C zu datieren. Grundlegend für die Unterscheidung des Typs Drack 20/21 ist jedoch die Profilierung. Im Bestand von Orsingen existieren beispielsweise keine Stücke mit „glattem“ Rand, die eine Profilierung im Bereich des Wandknicks aufweisen. Dem gegenüber finden sich Profilierungen des

⁵⁹⁸ Drag. 46 in Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 134, Taf. 29, 5.

⁵⁹⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 141, Taf. 39, 1-6..

⁶⁰⁰ Heiligmann-Batsch 1997, 141-142, Taf. 39, 7-12 (von ihr als Niederbieber 40 typisiert)

⁶⁰¹ Heiligmann-Batsch 1997, 97, Tab. 11; 137, Taf. 33, 9-12.

⁶⁰² Drack 1945, 89.

⁶⁰³ Heiligmann-Batsch 1997, 79, Anm. 287, Anm. 288. - Drack 1945, 90 f. - Roth-Rubi 1986, 31.

⁶⁰⁴ *Aræ Flaviae* I: Planck 1975, 167. - Stutheien: Roth-Rubi 1986, 88f. Taf. 8,162-163, dort vgl. Oerlingen: Violier 1985, 45, Taf. 4,16. - Schleithem: Bürgi/Hoppe 1985, 36ff. 39, Abb.56, 34-48.

⁶⁰⁵ Jauch 1997, 46.- Augst, Theater: Furger/Deschler-Erb 1992, 74, Abb.54.

⁶⁰⁶ Drack 1945.

⁶⁰⁷ Jauch 1997, 46-50.

⁶⁰⁸ Drack 1945.

Wandknicks ausschliesslich bei Stücken mit profiliertem Rand. Die Art der Gestaltung der Profilierung des Randes erlaubt weitere Typisierungsmöglichkeiten. Neben glatten, z. T. kolbenförmig verdicktem Rand, existieren Stücke mit einfach, zweifach oder dreifach profiliertem Rand, wobei bei letzteren je nach Proportionen der Teilprofile zueinander weitere Untertypen unterschieden werden können. Neben dem Rand ist bei den Knickwandschüsseln teilweise auch der Wandknick profiliert. Die Profilierung des Wandknickes beschränkt sich offensichtlich auf jene Stücke, die auch einen profilierten Rand haben, während glatte Stücke aus Orsingen in keinem bekannten Fall eine Profilierung des Wandknicks aufweisen. Die Knickwandschalen weisen zum Teil Dekore aus vertieften nadelstichartigen Mustern, Tonschlickerauflagen und Verzierungen durch unterschiedlich dunklem Engobematerial auf, wobei nadelstichartige Verzierungen bei glatten Exemplaren überwiegt, während Tonschlickerauftrag primär auf profilierten Stücken zu finden ist. Auch die Wandgestaltung bietet bei beiden Typen einen weiteren Ansatz für chronologische Einordnungen. Bei den glatten, nicht profilierten Stücken scheinen Stücke mit stark nach aussen schwingendem Wandprofil tendenziell in die mittlere und späte Kaiserzeit zu datieren. Insgesamt 33 Schüsseln in Terra nigra Technik konnten innerhalb der Sammlung Wollheim aus Orsingen bislang aufgenommen werden. Weitere Nigra Schüsseln stammen aus Büsslingen.

- Schüssel iDrag. 37 (=Drack 22 A)

Aus Orsingen stammt eine TS-Imitation der Profil-Form Drag 37. Derartige Schüsseln besitzen statt mit Hilfe von Modellen eingepresstem figuralem oder floralem Dekor Einkerbungen als Verzierung. Die Form taucht in der Mitte des 2. Jhs. n. Chr. erstmals auf, ist besonders im späten 2. Jh. beliebt, aber auch noch im 3. Jh. vertreten. Auffallend sind zudem kleine Schalen und Teller mit rundbogig nach aussen verlaufendem Randprofil.

- Horizontalrippenschüsseln

Eine für den Bodenseeraum sehr typische Form stellen sogenannte „Rippenschalen“⁶⁰⁹ dar, wobei der *terminus technicus* etwas unglücklich gewählt ist, da unter Rippenschalen in der Literatur traditionell Glasschalen mit vertikalen Rippen und deren Keramiknachahmungen verstanden werden.⁶¹⁰ Bei der hier angesprochenen Keramikgattung handelt es sich jedoch

⁶⁰⁹ Jauch 1997, 56. – bei Meyer „Bauchige Schüssel mit Schrägrand und horizontalen Rillen („Eschenzer Schüssel“): Meyer 2010, 268.

⁶¹⁰ Altfund Federseemoor bei Kanzach: Meyer 2010, 267, Kat Nr. 165, 1; Taf. 87. – Eschenz: Jauch 1997, 126, Abb. 112, 408-410. – Zürich-Lindenhof: E. Vogt, Der Lindenhof in Zürich. Zwölf Jahrhunderte Stadtgeschichte auf Grund der Ausgrabungen (1937/38 (Zürich 1948), 196, Abb. 48, 24. – Vitudurum: J. Rychener et al., Beiträge zum römischen Vitudurum – Oberwinterthur. Berichte der Zürcher Denkmalpflege – Archäologische Monographie 2. (Zürich 1986), Taf. 57,667; 75, 918-919. – Seeb: W. Drack, Der römische Gutshof bei Seeb, Gem. Winkel. Ausgrabungen 1958-1969. Berichte der Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographie 8 (Zürich 1990), 143, Taf. 11, 30.31.

vor allem um topf- bis tonnenartige, regelhaft grautonige und schwarz engobierte Gefässe mit horizontal profilierter Wandung. Auffällig ist die massive Häufung dieses Typs im Bodenseeraum, während er darüber hinaus nahezu unbekannt ist.⁶¹¹ Die grosse Häufung des Typs in Eschenz könnte auf eine lokale Produktion vor Ort deuten. Eine derartige Produktion wurde bereits von H. Urner-Astholz und V. Jauch angenommen.⁶¹²

Eine nähere Betrachtung zeigt, dass sich die Exemplare in Grösse, Gefässproportionen, Randgestaltung, Rippengestaltung, Tonmaterial und Engobe teilweise stark unterscheiden. So existieren beispielsweise fein gemagerte, scharf profilierte Exemplare, aber auch Stücke aus glimmerhaltigem Ton und mit eher flauer Profilierung. Ob hinter diesen Unterschieden auch unterschiedliche Töpfereien stehen, könnte jedoch nur durch chemisch-physikalische Untersuchung des Tonmaterials geklärt werden. Neben einer Herkunft aus unterschiedlichen Töpfereien wäre auch eine mögliche chronologische Komponente zu prüfen. Neben Horizontal- und Trichterrändern von langrechteckigem Querschnitt, gibt es auch rundstabige und dreiecksförmige Randprofile. Die Grössen variieren mitunter sehr stark, wobei Gefässe mit zwischen 18 und 20 cm Raddurchmesser gut vertreten sind. Nach Ausweis von stratifizierten Fundkomplexen aus Eschenz handelt es sich um eine typische Form des 2. Jahrhunderts, wobei mögliche Vorläuferformen und späte Ausprägungen mangels geeigneter, scharf datierbarer Fundkomplexe noch nicht herausgearbeitet wurden.

Tonnen

Daneben gibt es eine grössere Anzahl von Topf- und Tonnentypen, die in unterschiedlichen Grössen in Nigratechnik hergestellt wurden. Gerade im Bereich der Trinkgefässe standen lokale Nigraprodukte in direkter Konkurrenz zur Dünnwandkeramik sogenannter „rätischer Becher“. Auch in Büsslingen werden von Heiligmann-Batsch kleinere Tonnen als Becher typisiert.⁶¹³

Zylinderförmige Gefässe

Neben den „klassischen“ Knickwandschalen existieren auch Gefässe in Nigratechnik mit hoher zylinderförmiger Wandung, deren Wandknick, ähnlich wie bei Terra sigillata Schüsseln der Form Drag. 30 erst in Bodennähe mehr oder weniger horizontal verläuft.

Ein dünnwandiges grautoniges Randfragment aus Orsingen könnte zu diesem Typ gehören. Verwandt wäre auch ein grautoniges Exemplar mit Resten schwarzer Engobe aus Büsslingen, das allerdings einen nach aussen ausbiegenden Rand aufweisen dürfte.⁶¹⁴

⁶¹¹ Schleithem: Homberger 2013, 223, Tab.33 SL12b, Taf. 29, 635,

⁶¹² H. Urner-Astholz, Die römische Keramik von Eschenz-Tasgaetium. Thurgauische Beitr. Vaterländ. Gesch. 78, 1942, 1-156. [bes. 121]. – Jauch 1997, 56.

⁶¹³ Heiligmann-Batsch 1997, 139, Taf. 37, 12, 14, 16.

⁶¹⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 139, Taf. 37, 17.

Warzentöpfe

Aufgrund der in manchen Fällen erhaltenen schwarzen Engobe können diese dunkelgrautonigen hartgebrannten, becherartigen Töpfe auch unter dem Begriff Nigra erfasst werden. Kennzeichnend ist ein glatter Steilrand mit oft gerieftem oder profiliertem Halsbereich und plastische Punktzier durch kleine warzenartige Tonkugeln oder etwas verschwommenen kleinen Tonschlickerauflagen im oberen Gefässkörperbereich. Vermutlich diente die plastische ‚Warzenauflage‘ dazu, dass die Gefässe besser in der Hand gehalten werden konnten.

Aus der Sammlung Wollheim stammen Fragmente derartiger Gefässe aus Orsingen.⁶¹⁵ Auch aus Büsslingen sind mehrere Fragmente dieser Form bekannt.⁶¹⁶ Sogar aus Eriskirch⁶¹⁷ und Löwental⁶¹⁸ sind Einzelexemplare bekannt, so wie aus dem Bereich zwischen Bodenseeregion und Donau.⁶¹⁹ Sie sind auch aus dem Hochrhein-gebiet⁶²⁰ nachgewiesen und fanden sich ebenfalls in Augst.

Verzierungsarten und -techniken

Ebenso wie bei der nicht-modelverzierten Sigillata mit Barbotine-, Ratter-, Rollrädchendekor, Horizontalriefen (Drag. 33), plastischen Voluten oder Weissstonbemalung, gibt es auch bei der Terra nigra zahlreiche Verzierungsarten. Eine erste Zusammenstellung der Verzierungen auf Terra nigra wurde 1997 von V. Jauch für den westlichen Bodenseeraum zusammengestellt, wobei sie die Verzierungselemente primär zu Warengliederung des Eschenzer Materiales verwendet und insgesamt acht verschiedene Verzierungsarten unterscheidet.⁶²¹

Für den nördlich angrenzenden Raum lassen sich weitere Verzierungselemente herausarbeiten.

- Horizontal umlaufende Rippen

Eine Verzierung der Gefässaussenseite mit horizontalen Rippen scheint eine der beliebtesten Verzierungen im Bodenseeraum gewesen zu sein. In Büsslingen findet sich eine derartige Verzierung sowohl auf Schüsseln⁶²², Schälchen⁶²³, Bechern⁶²⁴ und Tellern⁶²⁵. Auch Steilrandtonnen und die nicht engobierten weissstonigen Reibschalen weisen zum Teil Rippenzier auf.⁶²⁶

Nicht verwechselt werden dürfen hiermit die namentlich ebenfalls als Rippenschalen bezeichneten Keramiktypen, die mit ihren vertikalen [!] Rippen Glasgefässe nachahmen.⁶²⁷

- Barbotinedekor (Tonschlickerdekore)

Barbotinedekor mit plastischen kaulquappenartigen Auflagen auf der Oberseite von Krügen und Aussenseite von Gefässen scheint primär eine Verzierungsart der noch nicht weiter lokalisierten Töpferei im Umfeld von Eriskirch zu sein und tritt im weiter westlich gelegenen Bearbeitungsgebiet zurück.⁶²⁸ In Orsingen existieren nur wenige Belege für diese Verzierungsart.

- Vertikale plastische Wülste

Langegezogene vertikale plastische Wülste aus Tonschlicker finden sich hauptsächlich auf Knickwand-schalen mit zylindrischer oberer Zone. Sie sind im Allgemeinen in regelmässigen Abständen auf dem oberen zylindrischen Mantel des Gefässes angebracht. Funde mit derartigen Verzierungen stammen unter anderem aus Orsingen und Eschenz.⁶²⁹

- Horizontal umlaufende vertiefte Zierriefen

Besonders im Hals- und Schulterbereich einiger Typen von Töpfen und Tonnen finden sich horizontal umlaufende vertiefte Zierriefen.

⁶¹⁵ Herr Dr. Wollheim zeigte Verfasser eine kleine Kiste, die ausschliesslich Keramikscherben dieses Typs enthielten. Eine detaillierte Fundaufnahme war später nicht mehr möglich.

⁶¹⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 139-140, Taf. 37, 18, 23, 27. (dort unter Becher)

⁶¹⁷ Neufund des Autors aus Eriskirch. Fundpunkt liegt westlich der Schussen nicht weit vom Flussufer.

⁶¹⁸ Friedrichshafen-Löwental: Meyer 2010, Taf. 64, 140-145.

⁶¹⁹ Achstetten, ‚Zwiere‘: Meyer 2010, Taf. 5, 113-117. – Ertingen: Meyer 2010, Taf. 57, 9. - Untergriesingen: Meyer 2010, Taf. 150, 44-45.

⁶²⁰ Siblingen: Trumm 2002, Taf. 98, 35.

⁶²¹ Jauch 1997, 60-63.

⁶²² Büsslingen: Schüsseln: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 33, 7, 9-15.

⁶²³ Büsslingen: Schälchen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 33, 6.

⁶²⁴ Büsslingen: Becher: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 35, 8.

⁶²⁵ Büsslingen: Teller: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 40, 1.

⁶²⁶ Büsslingen: Steilrandtonne mit Rippenzier: Heiligmann-Batsch 1997, 46, 11. - Tongrundige Reibschalen mit Rippenzier: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 49, 5-6.

⁶²⁷ Kanzach (BC) - Federseemoor: Meyer 2010, Taf. 87, 165, 1.

⁶²⁸ Im nördlichen Bodenseeraum ist Tonschlickerbemalung bislang nur aus Eriskirch und Löwental (FN) bekannt. (z.T. unpublizierte Neufunde des Autors). Löwental: Meyer 2010, Taf. 60, 120, 35.

⁶²⁹ Eschenz Kat.Nr. 300 mit „senkrechten Barbotinestreifen“, Jauch 1997, 112, 113, Abb. 105, 300.

- Warzendeckor

Töpfe mit Auflagen aus kleinen punktförmigen warzenartigen Tonpünktchen sind im ganzen Hochrhein und Bodenseeraum bekannt.⁶³⁰ Möglicherweise diente diese Form der Verzierung, ebenso wie die „Begriesung“, vor allem einer erhöhten Griffigkeit der Oberfläche. Eine nähere Eingrenzung der Produktionsorte ist ohne Funde von Fehlbränden und naturwissenschaftliche Untersuchung des Tones nicht möglich. Möglicherweise wurden Gefässe mit derartigen Verzierungen auch im Bodenseeraum hergestellt.

- Horizontale Zierrillen

In Büsslingen scheinen bevorzugt späte Nigraprodukte horizontale Zierrillen im Bereich des Wandumbruchs aufzuweisen.⁶³¹ Einige der in Eschenz gefundenen Knickwandschalen weisen ein, zwei oder eine grössere Menge an horizontalen Zierrillen auf. Falls eine grössere Anzahl an Zierrillen vorhanden ist, sind sie sowohl auf der oberen, als auch unteren Zone vorhanden. Einzel- als auch Doppelrillen treten hingegen bevorzugt im Bereich des Wandumbruchs auf.⁶³²

- Horizontale Stich- und Kerbbänder,

Horizontal umlaufende Stich- und Kerbbänder finden sich auch in Büsslingen auf Glanztonware.⁶³³

- Rollrädchendeckor

Schwierig gestaltet sich die Formenansprache von Nigra-Gefässen mit Rollrädchendeckor, da von der sehr dünnwandigen Keramik nur kleine Wandfragmente erhalten sind. Aus Büsslingen stammt hingegen ein Nigrabecher mit Rollrädchenverzierung. Auch wenn Rollrädchendeckor ein typisches Merkmal spätantiker Argonnensigillata ist⁶³⁴, so zeigen Untersuchungen zur rollrädchenverzierten Nigra, dass es sich wohl um eine Ware der frühen und mittleren Kaiserzeit handeln muss. Die Überlieferung und Wiederverwendung dieser Technologie könnte hierbei auf bislang noch nicht näher fassbare spätkaiserzeitliche Produkte in dieser Verzierungstechnik deuten. Einige Tonnen in Nigratechnik aus Orsingen weisen Rollrädchendeckor aus rechteckigen Zierelementen mit vertikalen Streifen auf. Auf einem grautonigen Becher mit Resten schwarzer Engobe aus Büsslingen findet sich ein ähnliches Muster.⁶³⁵ Das Dekor erinnert an die Muster von Schalen und Schüsseln der spätantiken Argonnensigillata⁶³⁶, doch spricht einiges dafür, dass die Exemplare aus Orsingen und Büsslingen kaiserzeitlich datieren. Vor diesem Hintergrund ist es bemerkenswert,

dass eine kaiserzeitliche Dekorationsart offensichtlich in der Spätantike wiederverwendet wurde.

- Engobedekoration aus Linien und Mustern

Horizontale schmale Bänder aus dünnem Tonschlacker unterschiedlicher Helligkeit finden sich primär bei Tonnen in Nigratechnik aus Orsingen.

- Marmorierung

Marmorierte Ware hat zumeist einen bräunlichen Farbton, dennoch kann nicht ausgeschlossen werden, dass die Keramik ursprünglich schwärzlich war und die Engobe nur ausgelaut ist. Aus Orsingen sind einige Wandscherben bekannt, die eine bräunliche Marmorierung aufwiesen.

- Horizontale Wellen- und Zickzackmuster

Horizontale umlaufende, in den noch weichen Ton eingeritzte Wellen- und Zickzacklinien sind vor allem von Dolia bekannt, von denen jedoch einige auch in Nigratechnik gefertigt wurden. Aus Orsingen stammt ein grautoniges Doliumsfragment mit schwarzem Überzug, dass auf der Schulter eine eingeritzte Wellenlinie aufweist.

2.3.3 Datierung und Produktionsdauer

Als Arbeitshypothese bietet es sich an, eine zeitliche Nähe zwischen der Verwendungszeit einer bestimmten Terra nigra Form und vergleichbaren Terra sigillata Formen anzunehmen. Aufgrund weitgehender Unkenntnis der dynamischen Vorgänge antiker Moderezeption sollte dies jedoch immer mit Bedacht und Vorbehalt erfolgen und durch zirkelschlussfreie unabhängige Querdatierungen zusätzlich abgesichert werden. Imitationen von Terra sigillata-Formen des 2. und 3. Jahrhunderts zeigen, dass Nigra noch im 2. und 3. Jh. n. Chr. weit verbreitet war. In die gleiche Richtung deutet das Vorhandensein grösserer Mengen von Nigra im spätkaiserzeitlichen Gutshof von Stuttheien-Hüttwilen.⁶³⁷ Das weitgehende Fehlen von Imitationen später Terra sigillata-Formen deutet lediglich darauf hin, dass die lokalen Töpfereien sich anderem Formengut zuwandten, nachdem die Terra sigillata die lokalen „Imitations“-Formen vom Markt verdrängt hatten. Es sollte nicht vergessen werden, dass sich Glanztonkeramik auch in der Spätantike einer grossen Beliebtheit erfreute.⁶³⁸ Interessant ist die Ähnlichkeit einiger spätantiker Nigraschüsseln bezüglich Profil und Randgestaltung mit den mittelkaiserzeitlichen Rippenschüsseln in Nigratechnik des Bodenseeraumes.⁶³⁹

⁶³⁰ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 37, 18, 23, 27. (dort unter Becher). - Sibilingen: Trumm 2002, Taf. 98, 35

⁶³¹ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 33, 16-17.

⁶³² Löwental: Meyer 2010, Taf. 59, 120, 25.

⁶³³ Heiligmann-Batsch 1997, 137, Taf. 34, 1-2 (Form Hofheim 116).

⁶³⁴ W. Hübener, Eine Studie zur spätrömischen Rädchensigillata (Argonnensigillata). Bonner Jahrbücher 168, 241–298.

⁶³⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 139, Taf. 37, 16. [im Katalog irrtümlicherweise unter Nr. 17 geführt]

⁶³⁶ W. Hübener, Eine Studie zur spätrömischen Rädchensigillata (Argonnensigillata). Bonner Jahrbücher 168, 241–298.

⁶³⁷ Roth-Rubi 1986, 30-31, 88-95. [Fund-Nr. 159-215]. (bes. Seite 31:

„Schüsseln in der Nachfolge der helvetischen Sigillata-Imitation)
⁶³⁸ K. Roth-Rubi, Spätantike Glanztonkeramik im Westen des Römischen Imperiums. Ein Beitrag zur Leistungsfähigkeit der Wirtschaft in der Spätantike. Ber. RGK 71, 1990, 905-971.

⁶³⁹ Nigraschüsseln aus Hüfingen, die Meyer-Reppert als Alzey 24/26 anspricht: Meyer-Reppert 2002, 83-97 [bes. hier 89-92, Abb. 8, 1-2.]

2.3.4 Technologische Untersuchungen an Terra nigra

Qualitätsstufen von Nigra

Keramik mit schwarzer Glanztonoberfläche, ist in der Region Bodensee in mehreren Qualitäts- und Tonsorten nachweisbar. Unterscheidungsmerkmal ist hierbei Härte des Brandes, Qualität und Dichte der Engobe und Verwendung oder Nichtverwendung von schnell oder langsam drehender Töpferscheibe beim Herstellungsprozess.⁶⁴⁰

Nigra Qualitätsstufe I

Nigra der Qualitätsstufe I steht in Qualität der Verarbeitung, dem Brand und der Güte der Engobe Produkten aus Terra sigillata in nichts nach. Es handelt sich um eine sehr hart gebrannte Ware, deren Ton hellgrau bis grauweiss ist. Die Oberfläche ist hochglatt, als sei sie poliert. Die Überzüge sind hochwertig, dick und dicht und bei entsprechenden Boden- und Lagerverhältnissen auch heute noch hochglänzend schwarz.

Nigra Qualitätsstufe II

Daneben tritt eine hart gebrannte Ware auf, deren Ton kern graurosa bis rötlich rostbraun ist und deren Oberfläche innen und aussen meist nur noch mattschwarz erhalten ist. Der Überzug ist stark glimmerhaltig.

Nigra Qualitätsstufe III

Als drittes existiert eine Ware, die hart gebrannt und grautonig ist, deren Überzüge innen und aussen jedoch eher rau und glimmerhaltig sind. Eine Gleichsetzung mit der ersten Gruppe unter Verweis auf die Erhaltungsbedingungen ist hierbei fast nicht statthaft da die erste Gruppe auch unter schlechten Erhaltungsbedingungen glatt erhalten ist, wobei der hochglänzende Überzug dann ins Hellgraue bis Bräunliche wechselt.

Nigra Qualitätsstufe IV

Als viertes existiert eine Ware, die von Oberflächenschwärzung und Formenrepertoire der Nigra nahesteht, aber wesentlich einfacher gefertigt wurde und in ihrer Äusseren Erscheinung eher dem der einfachen Kochtöpfe gleicht.⁶⁴¹

Neben der schwarzen Glanztonkeramik gibt es ähnliche Stücke mit rötlichen, orangen, braunen, hellgrauen und goldglimmerhaltigen Überzügen.

Hinweise zu Produktionsverfahren

Eine genauere Analyse der Oberfläche der Rippenschalen zeigt, dass die erhabensten Stellen der Rippen sehr glatt und kantig wirken, während sich in den tiefsten Stellen der dazwischenliegenden Rillen teilweise noch Drehrillen optisch nachweisbar sind. Betrachtet man die Gefässcherben im Profil, so ist erkennbar, dass mit der Profilierung keine Änderung der Wandstärke verbunden ist. Vielmehr ist die Wandung an den aussen vertieften Stellen innen nach innen gedrückt, so dass sich neben den Drehrillen auf der Innenseite ein weiches wellenförmiges Profil ausbildet. Wie das Vorhandensein von glatten Schalen mit identischer Randlippe und Abmessungen zeigt, wurden die Schalen als glattes Exemplar vorgedreht und erst dann (im lederharten Zustand?) in einer Art Veredelungsprozess mit den markanten Rippen versehen. Dies deutet auf die Verwendung von Schablonen zur schnellen effizienten Erstellung der stark profilierten Aussenseite.

Bei der Aufnahme der Tonnen in Nigratechnik fiel auf, dass bei einigen Stücken die Riefe unterhalb des Randprofils streckenweise mit Ton zugesetzt war. Auch hier scheint nach Fertigstellung nochmals eine Schablone an das Gefäss herangeführt worden zu sein, um einen möglichst genormten Gefässkörper zu erhalten.

Verwendung von Schablonen wurde verschiedentlich schon bei der Herstellung von nicht reliefierter Terra sigillata angenommen.⁶⁴²

⁶⁴⁰ Zur Problematik vgl. W. Czysz, Geschichte und Konstruktion alter Töpferscheiben. In: M. Fansa (Hrsg.), Experimentelle Archäologie in Deutschland. Archäologische Mitteilungen aus Nordwestdeutschland Beiheft 4 (Oldenburg 1990) 308-314.

⁶⁴¹ Vgl. hierzu Ausführungen von M. G. Meyer unter der Abschnitt „Terra-nigra-Imitationen oder Derivate von Terra nigra (?)“: Meyer 2010, 276. Meyer nimmt „Rauchung“ als Ursache für schwarzbraune Oberfläche an. Dem gegenüber wäre es durchaus möglich, dass sich die Engobe von schlechter Qualität nicht erhalten hat. Bei der Bergung von Nigra-Gefässen in Eriskirch kam es öfter vor, dass die schwarze Engobe bei Bergung noch glänzend war und nach der Bergung bei trockener Lagerung innert kürzester Zeit zerfiel.

⁶⁴² Sigillata-Geschirrfund von Cambodunum: Czysz 1982, 281-348.

2.4 Sonstige Glanztonkeramik Becher und Schüsseln

(Taf. 69-70)

Bezüglich jener Waren, die in der Literatur als „raetische Ware“, „Glanztonkeramik“ oder „Überzugsware“ bezeichnet werden, herrscht bislang eine hohe Unschärfe der Nomenklatur.⁶⁴³ Wie Materialvorlagen zeigen, beschränkt sich Herstellung und Verbreitung keineswegs auf Rätien, so dass der Begriff „raetische Ware“ lediglich forschungshistorisch durch die Arbeiten Drexels zu Faimingen begründet ist.⁶⁴⁴ Die Begriffe Glanztonkeramik, aber auch Überzugsware beinhalten, wenn man es wörtlich nimmt, herstellungstechnisch auch Terra sigillata, Terra nigra, marmorierte Waren, Goldglimmerware und sogar Reibschalen mit Kragen und oberem Innenrand in Glanztonkeramik. Auch von der Technologie der Dekoraufrbringung lässt sich die sog. „Glanztonware“ nicht richtig abgrenzen, da Ratterdekor und Barbotineauflage auch bei Terra sigillata vorkommt. Auch Farbe des Überzugs, metallischer Glanz der Oberfläche und Härte der Oberfläche variieren, so dass sie ebenfalls nicht als allgemeines Merkmal dienen können. Zu den Formen zählen primär Becherformen und in geringerem Umfang kleinere Schälchen und Schüsseln.⁶⁴⁵ Eine Analyse der Stücke zeigt, dass man von einer sehr dünnwandigen, regelhaft sehr hart gebrannten Keramik sprechen kann. Derart geringe Wandstärken kommen regelhaft weder bei Terra sigillata noch bei Terra nigra vor. Bei der dünnwandigen Glanztonkeramik sind Wandstärken von 1 mm und darunter über grössere Bereiche des Gefässprofils hinweg nichts ungewöhnliches, während sich die Wandstärken der Sigillata in den meisten Profildbereichen je nach Form und Zeitstellung tendenziell eher im Bereich von +/- 5 mm bewegen. Daher wird ganz allgemein für diese Keramikgattung und nicht nur für die frühen Stücke aus Lyon der Gattungsbegriff: „Sehr dünnwandige Glanztonkeramik“ vorgeschlagen.⁶⁴⁶ Wie weiter unten herausgestellt, ist die technische Entwicklung einer derart feinen Keramik ohne mediterrane Traditionen kaum vorstellbar.

Quellenlage

Aufgrund der Tatsache, dass die Glanztonkeramik sehr dünnwandig ist, sind nur stark zerscherbte Fragmente erhalten. Weiter nachteilig für den Fragmentierungsgrad ist, dass ein Grossteil der Exemplare aus Lesefundkomplexen stammt. So überwiegen kleine und kleinste Wandungsscherben sowie die aufgrund ihrer Geometrie etwas widerstandsfähigeren Bodenfragmente. Aufgrund des hohen Fragmentierungsgrades, der zudem aus unterschiedlichsten Fundbereichen stammenden kleinteiligen Stücke waren Anpassungsversuche nicht

erfolgreich. Hohe Variabilität der Überzugsfarbe innerhalb der Einzelindividuen tat ihr Übriges.

Generell sind aus Orsingen klassische Glanztongefässe mit schwarzem, bräunlichem und orangem Überzug vorhanden. Hell- und dunkelgraue Überzüge sind selten und bleiben primär der Sigillata-Imitation vorbehalten.

An Mustern sind eingetiefte Ratter- und Kerbdekore, Dekor oculé sowie plastische halbmondförmige, kreisförmige, punktförmige, schilfblatummrissförmige und fadenartige Dekore verbreitet. Begriesste Aussen-seiten gehören zu den selteneren Verzierungsarten. Stücke mit besser erhaltenen Oberflächen weisen einen metallischen Glanz auf, der die Ware als metallimitierend kennzeichnend. Sehr geringe Wandstärken, fast metallisch harter Brand, und hohe Qualität des Überzugs, der auch nach Jahrtausenden nicht abblättert weisen diese Ware als sehr hochwertige Töpfereierzeugnisse aus, deren Entstehung ohne lange überlieferte Erfahrung und Tradition undenkbar ist. Bezüglich minimierter Wandstärken, Härte des Brandes und Haltbarkeit der Überzüge übertrifft diese Glanztonkeramik selbst die Terra sigillata zeitgleicher Manufakturen. Vor diesem Hintergrund ist anzunehmen, dass zumindest in der Anfangsphase entweder die Produkte selbst oder die herstellenden Töpfer direkt aus dem mediterranen (hellenistischen?) Raum stammen.

Forschungsgeschichte

Die grundlegende, auch heute noch gültige Typologie zur Glanztonkeramik wurde bereits 1911 von F. Drexel anhand der Funde aus Faimingen erarbeitet⁶⁴⁷, wobei kennzeichnend für Form Drexel 1 Barbotineverzierungen in geometrischer Anordnung, wie Kreuze mit Doppellinien, Barbotinetupfen und hufeisenförmige Tonauflagen, für Drexel 2 Kerbbänder und darauf oder dazwischenliegende hufeisenförmige Tonaufgaben und Drexel 3 überwiegend Kerbbänder sind.⁶⁴⁸

Von der Datierung her werden Gefässe der Formen-gruppe Drexel 1 ab traianischer Zeit, die von Drexel 2 ab dem mittleren 2. Jh. n. Chr. und Drexel 3 ab dem späten 2. Jh. bis ins mittlere 3. Jh. n. Chr. datiert.

Wie schon Drexel richtig erkannte sind es zu Beginn der Entwicklung vor allem Barbotineverzierungen, während später Rädchen, Kammstrich- und Stempelverzierung (Dekor oculé) auftaucht und die jüngsten Stücke Stempel- und Glasschliffdekor sowie Wanddellen aufweisen (Faltenbecher).⁶⁴⁹ Anhand der Funde aus Avenches wurde von G. Kaenel die Gefässformen typologisch geordnet.⁶⁵⁰ Von den sehr kleinteilig zerscherbten dünnwandigen Bechern und Schüsseln mit Glanztonüberzug dürfte in Orsingen ursprünglich eine dreistellige Menge vorhanden gewesen sein.

⁶⁴³ Homberger 2013, 116-120.

⁶⁴⁴ F. Drexel, Das Kastell Faimingen. ORL B Nr. 66 c (Heidenheim/Leipzig 1911), 80ff.

⁶⁴⁵ Zu den verschiedenen Randgestaltungen der Glanztonkeramik vgl. zuletzt zu Schleithem: Homberger 2013, 116-120, Abb.92-105.

⁶⁴⁶ Vgl. Homberger 2013, 116ff. [„Dünnwandkeramik“].

⁶⁴⁷ Faimingen: Drexel 1911 in: ORL VI, 3, Nr. 66c, 80ff.

⁶⁴⁸ V. Jauch zitiert nach Homberger 2014, Anm. 199-201.

⁶⁴⁹ Vgl. Jauch 1997, 52.

⁶⁵⁰ G. Kaenel, Ceramique gallo-romaines decorees. Production locales des 2^e et 3^e siecles. Avenicum I. Cahiers Arch. Romande I (Lausanne 1974). 13ff. Taf. 1-5.

Formen und Dekor

Frühe Glanztonkeramik sog. Dünnwandkeramik

Nach Ettliger handelt es sich hierbei bei dieser für das 1. Jh. n. Chr. charakteristischen Ware um dünnwandige Schälchen oder Töpfchen aus hellem Ton mit Firnisüberzug und verschiedenartigen Dekorationen, wie aufgetragener Sandbewurf und Tonschlickerdekoration in Form von Netzwerk, Schuppen oder Brombeermustern.⁶⁵¹ Hierfür findet sich auch der *terminus technicus* „begriesste Ware“.

Derartige Ware ist in frühkaiserzeitlichen zivil- und Militärsiedlungen der Schweiz, Bayerns und Baden-Württembergs nachweisbar.⁶⁵²

Im den Nordprovinzen des römischen Reiches ist diese frühe Glanztonkeramik ab tiberisch-claudischer Zeit nachweisbar, erreicht ihre mengenstatistisch weiteste Verbreitung in claudisch-neronischer Zeit und verschwindet zu Beginn der flavischen Dynastie wieder. Aufgrund der weiträumigen Übereinstimmung von Form und Beschaffenheit von Ton und Überzug, wurde in der Forschung davon ausgegangen, dass es sich um Importe aus Italien, Spanien und der Gegend von Lyon handeln könnte sowie bei „begriessten“ Gefässen mit Sandbewurf Töpfereien in Lyon, Lezoux oder dem Rheinland, wobei Jauch hitzedeformierten Keramikscherben in Eschz als Fehlbrände und somit Zeugnisse einer lokalen Produktion interpretiert.⁶⁵³

Aus Orsingen stammen insgesamt zwölf Scherben von begriessten Töpfchen.⁶⁵⁴ Der Ton ist bei allen Stücken hellbeige, die Farbe des etwas abgeriebenen Überzuges rotbraun bis braun. Auffallend ist die von der späteren Glanztonkeramik abweichende Bodenform.⁶⁵⁵

Alle Stücke scheinen aus dem äussersten Süden der Kopfkäcker zu stammen.

Klassische Glanztonkeramik

Becher mit Trichterrand Typ Vind. 239-241

Auf den wenigen unscharfen, aus Orsingen vorliegenden, Fotos konnten Fragmente von Bechern mit Trichterrand nicht mit Sicherheit von den Bechern mit „raetischem Rand“ unterschieden werden.

Kennzeichnend wären schlanke, gerade Profilränder mit parallelen Seiten im Gegensatz zu den mehr geschwungenen raetischen Rändern.

Becher mit Karniesrand

Unter Karniesrand wird eine dreiecksförmige, horizontal umlaufende Kerbe unterhalb der äusseren Seite der Randumbiegung verstanden.⁶⁵⁶

Während Karniesränder in Schleithem „Z’underst Wyler“ 46 % aller Glanztonränder ausmachen⁶⁵⁷, ist diese Form in Orsingen verhältnismässig selten, was mit der Forschungslage zusammenhängen kann.⁶⁵⁸

In Büsslingen gehören insgesamt sieben Randscherben zu diesem Typ.⁶⁵⁹

Becher mit sog. raetischem Rand

Unter Bechern mit raetischem Rand, werden Stücke mit nach aussen ausbiegendem Rand und abgesetzter Schulter verstanden.⁶⁶⁰ Im zumeist verrundetem Übergang zwischen Hals und Rand befindet sich keine Horizontalrille.

Die Form gehört zu den in Orsingen häufigsten Typen der Glanztonkeramik.

In Büsslingen sind acht Randscherben diesem Typ zuzuweisen.⁶⁶¹

Becher Niederbieber 32

Becher dieses Typs ähneln jenen mit raetischem Rand, wodurch Zuweisungen zum einen oder anderen Typ in der Forschung nicht einheitlich erfolgen.⁶⁶² Mit kurzem gestrecktem Hals, gegenüber der Randlippe nach aussen versetztem Schulteransatz und deutlich nach aussen geknickter Randlippe.⁶⁶³ Becher mit raetischem Rand besitzen dem gegenüber eine geschwungene, nach aussen ausbiegende Halspartie.⁶⁶⁴

Tonnenförmige Becher Niederbieber 30 sim.

Tonnenförmige Becher besitzen einen einwärts geneigten und verdickten Rand. Homberger bezeichnet diese als wohl regional hergestellte Variante der Form Nb 30.⁶⁶⁵ Eine Durchsicht des Materials der Ostschweiz zeigt, dass Tonnen generell häufig regional unterschiedliche Verzierungselemente tragen.⁶⁶⁶

Tonnenförmige Becher sind auch in Orsingen nachgewiesen, wobei Exemplare mit horizontal umlaufender Zierrille unterhalb des Randes oder angedeuteter Randlippe sowohl in Glanztontechnik als auch tongrundig häufiger sind. Der Typ des einfachen tonnenförmigen Bechers ist auch aus Büsslingen bekannt.⁶⁶⁷

⁶⁵¹ Furger/Deschler-Erb 1992, 82ff. - E. Ettliger/Ch. Simonett, Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa 3 (Basel 1952), 38; zitiert nach Jauch 1997, Seite 50.

⁶⁵² Jauch 1997, S 50 Anm. 190.

⁶⁵³ Vgl. Jauch 1997, Seite 51, 75, Abb. 86, 1-3

⁶⁵⁴ Interne Nummer: A24_2024.

⁶⁵⁵ Interne Nummer: 23W_1686-Ors 90 WL.

⁶⁵⁶ Homberger 2013, 117.

⁶⁵⁷ Homberger 2013, 117.

⁶⁵⁸ Interne Nummer A35_1080-3.

⁶⁵⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 81-82.

⁶⁶⁰ Drexel 1911, 80ff.

⁶⁶¹ Heiligmann-Batsch 1997, 81.

⁶⁶² Homberger 2013, 118, Anm. 569. - Trumm 2002, 325, Taf. 67:124,33 u. 36-38 [raetischer Rand], im Vergleich zu M. Ramstein, Worb – Sunnhalde: Ein römischer Gutshof im 3. Jh. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern (Bern 1998), 131, Taf. 15.3. [Nb 32].

⁶⁶³ Homberger 2013, 119, Abb. 99.

⁶⁶⁴ Homberger 2013, 117, Abb. 96.

⁶⁶⁵ Homberger 2014, 119, Abb. 101.

⁶⁶⁶ Vgl. Tafelteil „Römische Keramik der Schweiz“: Schukany/Martin-Kilcher/Berger/Paunier 1999.

⁶⁶⁷ Vgl. Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 37, 16.

Tulpenförmige Becher Niederbieber 31

Die von Homberger in Schleithem beschriebenen tulpenförmigen Becher Niederbieber 31, sind bislang noch nicht in Orsingen fassbar.⁶⁶⁸ Wie Homberger hervorhebt, sind diese allgemein selten und auch in Schleithem nur mit vier Exemplaren vertreten.⁶⁶⁹

Schüssel mit Steilrand oder raetischem Rand

Generell sind Schüsseln in Glanztontechnik im Bearbeitungsgebiet äusserst selten. Wie ähnliche Formen aus dem Bodenseeraum in Nigratechnik zeigen, wurde diese Form wohl durch lokale Produkte lokaler Manufakturen substituiert.

Bemerkungen zum Fehlen der Form Niederbieber 33

Die typologisch jüngste Form stellen dünnwandige Glanztonbecher mit Steilhals dar, wobei sich tendenziell die Proportionen im Laufe der Zeit immer mehr zu schlanken, hohen Exemplaren mit überlangem deutlich abgesetztem Steilhals verschieben. Die Entwicklung der Proportionen von Bechern der Form Niederbieber 32 zu Niederbieber 33 wurde von A. Heising quantitativ nachskizziert.⁶⁷⁰ Bislang fehlen aus Orsingen Becher der Form Niederbieber 33. Aufgrund der Tatsache, dass es sich beim Orsinger Material nur um Lesefundkomplexe handelt, darf das Fehlen einer Form nicht überbewertet werden. Dennoch darf der Verdacht geäussert werden, dass zu der Zeit, als sich diese Form etabliert, also um 210/220 n. Chr.⁶⁷¹ die Siedlungsdynamik in Orsingen bereits stark nachliess.

Interessant ist, dass die Form bislang auch in Schleithem Z'underst Wyler fehlt⁶⁷², während sie in der *villa* von Schleithem ‚Vorholz‘ nachweisbar ist.⁶⁷³

Laut Heiligmann-Batsch gehören in Büsslingen „etwa ein Dutzend“ Becher zu dieser Form.⁶⁷⁴ Leider definiert sie nur sehr unscharf ihre Zuordnungen zu diesem Typ. Sehr markant sind im Büsslinger Material Faltenbecher mit stark abgesetztem langen Hals, die mit zu den jüngsten Exemplaren im Bearbeitungsgebiet gehören dürften.⁶⁷⁵

Fehlen für Obergermanien typischer Formen

Glanztonschüsseln mit Steilhals und Ratterbanddekor auf der abgesetzten Schulter stellen eine Regionalform des südlichen Obergermaniens dar und fehlen bislang im Bearbeitungsgebiet.⁶⁷⁶

Auch weitere für Ober- oder Niedergermanien typische Formen, wie Becher mit geripptem Steilrand Typ Echzell 3 fehlen sowohl in Orsingen, als auch im restlichen Bearbeitungsgebiet.⁶⁷⁷

Lediglich aus dem schon südlich des Bodensees gelegenen Konstanz ist ein Becher mit geripptem Rand Typ Echzell 3 vorhanden.⁶⁷⁸

⁶⁶⁸ Homberger 2013, 119, Abb. 102.

⁶⁶⁹ Homberger 2013, 119.

⁶⁷⁰ A. Heising, Der Keramiktyp Niederbieber 32/33. In: B. Liesen/U.Brandl (Hrsg.), Römische Keramik – Herstellung und Handel. Kolloquium Xanten, 15.-17.6.2000. Xantener Berichte. Grabung – Forschung – Präsentation 13. (Mainz 2003), 129-172, bes. 135ff.

⁶⁷¹ Zur Datierung des Typs Niederbieber 33: Homberger 2013, 119. [ab 220/230 n. Chr.]. - Heising 2003, 134 [210/20-370/80 n. Chr.], Roth-Rubi/Ruoff 1987, 147. [Beginn 2.1/3. 3. Jh. N. Chr.]. - C. Schucany [Frühdatierung nach Mitte des 2. Jh.]. - Schucany 1999b, 47.- Schucany 1999x, 354, Abb. 15. Schucany 1996, 181, Taf. 68, wobei die zugrundeliegende Schichtzugehörigkeit des so datierten Bechers nicht abschliessend gesichert ist. Vgl. Homberger 2013/191, Anm. 380.

⁶⁷² Homberger 2013, 119.

⁶⁷³ Trumm 2002, Taf. 86: 156, 32.

Ein von Hoppe als Nb 33 bezeichnetes Stück aus den Thermen von Schleithem besitzt noch einen sehr kurzen Hals, Bürgi/Hoppe 1985, Abb. 57, 73.

⁶⁷⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 82, Taf. 37.

⁶⁷⁵ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 37, 3-5.

⁶⁷⁶ Osterfingen-Bad Osterfingen: Trumm 2002, Taf. 68, 126, 109. – Schleithem ‚Vorholz‘: Trumm 2002, Taf. 86, 156, 25. Schleithem, ‚Z'underst Wyler‘: Homberger 2013, Taf. 46, 1068.

⁶⁷⁷ B. Liesen, Der Handel mit Keramik aus Niedergermanien und angrenzenden Gebieten. In: Chr. Eger (Hrsg.), Warenwege – Warenflüsse: Handel, Logistik und Transport am römischen Niederrhein. Ausstellungskat. Xanten 2018. Xantener Berichte 32 (Mainz 2018), 361-372.

⁶⁷⁸ Mayer-Reppert 2003, 531 [Nr. 17], Abb. 30, 17.

Nachgewiesene Dekortypen

Bei den Dekortypen können sowohl Einzeldekorelemente als auch bestimmte Kompositionsschemata herausgearbeitet werden.

Geometrischer Linienstil (Drexel 1)

Mit einer bislang noch nicht erforschten Technik wurden auf dem fertig gedrehten Gefäss x-förmig angeordnete, sich überkreuzende Linien oder Doppellinien aus Ton angebracht, die dünn, gleichmässig dick und gerade verlaufen. Zusätzlich zu diesen geometrisch angeordneten Mustern wurden kleine Tupfen und hufeisenförmige Tonauflagen in Barbotinetechnik angebracht. Trotz des kleinteilig zerscherbten Fundmaterials können in Orsingen einige Wandungsscherben dieser Stilstufe zugeordnet werden.

Eigentümlich ist die auf der Aussenseite tiefschwarze, meist noch metallisch glänzende Engobe, die auf der Innenseite tiefrot ist.

Kerbbänder und Hufeisen (Drexel 2)

Glanztonkeramik der Definition nach Drexel 2 weist Kerbbänder sowie darauf oder dazwischen liegende hufeisenförmige Tonauflagen in Barbotinetechnik auf.

Das in Orsingen vorhandene Material ist regelhaft aussen schwarz und innen rötlich engobiert, wobei der eigentliche Ton zumeist hellbeige ist.

Die Aussenseite weist zumeist noch einen metallischen Glanz auf.

Kerbbanddekor (Drexel 3)

Aus Orsingen sind drei Randscherben mit dem Bildfeld dominierenden, breiten, horizontal umlaufenden Kerbbanddekor bekannt. Unterschiedliche Breite und Art und gleiche Position des Kerbbandes belegen, dass es sich um unterschiedliche Exemplare handelt. Zwei der Stücke weisen Glanzton in kräftigem Orange auf, während das dritte Exemplar rot-orange schwarz-braun marmoriert erscheint.

Ein Teil der Funde scheint aus dem Tempelareal zu stammen.⁶⁷⁹

Blattdekor in Barbotinetechnik

Aus Orsingen stammen fünf Wandungsscherben mit einem bildzonenfüllenden Dekor aus spitzen, langgezogenen lanzettförmigen Blättern in Barbotinetechnik, für das es gute Vergleichsbeispiele aus Schleithem/*Iuliomagus* und Eschenz/*Tasgetium* gibt.⁶⁸⁰

Die Engobe des Stücks ist orange bis orange-bräunlich.

⁶⁷⁹ In einem Gespräch erwähnte Herr Dr. Wollheim, dass ein Teil dieser Scherben aus dem Tempelareal stamme, ohne dies weiter zu konkretisieren. Eine genaue Zuweisung kann daher nicht erfolgen.

⁶⁸⁰ Schleithem: Homberger 2014, 118, Abb. 98. – Eschenz: Jauch 1997, Abb. 106, 334.

Stempelverzierung (décor oculé)

Zum Fundbestand aus Orsingen gehören auch zwei Wandungsscherben mit eingestempelter Kreisaugenzier (décor oculé). Der Glanzton beider Stücke ist grellorange. Die beiden Neufunde stammen aus dem Nordareal sowie dem nordöstlichen Bereich der Kopfkäcker.

Vergleichsbeispiele hierfür liegen aus Eschenz/*Tasgetium*, Stutheien-Hüttwilen, Zürich-Lindenhof und Laufen-Müschg, Schleithem/*Iuliomagus*, Augst/*Augusta Raurica* und Avenches/*Aventicum* vor.⁶⁸¹

Späte Stücke mit Dekor oculé stammen aus der Schichtenfolge beim Augster Theater. Hier wurde unter anderem in der Schicht der Phase 19 eine Schüssel Niederbieber 19 in Glanztontechnik gefunden.⁶⁸²

Das Vorhandensein in der mittelkaiserlichen Siedlung von Stutheien-Hüttwilen und die Existenz von späten Formen mit Dekor oculé sind ein deutliches Indiz für die Datierung dieses Dekortyps.

Die Kartierung von N. Melko erscheint, trotz gewisser Unvollständigkeiten, primär auf gewisse chronologische Phänomene hinzudeuten.⁶⁸³

Glasschliffdekor

Eine Wandungsscherbe aus Orsingen weist glasschliffartiges Dekor auf.⁶⁸⁴ Der Ton ist hellbeige-orange und der Überzug in einem kräftigen Orange gehalten. Über den genauen Fundort des Stückes kann leider nicht Genaueres gesagt werden.⁶⁸⁵

Wanddellen (Faltenbecher)

Aus Orsingen sind mehrere nicht anpassende Wandungsscherben von Faltenbechern bekannt geworden. Sie besitzen einen schwarz-grauen streifenförmigen bis marmoriert aufgetragenen Glanzton. Aus der Grundform kann trotz der Dellen ersehen werden, dass es sich um ein oder mehrere sehr schmale hohe Exemplare gehandelt hat.

Faltenbecher sind beispielsweise auch aus Büsslingen bekannt.⁶⁸⁶

⁶⁸¹ Jauch 1997, 114 (Nr. 337), Abb. 106, 337. [mit Literatur zu Vergleichsbeispielen]. – Schleithem, ‚Z‘underst Wyler‘: Homberger 2013, Taf. 50, 1183. – Augusta Raurica: S. MAYER (mit Beiträgen von Ö. Akeret/C. Alder/S. Deschler-Erb/A. Schlumbaum), Ein Brandgräberfeld der mittleren Kaiserzeit in Augusta Raurica: Die Nekropole Kaiseraugst-Widhag. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 34, 2013, 147-244.

⁶⁸² Furger/Deschler-Erb 1992, 308 (Nr. 19/32), Taf. 74, 19/32. [vgl. auch 19/34].

⁶⁸³ N. Melko, Different pots – different province? The difficulty of identifying frontiers through material culture. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), Rome’s internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie 11 (Zürich 2016) 79-88 [bes. 85, Figure 6].

⁶⁸⁴ Interne Nummer: A35_1080-1.

⁶⁸⁵ Das Exemplar wurde vorgängig aus einer Befund-Kiste aussortiert und in eine Kiste für Glanztonware verbracht.

⁶⁸⁶ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 37, 3-5.

2.5 Goldglimmerware

(Taf. 79-80)

Im Bezug auf Beschaffenheit der Engobe und Gestaltung lässt sich von der übrigen Glanztonkeramik eine Ware mit goldglimmerartigem Überzug absondern.

Kennzeichnend ist ein innen und aussen angebrachter meist rotbrauner goldglimmerhaltiger Überzug, der - wie bei anderen Glanztonwaren - vermutlich Vorbilder aus Metall imitierten sollte.⁶⁸⁷ Dieser Goldglimmer erinnert am Ehesten an das Erscheinungsbild toretischer Gefässe aus Messing, wie den Metallkochtöpfen, *caccabi* genannt, wie sie beispielsweise vom Magdalensberg bekannt sind.⁶⁸⁸

Der Ton der Ware ist klingend hart gebrannt und von beiger, rötlich beiger, bis zu bräunlicher Farbe. Bei den Formen handelt es sich zumeist um Schälchen oder Schüsseln mit oft horizontal ausgestelltem Rand und Flachboden sowie um eher plumpe Becher und kleinere tonnenartige Gefässe. Vom Formenspektrum lässt sich die Ware kaum von anderen tongrundigen Schüsseln und Bechern absondern, wobei nicht immer klar ist, in wie weit sich der glimmerhaltige Überzug im Einzelfall erhalten hat. Zusätzlich sind Deckel mit Goldglimmerüberzug nachgewiesen, die eine Verwendung als Kochgeschirr wahrscheinlich machen. Während für die übrigen Glanztonwaren von der Firmisware des 1. Jahrhunderts n. Chr.⁶⁸⁹ über die barbotineverzierten Glanztonbecher des 2. Jahrhunderts⁶⁹⁰ bis zu den späten Bechern (mit Karniesrand und Niederbieber-Typen⁶⁹¹ ansonsten zumeist sehr dünne Wandstärken kennzeichnend sind und bei den Bechern grazile Formen vorherrschen, weisen Becher und Tonnen der Goldglimmerware teilweise sehr dicke Wandprofile auf.⁶⁹² Dies könnte auch deren Funktion erklären. Möglicherweise wurde diese Ware auch grösseren Temperaturen ausgesetzt und direkt zum Erhitzen von Speisen und Getränken verwendet. Darauf deutet auch die Tatsache hin, dass von dieser Ware zusätzlich Deckel mit Goldglimmerüberzug aus Orsingen nachgewiesen sind. Den Verwendungszweck dokumentieren zudem Russpuren und Hitzeverfärbungen, die sich teilweise in

Orsingen auf den Rändern und Aussenwänden der Horizontalrandschälchen fanden. In ihrer Grundform mit Flachboden und steilem Wandungsprofil gleichen die Horizontalrandschälchen zudem Back- und Kochnäpfen. Zudem existieren von den Goldglimmerschälchen mit Horizontalrand auch Exemplare mit *Tripes*-Standfüsschen, was wiederum auf den Charakter als Kochgeschirr deutet.⁶⁹³ Der Horizontalrand könnte zudem als Deckelrast interpretiert werden, wobei Deckel generell dem Wärmeverlust während des Erwärmens entgegenwirken sollten. Vielleicht diente diese Geschirrsorte mit Goldglimmer auch dem Servieren von heissen Speisen, wobei das Serviergut aufgrund der dicken Wandstärken länger heiss blieb und der Goldglimmer zudem eine dekorative Note bei Tisch besass. Hierzu passt, dass die Becher dieser Waregruppe in ihrer Grundform Lavezbechern mit ihren Rillen gleichen, die ihrerseits wohl auch zum Erwärmen und Warmhalten von Flüssigkeiten dienten. Der Überzug als solches und dekorative Elemente wie Zierrillen und Dekor auf dem Horizontalrand deuten gleichzeitig auch auf eine repräsentative Verwendung als Speisegeschirr. Dies findet eine Parallele in der zunehmenden Produktion von Küchenkeramik, wie Terra sigillata-Reibschalen als Tafelgeschirr ab der mittleren Kaiserzeit und ist als Änderung der allgemeinen Speisesitten in dieser Zeit zu interpretieren. Offensichtlich wurden Teile des Koch- oder Zubereitungs Vorganges vor den Gästen am Speisetisch vorgenommen, ähnlich wie es [als zeitlich und methodisch ferne Analogie] auch bei rezenten Fondues der Fall ist. Im Bearbeitungsgebiet und seinem Umfeld fanden sich vergleichbare Formen unter anderem in Orsingen, Eschenz und Bregenz.⁶⁹⁴ Am ehesten dürfte es sich um Produkte von einer Anzahl regionaler, helvetischer Töpfereien handeln, die auch die Ostschweiz belieferten und nach Ausweis der Augster Schichtenfolge am dortigen Theater wohl in der mittleren und späten Kaiserzeit tätig waren.⁶⁹⁵ Die dicken Wandstärken könnten somit sowohl ein Zeichen für den Gebrauchszweck, als auch die späte Zeitstellung und den Zeitgeschmack sein, da einige Waren, wie zum Beispiel Knickwandschalen, zudem im Laufe der späten Kaiserzeit immer plumpere, dickwandige Formen annehmen.⁶⁹⁶ Als Standorte für Produktionszentren für diese teilweise recht dickwandige, aber handwerklich gut gearbeitete Ware kämen vor allem städtische Siedlungen wie *Augusta Raurica*/Augst, aber auch grosse gutshofartige Betriebe wie Seeb in Frage.

⁶⁸⁷ Ähnlich V. Hasenbach in Ertel/Hasenbach/Deschler-Erb 2011, 222, mit Anm. 159]. – ebenfalls S. Fünfschilling (m. Beitr. v. M. Schaub/V. Serneels), Das Quartier „Kurzenbettli“ im Süden von Augusta Raurica. Forsch. Augst 35 (Augst 2006).

⁶⁸⁸ E. Schindler-Kaudelka, Die gewöhnliche Gebrauchskeramik vom Magdalensberg. Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 10 (Klagenfurt 1989), Taf. 58. – Ertel/Hasenbach/Deschler-Erb 2011, 222.

⁶⁸⁹ Zur Firmisware des 1. Jahrhunderts: Ettliger/Simonett 1962, 38ff.

⁶⁹⁰ Furger/Deschler-Erb 1992, 77, Anm. 217.

⁶⁹¹ Vgl. Stuttheinen-Hüttwilen: Roth-Rubi 1986, 29f., Taf. 7, 101-111. – Zürich-Altstetten/Loogarten: K. Roth-Rubi/U. Ruoff, Die römische Villa in Loogarten, Zürich-Altstetten – Wiederaufbau vor 260 n. Chr.? JbSGF 70, 1987, 145ff.

⁶⁹² Bei der Durchsicht der Funde der Schichtenfolge bei Augster Theater sticht dieses Merkmal schon rein optisch hervor, vgl. Furger/Deschler-Erb 1992, 310, Taf. 75. Die Goldglimmer-Gefässe fallen schon optisch durch, im Vergleich zu den anderen Glanztongefässen, oft doppelt so dicke Wandstärken auf: Nr. 19/64: BS Becher, brauner Ton mit Goldglimmer. – Nr. 19/65: RS Schüssel, braunroter Ton mit Goldglimmer. – Nr. 19/70: 8 RS/4 WS von Schüssel, brauner Ton, Goldglimmer.

⁶⁹³ R. Bacher, Das Gräberfeld von Petinesca. Petinesca 3. (Bern 2006), 146 [Nr. 15], Taf. 56, 15.

⁶⁹⁴ Eschenz: Jauch 1997, 130 [Nr. 438], Abb. 114, 438. – Bregenz: Ertel/Hasenbach/Deschler-Erb 2011, 222-224, Taf. 15, 1-7; 16, 1-3; 17, 1.

⁶⁹⁵ Furger/Deschler-Erb 1992, 104, Abb. 59-60.

⁶⁹⁶ Formen mittel- und spätkaiserzeitl. Knickwandschalen, Stuttheinen-Hüttwilen: Roth-Rubi 1986, 90, Taf. 9; 92, Taf. 10, 187-190.

2.6 Bemalte Keramik

Über die zonig bemalte Keramik in Spätlatènetradition wurde im Zusammenhang möglicher keltische Traditionen bzw. Fortleben keltischer Bevölkerungselemente schon ausführlich und kontrovers in der Forschung diskutiert.⁶⁹⁷

Aus Orsingen sind nur wenige Wandscherben dieser Keramikgattung bekannt.⁶⁹⁸ Bei den in Orsingen gefundenen Fragmenten handelt es sich um Wandscherben von Tonnen oder Flaschen. Es kommen horizontale breite zonige Bemalungen in weisser, roter und brauner Farbe vor. Der Ton ist bei allen Stücken hellbeige und gleicht von der Ware her kaiserzeitlichen Krügen. Für Büsslingen erwähnt Heiligmann-Batsch lediglich drei Wandungsscherben mit „weisser bis braunroter Streifenbemalung“, die sie unter Flaschen aufführt.⁶⁹⁹ Von den übrigen Fundorten des Hegaus sind dem Autor keine weiteren Stücke aus römischem Siedlungszusammenhang bekannt geworden, was an Materialzugang, aber auch an den Erhaltungsbedingungen liegen kann, da derartige Überzüge sich möglicherweise im Pflughorizont oftmals nicht erhalten haben.

Auch aus Eschenz sind bemalte Wandscherben bekannt, wobei auch hier die ursprüngliche Gefässform bzw. der ursprüngliche Gefässtyp nicht abschliessend zu ermitteln ist.⁷⁰⁰ Bezugnehmend auf Ergebnisse aus Chur nimmt V. Jauch an, dass die 328 Wandscherben ihres Bearbeitungskomplexes mit Bemalung in Spätlatènetradition von Tonnen, Flaschen, Schalen, Töpfen oder Tellern stammen könnten.⁷⁰¹ Auch bei der Bearbeitung der Keramik der Augster Thermen stellte Ettliger ein breiteres Formenspektrum fest.⁷⁰²

Wobei Jauch im Abschnitt Flaschen annimmt, dass bei grossteilig erhaltenen Exemplaren aufgrund erhaltener Mündungsdurchmesser zwischen 6 und 11 cm, ein

Grossteil der bemalten Wandscherben ebenfalls zu Flaschen rekonstruiert werden kann.⁷⁰³

Unter den Funden der Schleitheimer Therme als Teil einer nächstgelegenen grösseren Siedlung ist nur ein einziges Fragment eines bemalten Gefässes vorhanden.⁷⁰⁴ Auch in den umgebenden ländlichen Siedlungsstellen im westlich angrenzenden Bearbeitungsgebiet von Trumm ist diese Ware selten. Sie kommt dort nur im Grosskomplex von Osterfingen und in Hallau ‚Hüttenhau‘ vor.⁷⁰⁵ Gleiches gilt für den Anteil am Gesamtkeramikbestand der Villen der Schweiz, der nach Meyer-Freuler unter 3 % liegt.⁷⁰⁶ Möglicherweise ist dies zusätzlich durch die Überlieferungsbedingungen bedingt. Angesichts der Tatsache, dass selbst Engobe durch die Bodenlagerung teilweise zerfällt, wäre es durchaus möglich, dass weniger qualitätvolle oder dünnere Bemalungen vollständig vergangen sind. Da Ränder und Böden möglicherweise nicht bemalt waren, kann es zudem durchaus sein, dass unter den als tongrundig typisierten Rand- und Bodenscherben weitere Exemplare bemalter Keramik unentdeckt vorhanden sind.

Die Dekorierung von einfachen Vorratsgefässen auf diese Art macht vor allem Sinn, wenn sie gut sichtbar aufgestellt sind und/oder wenn man durch unterschiedliche Motivik oder Farbe den Inhalt ohne weitergehende Beschriftung unterscheidbar machen möchte. Ein bewusstes oder unterbewusstes Festhalten an früheren Traditionen muss hierbei nicht unbedingt eine Schlüsselrolle spielen.

Auch wenn es die Ähnlichkeit zu latènezeitlicher Keramik nahelegt, muss derartige Keramik nicht unbedingt besonders früh datieren. Neben einem augusteisch-tiberischen Horizont Augst und einem früh-tiberisch-neronischen Horizont Vindonissa-Ronne, existiert auch ein flavisch-traianischer Horizont Montans-Banassac-La Graufesenque. Zonig bemalte Gefässe sind bis zum Ende des 2. Jh. n. Chr. nachweisbar. Im norischen *Bedaium*/Seebruck sind sie sogar noch bis in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. vorhanden.

⁶⁹⁷ E. Vogt, Bemalte gallische Keramik aus Windisch. Anz. Schweizer Altkd 33, 1931, 47ff. – F. Maier, Die frühkaiserzeitliche bemalte Keramik von Latènetradition in Gallien und im rechtsrheinischen Keltengebiet. RCRF Acta 9, 1967, 54ff. – R. Steiger, Augst: Keramik in Spätlatène-Tradition. In: Res cretaria romana rauricorum: Katalog zur Ausstellung in der Augster Curia anlässlich der 10. Tagung der Rei Cretariae Romanae Fautores in Augst und Kaiseraugst (4. – 9. Sept. 1975) (Augst 1975), 58ff. – Ch. Flügel, Handgemachte Grobkeramik aus Arae Flaviae – Rottweil. Fundber. Baden-Württemberg 21, 1996, 315-400. [bes. 349-353].

⁶⁹⁸ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

⁶⁹⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 84, Taf. 42, 24-26.

⁷⁰⁰ Jauch 1997, 138-139, Abb. 118, 494-498; 206-207, Abb. 201, 730.

⁷⁰¹ Jauch 1997, 60, Anm. 303. – A. Hochuli-Gysel/A. Siegfried-Weiss/E. Ruoff/V. Schaltenbrand, Chur in römischer Zeit I: Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (Basel 1986), 98.

⁷⁰² E. Ettliger, Die Keramik der Augster Thermen. (Insula XVII). Ausgrabung 1937-38. Monogr. Ur- u. Frühgesch. Schweiz VI (Basel 1949). Z.B. Taf. 9, 2; 9,7; 18, 28.

⁷⁰³ Jauch 1997, 59, Anm. 297.

⁷⁰⁴ Bürgi/Hoppe 1985, 53 Nr. 212.

⁷⁰⁵ Osterfingen: Trumm 20021, 73, 332 [Nr. 118 [WS ohne Abb.]]. – Hallau ‚Hüttenhau‘: Trumm 2002, 73, 282-283 [Nr. 22 [WS ohne Abb.]].

⁷⁰⁶ Trumm 2002, 73, Anm. 510. – Triengen Murhobel: Fetz/Meyer-Freuler 1997, 35. vgl. zu Bregenz: C. Ertel/V. Hasenbach/S. Deschler-Erb, Kaiserkultbezirk und Hafenkastell in Brigantium. Ein Gebäudekomplex der frühen und mittleren Kaiserzeit. Forsch. zur Gesch. Vorarlbergs N.F. 10 (Konstanz 2011), 216.

2.7 Tongrundige Drehscheibenware

2.7.1 Reibschüsseln

(Taf. 82-85)

Reibschüsseln gelten als (kulinarischer) Romanisierungsindikator *par excellence* und werden mit dem Romanisierungsgrad der Bevölkerung in den Nordwest-Provinzen in Verbindung gebracht, da sie mediterrane Tafelsitten und Kochgewohnheiten widerspiegeln.⁷⁰⁷ Zwischen Spätantike und Frühmittelalter sind sie zumindest Indikatoren für Weiterexistenz romanischer Kulturtechniken.⁷⁰⁸ Ob Schüsseln ohne Kieselrauhung, aber Ausguss lediglich dem Mischen flüssiger Substanzen, oder auch dem Zerreiben dienten, ist angesichts der zu erwartenden Materialbeanspruchung der Innenwand unklar.

Eine Einordnung von Reibschüsseln unter „tongrundige Drehscheibenware“ erfolgte, da die Mehrzahl der Reibschalen tongrundig ist und eine weitere Aufteilung der forschungsgeschichtlich definierten Gruppe keine weiteren Ergebnisse versprach. Deshalb werden hier auch Exemplare behandelt, die auf Kragen oder oberem Rand Überzüge oder Glasuren aufweisen.⁷⁰⁹

Kennzeichnend für römerzeitliche Reibschalen ist eine Kieselrauhung auf der Innenseite, die ein effektives Zerkleinern von Zubereitungszutaten ermöglichte.

Neben zwei Terra Sigillata Reibschüsseln sind aus Orsingen insgesamt mindestens 15 weitere Reibschüsseln vorhanden, die sich ihrerseits in eine Vielzahl von Typen aufspalten lassen. Auch bei den Reibschalen scheint es regional unterschiedliche Entwicklungen zu geben.⁷¹⁰ Festzuhalten ist, dass aus dem Bearbeitungsgebiet keine Reibschalen mit Steilrand, die als Leitform der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts gelten, bekannt sind.⁷¹¹ Ein Exemplar kann zum Typ der sogenannten Raetischen Reibschüsseln gezählt werden.⁷¹²

Kennzeichnend für diesen Typ sind eine Rillen auf dem Rand der Oberseite des Kragens, eine deutliche Kehle innen unter dem Rand, Reibflächen, die erst unterhalb der Kehlung einsetzen und natürlich ein glanztonartiger roter bis brauner Überzug von Oberseite des Kragens und Innenseite der Kehlung. Trotz ihres Namens sind sie nicht nur in Raetien verbreitet, sondern auch noch in

grossen Teilen Obergermaniens. Formal ähnliche Stücke sind sogar aus Grossbritannien bekannt.⁷¹³

Wie ein Exemplar aus Oberwinterthur zeigt, wurde dieser Reibschüsseltyp vielleicht schon im letzten Drittel des 1. Jahrhunderts produziert, wobei eine Produktion schon zu Beginn des 2. Jahrhunderts sicher zu sein scheint. Die Mehrzahl der Exemplare dürfte jedoch in die zweite Hälfte des 2. Jhs. und in die erste Hälfte des 3. Jhs. zu datieren sein. K. Roth-Rubi rechnet aufgrund des Vorkommens noch in den spätantiken Kastellen für die Ostschweiz mit einer weiterlaufenden lokalen Produktion bis mindestens in constantinische Zeit, wobei die spätesten Exemplare einen kurzen Kragenrand aufweisen. Exemplare die weitestgehend in dieses Schema passen, stammen aus Orsingen. Bei den Reibschalen lassen sich Stücke mit tief sitzender, nach innen geneigter Randlippe und solche ohne, oder nur schwach abgesetztem Halbrundstab unterscheiden.

Des Weiteren sollte festgehalten werden, dass grünglasierte Reibschalen, die als Leitform der Spätantike gelten und aus einigen südlichen und östlichen Fundorten des Bodenseeraumes bekannt sind, ebenfalls im Bearbeitungsgebiet fehlen. Aufgrund ihrer Funktion bei der Herstellung mediterraner Gerichte, wie Frühstücks-Kräuterkäse und allfälliger Saucen, werden sie stets mit dem Nachweis mediterraner Ess- und Tischsitten in Verbindung gebracht. Vor diesem Hintergrund sollte betont werden, dass nahezu von jeder römerzeitlichen Siedlungsstelle zwischen Schaffhausen und Vorarlberg Funde von Reibschüsseln – teilweise von beachtlicher Grösse – vorliegen.

Mindestens vier Fragmente von Reibschalen aus Orsingen weisen Stempel auf.⁷¹⁴ Die langrechteckigen Stempel mit Fischgrätmuster oder Buchstaben befinden sich auf der Kragenoberseite. Der Ton ist hellbeige, fast schon beige-weisslich, zum Teil mit leichtem Grüntsch. Die Studien von V. Jauch und S. Pfahl scheinen darauf hinzudeuten, dass diese Töpfer – wie auch einige Sigillata Töpfer – im Laufe der Zeit möglicherweise an unterschiedlichen Orten tätig waren.⁷¹⁵

⁷⁰⁷ D. Baatz, Reibschüssel und Romanisierung. *Acta Rei Cretariae Romanae Fautorum* 17/18, 1977, 147-158.

⁷⁰⁸ R. Marti, Zwischen Römerzeit und Mittelalter. Forschungen zur frühmittelalterlichen Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz (4.-10. Jh) *Arch. u. Museum* 41A (Listal 2000), 260 [u.a. Kaiseraugst-Adler]. – R. Marti, Frühmittelalterliche Keramikgruppen der Nordschweiz: Ein Abbild unterschiedlicher Kulturräume. In: R. Windler/M. Fuchs (Hrsg.), *De l'antiquité tardive au haut moyen-âge (300-800) – Continuité u. Neubeginn*. *Antiqua* 35 (Basel 2002), 125-139 [bes. 128-131, Abb. 4,2]. – Gross/Prien 2014, 223-256. zu TS-Reibschalen vgl. Kapitel zu Terra sigillata.

⁷⁰⁹ Czys 2015, 1-14.

⁷¹⁰ Vgl. hierzu auch Eschenz: Jauch 1997, 67.

⁷¹¹ Zuletzt: V. Jauch, Die ‚Rätische Reibschüssel‘ – eine Erfindung aus Rätien? Rätische Elemente im obergermanischen Gutshof von Seeb-Winkel (Kt. Zürich, CH) und anderen Teilen der Nordprovinzen. *Fundber. Baden-Württemberg* 37, 2017, 89-194.

⁷¹³ vgl. Jauch 2017, 89ff.

⁷¹⁴ Fundpunkte: Tempelbezirk, Kopfkäcker und Nordareal.

⁷¹⁵ V. Jauch, Vicustöpfer – Keramikproduktion im römischen Oberwinterthur. *Vitodurum* 10. (Zürich 2014), 177, Anm. 1087; 179, Anm. 1125. – V. Jauch, Raeticus, Germanus, Mercator und andere Töpfer auf der Walz. *Jahrbuch Archäologie Schweiz* 94, 2011, 149-160. – S. F. Pfahl, Namenstempel auf römischen Reibschüsseln (mortaria) aus Deutschland. *Augsburger Beiträge zur Archäologie* 8 (Augsburg 2018). – V. Hasenbach/G. Thierrin-Michael, High Quality Kitchenaid in Brigantium – Gestempelte Reibschüsseln in Brigantium. In: G. Grabherr/A. Rüdiger (Hrsg.), *Archäologie in Vorarlberg*. *Festschr. Helmut Swozilek*. *Vorarlberg Museum Schriften* 15. (Bregenz 2015), 131-135.

2.7.2 Schüsseln und Näpfe

(Taf. 76)

Bei den tongrundigen Schüsseln und Näpfen treten die kleineren Exemplare mit geringeren Raddurchmessern deutlich zugunsten der engobierten Varianten zurück.

Tongrundige napfartige Formen mit bandartigem Rand, wie sie beispielsweise im römischen Brandgrab von Lembach ‚Eichmatt‘ vorhanden sind⁷¹⁶, sind bislang in Orsingen nicht nachweisbar.⁷¹⁷

Auch tongrundige scheidengedrehte Schüsseln und Näpfe mit Wandleiste, Kragenrand, gerilltem oder Wulstrand, wie sie im östlich anschließenden Bearbeitungsgebiet von J. Trumm sehr verbreitet sind⁷¹⁸, fehlen in dieser Ausprägung erstaunlicherweise im Bearbeitungsgebiet fast vollständig.⁷¹⁹ Dies mag durch die Dominanz von Nigraformen und rot überfärbter Ware im Bearbeitungsgebiet erklärbar sein, da Formen ähnlichen Aussehens hier durchaus in Nigratechnik hergestellt wurden.⁷²⁰ Ein gutes Beispiel hierfür ist der (überfärbte) steilwandige Napf mit umlaufendem horizontalem Wulst auf der Aussenwand, der möglicherweise durch die Form von TS Näpfen beeinflusst ist.

Wie Heiligmann-Batsch bereits 1997 feststellte, kommen Kragenschüsseln nicht nur in Nigratechnik und rotüberfärbt vor, sondern auch in einer gröberen Ausführung.⁷²¹

Unter den tongrundigen Schüsseln, fallen Exemplare ins Auge, die von ihrer Profilgestaltung deutliche Ähnlichkeiten zu Reibschalen aufweisen.⁷²² Im Gegensatz zu diesen scheint jedoch eine Kieselrauhung zu fehlen.⁷²³ Reibschalenartige, innen glatte Kragenschüsseln sind jedoch oftmals dünnwandiger und von den Profilverläufen graziler als ihre Verwandten mit grober Kieselrauhung auf der Innenseite.

Hierzu zählen unter Anderem auch tongrundige Kragenschüsseln aus Büsslingen mit mehr oder minder geradem horizontalem Kragenrand – eine typische Form des Bodenseeraumes – die jedoch häufiger in Nigratechnik ausgeführt wurden.⁷²⁴

Aber auch Schüsseln mit verdicktem, oder stärker gebogenem Kragen, sind dieser Schüsselgattung der reibschalenartigen Schüsseln zuzuweisen.⁷²⁵

Ob diese Schüsseln ebenso zur Zerkleinerung von Zutaten verwendet wurden, wie ihre kieselgerauhten profilähnlichen Vergleichsstücke ist nicht unklar.

Verwandt mit den, mit Goldglimmerüberzügen versehenen kleinen Schüsseln mit nach aussen umgelegten Horizontalkragen, sind jene von Heiligmann-Batsch als „Schüsseln mit nach aussen umgeknicktem, verdickten Rand bezeichneten Stücke.“⁷²⁶ Sie bildet hiervon zehn Exemplare ab und erwähnt im Katalog vier weitere Randscherben.

Jene Schüsseln, die Heiligmann-Batsch als ‚Schalen mit Rundstabilippe‘ bezeichnet⁷²⁷, weisen von der Randgestaltung gewisse Ähnlichkeiten mit Terra sigillata Schüsseln Drag. 37 auf.

Einfache Schalen mit auf der Aussenseite unterhalb des Randes angebrachter, horizontal umlaufender Zierriefe, sind in Büsslingen nur mit einem Exemplar vertreten.⁷²⁸

Schüsseln, die Heiligmann-Batsch als „Schüsseln mit Wulstrand und Deckelfalz beschreibt“, finden teilweise Parallelen in laténezeitlichen Fundgut.

Von den Schüsseln mit einwärts gebogenem und sichel- oder kolbenförmigem Rand sind in Büsslingen zwei Exemplare nachgewiesen.⁷²⁹ In ihrer Randgestaltung gleichen sie am ehesten Terra sigillata Tellern Drag. 32, aber auch Backetellern und rot überfärbten oder in Nigratechnik hergestellten Schüsseln und Tellern. Im Gegensatz zu den Tellern und Platten besitzen sie jedoch, ebenso wie die meisten Exemplare in Nigratechnik, regelhaft grössere Raddurchmesser und eine verhältnismässig hohe konische Gefässwandung. Ob die tongrundigen Exemplare doch ursprünglich eine rötliche oder schwärzliche Überfärbung besaßen, kann im Allgemeinen nicht mehr rekonstruiert werden.

Festzuhalten bleibt, dass Schüsseln mit im Profil herzförmigem Randabschluss oder Deckelfalz, wie sie im nördlichen Obergermanien durchaus geläufig sind⁷³⁰, im Bearbeitungsgebiet sowie westlich und östlich davon weitestgehend fehlen.⁷³¹

⁷¹⁶ Trumm 2002, Taf. 36, 21 [aber auch 20].

⁷¹⁷ Da das Randprofil dieses Typs dem einiger mittelalterlicher Keramiktypen stark ähnelt, wäre es allenfalls möglich, dass derartige Stücke von Sammlern als mittelalterlich aussortiert worden sind.

⁷¹⁸ Trumm 2002, 74-76.

⁷¹⁹ Am ehesten noch Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 40, 2, Taf. 53, 3-5 [erste wohl eher in Anlehnung an TS-Formen].

⁷²⁰ Vgl. u.a. rotüberfärbte Schüsseln in Büsslingen:

Heiligmann Batsch 1997, 84, 142-143, Taf. 40-41.

⁷²¹ Heiligmann-Batsch 1997, 84.

⁷²² Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 41, 3-4, aber auch Taf. 40, 4.

⁷²³ Auch wenn in Einzelfällen bei der Zuweisung von kleineren Randfragmenten von Schüsseln mit Kragenrand, die Kieselrauhung – wie rätsche Reibschalen – durchaus erst weiter unterhalb des [gekehnten] Innenrandes angesetzt haben könnte.

⁷²⁴ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 41, 3.

⁷²⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 84, Taf. 41, 4.

⁷²⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 84, 142, Taf. 41, 5-14.

⁷²⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 84, 142, Taf. 40,3. [Verwechslung im Text mit Taf. 41, 4!].

⁷²⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 84, Taf. 41, 2.

⁷²⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 84, Taf. 41, 8-10.

⁷³⁰ Spitzing 1988, 94-97. – Kortüm 1995, 269-270, 317-323. – Hagedorn 1999, 112-116.

⁷³¹ Trumm 2002, 76, Anm. 547.

2.7.2 Lampe oder kleiner Kochnapf?

Bemerkungen zu selten beschriebenen tassenartigen Keramikformen

Bei der ersten Sichtung des Materials der Sammlung Dr. Wollheim fiel ein dicker wulstiger, fast schon ösenartiger Henkel auf, der nach Bodenansatz und Rand zu urteilen zu einem sehr kleinen steilwandigen Napf gehörte.⁷³²

Ein sehr ähnliches Stück aus grob gemagertem orangenem Ton war dem Autor bereits in Löwental aufgefallen.⁷³³

Aufgrund vorhandener Spuren von Hitzeinwirkung und da auch der Typ des *tripes* kleine Ösenhenkel aufweisen kann⁷³⁴, wurde zunächst eine Verwendung als kleiner Kochnapf ins Auge gefasst.

Einen ähnlichen Henkel wies ein henkelartiger Napf aus Oberwinterthur/*Vitudurum* auf, der von Rychener als Teil einer offenen Lampe bezeichnet wurde, wobei er anmerkt, dass die Ergänzung des rechten Profilrandes hypothetisch sei.⁷³⁵

Vergleichbare Stücke wurden bereits sehr früh aus *Vindonissa* von Loeschcke beschrieben.⁷³⁶

Sie gehören zur Gattung der Tiegel- und tiegelartigen Lampen.

Wie Funde aus Ostia beweisen, sind derartige Lampen auch im mediterranen Raum gebräuchlich und wurden nie vollständig von den Tüllenlampen verdrängt.⁷³⁷

Die von Robinson bei der Bearbeitung der Athener Agora [etwas „launig“], Liqueur cup‘ getaufte Ware⁷³⁸ könnte die vermeintliche Lücke an Lampen erklären, da derartige Scherben vermutlich kaum Beachtung fanden. Besonders Fragmente von konischen offenen Exemplaren⁷³⁹ dürften bei Bearbeitung kaum Beachtung finden.

Auch vom Augster Theater ist ein Exemplar einer offenen Lampe aus grobem grauem Ton überliefert, die möglicherweise ‚handgemacht‘ wurde.⁷⁴⁰

Möglicherweise verzichtete man im ländlichen Bereich auf den Erwerb (teurerer [?]) Bildlampen, die vielleicht

oft nicht vor Ort erhältlich waren und wich auf einfache offene napfförmige Lampen aus.

Vor dem Hintergrund ist zu fragen, ob nicht weitere kleine steilwandige oder kugelige Näpfe bis zu einer gewissen Grösse als Lampen einzuordnen wären.

Aufgrund ihrer einfachen, chronologisch unempfindlichen Form sind napfförmige offene Lampen oft nicht weiter chronologisch einzuordnen. Das einfache Exemplar aus *Augusta Raurica* stammt aus Phase 15, welche von Furger zwischen 160-200 n. Chr. datiert wird, die aber auch sehr viele Altstücke enthält.⁷⁴¹

In *Sirmium* werden ähnliche Stücke ins II-III. Jahrhundert n. Chr. datiert.⁷⁴²

⁷³² Aufgrund der Verbringung der Sammlung an staatliche Stellen konnte das Stück nicht mehr gezeichnet werden und keiner genaueren Autopsie unterzogen werden.

⁷³³ Unpublizierter Neufund des Autors.

⁷³⁴ Homberger 2013, 263-264 [Nr. 406], Taf. 19, 406; 257 [Nr. 195], Taf. 9, 195.

⁷³⁵ J. Rychener, Der Kirchhügel von Oberwinterthur. Die Rettungsgrabungen von 1976, 1980 und 1981. Zürcher Denkmalpflege 1 (VITUDURUM – Oberwinterthur 1) (Zürich 1984), Taf. 23, 303.

⁷³⁶ S. Loeschcke, Lampen aus Vindonissa. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesen (Zürich 1919), Taf. 20.

⁷³⁷ C. Pavolini, Scavi di Ostia. La Ceramica commune. Le Forme in Argilla depurate dell'Antiquarium. Volume Tredicesimo. (Roma 2000), 269-271, Fig. 65, 144-148.

⁷³⁸ H. S. Robinson, The Athenian Agora. V. Pottery of the Roman Period (Princeton 1959), Tav. 9, J 38.

⁷³⁹ C. Pavolini, Scavi di Ostia. La Ceramica commune. Le Forme in Argilla depurate dell'Antiquarium. Volume Tredicesimo. (Roma 2000), 271 [Nr. 148], Fig. 65, 148.

⁷⁴⁰ Furger/Deschler-Erb 1992, 278, Taf. 59, 15/127. (vgl. auch 258, Taf. 49, 13/85; Taf. 35, 10/66-10/67).

⁷⁴¹ Furger/Deschler-Erb 1992, 104, (278, Taf. 59, 15/127).

⁷⁴² O. Brukner, Rimska keramika u jugoslovenskom delu provincije Donje Panonije (Beograd 1981), Tav. 100 n. 10.

2.7.4 Teller und Backplatten

(Taf. 81)

Aus dem Bereich der Sammlung Wollheim konnten insgesamt fünf Backplatten aufgenommen werden, wobei durchaus möglich ist, dass weitere Exemplare in unzugänglichen Kisten vorhanden waren.

Aus Büsslingen bildet Heiligmann-Batsch insgesamt sechs rot überfärbte Teller und dreizehn Teller Typ Niederbieber 40 ab⁷⁴³, erwähnt in Text und Katalog jedoch insgesamt 16 Randscherben rot überfärbter Teller und 28 Randfragmente von Tellern Typ Niederbieber 40.⁷⁴⁴ Aufgrund von Ähnlichkeiten in Form und Machart zum TS-Teller Drag. 32, möchte sie davon ausgehen, dass die rotüberfärbten Teller ursprünglich grösstenteils mit einem Standring versehen waren, was jedoch reine Spekulation bleiben muss. Hierbei sollte darauf hingewiesen werden, dass ihr Typ 11⁷⁴⁵, der Schüsseln mit Horizontalrand und Goldglimmerüberzug in Orsingen auch mit flachem Standboden vorkommt.

Auch aus Murbach und Watterdingen scheinen Fragmente von Backtellern vorzuliegen.⁷⁴⁶

Trotz einfacher Grundform existieren von flachbodigen Tellern und Backplatten zahlreiche Profilvarianten, die zudem noch in verschiedenen unterschiedlichen Warensorten hergestellt wurden.⁷⁴⁷ So gibt es neben einfachen fein- oder grob gemagerten tongrunden Tellern auch feingemagerte grautonige (vollständig) schwarz engobierte Stücke und feingemagerte orangetonige (vollständig) rot engobierte Stücke, sowie feingemagerte meist beigetonige Exemplare, welche sicher nur auf der Innenseite eine dicke rötliche Überzugsschicht aufwiesen.

Typisch und weit verbreitet in den Nordwestprovinzen sind Teller mit einziehendem und eingebogenem Rand.⁷⁴⁸ Bei einigen Tellern mit derart „sichelartigen“ Profilen hat sich ein dicker rötlicher bis rotbrauner engobeartiger Überzug auf Innenseite und Rand erhalten. Laut Trumm besitzen in seinem Bearbeitungsraum nur 40 % der Teller einen Innenüberzug⁷⁴⁹, während in Schleithelm immerhin 75 % einen derartigen inneren Überzug haben.⁷⁵⁰ Ähnlich wie bei Terra nigra/rubra-Überzügen und raetischen Reibschalen könnten jedoch in diesen Fällen Abnutzung durch Benutzung und jahrtausendelange Bodenlagerung zur Zerstörung und Ablösung von qualitativ schlechten Überzügen geführt haben.⁷⁵¹

Die Funktion dieser Teller/Platten wird kontrovers diskutiert. Während Furger von einer Funktion als Backplatte ausgeht⁷⁵², äussern sich Trumm und das Autorenduo Fetz/Meyer-Freuler skeptisch und halten auch eine Verwendung als Tafelgeschirr für möglich.⁷⁵³

Die Engobierung könnte zum leichteren Ablösen von Backgut gedient haben, so dass einige Bearbeiter von Backplatten und nicht mehr von Tellern sprechen.

Von J. Trumm erwähnte Schnittspuren an Tellern können vielfältige Ursachen haben und unter anderem auch beim Herauslösen von Backgut entstanden sein.

Generell sollte jedoch besser nicht von einer monofunktionalen Verwendung der Teller/Backplatten ausgegangen werden.

Aufgrund ihrer einfachen funktionalen Machart ist es schwierig chronologische Tendenzen zu erkennen.

Aus chronologischen Gründen nicht überraschend ist das Fehlen italischer, sogenannter pompejanischer Platten augusteisch-tiberischer Zeitstellung im Bearbeitungsraum sowie dem westlich angrenzenden Gebiet.⁷⁵⁴

Schwierig abzuschätzen ist die Datierung der jüngsten Stücke, da flachbodige Teller mit „sichelartigen“ Profilen bis in die Spätantike in Gebrauch standen.

Furger konstatiert allgemein eine Zunahme der Backplatten im Verlauf des 3. Jahrhunderts.

Backteller finden sich sowohl in Kaiseraugst-Im Liner 1964/1968⁷⁵⁵, als auch im bis in die Spätantike besiedelten Gutshof von Rheinfelden-Görselhof.⁷⁵⁶

⁷⁴³ Heiligmann-Batsch 1997, 141-142, Taf. 39.

⁷⁴⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 83, 141-142.

⁷⁴⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 92, Abb. 32, 11.

⁷⁴⁶ unpubliziert.

⁷⁴⁷ Vgl. Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 39. - Zur Typologie in Schleithelm: Homberger 2013, Tab.33, 227-228, TL1a-TL13.

⁷⁴⁸ Trumm 2002, 76-77, Anm. 548-549.

⁷⁴⁹ Trumm 2002, 76.

⁷⁵⁰ Bürgi/Hoppe 1985, 47, hierzu Trumm 2002, 76, Anm. 553.

⁷⁵¹ Auf Ausgrabungen erlebte Verfasser mehrfach, dass bei der

Bergung noch vorhandene Überzüge von Nigra und Terra sigillata während des Trocknungsprozesses zerfielen.

⁷⁵² Backplatten: Furger/Deschler-Erb 1992, 89-91. - Trumm 2002, 76-77, Anm. 554.

⁷⁵³ Trumm 2002, 76-77, Anm. 557. - Triengen Murhobel: Fetz/Meyer-Freuler 1997, 36.

⁷⁵⁴ Trumm 2002, 76, Anm. 551-552.

⁷⁵⁵ H. Bender, Kaiseraugst - Im Liner 1964/1968: Wasserleitung und Kellergebäude. Forschungen in Augst 8. (Augst 1987).

⁷⁵⁶ H. Bögli/E. Ettliger, Eine gallorömische Villa rustica bei Rheinfelden. Argovia 75, 1963, 6-72.

2.7.5 Tonnen und Töpfe

(Taf. 71-75 und Taf. 77-78)

Oftmals sind die Unterschiede zwischen Töpfen und Tonnen, je nach Definition, fließend. Trotzdem bilden Tonnen eine klar fassbare Gruppe. Ähnliche Grundformen finden sich bereits in spätlatènezeitlichen Fundkomplexen.⁷⁵⁷ Je nach Gestaltung, Ton und Überzug lassen sich unterschiedliche Typen unterscheiden. Neben den randlosen ovoiden Tonnen fanden sich in Orsingen auch Stücke mit Trichter- oder Steilrand. Nach Jauch wurden Tonnen hauptsächlich im 1. Jh. n. Chr. mit Schwerpunkt in claudischer und flavischer Zeit hergestellt, wobei sie richtig bemerkt, dass es sich um eine langlebige, chronologisch unempfindliche Form handelt.⁷⁵⁸ Bei den tonnenförmigen Gefäßformen finden sich zum Teil sehr unterschiedliche Grössen. Neben der reinen Vorratshaltung ist bei sehr kleinen Exemplaren eine Verwendung als Trinkgefäß möglich. Bei Heiligmann-Batsch werden diese unter der Rubrik ‚Tonnenförmige Becher‘ typologisch geführt.⁷⁵⁹ Der Begriff ‚Topf‘ ist sehr vielseitig anwendbar und so verwundert es nicht, dass unterschiedliche Bearbeiter – je nach Typologie – auch unterschiedliche Formen unter diesem Sammelbegriff subsummieren.⁷⁶⁰ Zum Typenspektrum in Orsingen zählen Schulter- und Steilrandtöpfe. In Büslingen unterscheidet Heiligmann-Batsch Honigtöpfe, Töpfe mit Steilrand, fass- und tonnenartige Töpfe und Töpfe mit trichterförmigem Rand.⁷⁶¹ Bemerkenswert ist das völlige Fehlen von Schlangentöpfen im Bearbeitungsgebiet und östlich davon, welche im Allgemeinen als typisch für Obergermanien gelten.⁷⁶² Aufgrund der eigentümlichen Gefäß- und Fussgestaltung und der Auflagen wären selbst kleine Stücke identifizierbar.

⁷⁵⁷ A. Furger-Gunti/L. Berger, Katalog und Tafeln der Funde aus der späteltischen Siedlung Basel-Gasfabrik. Basler Beitr. zur Ur- und Frühgesch. 7. Untersuchungen zur späteltisch-frühromischen Übergangszeit in Basel 2. (Derendingen-Solothurn 1980).

⁷⁵⁸ Courroux: Martin-Kilcher 1976, 38f., Taf. 21,8; 57, 3 (2. Jh. n. Chr.). – Oerlingen: D. Violier, Maison Helvétio-Romaine à Oerlingen (Kleinandelfingen, ZH). JbSLM 34, 1926, 39-47. [bes. Taf. 3,6]. – Seeb: W. Drack et al. 1990, 144, Taf. 15, 72-74.66-67 (1. Jh. n. Chr.). – Vindonissa: [Schutthügel]: Ettliger/Simonett 1952, 58f., Taf. 17, 380-383.385.393 (2. Hälfte 1. Jh.n. Chr.). – Stutheien-Hüttwilien: Roth-Rubi 1986, Taf. 16, 345-361 (2. Jh.n. Chr.). – Augst [Töpfereiabfall]: Roth-Rubi 1986, 18-19, Abb. 5, 14B. – Solothurn: Roth-Rubi 1975, 27f. 47f. (1. Jh.n.Chr.). – Augst [Theater], Furger/Deschler-Erb 1992, 83 (Phasen 1-6). – Schleithem: Bürgi/Hoppe 1985, 43ff., Abb.59,118-121(1.Jh. n. Chr.). – Chur, Areal Dosch: Hochuli-Gysel u. a. 1986, 99ff., Taf.25,9.12.13. – Chur, Areal Markthalenplatz: Hochuli-Gysel 1991, Taf. 32,4,6. – Zürich-Lindenhof: Vogt 1948, 158f. Abb. 31, 12 (augusteisch) 169, Abb. 36,20 (claudisch); Eschenez Insel Werd: Brem/Bollinger/Primas 1987, Taf. 15,368-377 (1.Jh.n. Chr.). – Cambodunum: Fischer 1957, 21,Taf. 10.1-2;29,11.18;32,1 (Phasen 1-3). zitiert nach JAUCH 1997, 55, Anm. 249.

⁷⁵⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 82-83, Taf. 37, 12-16.

⁷⁶⁰ Furger/Deschler-Erb 1992, 83-86. – Heiligmann-Batsch 1997, 85-86. – Jauch 1997, 53-55, Abb. 243 [Tö 1-6].

⁷⁶¹ Heiligmann-Batsch 1997, 85-86.

⁷⁶² D. Schmid, Die römischen Schlangentöpfe aus Augst und Kaiser-augst. Forsch. Augst 11 (Augst 1991), 49, Abb. 33. – D. Schmid, Die ältere Töpferei an der Venusstrasse-Ost in Augusta Raurica. Untersuchungen zur lokal hergestellten Gebrauchskeramik und zum regionalen Keramikhandel. Forsch. Augst 41 (Augst 2008).

Kochtöpfe

In der Auswertung der Schichtenfolge des Augster Theaters behandelt A. R. Furger Kochtöpfe separat von den übrigen Töpfen.⁷⁶³ Randgestaltung und Formentypologie sind hierbei jedoch fließend.⁷⁶⁴ A. R. Furger erwähnt in diesem Zusammenhang ‚typischen „Kochtopf“ mit hartem Brand, dunkelgrauer oder brauner Oberfläche und viel Magerung‘.⁷⁶⁵

Hinzuzufügen wäre, dass bei Kochtöpfen die Randgestaltung so erfolgte, dass ein tönerner Deckel zum Rückhalt der Wärme als Abdeckung darauf gelegt werden konnte. Indes erscheint eine saubere typologische Trennung zwischen Töpfen allgemein und Kochtöpfen nicht möglich. Lediglich anhand von Hitze- und Russpuren, sowie Spuren verbrannten Kochgutes könnte eine konkrete Verwendung als Kochtopf wahrscheinlich gemacht werden.

2.7.6 Honigtöpfe

Honigtöpfe sind zumeist doppelkonische Töpfe mit häufig leicht nach aussen ausbiegendem, vertikal abgestrichenem Rand, kleinen ösenartigen Henkeln im Halsbereich und oftmals durch Zierrillen abgesetztem Halsbereich. Aufgrund einer erhaltenen Ritzinschrift ist der Begriff *urceus* für diese Gefäßgattung überliefert.⁷⁶⁶ Trumm betont, dass Honigtöpfe in den ländlichen Siedlungen selten seien und führt u.a. Zahlenbeispiele aus Laufenburg und Bonndorf an.⁷⁶⁷

Bemerkenswert ist, dass ausgerechnet im Umfeld des Bearbeitungsgebietes Honigtöpfe gehäuft auftreten.

Heiligmann-Batsch gibt den Anteil der Honigtöpfe in Büslingen mit 22 % an⁷⁶⁸, wobei ihre sehr inhomogene Zusammenstellung sehr unterschiedliche Randprofile mit unterschiedlichen Merkmalen enthält, bei denen teilweise auch unklar und nicht erkennbar ist, ob sie Ösenhenkel aufwiesen.⁷⁶⁹ Südlich des Bodensees existieren aus der *villa* von Stutheien-Hüttwilien 24 Stück mit einem Anteil von 7,4% am Gesamtbestand und auch aus Eschenez Belege für diese Keramikgattung.⁷⁷⁰ Umso erstaunlicher ist, dass im bisherigen Fundbestand aus Orsingen diese Form bislang fast vollständig fehlt.

⁷⁶³ Furger/Deschler-Erb 1992, 86-89.

⁷⁶⁴ Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 62, 8/51a, 12/60, 14/52, 14/53, 16/10, welche von Randgestaltung Kochtöpfen Abb. 65 gleichen.

⁷⁶⁵ Furger/Deschler-Erb 1992, 89.

⁷⁶⁶ W. Hilgers, Lateinische Gefässnamen. Bonner Jahrb. Beih. 31. (Düsseldorf 1969), 83-86. Pferdehirt 1976, 100.

⁷⁶⁷ Trumm 2002, 78, Anm. 569.

⁷⁶⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 85f.

⁷⁶⁹ Heiligmann-Batsch 1997, Taf.45.

⁷⁷⁰ Roth-Rubi 1986, 32, 33, 36, 100-101, Taf. 14, 285-308. – Jauch 1997, Abb. 108, 368-370.

2.7.7 Deckel

(Taf. 86)

Aus Orsingen sind bislang elf Deckelfragmente bekannt geworden, wobei von einer hohen Dunkelziffer auszugehen ist, da diese aufgrund ihres unscheinbaren Äusseren von den meisten Sammlern nicht als aufhebenswert erachtet wurden.

Auch in den *villae rusticae* des nördlichen Bodenseeraumes stellen Deckel aus Ton eine verhältnismässig seltene Gattung dar. Im östlich anschliessenden Bearbeitungsgebiet M. Meyers fehlen Deckel in den *villae rusticae* völlig, während sie in den vermuteten *vici* und Strassenstationen häufiger sind.⁷⁷¹ Aus dem Umfeld der vermuteten Strassenstation Löwental sind alleine 14 Stücke bekannt und auch aus Eriskirch existieren weitere (unpublizierte) Stücke.⁷⁷² Es scheint als ob Deckel vor allem in den Garküchen der *mansiones* und *vici* gebraucht wurden.

Dabei erwähnt Heiligmann-Batsch für die *villa* von Büsslingen immerhin 37 Deckelfragmente, von denen sie neun abbildet.⁷⁷³

Für das Keramikinventar aus einem Brunnen der sog. „*villa*“ am Steinbühel von Bregenz ermittelte V. Hasenbach eine Gesamtanzahl von mindestens 39 Deckeln.⁷⁷⁴

Auch aus Eschenz sind Deckel überliefert.⁷⁷⁵ Allein in ihrem begrenzten Fundkomplex spricht Jauch von insgesamt 83 Deckelfragmenten.⁷⁷⁶

Gleiches gilt für Bregenz wo Verena Hasenbach alleine aus dem Brunnen der *villa* am Steinbühel mindestens 39 Exemplare zählt.⁷⁷⁷

Im Areal Dosch in Chur wurden 17 scheibengedrehte Deckel nachgewiesen, wobei die Autoren davon ausgehen, dass zusätzlich einige zurecht geschlagene Böden von Terra sigillata-Schüsseln der Form Drag. 37 als sekundär Deckel verwendet wurden.⁷⁷⁸

Da es sich regelhaft um aus dem Fundkontext gerissene Stücke handelt ist unklar, welche Gefässformen die

Deckel bedeckten. Spuren von Hitzeinwirkung und Russpuren an Orsinger Exemplaren könnten darauf hindeuten, dass einige der Stücke zur Abdeckung von Kochtöpfen verwendet wurden.

Unklar ist zudem die Datierung der aus dem Bearbeitungsgebiet bekannt gewordenen Deckelfragmente, da die zeitlich unempfindliche Grundform kaum näher eingeordnet werden kann.

Quellenkritisch betrachtet könnten Deckel in den zahlreichen Lesefundkomplexen deshalb fehlen, da sie nicht als römisch erkannt, oder als aufhebenswert erachtet wurden. Der helle, oft sehr hart gebrannte Ton erinnert in Aussehen und Struktur eher an mittelalterliche Keramik. Dies ist, verglichen mit den Fundmengen aus *villae rusticae* absolut gesehen eine hohe Zahl, aber gemessen an der Gesamtmenge an Keramik, die in Orsingen geborgen wurde, prozentual gesehen relativ wenig.

Bei entsprechender Verbreitung müssten sie auch im Grosskomplex von Orsingen stärker vertreten sein. Möglicherweise wurde das Problem des Gefässverschlusses in römischer Zeit teilweise alternativ mit Gefässabdeckungen aus vergänglichen Materialien gelöst. Hierbei ist vor allem an Abdeckungen aus Holz und anderen organischen Materialien zu denken. In diese Richtung deuten Funde hölzerner Deckel aus Vindonissa.⁷⁷⁹

Lediglich bei hocherhittem Kochgut in Tonkochtöpfen wird man auf tönernen Deckel nicht verzichtet haben.

In diesem Zusammenhang fällt V. Jauchs Bemerkung zu den Kochtöpfen von Eschenz auf, dass die wenigen Grundformen, ähnlich wie in Oberwinterthur keine ausgeprägten Ränder besäßen, während in der Westschweiz Töpfe mit stark ausgeprägten Rändern und Randlippen häufiger seien.⁷⁸⁰

Kochte man am westlichen Bodensee signifikant häufiger mit offenen Töpfen?

Generell können grössere Stückzahlen an tönernen Deckeln und Kochtöpfen auf verstärkte Speisezubereitung im Umfeld des Fundpunktes deuten.

Eine Sonderform der Gefässabdeckung stellen Amphorenstopfen dar.

Diese zeigen, dass zumindest im mediterranen Raum verstärkt mit Verschlüssen aus Keramik gerechnet werden muss, während nördlich der Alpen vielleicht verstärkt mit Verschlüssen aus organischen Materialien, wie zum Beispiel Holz gerechnet werden muss.

⁷⁷¹ So fehlen Deckel im Fundbestand der *villae rusticae* von Aulendorf, Bamberg, Hergottsfeld, Jettenhausen Laimnau, Langenargen und Lindau-Aeschach, vgl. Meyer 2010.

⁷⁷² M. Meyer bildet dreizehn Deckel aus Löwental ab. Meyer 2010, Taf. 66, 202-206; 67, 206-214, sowie ein weiteres Exemplar aus der zugehörigen Flur „Maierhöfle“ Meyer 2010, Taf. 76, 23. Aus Eriskirch existieren unpublizierte Stücke aus dem Zentralbereich. (Neufunde des Autors.)

⁷⁷³ Heiligmann-Batsch 1997, 88-89, 151-152, Taf. 57, 1-9.

⁷⁷⁴ V. Hasenbach, Funde aus einem Brunnen der Villa. In: Chr. Ertel/V. Hasenbach/S. Deschler-Erb (Hrsg.), *Kaiserkultbezirk und Hafenkastell in Brigantium. Ein Gebäudekomplex der frühen und mittleren Kaiserzeit. Forschungen zur Geschichte Vorarlbergs 10* (N.F.). (Konstanz 2011), 209-299, [besonders: 219-220, 246-248, Taf. 9-12].

⁷⁷⁵ Jauch 1997, 63, 140-141, Abb. 119, 500-508.

⁷⁷⁶ Jauch 1997, 63.

⁷⁷⁷ Ertel/Hasenbach/Deschler-Erb 2011, 219-220, Taf. 9-12.

Vgl. Zitat Seite 239: „Auch im Brunnen der Villa auf dem Steinbühel sind Deckel die grösste Keramikgruppe [...]“

⁷⁷⁸ A. Hochuli-Gysel/A. Siegfried-Weiss/E. Ruoff/V. Schaltenbrand, *Chur in römischer Zeit I: Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12* (Basel 1986), 103, 312 [Nr. 21-26], Taf. 26, 21-26.

⁷⁷⁹ Hölzerne Deckel: R. Fellmann, *Römische Kleinfunde aus Holz aus dem Legionslager Vindonissa*. Veröffentlichung der Gesellschaft Pro Vindonissa XX. (Brugg 2009), 56-57, Abb. 17. Die Durchmesser der dort gefundenen hölzernen Deckel bewegen sich zwischen 10-12 und 18 cm.

⁷⁸⁰ Jauch 1997, 64, Anm. 342.

2.7.8 Dolia

(Taf. 87)

Dolia sind grosse flachbodige, henkellose Gefässe aus Ton zur Lagerung unterschiedlichster Waren. In der Literatur werden sie als genuin mediterraner Keramiktyp angesprochen.⁷⁸¹

Frühe Vertreter grosser Lagerbehältnisse aus Ton sind bereits aus den Kulturen des alten Orients bekannt und funktional entsprechen bereits die teilweise mannshohen *pitoi* der minoischen Kultur den späteren *dolia* der römischen Kaiserzeit.

Ähnlich wie bei grossen (zweihenkligen) Krügen und kleinen (meist gallischen) Amphoren sind die Übergänge zwischen grossen Horizontalrandtöpfen und Dolien fließend. Da auch grosse Dolien mitunter eine kleinere Öffnung haben können und der Durchmesser sich mitunter erst im unteren Halsbereich stark weitet, wurden Randfragmente von sogenannten Horizontalrandtöpfen in dieser Arbeit als kleinere Dolien typisiert. Im Schulterbereich kommen Wellenlinien und Horizontalbänder als Dekoration vor.

Der Ton der Dolien ist uneinheitlich. Neben ziegelroten und grauen Stücken gibt es auch Exemplare, die eine nigraähnliche Oberfläche aufweisen.

Die Orsinger Stücke sind fein gemagert, aber dennoch von so unterschiedlicher Machart, dass die Herkunft aus einer einheitlichen, in grossem Stil produzierenden Töpferei unwahrscheinlich scheint.

Auffallend gering ist der Anteil grosser Dolien in Orsingen. Lediglich zwei Randscherben sind bis zum heutigen Tage aus der Sammlung Wollheim bekannt geworden. Der genaue Fundort der beiden Stücke ist nicht überliefert. Weitere Stücke erbrachte ein Survey des Autors im Norden und Süden des westlichen, bislang un bebauten Siedlungsareals. Zu Dolien dürften ebenso dickwandige Wandscherben von grauer oder ziegelroter Farbe mit Wellenmustern gehören, da diese Art der Verzierung von anderen Dolia der Region bekannt ist.⁷⁸²

Auch eher uncharakteristische grosse Bodenfragmente könnten teilweise ehemals zu grossen Dolia gehört haben.

Weitere Individuen könnten sich unter den unspezifischen dickwandigen Wandscherben verbergen. Angesichts der beachtlichen Gesamtmenge an Keramik ist dies jedoch ebenfalls mehr als dürftig.

Aus Büsslingen sind bislang zwei Dolien mit nach aussen umgebogenen Rand und eine grosse ‚freigeformte‘ Tonne bekannt, wobei die Tonne nicht so recht in das Schema der Dolia zu passen scheint.⁷⁸³ Von den anderen römerzeitlichen Fundorten des Kreises

Konstanz sind bislang keine Dolia publiziert, wobei der Fundbestand aus Konstanz selber bislang nicht abgeschätzt werden kann.

Ähnlich gering wie in Orsingen ist der Bestand mit zwei Randstücken in Schleithem-Z’underst Wylers.⁷⁸⁴

Aus Eschz Areal Rebmann sind nur drei Randfragmente⁷⁸⁵ und aus Areal Zatti-Landolt insgesamt nur fünf Dolienfragmente bekannt⁷⁸⁶, falls man grosse Horizontalrandtöpfe nicht auch zu den kleineren Horizontalranddolian zählen möchte.⁷⁸⁷

Vergleichbares gilt für Kempraten von wo „nur sehr wenige Dolienfragmente“ vorliegen.⁷⁸⁸ Nach Schucany gehören Dolia zu einer eher seltenen Keramikgattung auf dem Gebiet der heutigen Schweiz.⁷⁸⁹

Aus Chur sind insgesamt ca. 12 Randscherben von Dolia, zwei Bodenscherben und aus fünf weiteren Fundkomplexen Wandscherben, die wohl zu Dolia gehören, bekannt. Es handelt sich hauptsächlich um Dolien mit nach innen gezogenem Rand, aus denen sich der Horizontalrandtyp entwickelte und tonnenförmige randlose Dolien.⁷⁹⁰

Nicht ganz so selten sind Dolia in den Holzbauphasen von Petinesca.⁷⁹¹

Von den insgesamt 207 Fundstellen des östlichen Hochrheines, die J. Trumm bearbeitete und bei denen es sich überwiegend um *villae rusticae* handeln dürfte⁷⁹², lieferte keine einzige Fragmente von Dolia.⁷⁹³ Östlich des Kreises Konstanz erwähnt M. Meyer zwischen Donau und Bodensee insgesamt 22 von 360 Fundorten, die insgesamt 84 Dolienfunde lieferten.⁷⁹⁴ Allerdings handelt es sich hierbei nur um vier Randscherben von Dolien aus drei *villae rusticae*, sowie neun weitere Randscherben, die aus zwei grösseren Strassensiedlungen stammen.⁷⁹⁵

⁷⁸¹ Homberger 2013, 125. – Meyer 2010, 303. – Zu Dolia allgemein: Furger/Deschler-Erb, Schichtenfolge 1992, 95-97. – Schucany u.a. Keramik 1999, 77f. – Sorge, Schwabmünchen 2001, 72 m. Taf. 50-52. – vgl. Pfahl 1999, 78, Anm. 422. – Meyer 2010, 303-305, Anm. 832.

⁷⁸² Vergleichbare unpublizierte Funde des Autors stammen aus Eriskirch.

⁷⁸³ Heiligmann-Batsch 1997, 85, 145, Taf. 44, 9-11.

⁷⁸⁴ Dolia: Fundnummer Nr. 98 und Nr. 125: Homberger 2013, 125, 254, 288, 307, Taf. 5, 98, 353, Taf. 51, 1215

⁷⁸⁵ Jauch 1997, 154-155, Abb. 126, 575-577.

⁷⁸⁶ Jauch 1997, 196.

⁷⁸⁷ z.B. Jauch Tö3a: Jauch 1997, 120-121, Abb. 109, 377-378.

⁷⁸⁸ Ackermann 2013, 128, Abb. 137.

Regula Ackermann bemerkt zu Recht, dass in Kempraten nur Randstücke oder Fragmente mit Randansatz typisiert werden konnten, weil sich Dolien von der Warenart nicht von der übrigen Gebrauchskeramik unterscheiden liessen! [Ackermann 2013, 128].

⁷⁸⁹ Schucany/Martin-Kilcher/Berger/Paunier 1999, 77-78.

⁷⁹⁰ Chur, Areal Dosch: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand 1986, 107, 322, Taf. 31, 22-30; Taf. 37, 1-2.

⁷⁹¹ R. Zwahlen, *Vicus Petinesca – Vorderberg. Die Holzbauphasen* (2. Teil). Petinesca 2. (Bern 2002), 114, Taf. 16, 12, Taf. 23, 10, Taf. 24, 21, Taf. 31, 20[?], Taf. 40, 4, Taf. 46, 5, Taf. 51, 10, Taf. 55, 11, Taf. 60, 10, Taf. 69, 8.

⁷⁹² Ausnahme: z.B. Oberlauchringen (Strassensiedlung). Trumm 2002, 317-322.

⁷⁹³ Trumm 2002, 237-393, Taf. 1-108.

⁷⁹⁴ Meyer 2010, 303-305.

⁷⁹⁵ *villae rusticae* die Randscherben von Dolien lieferten (3x):

Auffallend ist, dass sich Dolia gehäuft in Strassenstationen und *vici* finden, während der Fundbestand aus *villae rusticae* im Verhältnis hierzu eher gering ausfällt.

Dies erstaunt, da ja gerade ein produzierender landwirtschaftlicher Betrieb auf grosse Gefässe zur Lagerung landwirtschaftlicher Erzeugnisse angewiesen sein müsste.

Dies kann nur bedeuten, dass Dolia auch für Transport, Registrierung/Verwaltung von Untereinheiten und zur Weiterverarbeitung (Mischung, Fermentierung, Gärung?) grösserer Mengen landwirtschaftlicher Produkte verwendet wurden. Denkbar wäre auch ein Einsatz in den Theken von *thermopolia*, wo grössere Mengen an Nahrungsmitteln im Strassenverkauf umgeschlagen wurden.

Chronologisch geht die Entwicklung von Dolia vom Typ Zürich-Lindenhof zu Dolia mit Horizontalrand vom Typ Eriskirch.

Aus Orsingen sind bislang keine der frühen Dolia-Typen bekannt geworden. Die Stücke gleichen am ehesten den aus Eriskirch-Zentralbereich bekannten Randprofilen. Nach Schucany sind diese in der Ostschweiz, zu der auch Orsingen zu dieser Zeit kulturell gehört, vom 2. Viertel des 1. Jahrhunderts bis in das späte 1. beziehungsweise beginnende 2. Jahrhundert gebräuchlich.⁷⁹⁶ Vor diesem Hintergrund dürften die Funde aus Orsingen schwerpunktmässig ins späte 1. bis ins frühe 2. Jahrhundert nach Christus zu datieren sein.

Dass derartige Dolia mit Horizontalrand auch noch in der mittleren Kaiserzeit in Gebrauch waren, beweist ein Exemplar aus Stutheien-Hüttwilen.⁷⁹⁷

Allerdings scheinen in Stutheien-Hüttwilen vermehrt grosse Tonnen mit Steilrand zur Lagerung verwendet worden zu sein.⁷⁹⁸

Ähnlich wie bei Amphoren scheinen *dolia* zur Lagerung von sehr unterschiedlichen Waren verwendet worden zu sein, da die antike Literatur unterschiedliche Lebensmittel als Inhalt von Dolien benennt.⁷⁹⁹

Daneben könnte der Befund in Orsingen und der generelle Befund aus den ländlichen Siedlungen nördlich der Alpen darauf deuten, dass ähnlich wie bei Amphoren im Laufe der mittleren Kaiserzeit andere leichtere und kostengünstigere Lager- und Transportbehältnisse, wie Säcke zur Verwahrung von Schüttgut und Holzfässer zu Transport und Lagerung flüssiger Substanzen verstärkt zum Einsatz kamen.

Achstetten: Meyer 2010, Taf. 11, 229. – Bamberg: Meyer 2010, Taf. 44, 55. – Herrgottsfeld: Meyer 2010, Taf. 145, 75-76.
Strassensiedlungen, die Randscherben von Dolien lieferten (2x):
Eriskirch: Meyer 2010, Taf. 41, 39-41. – Friedrichshafen-Löwental: Meyer 2010, Taf. 120, 297-302.

⁷⁹⁶ C. Schukany, Dolia. In: Schukany/Martin-Kilcher/Berger/Paunier 1999, 77-78 [besonders 78].

⁷⁹⁷ Roth-Rubi 1986, 108, Kat.Nr. 396; 109, Taf.18, 396.

⁷⁹⁸ Roth-Rubi 1986, 104, Nr. 364; 107, Taf.17, 364.

⁷⁹⁹ Zuletzt Meyer 2010, 305, Anm. 848, -Hilgers, Gefässnamen 1969, 171-176.

2.7.9 Flaschen

(Taf. 88)

Aus Orsingen sind auch einige Randscherben von Flaschen bekannt. Weitere zu Flaschen gehörende Scherben sind unter den unsignifikanten Wandscherben zu vermuten.⁸⁰⁰ Das vollständige Profil einer Flasche aus Schleithem/*Iuliomagus* zeigt, dass Wandscherben von Flaschen, Tonnen und Töpfen sehr ähnlich sein können.⁸⁰¹ Ränder von Tonnen und Töpfe mit V-förmiger Mündung weisen typologische Ähnlichkeiten zu Flaschen auf, so dass letztlich nur der geringere Raddurchmesser der Flaschen, bzw. weitere Mündung der Töpfe⁸⁰² oder der Schulteransatz bei Schultertöpfen⁸⁰³ eine Unterscheidung ermöglicht.

Für Büsslingen gibt Heiligmann-Batsch den Anteil der Flaschen mit 3 % an und erwähnt insgesamt 29 Randfragmente, wobei sie 21 Randfragmente abbildet.⁸⁰⁴ Sie unterscheidet hierbei zwischen Flaschen mit Wulstrand, Flaschen mit trichterförmigem Rand und Flaschen mit gerade abgestrichenem Rand.⁸⁰⁵ Soweit es die Einsicht erlaubte, sind auch von den anderen Fundorten des nördlichen Bodenseeraumes Nachweise vorhanden⁸⁰⁶, so beispielsweise in Eriskirch.⁸⁰⁷ In Eschenz fanden sich in den von Jauch bearbeiteten Grabungsschnitten Randscherben von mindestens 55 helltonigen Flaschen.⁸⁰⁸ Auch in Schleithem ist die Form mit einigen Exemplaren vertreten⁸⁰⁹, ebenso in Chur⁸¹⁰. Als Flaschen werden in der Literatur krugartige Gefässe ohne Henkel bezeichnet, deren Mündungsdurchmesser im Allgemeinen kleiner als bei Töpfen und Steilrandtonnen ist.⁸¹¹ Obwohl schon per Definition engmündiger als andere Gefässgattungen sind sie doch erheblich weitmündiger als kleinere und mittlere Krüge und entsprechen meist dem Halsdurchmesser grosser Krüge. Wichtig zur Typenansprache ist in diesem Zusammenhang der Hinweis von Heiligmann-Batsch, dass der durchschnittliche Mündungsdurchmesser der Flaschen in Büsslingen 6 cm betrage und diese teilweise überfärbt sind⁸¹², was bei Krügen eher seltener der Fall ist. Der in der Literatur eingeführte Begriff „Flasche“ impliziert indirekt auch einen Rückgriff auf die Formensprache der Spätlatènezeit. Die Keramikform der Flasche wird im

provinzialrömischen Kontext von Vorläuferformen aus der Latènezeit hergeleitet.⁸¹³ Bereits aus latènezeitlichen Siedlung von Anseltingen sind Flaschen überliefert.⁸¹⁴

Teilweise sind die Stücke in Anlehnung an Spätlatène-traditionen zonig oder flächig bemalt.⁸¹⁵ Obwohl die Form somit eindeutige Parallelen in der Spätlatènezeit besitzt, kann aus der Verbreitung dieser Form alleine noch keine direkte Kontinuität keltischer Bevölkerungselemente hergeleitet werden.

Bemerkenswert ist, dass die Form der Flasche bei der Schichtenfolge des Augster Theaters keine nennenswerte Rolle zu spielen scheint⁸¹⁶, was schlaglichthaft die Situation in einer weitgehend romanisierten städtischen Umgebung andeuten könnte. Da es sich bei Flaschen um eine relativ einfache Form handelt, gestaltet sich eine genauere chronologische Einordnung schwierig. J. Trumm betont in diesem Zusammenhang, dass diese Form in seinem Bearbeitungsgebiet vom 1. bis ins 3. Jh. vorkommt und typologische Reihen bei dieser einfachen Form schwer zu erstellen seien.⁸¹⁷ Auch V. Jauch betont, dass die Form nach diversen datierten Fundkomplexen⁸¹⁸ vom 1. bis in das ausgehende 2. Jh. und zum Teil sogar bis ins dritte Jahrhundert n. Chr. existierte.⁸¹⁹ Tendenziell möchte Trumm Stücke mit fein geschwungener Mündung und breitem Hals früher datieren, als hochhalsige Stücke mit Wulstrand.⁸²⁰ Auch V. Jauch betont, dass die Entwicklung von fein geschwungeneren zu wulstigeren Formen führe und der Hals zunehmend schmaler werde.⁸²¹ Im Bereich der Bemalung scheine die frühere, zum Teil figurliche Metopenmalerei durch eine monotonere alternierende Streifenbemalung abgelöst zu werden.⁸²²

⁸⁰⁰ Für Eschenz bemerkt Jauch „Es ist anzunehmen, dass ein grosser Teil der bemalten Wandscherben ebenfalls zu Flaschen rekonstruiert werden kann.“ Jauch 1997, 59, Anm. 297.

⁸⁰¹ Homberger 2013, 260, Taf. 13, 281.

⁸⁰² Homberger 2013, Taf. 29, 642; 29, 644; 42, 981; 44, 1034; 60, 1374; 64, 1404, vgl. hierzu Hombergers Einordnung von Individuen auf Taf. 60, 1361 oder Taf. 54, 1274.

⁸⁰³ z. B. Schulteransatz Schultertopf: Homberger 2013, Taf. 60, 1365.

⁸⁰⁴ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 84, 143-144, Taf. 42.

⁸⁰⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 84, Taf. 42, 1 [Flasche mit Wulstrand]; Taf. 42, 2 [Flasche mit trichterförmigem Rand]; Taf. 42, 3 [Flasche mit gerade abgestrichenem Rand].

⁸⁰⁶ Überlingen-Bamberg: Meyer 2010, Taf. 19, 12.

⁸⁰⁷ Meyer 2010, Taf. 39, 106a, 15-16.

⁸⁰⁸ Jauch 1997, 59, 136 [Nr. 490-492], Abb. 117, 490-492.

⁸⁰⁹ Homberger 2013, Taf. 6, 113; 11, 229; 12, 250; 13, 281; 28, 616-617; 49, 1179; 51, 1209; 53, 1254; 60, 1362-1363.

⁸¹⁰ Chur, Areal Dosch: Hochuli-Gysel u.a. 1986, Taf. 13, 9.

⁸¹¹ Homberger 2013, 219, Tab. 33, FL1-5.

⁸¹² Heiligmann-Batsch 1997, 84.

⁸¹³ Trumm 2002, Anm. 578. – Bürgi/Hoppe 1985, 51 f. – Rothkegel 1994, 128 f. – Heiligmann-Batsch 1997, 84; Taf. 42. [mit unbekannter Herleitung der Gesamtform]. – Jauch 1997, 59.

⁸¹⁴ Chr. Kellner-Depner, Die Latènesiedlung von Anseltingen im Hegau, Fundber. Bad.-Württ. 36, 2016, 103-258. [Taf. 29, 409-413].

⁸¹⁵ Trumm 2002, Anm. 578. – Rothkegel 1994, 128 f.

⁸¹⁶ Wobei es sich z. B. bei 8/62 mit überfärbter Aussenseite per Definition eher um eine Flasche handeln könnte: Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 70, 8/62; 214; Taf. 27, 8/61.

⁸¹⁷ Trumm 2002, 78-79.

⁸¹⁸ August Thermen: Ettliger 1949, 35, Taf. 10, 1-4; 9, 14; 10, 1 (flavisch-2. Jh. n. Chr.). – Vindonissa, Schutthügel: Ettliger/Simonett 1952, 8ff., Taf. 1, 12-17 (1. Jh. n. Chr.). – Solothurn: Roth-Rubi 1975, 24f., Taf. 3, 38-44. – Zürich-Lindenhof: Vogt 1948, 183, Abb. 42, 2; 198, Abb. 49, 1 (2. Hälfte 2.-1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.). – Cambodunum: Fischer 1957, 17f., Taf. 7, 1.3 (Periode 4); 7, 2 (Periode 1). – Umland Regensburg: Fischer 1990, 35.60; 41 [nach Jauch bemalte Flaschen, davon 24 aus datierbaren Zusammenhängen. 2 aus Periode A2 (120-170 n. Chr.); 13 aus Periode B (180-260 n. Chr.); 9 aus Periode C1 (260-300n. Chr. [?]). – Arae Flaviae: Planck 1975, 165, Anm. 40. – Rottenburg: Bemalte Flasche aus einer Grube in Rottenburg, datiert nach Jauch 1997, Anm. 298, Mitte 2. Jhs. n. Chr. Zitiert nach JAUCH 1997, 59, Anm. 298.

⁸¹⁹ Jauch 1997, 59, Anm. 298.

⁸²⁰ Trumm 2002, 79, Anm. 579 mit Verweis auf Jauch 1997, 59.

⁸²¹ Jauch 1997, 59.

⁸²² Jauch 1997, 59, Anm. 299. – als Belege hierfür führt sie u. a. Seeb (Drack 1990, 144), Stutheien (Roth-Rubi 1986, KNr. 267-277) und Cambodunum (U. Fischer, Keramik aus den Holzhäusern zwischen der 1. und 2. Querstrasse, Cambodunumforsch. 1953/II. Materialhefte zur Bayer. Vorgesch. 34 (Kallmünz 1957), 2, 18) an.

2.7.10 Krüge

(Taf. 89-91)

Einhenkelkrüge, regelhaft mit Wulst- / getrepptem Rand

Aus Orsingen stammen mehr als 17 Krüge, wobei mit einer hohen Dunkelziffer nicht erfasster Stücke zu rechnen ist. Die Fundorte jener Exemplare, bei denen dies sicher überliefert ist, verteilen sich gleichmässig über das gesamte Siedlungsgelände.

Für Büsslingen bildet Heiligmann-Batsch insgesamt achtzehn Randfragmente von Krügen ab.⁸²³ Ein weiterer unbestätigter Fund aus dem Bearbeitungsgebiet scheint aus Murbach zu stammen, konnte jedoch vom Autor nicht eingesehen werden. Gleiches gilt für das Fragment eines Wulsthenkels aus Mühlhausen-Ehingen, dessen genaue Zuweisung unklar bleiben muss.

Für die von ihr bearbeiteten Fundkomplexe in Eschenz gibt V. Jauch eine Gesamtzahl von 225 Exemplare an.⁸²⁴ Auch aus Jettenhausen und Löwental sind Randscherben je eines Kruges bekannt.⁸²⁵

Folglich gehörten Krüge auch in der Bodenseeregion zu den verbreiteteren und häufigeren Keramikformen.

In der Forschung wird bei den Krügen zwischen Ein-, Zwei- und Dreihenkelkrügen unterschieden, wobei in den meisten Fällen alleine aufgrund eines erhaltenen Tüllenfragments noch keine Aussage über Henkelanzahl und somit Henkel-Typ getroffen werden kann.⁸²⁶

Auch wenn in Orsingen eine grosse Variationsbreite an Randformen vorherrscht, dominieren Krüge mit wulstförmig ausgebildetem Rand. Derartige Krüge sind spätestens ab flavischer Zeit verbreitet und sind auch noch im 3. Jahrhundert n. Chr. im Gebrauch, wie Funde in Augst, Avenches und Kaiseraugst zeigen.⁸²⁷ In der Schichtenfolge beim Augster Theater erscheinen Krüge mit Wulsthenkel erstmals in Phase 8 (frühflavisch) und sind bis mindestens Phase 16 (17) nachweisbar.⁸²⁸ Bei den Henkeln herrschen auf der Unterseite glatte und der Oberseite wulstförmig profilierte Exemplare vor, wobei die meisten Wulsthenkel unabhängig von ihrer Breite vierfach profiliert sind. Weniger stark vertreten sind drei oder zweifach profilierte Stücke sowie lediglich mittig leicht eingedellte Henkelexemplare.

Wie die Formengruppe der Gauloise-Typen zeigt, ist die Grenzlinie zwischen grossen Zweihenkelkrügen und Amphoren definitionsabhängig.⁸²⁹

⁸²³ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 84-85, 144, Taf. 43.

⁸²⁴ 4 % der Gebrauchskeramik: Jauch 1997, 58-59.

⁸²⁵ Jettenhausen: Meyer 2010, Taf. 86, 20. – Löwental: Meyer 2010, Taf. 65, 160.

⁸²⁶ Homberger 2013, 220-221, Tab.33, KR1-KR10.

⁸²⁷ Avenches: Roth-Rubi 1979, 78 Nr. 86. – Augst: Furger/Deschler-Erb 1992, 93-95. – Kaiseraugst: Furger 1989, Abb. 83, 23; 87, 34; 89, 41; 262, Anm. 49-50. – „langlebige, etwa ab flavischer Zeit auftretende Krugform“: Trumm 2002, 79.

⁸²⁸ Furger/Deschler-Erb 1992, 93-95.

⁸²⁹ F. Laubenheimer/A. Schmitt, Amphores vinaires de Narbonaise, production et grand commerce. Création d'une base de données géochimiques des ateliers, Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée 51 (Lyon 2009). – F. Laubenheimer/M.-C. Leqoy, Les amphores Gauloise 12 de Normandie. Le matériel de la nécropole de Vatteville-la-Rue. In: F. Laubenheimer (Hrsg.), Les

Plastisch verzierte ‚Krüge‘ vom ‚raetischen‘ Typ

Aus Orsingen stammen mehrere Wandfragmente aus hellbeigem Ton, die im Schulteransatz plastische Wülste mit Kerbverzierung aufweisen. Möglicherweise stellt dies eine Nachahmung von netzartig um das Gefäss gelegten Seilen dar, die den Transport derartiger Krüge erleichtern sollten. Auffallend ist, dass derartige Krugscherben teilweise Ansätze von zwei bis drei Henkeln aufweisen. Folglich war das Füllgewicht der Krüge so gross, dass man weitere Haltesicherungen anbrachte. Derartige Krüge vom sogenannten raetischen Typ fanden sich auch in Eschenz und in den Kastellen an der oberen Donau.⁸³⁰ Vergleichsbeispiele stammen zudem aus Fundkomplexen des 2. Jh. aus Straubing, aus der Region Regensburg, aus den Alb-Limes Kastellen Oberdorf, Heidenheim und Donnstetten.⁸³¹ In Heldenbergen ist eine Töpferei nachgewiesen, die im zweiten Jh. derartige Krüge produzierte.⁸³² Nördlichster Fundpunkt ist die *villa* von Lauffen am Neckar.⁸³³ Im Süden reicht die Verbreitung bis nach Orsingen, Schleithem und Eschenz, wobei hierbei der nahe Bodensee als schiffbare Verkehrsachse sicher eine Rolle spielte.⁸³⁴ Weitere Stücke stammen aus Eriskirch und Konstanz.⁸³⁵

Aus Orsingen stammt ebenfalls eine Wandscherbe aus hellbeigem Ton mit der Darstellung eines kleinen Männchens, für die es eine Parallele in Eschenz gibt und die von Jauch auch zu diesem Krugtyp gezählt wird.⁸³⁶

amphores en Gaule I. Production et Circulation (Paris 1992), 75-92.

⁸³⁰ Jauch 1997, 59, 60-61.

⁸³¹ Straubing: Walke 1965, 47, Taf. 61, 1, 3, 4; 85, 1-7. – Mangolding Grab 8: Fischer 1990, Taf. 134, 4 [Ende 2. – Anfang 3. Jh. n. Chr.]. – Grossprüfening: Fischer 1990, Taf. 59, 141 (12, 14). – Regensburg-Kumpfmühl: Faber 1994, 253, Beilage 15, 80, 84, 86; 16, 94 [2. Jh. n. Chr.]. – Oberdorf: Heiligmann 1990, Taf. 158, 9.10. – Heidenheim, Kastell I: Heiligmann 1990, Taf. 134, 7; 139, 4-7. – Donnstetten: Heiligmann 1990, Taf. 101, 14-16.

Zitiert nach und gesammelt von V. Jauch: Jauch 1997, 59, Anm. 294. [ohne Anspruch auf Vollständigkeit].

⁸³² Wolff 1900, 11 ff. [bes. 17, Taf. 3, 32-44].

⁸³³ Lauffen: Spitzing 1988, 86 f., Taf. 6, 2-3; 26, 2-3. – Schleithem: Urner-Astholz 1946, 147 f., Taf. 54, 2; 55, 2 (2. Jh. n. Chr.); Eschenz: Urner-Astholz 1942, Taf. 28, 8; Jauch 1997, 136, [Nr. 483-487], Abb. 117, 483-487. Zitat nach Jauch 1997, 59, Anm. 293-296.

⁸³⁴ Schleithem: Urner-Astholz 1946, 5-206.

⁸³⁵ Eriskirch: Meyer 2010, Taf. 41, 106b, 4. – Konstanz: Mayer-Reppert 2003, Abb. 34, 1-2.

⁸³⁶ Jauch 1997, 59, 61, 136 [Nr. 489], Abb. 117, 489.

2.7.11 Amphoren

(Taf. 92-95)

Aus Orsingen sind bislang insgesamt sieben Randstücke von Amphoren unterschiedlicher, im nachfolgenden Text aufgeführter Typen erhalten.

Aus Büsslingen sind fünf Randscherben und fünf Griffbruchstücke publiziert.⁸³⁷

Auch wenn sich durch neuere Forschungen immer mehr abzeichnet, dass auch Holzfässer in den Nordwestprovinzen ein wichtiges Transportbehältnis darstellten⁸³⁸, so sind Amphoren als „Transportverpackung“ bestimmter Lebensmittel ein wichtiger Indikator für die Beurteilung der Anbindung einer Region an das Fernstrassennetz sowie des Wohlstandes der Bevölkerung und dem Vorhandensein und Verbrauch von Lebensmitteln aus dem mediterranen Raum.⁸³⁹

Inschriften auf den Amphoren (sogenannte *dipinti*), naturwissenschaftliche Bestimmung von Inhaltsresten und Formvergleiche mit inhaltsbestimmten Amphoren anderer Fundorte machen teilweise eine direkte Zuweisung einer Form zu einem bestimmten Inhalt möglich.⁸⁴⁰ Hierbei sollte jedoch beachtet werden, dass Amphoren grundsätzlich nicht nur nach Gebrauch einfach entsorgt, sondern auch sekundär und „zweckentfremdet“ zum Transport anderer Waren verwendet worden sein könnten.⁸⁴¹

So erwähnt Plinius der Ältere, dass Kohl zur Frischhaltung in (gebrauchten) Ölamphoren transportiert wurde.⁸⁴²

Die Möglichkeit des Transportes von Flüssigkeiten und Schüttgut in Holzfässern, Lederschläuchen oder anderen sekundären Transportgefässen nach Zwischenlagerung und Umfüllung macht eine Unterscheidung von der Ware selber und dessen Transportbehältnis nötig. Die Gesamtmenge der gelieferten Ware kann vor diesem Hintergrund erheblich grösser gewesen sein, als die Menge der nachgewiesenen Transportbehälter. Hinzu kommt, dass die Menge erhaltener Transportbehälter durch weitere erhaltungsbedingte Quellenfilter immer geringer als die Menge der ursprünglich vorhandenen Transportbehälter ist. Vor diesem Hintergrund ist es nicht statthaft aus einer statistisch geringen Menge an Amphoren über den gesamten Siedlungszeitraum verteilt, auf einen geringen Konsum an Wein, Öl und weiterer darin enthaltenen Produkte zu schliessen. Besonders bei Wein ist aufgrund der lokalen klimatischen Bedingungen zudem für die Region Bodensee auch eine lokale Produktion möglich, die einen lokalen Bedarf gedeckt haben könnte.

Durch die Bearbeitungen von Martin-Kilcher und Schimmer liegen zudem für die Fundorte von Augst und Kempten detaillierte Vergleichszahlen für zwei Oberzentren der weiteren Umgebung vor.⁸⁴³ Weitere Bearbeitung liefern zumindest für Raetien Vergleichszahlen.⁸⁴⁴

Auffallend ist, dass im Bereich von *villae rusticae* Amphorenfunde nicht sehr zahlreich sind, während aus vici Transportverpackungen derartiger Importprodukte deutlich häufiger sind.

Wohl bedingt durch den insgesamt umfangreichen Fundbestand an Keramik sind aus Büsslingen immerhin auch drei Rand- und fünf Griffbruchstücke Dressel 20 vorhanden.⁸⁴⁵

⁸³⁷ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 85, 144-145, Taf. 44, 2-8.

⁸³⁸ I. Tamerl, Das Holzfäss in der römischen Antike. (Innsbruck 2010). – G. Ulbert, Römische Holzfässer aus Regensburg. BVbl. 24, 1059, 6-29. – A. Desbat, Un bouchon de bois du premier s. apres J.-C. recueilli dans la Saone a Lyon et la question du tonneau a l'epoque romaine. Gallia 48, 1991, 319-336. – A. Desbat, La tonneau antique. Questions techniques et probleme d'origine. In: D. Meeks/D. Garcia (Hrsg.), Techniques et economie antiques et medievales. Le temps de l'innovation. Colloque International Aix-en-Provence 1996 (Paris 1997) 113-120. – E. Marliere, L'outre et le tonneau dans l'Occident romain. Monographies Instrumentum 22 (Montagnac 2002). – G. Baratta, Circa Altes Ligneis Vasis Condunt Cisculisque Cingunt. *Archeologia Classica* XLVI, 1994, 233-260. – Vgl. auch Funde von Fässern in Eschenz: S. Benguerel (Hrsg.), *Tasgetium II, Die römischen Holzfundstücke. Archäologie im Thurgau* 18. (Frauenfeld 2012). – R. Clerici, Römische Holzfässer aus Vitudurum. *Helvetica Archaeologica* 53, 1983, 14-24. – R. Frei-Stolba, Holzfässer. Studien zu den Holzfässern und ihren Inschriften im römischen Reich mit Neufunden und Neulesung der Fassinschriften aus Oberwinterthur/Vitudurum. *Zürcher Archäologische Hefte* 34 (Zürich 2015). – R. Fellmann, Römische Kleinfunde aus Holz aus dem Legionslager Vindonissa. Veröffentlichung der Gesellschaft Pro Vindonissa XX. (Brugg 2009), 51-52. [Holzfässer].

⁸³⁹ D. P. S. Peacock/D.F. Williams, *Amphorae and the Roman economy: an introductory guide*. Longman archaeology series. (London 1986).

⁸⁴⁰ U. Ehmig, Cottana ermittelt: Syrische Feigen und andere Warenimporte. Tituli Picti auf römischen Amphoren in Augsburg. In: L. Bakker (Hrsg.), *Augsburger Beiträge zur Archäologie. Sammelband 2000*. *Augsburger Beiträge zur Archäologie* 3, Augsburg 2001, 55-69.

Zu *dipinti* allgemein: U. Ehmig, Die Oliven ins Töpfchen... Pinselaufschriften auf Töpfen in Mainz und dem Mainzer Umland und der Begriff *penarium* auf römischen Amphoren. In: M. Müller (Hrsg.), *Grabung – Forschung – Präsentation. Sammelband. Xantener Berichte* 14 (Mainz 2006, 73-80. – U. Ehmig, *Tituli picti auf Amphoren in Köln*. *Köln Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte* 40, 2007, 215-322.

⁸⁴¹ H. Bernard, *The West Embe 1 Shipwreck. A Complementary*

Cargo of Vintage Wine amphoras at the Transition from the 2nd to the 3rd Century AD. *Skyllis* 7, 2005/06, 140-145. – J. Th. Peña, *Roman Pottery in the Archaeological Record* (Cambridge 2007) [bes. 61-118 [Kapitel: The Reuse of Amphorae as Packaging Containers]].

⁸⁴² Plinius Secundus, *Naturalis historia*. 19, 41, 142.

⁸⁴³ Augst und Kaiseraugst: Martin-Kilcher 1987. – Martin-Kilcher 1994. – Kempten/*Cambodunum*: F. Schimmer, *Amphoren aus Cambodunum (Kempten)*. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte der römischen Provinz Raetia. *Münchner Beiträge zur Provinzialrömischen Archäologie* 1. *Cambodunum Forschungen* 7 (Wiesbaden 2009).

⁸⁴⁴ Bregenz: F. Schimmer, *Mediterrane Küche am Bodensee. Nahrungs- und Genussmittel aus dem Süden im frühkaiserzeitlichen Brigantium*. *Archäologie in Vorarlberg* 2015, 137-140. – Gauting: U. Ehmig, *Die Amphorenfunde aus dem römischen Gauting, Lkr. Starnberg*. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 80, 2015, 155-168. – Osträtien [ländliche Siedlungen]: Moosbauer 1997, 82-83. – Friedberg [villa suburbana]: Sorge 1999, 227-229. – S. Martin-Kilcher, *Amphoren: archäologische Fragen und Fragestellungen*. *Xantener Berichte* 14, 2006, 11-18.

⁸⁴⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 85, Taf. 44, 4-8. Im Tafelteil nur zwei

Auch aus Mühlhausen-Ehingen stammt das Randfragment einer Amphore Dressel 20⁸⁴⁶, wobei der Charakter der Siedlung eher auf eine Strassenstation deutet. Der Boden einer weiteren Amphore ist aus Homberg-Münchhof bekannt.⁸⁴⁷

Aus dem westlich anschliessenden Bearbeitungsgebiet J. Trumms am östlichen Hochrhein liegen bei insgesamt 207 Fundpunkten nur von 18 Fundorten mindestens 28 Amphoren vor, wobei Trumm bei einigen Exemplaren sogar einen spätkeltischen Zusammenhang für möglich hält.⁸⁴⁸

Ähnlich verhält es sich im östlich anschliessenden Bearbeitungsgebiet M.G. M. Meyers, aus dem bei 360 Fundpunkten nur von (mindestens) 14 Fundorten rund 36 Individuen bekannt sind, wobei hierin auch der (wahrscheinliche) *vicus* von Ertingen und Oberkirchberg enthalten sind.⁸⁴⁹ Bei einigen Fundstellen, wie Löwental könnte es sich zudem um Strassenstationen und nicht *villae rusticae* handeln. Für das Gebiet zwischen Bodensee und Donau stellte M. Meyer einen deutlichen Schwerpunkt bei Weinamphoren Gauloise 4 und Ölamphoren der Form Dressel 20 fest.⁸⁵⁰

Vor diesem Hintergrund erstaunt es nicht, dass die meisten Amphorenfragmente des Landkreises Konstanz aus der römischen Siedlung von Orsingen stammen.⁸⁵¹ Neben Rand-, Boden-, und Henkelfragmenten konnte in Orsingen auch eine grössere Menge an einfachen Wandscherben geborgen werden.

Um auch kleinere Fragmente erfassen zu können, wurden mittels Wiegen auch kleinere Wandungsstücke mit einbezogen, um weitergehende statistische Werte zu erhalten.

Henkelfragmente abgebildet. vgl. auch Taf. 44, 1-3. Die Autorin schreibt hierzu wörtlich „Das Büsslinger Gefässinventar enthält nur ganz wenige Fragmente von Amphoren.“

⁸⁴⁶ J. Hald, Weitere Siedlungsfunde der römischen Kaiserzeit bei Mühlhausen-Ehingen, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2007, 136-138.[Abb. 118].

⁸⁴⁷ Nach Durchsicht der Slg. Wollheim durch Verfasser.

⁸⁴⁸ Trumm 2002, 79-80. z.B.

Gauloise 4: Waldhut „Gurtweiler Tal“, Taf.106, 52.Taf. 107, 53 - Dettighofen-Hinter Eichberg, 260, Taf. 13, 38,1.

Dressel 1, Hallau-Hüttenau 284, Taf. 29, 55.

Dressel 20, 316, Oberhallau „Schybäcker“, Taf. 51, 16. - Schleithelm „Vorholz“, Taf. 87, 57. - Siblingen, „Tüelwasen“ Taf. 99, 48, sowie Kat. Nr. 49-50.

Verschlussstopfen Osterfingen-Bad Osterfingen, 33, Taf. 71, 143. sowie vier Henkelfragm. Kat. Nr. 58-61. 360.

Henkel Uhlingen 381, Taf. 105, 4, sowie Kat. Nr. 5.

⁸⁴⁹ Meyer 2010, 305-307.vgl. Überlingen-Bamberg, Taf. 19, 17. – Löwental Taf. 73, 315-319; 74, 320-322. - Jettenhausen, Taf. 86, 29, 30. - Oberkirchberg Taf. 93, 19.

⁸⁵⁰ Meyer 2010, 305.

Die Zahlen im Einzelnen:

Weinamphore Dressel 2-4 2 Exemplare

Weinamphore Gauloise 4 6 Exemplare

Weinamphore Gauloise 2,3,5 1 Exemplar

Ölamphore Dressel 20 4 Exemplare

Oliven/Weinmostamphore Augst 21 1 Exemplar

Fischsauceamphore Dressel 7? 1 Exemplar

Form Dressel 2-4 oder Augst 30 1 Exemplar

⁸⁵¹ Zur Beurteilung der Verhältnisse in Konstanz lag Verfasser nur die Bearbeitung Meyer Repperts vor: Meyer-Reppert 2003, 441ff. Inwieweit neuere Grabungen das Verhältnis verändern, konnte daher nicht beurteilt werden.

Ohne genaue Autopsie von Tonbeschaffenheit und Magerung der Keramik war jedoch keine genaue Herkunftsbestimmung möglich. Was die Untersuchungen U. Ehmigs, die im nördlichen Obergermanien eine eigene Amphorenherstellung nachweisen konnte, für das Amphorenmaterial des Landkreises Konstanz bedeuten, ist zum jetzigen Zeitpunkt nur schwer abzuschätzen.⁸⁵² Weitere naturwissenschaftliche geochemische und pedologische Analysen und Untersuchungen zur Tonzusammensetzung müssten durchgeführt werden. Möglicherweise verbergen sich in der Masse der Keramikscherben auch Stücke einer anderen Provenienz.

Die formenkundlich typologische Untersuchung der Gefässfragmente und optische Analyse der Tonbeschaffenheit erbrachte keine Auffälligkeiten.

Ölamphoren Dressel 20

Mehrere Randscherben und zahlreiche Wandscherben aus Orsingen gehören zum Typ Dressel 20.⁸⁵³ Kennzeichnend ist ein sich steil konisch nach aussen verbreiterter Rand, der beim Herstellungsprozess im Mündungsbereich nach innen umgefälzt wurde, so dass ein oft fast dreieckiger Randquerschnitt entsteht, in dessen Innenbereich sich häufig noch die nicht vollständig anliegende sichelförmige Tonwulst abzeichnet.

Dressel 20 diente zum Transport von Olivenöl aus Spanien und ist vom mittleren 1. Jh. bis zum Limesfall nachweisbar. Als früh gelten eher verrundete Randprofile, während ab der zweiten Hälfte des 2. Jh. eher dreieckige Randprofile charakteristisch sind.⁸⁵⁴

Versuche des Autors im Bereich des Bodenseeuferes zeigen, dass der Ölbaum unter günstigen Bedingungen im neuzeitlichen Klima ausgepflanzt überleben kann. Allfällige antike Akkulturationsversuche von Olivenbäumen dürften jedoch längerfristig in klimatisch bedingten Rückschlägen geendet haben und selbst wenn es gelungen wäre, die Pflanze in klimatisch begünstigten Region des Bodenseeraumes oder im Oberrheingraben erfolgreich zu kultivieren, dürfte das Produkt nicht konkurrenzfähig gewesen sein mit dem am Markt eingeführten, günstig produziertem und qualitativ hochwertigen spanischen Olivenöl.

Pflege- und Frostschutzmassnahmen und klimatisch bedingt geringere Erntemengen dürften die Produktion weiter verteuert haben. Je nach Einsatzzweck dürfte man daher allenfalls versucht haben den begehrten Rohstoff durch andere Öle zu substituieren. Im kosmetischen und

⁸⁵² U. Ehmig, Dressel 20: Ex Baetica originalis – imitation ex Germania Superiore. In Actas congresso internacional Ex Baetica Amphorae.Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano. Ecija y Sevilla, 17 al 20 de diciembre de 1998. (Ecija 2000), 1143-1152. - U. Ehmig, Ähnliches ist nicht dasselbe. Röntgenfluoreszenzanalysen an Amphoren des Typs Dressel 20 similis aus Walheim. In K. Kortüm/J. Lauber, Walheim I: Das Kastell II und die nachfolgende Besiedlung. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 95. (Stuttgart 2004), 516-525.

⁸⁵³ Augst, Amphoren 1: Martin-Kilcher 1987, 56 (Profilgruppe G).

⁸⁵⁴ Jauch 1997, 68.

technischen Bereich (z.B. bei Körperpflege und bei der Brennstoffversorgung von Ölamphoren) und beim Kochprozess mag eine Substituieren noch möglich gewesen sein, aber im Bereich der geschmacklichen Verfeinerung von (mediterranen) Speisen wird man schnell an die Grenzen gestossen sein. Dies erklärt die Dominanz von Ölamphoren Dressel 20 im Fundspektrum der Amphoren insgesamt als kaum zu ersetzender Rohstoff der mediterranen Küche. Dies dokumentiert indirekt auch den Romanisierungsgrad der in Orsingen ansässigen Bevölkerung.

Weinamphore Typ Dressel 2-4, Gauloise 4/Pelichet 47

Gallische Weinamphoren Gauloise 4/Pelichet 47 haben ihren Hauptverwendungsschwerpunkt im ersten bis zum mittleren zweiten Jh.⁸⁵⁵ Für Orsingen sind auch einige kleinere Wandfragmente diesem Typ zuweisbar.

Dressel 9 similis

Auffallend ist das weitgehende Fehlen italischer Amphoren, da mit der Alpenrheintrasse über Chur zumindest ein Verkehrsweg in Reichweite war.

Bislang sind aus Orsingen keine Amphoren aus dem östlichen Mittelmeerraum bekannt geworden.⁸⁵⁶ Weder Fragmente von rhodischen Weinamphoren, noch die sehr archaisch wirkenden kleinen kegelförmigen Amphoren mit seitlich angebrachten, fast ösenförmigen Henkeln und weitmündiger Öffnung ohne besonders profiliertem Rand in denen *defrutum* und eingelegte Früchte verhandelt wurden. Die zum Teil bis in Spätantike und frühbyzantinische Zeit verbreiteten Formen schein ihre Ursprünge in phönizischer und altägyptischer Zeit zu haben. Wohl schon aufgrund der räumlichen Distanz sind sie nördlich der Alpen nicht allzu häufig. In der Ostschweiz sind derartige Amphoren allgemein nicht sehr häufig und machen beispielsweise in Vindonissa gerade einmal 3 Prozent aller Amphoren aus. Das weitgehende Fehlen tönerner Transportverpackungen aus dem Nahen Osten muss jedoch nicht zwangsweise auf das Fehlen der traditionell darin transportierten Waren nördlich der Alpen hindeuten. Möglicherweise wurden Waren aus dem östlichen Mittelmeerraum auf dem Seeweg traditionell über die griechische Stadtgründung Marseille verhandelt, wo sie zum leichteren Transport über Flüsse und Landstrassen möglicherweise in andere Transportbehältnisse umgeladen wurden. Hierzu hätten sich besonders Fässer, grosse Tonkrüge und stapelbare Holzkisten geeignet.

Ähnlich wie bei den Produkten der Terra sigillata-Industrie dürften die jeweils am kostengünstigsten und verkehrsgünstig produzierenden Betriebe den Markt beherrscht haben. Für den Bearbeitungsraum deutet sich

eine Dominanz spanischer und gallischer Lebensmittelproduzenten an, die jeweils in ihrem Marktsegment den Markt beherrschten. Die Rolle einheimischer Produzenten ist hierbei schwer abzuschätzen, da die gängigen Transportverpackungen aus Ton in Orsingen weder raetischen/obergermanischen Produzenten noch speziellen regionalen/lokalen Produkten sicher zugewiesen werden konnten.

Hierbei sei besonders auf die Analysen von U. Ehmig⁸⁵⁷ verwiesen, die aufgrund von des Vergleiches von geochemischen Tonanalysen von sicher lokal hergestellten Fehlbränden aus Töpfereien und gestempelten Ziegeln aus Worms, Rheinzabern, Heddernheim und Winterbach mit rund 260 derartigen Amphoren der Form Dressel 20 similis und Eigentümlichkeiten der Herstellung⁸⁵⁸ sicher eine lokale Herkunft von Amphoren Typ Dressel 20 nachweisen konnte und aufgrund eines Befundes zweier vergleichbarer Amphoren⁸⁵⁹, bei dem „Reste eines Weizenproduktes in einer ähnlichen Amphore nachgewiesen wurden, postulierte, dass in diesen lokalen Amphoren Bier verhandelt wurde.

Verwunderlich hierbei ist jedoch, dass die römischen Töpfer eine Form gewählt haben sollen, die von ihren Zeitgenossen intuitiv mit dem Produkt Olivenöl in Verbindung gebracht wurde. Rein intuitiv würde man bei der Verpackungsform auch an eine ölartige Flüssigkeit denken, die vielleicht im Norden als billiges Substitut für das begehrte Olivenöl diente. Für alkoholische Getränke wie Bier würde man eher an eine Form denken, die denen von Weinamphoren gleicht.

Der von Ehmig angeführte Weizenbefund könnte – falls authentisch – ebenso von einer Sekundärbefüllung stammen⁸⁶⁰.

Insbesondere lokale, übergrosse (Zweihenkel-), „Krüge“ müssten für weitergehende Analysen näher in Augenschein genommen werden. Möglicherweise verbergen sich in diesem Fall unter anderem auch dahinter Transportbehältnisse für lokalen raetischen Wein.

⁸⁵⁵ Augst, Amphoren 2: Martin-Kilcher 1994, 360. - Chur 2: Hochuli-Gysel u.a. 1991, 120, Taf: 41B, 38-40. - Jauch 1997, 68, 157, Nr. 585-586.

⁸⁵⁶ F. Laubenheimer, Amphores égyptiennes en Gaule. In: Sylvie Marchand et Antigone Marangou (Hrsg.), Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arab I, Cahiers de la Céramique Égyptienne 8 (Kairo 2007), 651- 656.

⁸⁵⁷ U. Ehmig, Dressel 20: Ex Baetica originalis – imitation ex Germania Superiore. In Actas congreso internacional Ex Baetica Amphorae.Conservas, aceite y vino de la Betica en el Imperio Romano.Ecija y Sevilla, 17 al 20 de diciembre de 1998. (Ecija 2000), 1143-1152.

⁸⁵⁸ Ehmig erwähnt, dass die Henkel der lokalen obergermanischen Amphoren in die Wand eingezapft und nicht aufgesetzt seien. <http://www.forschung-frankfurt.uni-frankfurt.de/36050179/Oliven-I-Obergermanien-78-81.pdf> Zur Herstellung Dressel 20 vgl. Berni 2008: fig. 1. Nach Piero Berni Millet, Enrique Garcia Vargas, «Dressel 20 (Valle del Guadalquivir)», Amphorae ex Hispania. Paisajes de producción y de consume (<http://amphorae.icac.cat/tipol/view/1>), agosto 06, 2012 Figura 4.

⁸⁵⁹ U. Ehmig, Ähnliches ist nicht dasselbe. Röntgenfluoreszenzanalysen an Amphoren des Typs Dressel 20 similis aus Walheim. In K. Kortüm/J. Lauber, Walheim I: Das Kastell II und die nachfolgende Besiedlung. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 95. (Stuttgart 2004), 516-525. - Auf ihrer Internetseite erwähnt Ehmig allerdings Waldüm statt Walheim als Ort des Befundes. [Verwechslung?]

⁸⁶⁰ Zur Möglichkeit von Sekundärbefüllungen siehe oben.

2.7.12 Räucherkelche

(Taf. 99, 2)

Räucherkelche, in der Antike wohl ‚*turibula*‘ genannt⁸⁶¹, bilden mit ihrem Standfuß, den umlaufenden plastischen wellenförmigen Auflagen und ihrem weisslichen Ton eine sehr charakteristische Gruppe, die auch anhand kleinerer Fragmente identifiziert werden kann.⁸⁶²

Sie finden sich unter anderem im Bereich von Gräberfeldern und Tempelanlagen, wo sie mit hoher Wahrscheinlichkeit eine kultische Funktion hatten.⁸⁶³ Möglich wäre, dass an diesen Orten man mit dem Rauch böse Geister vertreiben wollte, rituelle Reinigungs- oder Opferzeremonien durchführte.

Auffallend ist, dass aus dem Tempelareal von Orsingen Räucherkelche bislang vollständig fehlen, wobei inzwischen zwei entkontextualisierte Lesefunde aus dem Siedlungsbereich vorhanden sind.

Dies erstaunt umso mehr, da selbst aus Büsslingen ein Exemplar eines Räucherkelches bekannt geworden ist.⁸⁶⁴

Heiligmann-Batschs Bemerkung, dass Räucherkelche erst ab der mittleren Kaiserzeit auf dem offenen Land Verbreitung fanden⁸⁶⁵, kann die derzeitige Beobachtung in Orsingen nicht erklären, da der Tempelbezirk nach seinen Bauphasen und der im Umfeld gefundenen Keramik zu urteilen zu dieser Zeit erst seine volle Blüte erlebte und Orsingen zudem zu den grösseren Siedlungen mit hohem Anfall an Keramikfunden gehört.

In Chur Areal Dosch stammte ein Fragment sogar aus einer einheitlich claudisch-neronischen Schicht.⁸⁶⁶

Will man nicht annehmen, dass Räucherkelche aus anderem Material verwendet wurden⁸⁶⁷, so bleiben nur die drei Möglichkeiten, dass entweder der lokale Kult ohne Verwendung von Räucherkelchen auskam, dass andere Gefässformen als Räucherkelch verwendet wurden oder dass das Material des Tempelareals durch

Erosion und tumultuarische Bergung nur sehr unvollständig auf uns gekommen ist.

Auch wenn die Umstände von Entdeckung und wissenschaftlicher Untersuchung des Tempelareals nicht optimal waren, so ist es schon erstaunlich, dass bei einem derart wichtigen Tempelbezirk keinerlei Kultgegenstände überliefert sind.

Zudem könnten auch bei Hausaltären und Lararien der einzelnen Häuser von Orsingen weitere Exemplare in Verwendung gewesen sein.

Ähnlich wie bei Öllampen wäre an alternative Möglichkeiten zu denken.⁸⁶⁸

J. Trumm möchte mit der Gattung auch ein anders geartetes Gefässprofil aus Osterfingen verbinden, das auch die charakteristischen plastischen Wellenbänder auf der Aussenseite aufweist.⁸⁶⁹

Möglicherweise gehört ein tönernes Fussfragment aus Orsingen zu einem Räucherkelch. Der genaue Fundort ist unbekannt, so dass unklar bleiben muss, ob das Stück aus dem Tempelareal stammt. Da der obere Teil, der möglicherweise das Räuchergut aufnahm, fehlt, weist es weder Russpuren, noch temperaturbedingte Verfärbungen des Tones, die einer Klärung des Verwendungszwecks dienen könnten, auf.⁸⁷⁰ Ob es sich um ein Exemplar mit wulstartigem oder umgebogenem Rand gehandelt hat, ist nicht mehr feststellbar.⁸⁷¹ Da derartige Stücke jedoch häufig einen weisslichen Überzug besitzen⁸⁷², könnte der grau-beige, wohl aus lokaler Produktion stammende Ton ohne Überzug auch auf ein lokal gefertigtes Exemplar mit wulstartigem Wellendekor auf der Aussenseite, wie in Osterdingen oder Regensburg-Kumpfmühl deuten.⁸⁷³

Eine allgemeine Datierung von derartigen Stücken aus zivilem Kontext nicht vor das 2. Jh. wie bei Trumm, Schnurbein und Fasold vorgeschlagen, erscheint jedoch zu pauschal und bedürfte weiterer Studien.⁸⁷⁴

⁸⁶¹ W. Hilgers, Lateinische Gefässnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefässe nach den antiken Schriftquellen. Bonner Jahrb. Beih. 31 (1969) 17, 85f, 294f.

⁸⁶² Zum Typ vgl. E. Ettliger/Ch. Simonett, Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa. Veröff. Gesellschaft Pro Vindonissa 3 (Basel 1952), 25. - S. v. Schnurbein, Das römische Gräberfeld von Regensburg. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 31 (Kallmünz 1997), 47ff.

⁸⁶³ Im Gräberfeld von Carnuntum stellen Räucherkelche eine der häufigsten Beigaben dar: Ch. Ertel/V. Gassner/S. Jilek/H. Stiglitz, Untersuchungen zu den Gräberfeldern in Carnuntum I. Der Archäologische Befund. RLÖ 40 (1999), [besonders 94]. - vgl. auch P. Eschbaumer/S. Radberger, Ausgewählte Fundkomplexe aus dem Tempelbezirk der orientalischen Gottheiten in Carnuntum (Ausgrabung Mühlacker). Carnuntum Jahrbuch 2007, 9-25.

⁸⁶⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 89, 152, Taf. 57, 11.

⁸⁶⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 81, Anm. 413. nach Drexel 1919, 99.

⁸⁶⁶ Chur, Areal Dosch: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand 1986, 120, Taf. 26, 28. - Weiterer Fund vom Areal Markthalenplatz: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand 1991, 114, Taf. 30, 21.

⁸⁶⁷ Oder aufgrund des Materialwertes des Metalles später wieder eingeschmolzen wurden. S. Faust, Ein bronzener [!] Räucherkelch der Römerzeit aus Trier. Trierer Zeitschrift 69/70, 2006/07, 15-17.

⁸⁶⁸ Zur Problematik des Fehlens von Öllampen im Gebiet nördlich des Bodensees: Mayer 2010, 307.

⁸⁶⁹ Trumm 2002, 81, Anm. 605, Taf. 58, 124, Osterfingen ‚Ehrental‘, 55. Er führt als weiteres Beispiel ein vergleichbares Exemplar aus Regensburg-Kumpfmühl an. Faber 1994, Beilage 5, Nr. 368.

⁸⁷⁰ Zu fehlenden Russpuren bei Räucherkelchen in Osterdingen, Laufenburg und Bondorf. Trumm 2002, 81. - Rothkegel 1994, 136. - Gaubatz-Sattler 1994, 166.

⁸⁷¹ Vgl. Bad Wimpfen: Czysz u. a. 1981, 30 Taf. 19.

⁸⁷² Vgl. Trumm 2002, 81 Anm. 606. - Bad Wimpfen: Czysz u. a. 1981, 30 Taf. 19.

⁸⁷³ Osterdingen: Trumm 2002, 81, Taf. 58, 124, 55. - Regensburg-Kumpfmühl: Faber 1994, Beilage 25, Nr. 368.

⁸⁷⁴ Trumm 2002, 81, Anm. 607. - S. von Schnurbein, Das römische Gräberfeld von Regensburg. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 31 (Kallmünz 1977) 47-49. - Fasold 1993, 38.

2.8 „Freigeformte“ Keramik

(Taf. 96)

Auch lange nachdem die schnell rotierende Töpferscheibe ihren technologischen Siegeszug angetreten hatte, scheint weiterhin im römischen Reich „freigeformte“, „handgemachte“ Keramik verwendet worden zu sein. Eine nähere Autopsie der Stücke zeigt, dass es sich bei dieser sog. „freigeformten“ Keramik mehrheitlich um handaufgebaute und danach im Abschluss überdrehte und nachgeglättete Stücke handelt.⁸⁷⁵ Dieses Vorgehen verwundert umso mehr, da die Preise der scheibengedrehten Ware durch Massenproduktion vermutlich sehr niedrig waren. Rein von den Gesteungskosten dürfte schon aus ökonomischen Gründen die handgemachte Ware mit den in Massen produzierten scheibengedrehten Gefässen kaum konkurrenzfähig gewesen sein. Gründe für die Weiternutzung der sehr archaisch anmutenden „freigeformten“ Keramik, könnten Nutzungs- und Kochgewohnheiten aus früherer Zeit oder lokale Produktionsprozesse sein. Falls für den antiken Nutzer bestimmte Gerichte von der Vorstellung her eng mit einer Zubereitung in bestimmten Typen von Kochgefässen verbunden wären, würde er für die Zubereitung folglich auf diese Gefässe zurückgreifen. Auch falls er mit den grob gemagerten, oft dickwandigen, groben Gefässen unbewusst bestimmte Eigenschaften, wie Feuerfestigkeit, Haltbarkeit oder Wärmespeicherfähigkeit verbunden hätte, hätte er ebenfalls auf diese zurückgegriffen. Falls nunmehr eine lokale Töpferei oder ein lokaler Villenbesitzer derartige einfache Keramik nur für den lokalen Bedarf produziert hätte, wäre eine Existenz im „Windschatten“ der Massenproduktion anderer Töpfereien durchaus möglich. Aus Orsingen und Büsslingen sind mehrere grössere Randfragmente von „handgemachter“ Keramik überliefert, während von den anderen Fundorten des Bearbeitungsgebietes primär nur kleinere Wandstücke vorhanden sind.⁸⁷⁶ Ohne Befundzusammenhang und intensive Beschäftigung mit lokalen Keramiktypen ist die römerzeitliche Keramik nur schwer von vor- oder frühgeschichtlicher Keramik zu unterscheiden, was dazu führte, dass diese Keramikgattung oft nicht als römerzeitlich erkannt wurde oder von vornherein aus Komplexen mit „ansehnlicherer“ Terra sigillata aussortiert wurde. Die von der Forschung lange Zeit kaum beachtete und häufig auch nicht als kaiserzeitlich angesprochene Ware nimmt allerdings in einigen Fundplätzen des Bodenseeraumes einen nicht unwesentlichen Prozentsatz der gefundenen Keramik ein.⁸⁷⁷ So enthielt ein sekundär mit Keramik verfüllter römerzeitlicher Töpferofen in Eriskirch überwiegend derartige Ware.⁸⁷⁸

⁸⁷⁵ Zum Phänomen, vgl. Amann/Schwarz 2017, 179-264.

⁸⁷⁶ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 88, 150-151, Taf. 55-56.

⁸⁷⁷ Meyer 2010, 296-299.

⁸⁷⁸ vgl. hohen Anteil handgemachter Keramik aus Eriskirch, Meyer

Formenspektrum

Zum Formenspektrum gehören vor allem topf-, tonnen- und becherartige Exemplare. Daneben existieren auch Teller und tellerartige weitmündige flache Schüsseln sowie napfartige Formen.

Im Einzelnen konnten bei der handaufgebauten Keramik folgende Einzeltypen nachgewiesen werden, wobei die Übergänge zwischen den Typen fließend sein können:

1. Teller
 - Kleine Teller mit gerader, nahezu vertikaler Wand.⁸⁷⁹
 - Kleine Teller mit konischer, nach aussen geneigter Wand.⁸⁸⁰
 - Kleine Teller mit rundlichem, nahezu halbkalottenförmigem Wandprofil, ähnlich Drag. 32.⁸⁸¹
 - Kleine Teller mit nahezu vertikaler Wand und grossen horizontalen Griffnubben.⁸⁸²
2. Schüsseln
 - Grosse, weitmündige Schüsseln mit konischer, nach aussen geneigter Wand und einem Randedurchmesser über 28 cm.⁸⁸³
3. tassenartige Kochnöpfe mit Füßchen und/oder Ösenhenkel
 - Kleine dreibeinige Kochnöpfe.⁸⁸⁴
 - Kleine tassenartige Nöpfe mit dickem ösenförmigen Henkel
4. Becher und kleine Tonnen
 - Kleine „Tonnen“, Becher und Trinkhumpen mit Mündungsradien um die 5 cm⁸⁸⁵, die wie kleine zylindrische Lavezbecher möglicherweise der Bereitung von Heissgetränken dienen.
5. Grosse Tonnen
 - Grosse rundliche bis ovoide Tonnen.⁸⁸⁶
 - Grosse grautonige nahezu zylindrische Tonnen mit rundlich nach innen umbiegender Schulter und teilweise leicht erhabenem kleinen Randwulst.⁸⁸⁷

Chronologie

Zur chronologischen Einordnung sei bemerkt, dass sich zwar im Rottweiler Material der Höhepunkt der Produktion in flavischer Zeit liegt, dass aber auch die mittelkaiserzeitliche *villa* von Stutheien derartige Töpfe erbrachte. Vor diesem Hintergrund ist von der durchaus verlockenden Annahme abzuweichen, dass derartiges Material besonders zu Beginn der Römerzeit verbreitet

2010, Taf. 42-44. In Wirklichkeit ist der Anteil ohne Töpferscheibe handaufgebauter Keramik in Eriskirch sogar noch erheblich höher, da nur ein Bruchteil der Keramik bis jetzt publiziert ist.

⁸⁷⁹ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 56, 6.

⁸⁸⁰ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 55, 1-2.

⁸⁸¹ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 55, 12.

⁸⁸² Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 56, 5.

⁸⁸³ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 55,5. [Rdm. 28,1 cm.]

⁸⁸⁴ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 150 (Nr.6), Taf. 55, 6.

⁸⁸⁵ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 151, Taf. 56, 1.

⁸⁸⁶ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 56, 15.

⁸⁸⁷ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 151, Taf. 56, 10,16-17.

war und später durch andere Waren vollkommen verdrängt wurde. Besonders die auch noch in später Kaiserzeit und Spätantike beliebten einfachen Backteller könnten zudem ein Indiz sein, dass auch für einfache handgemachte Backteller weiter Bedarf bestanden haben könnte.

Räumliche Verbreitung

In der Forschung wird angenommen, dass die handgemachte Keramik nicht über grössere Strecken verhandelt wurde und daher besonders zur Erfassung lokaler Vertriebs- und Verwaltungseinheiten geeignet ist.⁸⁸⁸ Bedingt durch die, durch inschriftlich belegte *cursus honorum* und Militärdiplome nachgewiesenen, Mobilität der Person in der römischen Kaiserzeit und auch durch besonders erfolgreiche Töpfereien, die unter anderem auch derartige Ware herstellten, kann das Bild jedoch verunklart werden. Für den (nördlichen) Bodenseeraum können Töpfe mit horizontal abgestrichenem Rand, leicht trichterförmigem Hals und horizontal angeordneter Fingertupfenzier auf der Schulter ebenso als typisch gelten, wie einfache Backteller mit gerader oder leicht konischer Wand.

Diskussion zu autochthoner Bevölkerung

Bei der Diskussion über den Nachweis einer Kontinuität vorrömischer Bevölkerungselemente in die römische Kaiserzeit hinein, spielt handgemachte Keramikgattung ebenfalls eine Rolle, da sie für den Betrachter einen scheinbar sehr „unrömischen“, eher vorgeschichtlichen Charakter hat.

Trotz dieser scheinbar eindeutigen Zusammenhänge liegen bis zum heutigen Zeitpunkt keine gesicherten Beweise für einen Zusammenhang vor. Insbesondere fehlen bislang eindeutig verwandte Formen in der Spätlatènekeramik sowie Profiltypen im Bereich der handgemachten römischen Keramik, die eindeutig von Formen der spätlatènezeitlichen Keramik abgeleitet werden können.

Kaum Beachtung fand bislang für unseren Raum das Formenspektrum raetischer (handgemachter) Keramik obwohl im Bodenseeraum mit direktem raetischem Kultureinfluss gerechnet werden muss.

Des Weiteren wird bei den Überlegungen oft vergessen, dass ein Teil der „römischen“ Neusiedler des Vor-alpenlandes ebenfalls keltische Wurzeln besass, da Gallien und die in Norditalien liegenden keltischen Besiedlungsräume ebenfalls von den Römern unterworfen wurden und somit keltische Traditionen mit diesen Neusiedlern „reimportiert“ worden sein können.

Auch wenn die Theorie verlockend erscheint, so gibt es für Orsingen bis zum heutigen Tage keinerlei schlüssige Beweise, dass die handgemachte Keramik, welche in Orsingen gefunden wurde, sich direkt aus Formen der Hallstatt- oder Spätlatènezeit des nördlichen Bodenseeraumes herleiten liesse.

Auffallend ist in diesem Zusammenhang zudem, dass zum Teil auch gängige römische Formen der Gebrauchskeramik in dieser Warenart nachgeahmt wurden.

Muster

Zu den Mustern auf der Gefässaussenseite gehören horizontal umlaufende Fingertupfen, Einkerbungen oder Einstiche. Seltener Kammstrichverzierungen, Glättmuster sowie Abdrücke organischer Materialien, wie Textilien.⁸⁸⁹

Die von Homberger für Schleitheim beschriebenen Mustertypen, aber auch Profiltypen, treten für Orsingen und den nördlichen Bodenseeraum zurück.⁸⁹⁰

Funktion

Russpuren und hitzebedingte Tonverfärbungen im Aussenbereich auf Orsinger Stücken legen – falls man nicht eine sekundäre Ursache annehmen will – eine Verwendung als Kochgeschirr nahe.

Für grössere topf- und tonnenartige Exemplare ist eine Nutzung als Vorratsgefäss denkbar. Kleine Stücke könnten, ähnlich wie möglicherweise kleine zylindrische Lavezbecher, als Trinkgefäss für (warme?) Flüssigkeiten gedient haben.

Hierbei scheint – trotz der Tatsache, dass es sich um eine eher chronologisch unempfindliche Form handelt – eine gewisse chronologische oder regionale (?) Tendenz sichtbar zu werden.

Die Frage ob sich hinter der schwierig einzuordnenden Ware Überreste einer heimischen Bevölkerung oder ein keltisches Substrat nachweisen lassen, ist äusserst schwierig zu beantworten.

Die Anforderung strapazierfähiges, temperaturfestes Kochgeschirr mit minimalem Aufwand zu generieren, könnte in unterschiedlichen Zeiten zu ähnlichen Ergebnissen geführt haben.

Hier erweist es sich als problematisch, dass kaum sicher geschlossene Komplexe vorhanden sind, anhand derer die Waren zeitlich sauber getrennt werden könnten.

Abschliessend sollte nicht vergessen werden, dass im Bearbeitungsgebiet keine Indizien für eine Kontinuität zwischen Spätlatènezeit und früher Kaiserzeit vorliegen.

⁸⁸⁸ Zur Aussagefähigkeit handgemachter Keramik eingehend hierzu M. Meyer für den östlichen Bodenseeraum: Meyer 2010, 293-303. [besonders 301-302]. - vgl. auch C. Schucany, Zur Ostgrenze der *civitas Helvetiorum*. In: L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns. Kolloquium Rosenheim 14.-16. Juni 2000. Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 3. (Remshalden-Grünbach 2002) 189-199.

Für Schleitheim: Homberger 2013, 120-124.

⁸⁸⁹ Verzierungarten für Schleitheim: Homberger 2013, 121, Abb. 106.

⁸⁹⁰ Homberger 2013, 120-124, Abb. 106-107.

2.9 Graffiti auf Gefässkeramik

2.9.1. Quellenlage und bisherige Interpretationsansätze

Graffiti auf Gefässkeramik kann, Schriftzeichen, Zahlzeichen oder analphabetische Zeichen und Symbole umfassen. In Orsingen handelt es sich fast ausschliesslich um nach dem Gefässbrand angebrachte graffiti. Graffiti auf Gefässkeramik dürfte im Bereich des Tafelgeschirrs mehrheitlich eine Besitzerbezeichnung sein, während Inhalts- Mengen- oder gar Preisangaben vor allem auf (verschlossenen) Gefässen für Transport und Lagerung Sinn machen.⁸⁹¹ Weiheprüche religiösen Inhalts, die unter anderem Götternamen enthalten, konnten schon aufgrund des fragmentierten Erhaltungsgrades in keinem Fall sicher nachgewiesen werden.

Im Bearbeitungsgebiet ist Graffiti auf Gefässkeramik nur auf Terra sigillata bekannt.⁸⁹² Wie die Bearbeiter der graffiti aus *Augusta Raurica*/Augst schon feststellten, wurden graffiti in der Mehrheit auf qualitativvoller Importkeramik angebracht.⁸⁹³

Aufgrund der Erhaltungsbedingungen ist eine Zuweisung zu bestimmten Schreibstilen schwierig, doch scheint für Ritzungen die Majuskelskursive verwendet worden zu sein.

Schon J. Trumm betonte, dass sich Graffiti besonders für kleinstädtische Siedlungen typisch ist.⁸⁹⁴ Hierin ein Indiz für eine geringere Alphabetisierungsrate der Landbevölkerung zu sehen ist rein spekulativ und berücksichtigt aufgrund der mangelhaften Erhaltungsbedingungen von Urkunden und Schriftdokumenten auf vergänglichem Material, wie Wachstafeln, Holz, Papyrus oder Pergament auch nicht quellenkritische Problematiken.⁸⁹⁵ In diesem Zusammenhang sei auch auf Funde von Schreibutensilien, wie Stili, Tintenfässchen oder Siegelkapseln im Bereich von *villae rusticae* verwiesen.⁸⁹⁶ Die Möglichkeit einer geringeren Alphabetisierung der Landbevölkerung wird in der Forschung kontrovers diskutiert⁸⁹⁷ und dürfte schon

aufgrund der Inhomogenität der Gruppe der Bewohner der *villae* schwierig zu entscheiden sein. Der Grund für eine Häufung von Gefässgraffiti in städtischen Siedlungen und Militärlagern könnte vielmehr darin liegen, dass hier eine grössere Anzahl von Familien, bzw. sozialen Gruppen parallel nebeneinander lebte, wohl auch ähnliche Gefässe besass und somit die Notwendigkeit bestand, das eigene Eigentum zu markieren, während auf Gutshöfen primär die Eigentümer- oder Pächterfamilie mit ihren Hausklaven wirtschaftete.

2.9.2. Soziale Interaktion im Spiegel des Vorkommens von Besitzer-Graffiti auf Gefässkeramik

Denn Namen auf Gefässkeramik im Sinne von Graffiti stellen eine Besitzkennzeichnung dar. Diese ist immer dann erforderlich, wenn an einem Ort mehrere oder gar viele Menschen auf engem Raum zusammenkommen.

Auch wenn uns epigraphische Quellen, antike Autoren, Gebäudeeinteilungen und -grundflächen sowie Villenekropolen nur ein unzureichendes Bild des Sozialgefüges innerhalb einer *villa rustica* vermitteln, so ist im begrenzten Bereich einer *villa rustica* die Notwendigkeit zur Besitzkennzeichnung bei weitem nicht so stark ausgeprägt⁸⁹⁸, wie in einer grösseren Siedlung. Somit deutet das verstärkte Auftreten von Besitzerinschriften auf Gefässkeramik darauf hin, dass an diesem Ort eine soziale Interaktion von Individuen zum Teil unterschiedlicher Herkunft stattfand.

Interessant ist es in diesem Zusammenhang Umfang und Grad der (erhaltenen) Kennzeichnung und somit sozialen Interaktion abzuschätzen.

Eigentumsabgrenzungen sind immer dort notwendig, wo viele oder mehrere Menschen meist unterschiedlicher Herkunft auf engem Raum zusammenleben.

Innerhalb eines Familienverbandes erscheint Kennzeichnung zwar möglich, wäre dann aber ein Zeichen von Abgrenzung, vor allem da ja dort jedes Familienmitglied das Eigentum des anderen kennt.

⁸⁹¹ B. Hedinger/V. Jauch, Inschriften auf römischen Gefässen aus Eschenz. Arch. Suisse 20, 1997, 77-79.

⁸⁹² Vgl. Untersuchungen zu Graffiti: *Augusta Raurica*: G. Féret/R. Sylvestre, Les graffiti sur céramique d'Augusta Raurica. Forschungen in Augst 40 (Augst 2008). - *Chur*: E. Ruoff in: Hochuli-Gysel u.a. 1986, 212-241. - dies. in: Hochuli-Gysel u.a. 1991, 223-292. - *Lausanne-Vidy*: T. Luginbühl, Les graffiti sur céramique de Lousanna-Vidy. Jahrb. SGUF 77, 1994, 95-108. - *Nida-Hedderheim*: M. Scholz, Graffiti auf römischen Tongefässen aus NIDA-Hedderheim. Schr. Frankfurter Museum Vor- und Frühgeschichte 16, (Frankfurt 1999).

⁸⁹³ Féret/ Sylvestre 2008, 119.

⁸⁹⁴ Trumm 2002, 84.

⁸⁹⁵ B. Hartmann, Die hölzernen Schreibtäfelchen im Imperium Romanum – ein Inventar. In: M. Scholz/M. Horster (Hrsg.), Lesen und Schreiben in den römischen Provinzen. Schriftliche Kommunikation im Alltagsleben. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums von DUCTUS – Association internationale pour l'étude des inscriptions mineures, RGZM Mainz, 15.-17. Juni 2011. RGZM – Tagungen 26. (Mainz 2015), 43-58.

⁸⁹⁶ Zur Diskussion: E. Ruoff in: Hochuli-Gysel u.a. 1986, 237f.

⁸⁹⁷ M. Scholz, Tumba Bauern? Zur Schriftlichkeit in ländlichen

Siedlungen in den germanischen Provinzen und Raetien. In: M. Scholz/M. Horster (Hrsg.), Lesen und Schreiben in den römischen Provinzen. Schriftliche Kommunikation im Alltagsleben. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums von DUCTUS – Association internationale pour l'étude des inscriptions mineures, RGZM Mainz, 15.-17. Juni 2011. RGZM – Tagungen 26. (Mainz 2015), 67-90.

⁸⁹⁸ Vgl. Trumm 2002, 84. – H. Wolff, Die Graffiti im römischen Rätien. Specimina Nova Diss. Inst. Hist. (Pecs) 7,1, 1991, 255-269 bes. 255. – Rothkegel 1994, 173-177.

2.10 Zur Problematik der Böden

Natürlich sind Böden keine eigene Gefässgattung. Die Erfahrung hat jedoch gezeigt, dass sie im keramischen Scherbenmaterial zwar mengenmässig eine wichtige Stellung einnehmen, da sie sich aufgrund ihrer kompakten Struktur gut erhalten, aber dann aufgrund von Problemen bei der Zuweisung zum Gefässstyp oftmals nicht konsequent ausgewertet werden.⁸⁹⁹

Bei der Terra sigillata zeigte sich zudem, dass auch Böden einer gewissen chronologischen Entwicklung unterliegen. So verändern sich beispielsweise die charakteristischen Böden von Schüsseln der Form Drag. 29 im Laufe der Zeit.⁹⁰⁰ Auch bei der Form Drag. 37 sind signifikante Unterschiede zwischen frühen und späten Stücken feststellbar. Während frühe Böden in Orsingen gerade und glatt ausgeformt sind, da sie teilweise wohl noch in der Formschüssel mit angelegt waren, sind spätere Exemplare aus Rheinzabern (aber auch dem Elsass) schräg, sitzen nur noch mit der Kante des Innenrandes auf und besitzen auf der Aussenseite eine Art Boden-, „Randlippe“. Bei den Näpfen mit eingeschnürter Wandung Drag. 27 scheinen frühe Böden graziler zu sein, während späte Stücke plumper auszufallen scheinen.

Im Bereich der Nigra sei nur auf die Bemerkungen W. Dracks zu Omphalosböden der Form 20 verwiesen, die heute nicht mehr so anwendbar sind.⁹⁰¹ Aufgrund der Vielzahl regional produzierender, aber auch oft nur regional vertreibender Töpfer herrschte keine stärker wirkende Standardisierung, wie in den überregional tätigen Massenproduzenten von Terra sigillata, vor. Nigra-Kragenschüsseln können aufgewölbte, aber auch niedrige Bodenprofile besitzen.⁹⁰² Knickwandschüsseln etwas grössere, aber auch sehr kleine Standbereiche aufweisen.⁹⁰³ Neben sehr mediterran wirkendem lokalem Tafelgeschirr, welches Standringe – wie grösstenteils die Sigillata – besitzt, können sehr ähnliche Typen auch einfacher mit flachem Standbereich ‚nachgeahmt‘ worden sein. Schon für die als Tafelgeschirr verwendete Terra nigra ist daher eine genaue Variantenzuweisung aufgrund kleinerer Bodenfragmente zum Teil nicht mehr möglich. Auch für andere Gefässgattungen verändert sich die Bodenform keineswegs gleichfalls schnell, wie Ränder im zeitlichen Verlauf. Lange zugunsten der Randstückanalyse weniger praktiziert, stecken folglich typologische und chronologische Auswertbarkeit von Gefässböden teilweise noch immer in den Anfängen.

⁸⁹⁹ Eine Ausnahme macht hier V. Jauch: Jauch 1997, Abb. 244, [Typen von] Bodenscherben.

⁹⁰⁰ A. R. Furger/S. Deschler-Erb (Hrsg.), Das Fundmaterial aus der Schichtenfolge beim Augster Theater. Typologische und osteologische Untersuchungen zur Grabung Theater-Nordwestecke 1986/87. Forschungen in Augst 15 (Augst 1992), 62, Anm. 163. - dort zitiert: M. Polak, Bodenstempels op Dr. 29 uit Vechten. Ungedruckte Examensarbeit. (Leiden 1985), 16ff. Abb. 3.

⁹⁰¹ Drack 1945, 92.

⁹⁰² Jauch 1997, Abb. 103, 280, 282.

⁹⁰³ Jauch 1997, Abb. 103, 284; Abb. 104, 290.

Für eine vollständige Erfassung müssen Bodenscherben ebenso vollständig typologisch erfasst werden und dann durch Abgleich mit vollständigen Gefässen und typologisch zurechnungsfähigen Rand- und Wandscherben zu Typen ergänzt werden.

Bodenscherben lassen sich anhand Standflächengestaltung, Innenflächengestaltung, Form des Übergangs von Stand zu Wandfläche, Austrittswinkel der Wandung und erhaltene Wandstärke- und Krümmung typologisch erfassen.

Zusätzlich können Warenart (bzw. Tonkonsistenz), Tonfarbe und Oberflächenbeschaffenheit (z.B. Muster, Engobierungen) als weitere Sortierkriterien dienen.

Einfachste Grundform sind ebene Standböden. Sie treten am Häufigsten bei Reibschalen und Trinkbechern auf.

Eine Zwischenform bilden Standböden, bei denen im Innenbereich des Bodens etwas Material abgedreht worden ist. Die kann wesentliche Teile des Innenbereichs umfassen oder auch nur einen innere konzentrische Rille.

Regelrechte Standringe sind vor allem von Terra sigillata und Terra Nigra bekannt.

Steck- oder Rundböden, bei denen das Gefäss nur mit Hilfe eines Gestells oder durch Hineinbohren in sandigen Untergrund aufrecht stehen konnte, tauchen in unserem Raum nur bei Amphoren und Salbgefässen auf. Gut zuzuordnen sind aufgrund der zumeist erhaltenen und nicht völlig abgeriebenen Innenrauhung die Bodenscherben von Reibschalen. Die Absonderung von raetischen Reibschalen kann oft über einen am Bodenrand vorhandenen horizontal herausragenden Wulst erfolgen.

Einen sehr charakteristischen Boden haben regionale Steilrandtonnen in Nigratechnik mit dickem, fast zylinderförmigem, aber leicht einziehendem Massivboden. Dünnwandkeramik ist aufgrund des charakteristischen metallischen Überzuges, der geringen Wandstärke und der charakteristischen flachen kleinen Böden zuzuordnen. Aber eine nähere chronologische Einordnung aufgrund des Bodens ist zumeist schwierig.

Bei Dolia ist es kein hinreichendes Kriterium nach flachbodigen, dickwandigen Stücken mit grossem Bodendurchmesser zu suchen, da grosse Tonnen oder Töpfe gleichartige Böden besitzen können.

Nachteilig hat sich erwiesen, dass kleinere Krüge und Tonnen sehr ähnliche Böden sowie auch manche Typen von Nigragefässen sehr ähnliche Standringe besitzen.

In einer ersten Materialaufnahme wurden aus Orsingen insgesamt 31 Böden erfasst und gezeichnet, wobei dies nur ein Bruchteil des tatsächlich vorhandenen Materials ist.⁹⁰⁴

⁹⁰⁴ Aufgrund der übergrossen Materialmenge wurde mit dem seinerzeitigen Betreuer der Arbeit F. Siegmund vereinbart, dass Böden nicht extra mit aufgenommen werden sollen. Überall dort, wo interessante Formen jedoch nur als Bodenfragment greifbar waren, folgte Bearbeiter dieser Vorgabe jedoch nicht.

2.11 Zusammenfassende Bemerkungen zum Typenspektrum der Keramik

Das Typenspektrum der römischen Keramik aus Büsslingen wurde bereits von Heiligmann-Batsch mit Anspruch auf allgemeine Gültigkeit für die gesamte Region⁹⁰⁵ auf einer Tafel zusammengefasst, wobei jedoch nicht immer klar ist, wie sie aus den vorliegenden, „kleinteilig zerbrochenen Scherben [...]“ [aus denen] „nur wenige vollständige Profile aus den vorhandenen Fragmenten gewonnen werden“ [konnten]⁹⁰⁶ zur Rekonstruktion der insgesamt 22 vollständigen Profile gelangte.⁹⁰⁷ (Abb. 7) Auch ohne Heranziehen vollständiger Typ-Profile sind jedoch Aussagen zu Bezügen und formalen Ähnlichkeiten zur römerzeitlichen Keramik des nordwestlichen Bodenseeraumes möglich.

Keine Beachtung fand bei Heiligmann-Batsch zudem der Aspekt des chronologischen Wandels, denn von Beginn der römischen Okkupation bis zur Schwelle zur Spätantike veränderten sich auch die Formen römerzeitlicher Keramik, was teilweise mit Modeströmungen und teilweise mit einer Veränderung der Speise- und Trinksitten erklärt werden kann. Die Tatsache, dass innerhalb einzelner römerzeitlicher Siedlungen innerhalb der Bodenseekoine bestimmte Nigraformen von Imitationen früher südgallischer Terra sigillata wie Näpfen der Form Hofheim 9, Drag. 27 in Eschenz⁹⁰⁸, oder Imitationen der Form Drag. 24/25 in Bregenz⁹⁰⁹ unterschiedlich häufig vertreten sind, dürfte primär chronologische Gründe haben. Sie spiegelt folglich weniger regionale Vorlieben wider, als vielmehr die chronologische Stellung innerhalb des Gesamtgefüges. Besser aufgestellt ist hierbei die Typisierung P. Mayer-Repperts anhand des Konstanzer Materiales⁹¹⁰,

die das Material zwar sehr stark zergliedert, aber typologisch sehr präzise Ansprachen verwendet.

Für die frühe und mittlere Kaiserzeit ist der hohe Anteil an fein gearbeitetem Terra sigillata imitierendem und in Terra nigra Technik hergestellten Tafelgeschirr auffallend. Zusammen mit eigenständigen regionalen Formenschöpfungen macht dieses einen wesentlichen Anteil des Keramikbestandes aus. Dies deutet auf die Existenz produktiver, lokaler und regionaler Töpfereien, die sich in der frühen und mittleren Kaiserzeit offensichtlich gegen die teilweise überregional vertretene Konkurrenz behaupten konnten. Zu deren Produkten zählen offensichtlich neben lokal produziertem Tafelgeschirr vor allem *Tonnen*, *Töpfe*, *Dolia* und *Kochgeschirr*.

In der folgenden Zeit scheinen die günstig und in grossen Stückzahlen produzierenden Terra sigillata Manufakturen eine starke Konkurrenz für lokale Nigra Produkte gewesen zu sein. Wie einzelne ‚plumper‘ ausgeführte Formen lokaler Nigra in mittelkaiserzeitlichen und sogar spätantiken Fundorten zeigen, haben diese Töpfereien trotz zunehmender Dominanz anderer überregionaler Töpfereien wohl weiterproduziert.⁹¹¹ Zu ihren Produkten zählen etwas gröber ausgeführte Nigra-Derivate in der Tradition früherer Terra sigillata Imitationen, dickwandigere, grautonige engobierte Becher in Nigratechnik, die rheinische Produkte nachahmen, weiterhin Tonnen und Töpfe sowie in zunehmendem Masse auch Reibschalen.

Auffallend sind starke Bezüge zur Keramik der Ostschweiz.⁹¹² Das Formenspektrum ist durch die Zeiten nahezu austauschbar. Zusammen mit der Ostschweiz, und Teilen des östlichen Bodenseeufer bildet das Bearbeitungsgebiet eine recht einheitliche Keramikprovinz. Während für den Siedlungsbeginn anhand der Sigillata und Gebrauchskeramik ein flavischer Horizont klar herausgearbeitet werden kann, ist für die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts eine klare Herausarbeitung eines Keramikspektrums derzeit nur eingeschränkt möglich. Da bislang gut datierbare lokale Vergleichskomplexe für diese Umbruchphase fehlen, steht erst mit der Errichtung des Rhein-Donau-Iller Limes am Ende des 3. Jahrhunderts ein klar definierter Keramikhorizont zur Verfügung. Auffallend ist, dass Formen spätantiker Keramik in vielen Bereichen eine nahtlose Weiterentwicklung der Niederbiber Formen darstellen. Somit könnten die typologisch jüngsten Formen, wie Niederbiber 33, raetische Reibschüsseln und eben nicht genauer fassbare langlebige Formen, wie Teller mit eingebogenem Rand oder Töpfe mit umgelegtem, kantig abgestrichenem Rand bereits in die Übergangsphase zwischen 260 und 280 n. Chr. gehören.

⁹⁰⁵ Abbildungsunterschrift: „Formen römischer Keramik im Hegau“: Heiligmann-Batsch 1997, 92, Abb. 32.

⁹⁰⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 67.

⁹⁰⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 92, Abb. 32. Hier vermisst man eine Herkunftsangabe zu den herangezogenen [vollständigen?] Referenzprofilen. Verfasser sind aus der näheren Umgebung keine vollständigen Profile hierzu bekannt.

⁹⁰⁸ Eschenz: Imitation Drag. 27: Jauch 1997, 112-113, Abb. 105, 30-309. Imitation Hofheim 9/Drag. 24/25: Jauch 1997, 112-113, Abb. 105, 310-311.

⁹⁰⁹ K. Oberhofer, Stratifizierte Terra Sigillata Imitationen und engobierte Keramik einheimischer Form aus Brigantium/Bregenz. In: S. Biegert (Hrsg.), *Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Favtorvm Coloniae Ulpiae Traianae Habitvs MMXIV*. Kongress Xanten 2014 vom 21. - 26. September 2014. *Rei Cretariae Romanae Favtores Acta* 44. (Bonn 2016), 519-527. [bes. Abb. 1-2.]

Zur frühen südgallischen Terra sigillata in Bregenz: J. Kopf, Early south gaulish samian ware from the southwestern settlement area of Brigantium/Bregenz (Austria). In: S. Biegert (Hrsg.), *Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Favtorvm Coloniae Ulpiae Traianae Habitvs MMXIV*. Kongress Xanten 2014 vom 21.- 26. September 2014. *Rei Cretariae Romanae Favtores Acta* 44. (Bonn 2016), 505-512.

⁹¹⁰ P. Mayer-Reppert, Römische Funde aus Konstanz. Vom Siedlungsbeginn bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts nach Christus. *Fundberichte aus Baden-Württemberg* 27, 2003, 441-554. [bes. 496-552.]

⁹¹¹ vgl. Stutheien-Hüttwilen: Roth-Rubi 1986, 31.

⁹¹² Römische Keramik der Schweiz: Schucany/Martin-Kilcher/Berger/Paunier 1999, 207-212, Abb. 52. [Keramikregion F].

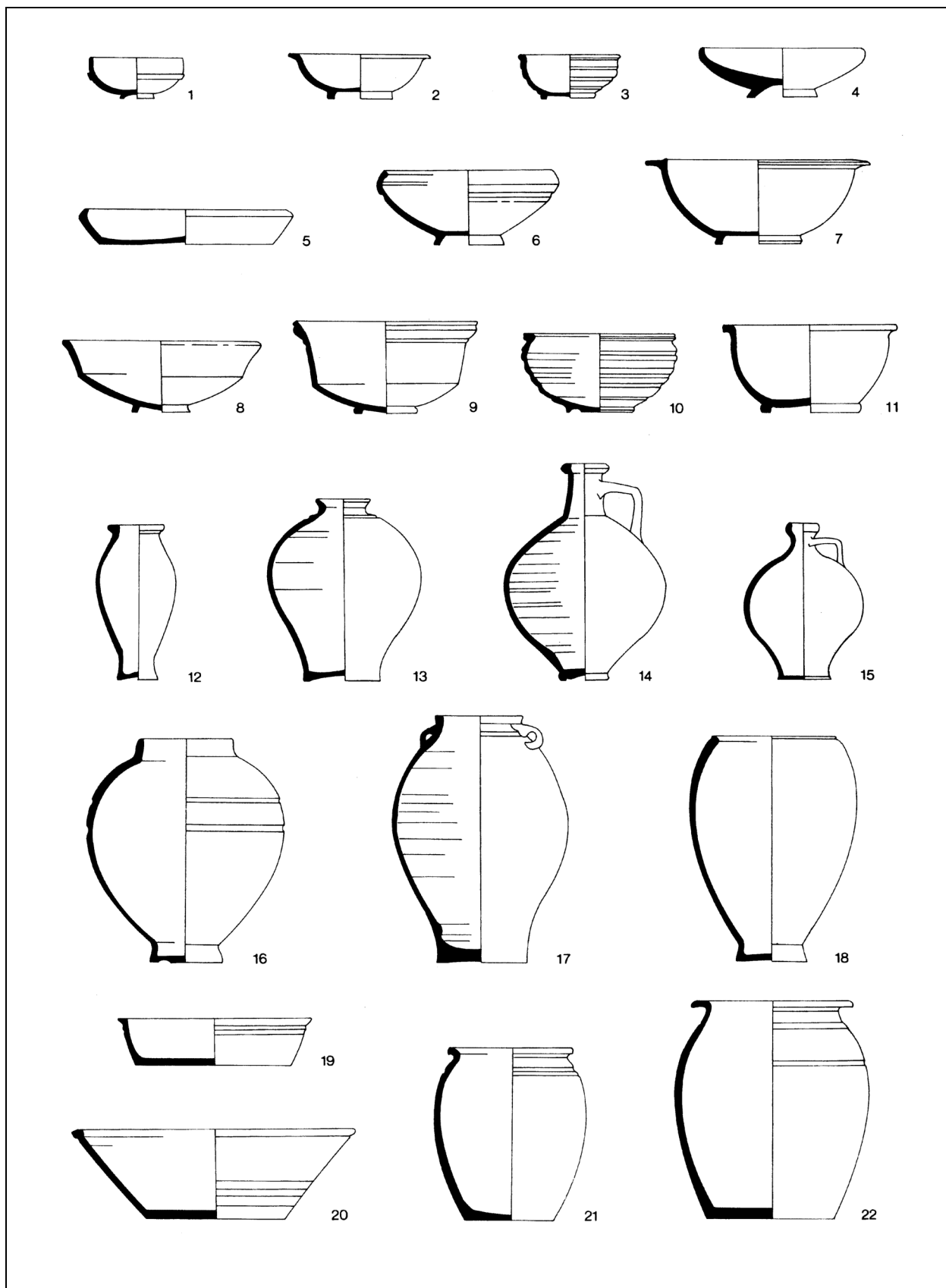


Abb. 7 „Formen römischer Keramik im Hegau“. Schematische Typologie nach Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 32 [leicht verkleinert und nachbearbeitet].

3. Lavezgefäße und Lavez-Imitationen

(Taf. 97)

3.1 Gedrehte und gehauene Gefäße aus Speckstein

Gefäße aus Lavez wurden aus dem relativ weichen Speckstein herausgehauen und/oder nachgedreht.⁹¹³ Aufgrund der sehr speziellen Herstellungstechnik überwiegen zylindrische und konische Formen mit eher geringer chronologischer Empfindlichkeit.⁹¹⁴

Die von J. Trumm für den östlichen Hochrhein und die nördliche Schweiz festgestellte untergeordnete Rolle von Lavezgeschirr kann nicht ohne weiteres auf den Hegau und die östlich davon liegenden Gebiete übertragen werden.⁹¹⁵

So sind auch aus Orsingen einige Funde von Lavezgeschirr bekannt geworden. Leider konnte der Finder keine näheren Angaben zum genauen Fundpunkt innerhalb der Siedlung machen.⁹¹⁶

Vier Gefäß- und ein Deckelfragment konnten zeichnerisch erfasst werden. Alle Gefäße wurden gedreht und nicht aus dem vollen Material herausgeschlagen. Aufgrund der prägenden Herstellungsweise mit Hilfe einer Art Drehmaschine, sind der Gestaltung der Formen gewisse Grenzen gesetzt, was sich in der Konzentration auf wenige Typen zeigt. Zierelement sind zumeist in Gruppen angeordnete, horizontal umlaufende tiefe Zierrillen auf der Gefäßaußenseite, von denen die oberste Reihe meist dicht unterhalb des Randes ansetzt.

Aus der Sammlung Wollheim stammt der Knopf eines Deckelfragmentes, und Randstücke von einer Schale, eines kleinen Bechers und zweier etwas größerer zylinderförmiger Gefäße. Weitere Deckelfragmente scheinen aus Orsingen bekannt zu sein.⁹¹⁷

Die topf-, aber auch schalen- oder schüsselförmigen Gefäße scheinen funktional in den Bereich des Kochgeschirrs zu gehören.

Auffallend ist das Vorhandensein von kleinen, nahezu zylindrischen Bechern im Typenspektrum der Lavezformen. Da Lavez aufgrund seiner wärmespeichernden Eigenschaften bis in die Neuzeit als hervorragendes

Kochgeschirr galt, könnten die kleinen Lavez-Becher der Bereitung von Heißgetränken gedient haben.

Auch aus Büsslingen stammen insgesamt 12 Fragmente von Lavezgeschirr.⁹¹⁸

Soweit ermittelbar, stammen aus keinen weiteren *villae* des Bearbeitungsgebietes Lavezfragmente.⁹¹⁹ So liegen auch aus Homberg-Münchhof keine Funde aus Lavez in der Sammlung Wollheim vor.⁹²⁰

Ein weiteres entkontextualisiertes Fragment aus Konstanz kann nicht sicher in die römische Kaiserzeit datiert werden, da Lavez teilweise bis in jüngste Zeit in Gebrauch stand.⁹²¹

Weitere Stücke sind im Bereich des nördlichen Bodenseufers erst wieder aus Langenargen und Eriskirch bekannt.⁹²²

Trumms Vermutung, dass der Mangel an Lavezgeschirr in der Hauptsache chronologisch bedingt sei, da Lavezgefäße erst in der Spätantike eine bedeutsame Rolle spielten, kann so nicht zugestimmt werden⁹²³, da dies indirekt eine Tendenz zur Spätdatierung von Stücken nahelegt. Trumm begründet dies unter anderem mit dem Fehlen von Lavezgeschirr innerhalb des Fundbestandes der Schleithemer Thermen, der im Wesentlichen ins letzte Viertel des ersten Jahrhunderts und das frühe zweite Jahrhundert gehöre⁹²⁴, doch wurde in Thermen sehr viel gekocht? Zwar ist Lavez mit Anteilen um die eins oder unter zwei Prozent am Gesamtgefäßbestand generell nicht allzu häufig, doch handelt es sich offensichtlich um sehr wertiges Geschirr, dass nicht jeder Haushalt sein Eigen nennen konnte und auf dessen Erwerb vielleicht weniger wohlhabende Personenschichten verzichteten.⁹²⁵ Aus Schleithem Z'underst Wyler stammt das Bodenfragment eines Laveztopfes und Homberger weist darauf hin, dass Lavezgefäße selber zwar in früh- und mittelkaiserzeitlichen Fundplätzen selten seien, aber deren Imitationen in Keramik wiederholt auftauchen.⁹²⁶ Bereits aus den ländlichen Siedlungen der frühen- und mittleren Kaiserzeit des nördlichen Bodenseeraumes sind Lavezgefäße in einiger Zahl bekannt geworden.⁹²⁷ Wie

⁹¹³ A. Mutz, Die Technologie der alten Lavez-Dreherei. Schweizer Archiv für Volkskunde 73, 1977, 42ff. – E. Carlevaro, Pietra ollare. In: H. Amrein/E. Carlevaro/E. Deschler-Erb/A. Duvachelle/L. Pernet (Hrsg.), Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthesen/L'artisanat en Suisse à l'époque romaine. Recensement et premières synthèses. Monographies instrumentum 40 (Montagnac 2012), 98-102.

⁹¹⁴ Zu Lavez besonders Chur: A. Siegfried-Weiss, Lavezgefäße. In: A. Hochuli-Gysel/A. Siegfried-Weiss/E. Ruoff/V. Schaltenbrand, Chur in römischer Zeit I: Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (Basel 1986), 130-156. – A. Hochuli-Gysel/A. Siegfried-Weiss/E. Ruoff/V. Schaltenbrand, Chur in römischer Zeit II: Ausgrabungen Areal Markthallenplatz. Historischer Überblick. Antiqua 19 (Basel 1991), 135-138. – Vindonissa: Chr. Holliger/H.-R. Pfeifer, Lavez aus Vindonissa. Jahresber. Ges. Pro Vindonissa 1982, 11-64.

⁹¹⁵ Trumm 2002, 85-86. – Ch. Holliger/H. R. Pfeifer, Lavez aus Vindonissa. JbGPV 1982, 11-64.

⁹¹⁶ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim

⁹¹⁷ Freundl. mündl. Mitt. Herr Dr. D. Wollheim.

⁹¹⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 89, Taf. 58.

⁹¹⁹ Vom Verfasser wurden alle publizierten Altfinde, Aussagen von Grabungsteilnehmer, Privatsammlungen und eigene Nachforschungen und Neufunde herangezogen.

⁹²⁰ Freundl. Mitteilung Dr. D. Wollheim.

⁹²¹ Wagner 19088, 26.

⁹²² Unpubl. Neufunde des Autors.

⁹²³ Trumm 2002, 85, Anm. 564.

⁹²⁴ Trumm 2002, 85, Anm. 653.

⁹²⁵ Meyer 2010, 314, Anm. 906 mit Vergleichszahlen.

⁹²⁶ Homberger 2013, 131-132, Abb. 124.

⁹²⁷ Meyer spricht von 60 Individuen aus 20 Fundorten u.a. Friedrichshafen, Löwental, Friedrichshafen Meierhöfle, Eriskirch (unpubl.) und Langenargen, Meyer 2010, 314-315.

Vgl. Verbreitungskarte von A. Siegfried-Weiss:

A. Siegfried-Weiss in: Hochuli-Gysel u.a. Chur I, 1986, 131-137, Abb. 51; 52; 53.

der Vergleich zwischen dem östlichen Bodenseeraum, dem Hegau und dem östlichen Hochrhein zeigt, spielt im vorliegenden Fall nicht primär die fehlende Existenz, sondern die zunehmende Entfernung zu den Hauptproduktions- und Lagerstätten eine zentrale Rolle, wobei Lavezgefässe grössere Orte aufgrund deren besseren Verkehrsanbindung besser mit Speckstein versorgt scheinen.

Eine besondere Bedeutung scheint hierbei dem Alpenrheintal als Verkehrsachse zugekommen zu sein. Hier spricht auch, dass in Chur, das möglicherweise ein wichtiger Durchgangspunkt für Lavezprodukte war, Lavezgefässe gut vertreten sind.⁹²⁸

Ein Zusammenhang zwischen der relativen Seltenheit von Lavezgefässen in *villae rusticae* und höheren Anteilen in *vici* und *mansiones*, da in diesen für einen grösseren Personenkreis gekocht werden musste und dort die spezifischen thermischen Eigenschaften der Specksteintöpfe viel eher benötigt worden wären, ist aus den vorhergehenden Ausführungen auszuschliessen. Für Garküchen ist von einer verstärkten Verwendung von grossen Tontöpfen und doliumsartigen Gefässen auszugehen, wie Beispiele in *Pompeji* zeigen, wo teilweise grosse Tongefässe in die Theken der Thermopolien eingelassen waren. Vielmehr dürfte die verkehrsgünstige Lage der Strassensiedlung eine Rolle gespielt haben.

3.2 Lavez-Imitationen aus gebranntem Ton

Auffallend ist die Existenz von Tongefässen, die formal einigen Typen von Gefässen aus Speckstein gleichen.⁹²⁹ Sie kommen im Bearbeitungsgebiet, aber auch in Schleithem, Wiesendangen oder Zürich vor.⁹³⁰

Hierzu gehören beispielsweise zylindrische Töpfe mit kleinen länglichen Griffnubben, wie sie aus Orsingen oder Büsslingen bekannt sind⁹³¹ und die Exemplaren aus Lavez gleichen.⁹³² Aufgrund von Russspuren an einigen Stücken⁹³³ dürften diese primär zum Kochen oder Backen verwendet worden sein.

Auch jene Kochteller und Kochschüsseln aus Büsslingen mit Dekor aus mehreren horizontal umlaufenden tiefen Zierrillen können als Imitation von Lavezgeschirr angesehen werden.⁹³⁴

Über Genese und Herkunft dieser Keramikgattung ist nichts bekannt. Wichtig ist die Feststellung, dass es sich bei den Imitationen von Lavezgeschirr mit hoher Wahrscheinlichkeit in den meisten Fällen ebenfalls um Kochgeschirr handelt.

Allgemein bezeugen sie, dass die Formen von Lavezgeschirr als Qualitätsware weithin bekannt (und geschätzt) waren.

In diesem Zusammenhang sei auch auf die römischen Kochtöpfe und Kochteller vom Typ Eriskirch verwiesen, die zum Teil grosse Magerungspartikel aus zerkleinertem Lavez enthielten.⁹³⁵

⁹²⁸ Chur-Areal Dosch: A. Siegfried-Weiss, Lavezgefässe. In: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/ Schaltenbrand 1986, 130-156. – Chur-Areal Markthallenplatz: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/ Schaltenbrand 1991, 135-138.

⁹²⁹ Zum Phänomen: A. Siegfried-Weiss, Lavezgefässe. In: A. Hochuli-Gysel/A. Siegfried-Weiss/E. Ruoff/V. Schaltenbrand, Chur in römischer Zeit I: Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (Basel 1986), 130-156. [besonders 155].

⁹³⁰ Schleithem: Homberger 2013, 131-132; 224 [Tab. 33, Typ SL 17]. – Wiesendangen: JbSGU 48, 1960/61, Abb. 6, 19. – Zürich-Lindenhof: Vogt 1948, Abb. 42, 13.

⁹³¹ Büsslingen: z.B. handaufgebauter grob gemagerter zylindrischer Kochnapf mit Griffnuppe, Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 56,5.

⁹³² Vorbilder in Lavez: z.B. Chur, Areal Markthallenplatz: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand Obrecht 1991, Taf. 48, 2; Taf. 49, 9.

⁹³³ An einigen Exemplaren aus Eriskirch fanden sich schwärzliche Verfärbungen von Russ. [unpubl. Neufunde des Autors].

⁹³⁴ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 53.

⁹³⁵ Unpubl. makroskopische Autopsie der Keramik durch Autor anhand der von ihm gefundenen Keramikfragmente aus dem Ofenbefund westlich der Hauptsiedlung von Eriskirch.

4. Glasgefässe

(Taf. 98)

Weder aus Orsingen, noch von den Arealen der anderen Siedlungsstellen im Landkreis Konstanz sind Glasgefässe in grösserer Zahl überliefert.

Auch in Eschenz, Areal Rebmann ist, gemessen am grossen Fundanfall an Keramik, der Anteil von Glas sehr gering⁹³⁶, während er in Oberwinterthur und Chur erheblich höher liegt.⁹³⁷

Durch einen Survey des Verfassers konnten zwar einige Glasfragmente in Orsingen nachgewiesen werden, wobei sich die Fragmentgrösse jedoch im Bereich von 5 -10 mm² bewegt. Vermutlich waren die meisten Glasfragmente für die ortansässigen Sammler zu klein und daher uninteressant, so dass sie nicht aufbewahrt wurden. Fragmentgrösse und Anzahl erhaltener Glasgefässe ist vor dem Hintergrund dieses Quellenfilters zu betrachten. Die Erhaltung ist daher vor dem Hintergrund von rezenten Quellenfiltern und allgemeinen Erhaltungsbedingungen zu sehen. Durch die intensive landwirtschaftliche Nutzung fragmentiert sich das empfindliche, spröde Material im Lesefundhorizont durch Pflügen und Fräsen zusätzlich bis zur Unbestimmbarkeit. Ebenso wichtig wäre eine Untersuchung über eine mögliche stoffliche Wiederverwertung von Glas in der Antike, ähnlich wie bei Metallen.⁹³⁸ So verwundert es nicht, dass ganz allgemein Lesefunde von Glasgefässen aus Villenarealen generell verhältnismässig selten sind. Hinzu kommt, dass jene Glasgefässe die in römischen Gräbern gefunden wurden, aufgrund der vorherrschenden Brandbestattungssitte in der frühen und mittleren Kaiserzeit nicht selten bis zur Unbestimmbarkeit im Feuer des Scheiterhaufens zu Glasfluss zusammenschmolzen und verbrannt sind.⁹³⁹

⁹³⁶ Areal Rebmann: ‚minimal‘ 14 Gefässe: Jauch 1997, 69.

⁹³⁷ Oberwinterthur, Kirchhügel: 99 Gefässe, Oberwinterthur, Römerstrasse: 80 Gefässe Rychener 1984, 65f.; Rychener/Albertin 1986, 82f.; Chur, Areal Markthallenplatz: ca. 175 bestimmbare Formen; Hochuli-Gysel u.a. 1991, 129ff. [zitiert nach Angaben von Jauch 1997, 69, Anm. 405].

⁹³⁸ Gegen Wiederverwertung wegen erhöhtem Energieaufwand als zum Aufschmelzen von homogenem Glasmaterial, Veränderung der Eigenschaften und billigem Rohglas spricht sich J. Komp aus: J. Komp, Römische Fensterglas. Archäologische und archäometrische Untersuchungen zur Glasherstellung im Rheingebiet. Diss. Frankfurt/Main. (Aachen 2009), 141-144.

Dies überzeugt Verfasser nicht, da das von Ihr angeführte Diokletianische Preisedikt für Rohglas erst aus spätantiker Zeit stammt und auch Energieaufwand und Änderung der Materialeigenschaften nicht so schwerwiegend sind, wie von ihr dargestellt. vgl. M. Grünwald/S. Hartmann, Überlegungen zum Glasrecycling der Antike im Bereich des heutigen Deutschlands. In: P. Henrich/Chr. Miks/J. Obmann/M. Wieland (Hrsg.), Non Solum ... Sed Etiam. Festschrift für Thomas Fischer zum 65. Geburtstag (Rahden 2015), 153-164. - S. Fünfschilling, Glasrecycling bei den Römern. NIKE Bulletin 6, 2011, 16-19.

⁹³⁹ Ähnliche Beobachtungen wurden vom Verfasser im Bereich der Nekropole von Eriskirch gemacht. [unpubliziert].

Aufgrund der hohen Fragilität des Materials würde man eher davon ausgehen, dass Glas als Rohmaterial imperiumsweit verhandelt wurde, um dann in regionalen Zentren möglichst nah am Abnehmer verarbeitet zu werden. Hierfür würde Meyers Beobachtung sprechen, dass zwar der Formenkreis seines Arbeitsgebietes zwischen Bodensee und Donau mit demjenigen von *Augusta Raurica* übereinstimmt, aber die Bodenmarken unterschiedlich sind.⁹⁴⁰

In welchem Umfang Glas in den einzelnen vici der Region verarbeitet wurde, ist mangels Nachweisen schwer abzuschätzen.⁹⁴¹ Aus Meyers Arbeitsbereich zwischen Bodensee und Donau sind immerhin 91 Gefässindividuen bekannt.⁹⁴² Dies mag von der Absolutzahl viel erscheinen, relativiert sich jedoch anhand der Grösse des Arbeitsgebietes, der Anzahl der Siedlungsstellen und dem geringen prozentualen Anteil an der Gesamtmenge an bearbeiteten Kleinfunden.

Ähnlich präsentieren sich die Ergebnisse im Landkreis Konstanz. Aus der am besten erforschten *villa rustica* in Büsslingen sind immerhin 27 Glasfragmente bekannt, die jedoch gerade mal 2,4 % der Gesamtgefässmenge ausmachen.⁹⁴³ Noch dürftiger stellt sich der Bestand aus den anderen *villae rusticae* des Kreises dar. In Hohenfels-Liggersdorf Areal Röschberg wurde nach Pressemeldungen ein rundes Bodenfragment eines Glasgefässes gefunden.⁹⁴⁴

⁹⁴⁰ Meyer 2010, 229. Zu den Gläsern aus Augst vgl. B. Rütli, Die römischen Glas aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 13 (Augst 1991).

⁹⁴¹ Mögliche Nachweise für Glasproduktion zuletzt: S. Fünfschilling, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst. Kommentierter Formenkatalog und ausgesuchte Neufunde 1981-2010. Forschungen in Augst 51 (Augst 2015), 26-35. - H. Amrein, Glasverarbeitung/Les métiers du verre In: H. Amrein/E. Carlevaro/E. Deschler-Erb/S. Deschler-Erb/A. Duvauchelle/L. Pernet, Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthese. Monographies Instrumentum 40. (Montagnac 2012), 48-55, Abb. 2.19 [Nachweise für Glasverarbeitung]. Von den schweizer Fundorten bislang vorgelegt:

Augst: B. Rütli, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 13 (Augst 1991). - Fünfschilling 2015. - **Oberwinterthur:** B. Rütli, Beiträge zum römischen Oberwinterthur – Vitudurum 4. Unteres Bühl. Die Gläser. Berichte Zürcher Denkmalpflege Archäologische Monographien 5. (Zürich 1988). - **Avenches:** Ch. Martin Pruvot, Le verre. In: D. Castella u.a., La nécropole gallo-romaine d'Avenches "En Chaplix". Foilles 1987-1992. 2: Etude du mobilier. Cahiers Ach. Romande 78. Avenches 10 (Lausanne 1999) 167-295. - F. Bonnet Borel, Le verre d'époque romaine à Avenches-Aventicum. Typologie générale. Doc. Musée Romain Avenches 3 (Avenches 1997). - **Tessin:** S. Biaggio Simona, I vetri romani provenienti dalle terre dell'attuale Cantone Ticino (Locarno 1991).

⁹⁴² Meyer 2010, 228 [Tabelle].

⁹⁴³ Heiligmann-Batsch 1997, 66-67. Vgl. Tab. 4.

⁹⁴⁴ Quelle: Artikel Südkurier, Ausgabe Stockach vom 01.06.2015, G. Exner, Wo schon die Römer gerne wohnten. Südkurier, Ausgabe Stockach vom 01.06.2015 mit Interview des Kreisarchäologen.

Innerhalb des Sammlung Dr. Wollheim fanden sich aus Homberg-Münchhof nur zwei kleine unbestimmbare Glasfragmente, deren Alter zudem nicht gesichert ist.

Aus Konstanz selber sind durch die Bearbeitung Meyer-Repperts immerhin sechs Randbruchstücke von Glasgefässen und ein Henkelfragment zuweisbar.⁹⁴⁵

Auffallend ist, dass es im Nordteil der Siedlung von Orsingen einen Bereich gibt, in dem sich Glasfunde häuften, während aus anderen Bereichen kaum Fragmente bekannt sind. Möglicherweise wurden dort Glasfragmente gezielt gesammelt, um später wieder eingeschmolzen zu werden.⁹⁴⁶

Eine Untersuchung, zur Frage, ob Glasgefässe zu Beginn der Besiedlung noch verhältnismässig selten waren und erst mit zunehmender Massenproduktion immer erschwinglicher und verbreiteter geworden sind, führte zu keinen eindeutigen Ergebnissen.

Besonders das Vorhandensein von Rippenschalen an mehreren Fundorten, die tendenziell zu den früheren Formen gehören zeigt, dass von Anfang an hochwertige Glasgefässe in den Siedlungen genutzt wurden.

Zudem sind Gefässe, wie Balsamarien und rechteckige Glaskannen nicht isoliert als nutzbares Glasgefäss zu betrachten, sondern als Träger, Transportmaterial und Indikator für andere, zum Teil hochwertige, Güter, wie beispielsweise Duftessenzen.

Erschwerend kommt hinzu, dass beispielsweise Balsamarien als langlebige Form kaum chronologisch typologisch näher eingegrenzt werden können.

Vor diesem Hintergrund sind die gefundenen Glasgefässe eher als Indizien für einen gewissen Luxus zu deuten, den man sich auch auf abgelegenen Landgütern gönnte. Besonders die Fragmente von Balsamarien sind somit, obwohl ihr reiner Glas-Materialwert sehr gering ist, als Ausdruck einer verfeinerten Lebensart zu sehen, wobei der Wert der darin verhandelten Duftessenzen den der „Verpackung“ sicher um ein Vielfaches übersteigen konnte.

Welche Essenzen in den Balsamarien genau verhandelt wurden, ist mangels erhaltener Beschriftungen zum Inhalt nicht bekannt.

Eine weitere Rolle im Verbreitungsbild von Glasfunden könnte der Bodensee als grosses schiffbares Gewässer gespielt haben, da er den Transport grösserer Mengen auch empfindlicher Waren über grössere Distanzen erlaubt. Abgesehen vom Seegang dürften die Erschütterungen an Bord geringer als beim Landtransport gewesen sein, so dass auch empfindliche Waren günstiger und sicherer im Bereich des Sees transportiert werden konnten.

Neben dem Vorhandensein von Glasrohmaterial und Brennholz könnte diese verkehrsgeographische Situation die Verbreitung von Glaswaren begünstigt haben. Bislang fehlen jedoch vom Bodenseeufer eindeutige Belege für Glasverarbeitung, so dass

⁹⁴⁵ Meyer-Reppert 487, 551-552, Abb. 46, 2-5.

⁹⁴⁶ vgl. S. Fünfschilling, Glasrecycling bei den Römern. NIKE Bulletin 6, 2011, 16-19.

zumindest der Handel mit Glaswaren als weitere Möglichkeit aufscheint.

Rippenschale Isings 3

Aus Orsingen stammt das Fragment einer Rippenschale.⁹⁴⁷

Auch aus Büsslingen stammen drei Fragmente von blaugrünen, tiefen Rippenschalen.⁹⁴⁸

Rippenschalen vom Typ Isings 3 stellen eine Leitform des ersten und beginnenden zweiten Jahrhundert n. Chr. dar⁹⁴⁹, wobei Isings weitere Varianten herausarbeitete.⁹⁵⁰

Auch aus dem Gräberfeld von Mochenwangen stammen zwei Exemplare von Rippenschalen.⁹⁵¹

Exemplare mit gröberem Profil vom obergermanischen Limes deuten auf ein Weiterleben der Grund-Form.⁹⁵²

In diese Richtung deutet auch der Fund einer hellblauen Rippenschale aus der mittelkaiserzeitlichen *villa rustica* von Stutheien-Hüttwilen, die Vergesellschaftung einer Rippenschale mit einem Terra-sigillata-Teller Drag. 32 im Gräberfeld von Courroux und der Boden einer Rippenschale mit einem raetischen Glanztonbecher in Grab 43 des gleichen Gräberfeldes.⁹⁵³

Auch wenn kostbare Gläser vielleicht länger aufgehoben wurden, weist die leicht veränderte gröbere Ausführung, die hohe Zerbrechlichkeit von Glas und die leichte Wiederverwendung des wieder einschmelzbaren Materials für einen reduzierten Weitergebrauch dieser Form.

Becher Isings 85 b

Aus Orsingen stammt das Fragment eines grossen Bechers aus entfärbtem Glas der Form Isings 85b. Vergleichbare Stücke sind aus Eschenz und Stutheien-Hüttwilen bekannt.⁹⁵⁴

Ein weiteres Bodenfragment scheint ebenfalls von einem Becher der Form Isings 85 b zu stammen und hat seine besten Parallelen in Chur-Areal Dosch.⁹⁵⁵

⁹⁴⁷ Freundliche Mitteilung Dr. D. Wollheim.

⁹⁴⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 66, Taf. 13, 1-3.

⁹⁴⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 66 Anm. 140. – K. Kortüm, Ein archäologischer Aufschluss im Kastellvicus von Jagsthausen, Kr. Heilbronn. Fundber. Baden-Württemberg 13, 1988, 349. – Martin-Kilcher 1980, 59 Anm. 272.

⁹⁵⁰ Isings untergliederte weiter in flache bis mittelhohe (Isings 3a), tiefe (Isings 3b), solche mit kurzen (Isings 3c) und gekniffenen Rippen (Isings 3d), Isings 1957, 17-21. – weitere Literatur. zu Rippenschalen: S. M. E. van Linth, Glas aus Asciburgium. Funde aus Asciburgium 10 (Duisburg 1987) 23-34. – Rütli 1988, 22-30. – Rütli 1991, 40.

⁹⁵¹ Meyer 2010, 223. – Meyer, Mochenwangen 2003, 625; 656, Abb. 54.5.

⁹⁵² K. Kortüm, Fundber. Baden-Württemberg 13, 1988, 325-349 [besonders Abb. 16 B 4].

⁹⁵³ Rütli 1991, 28-31, Abb. 11.

Argumentation nach Trumm: Trumm 2002, 86, bes. Anm. 661. – Zu Stutheien-Hüttwilen (Roth-Rubi 1986, 38, Taf. 32, 627). – Zum Gräberfeld von Courroux (Martin-Kilcher 1976, 53 f.).

⁹⁵⁴ Eschenz, Areal Zatti-Landold: Jauch 1997, 216 [Nr. 799]; Abb. 209, 799. – Stutheien-Hüttwilen: Roth-Rubi 1986, 136 [Nr. 629-630], Taf. 32, 629-630.

⁹⁵⁵ Chur. Areal Dosch: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand 1986, 340-341, [Nr. 8-9], Taf. 40, 8-9.

Eine Bodenscherbe mit Standing und leicht aufgewölbtem Omphalosboden dürfte zur Form Isings 85 (a) gehören, zu der es gute Parallelen in Stutheien-Hüttwilen, Chur und Kempraten gibt.⁹⁵⁶

Rand, similis Drag, 35

Aus den südlichen Kopfkernern stammt das Randfragment eines Glasgefässes, das ähnlich wie die Barbotineverzierungen der Terra sigillata Form Drag, 35 eine Glasfadenaufgabe besitzt.

Balsamarium

Ein Randfragment mit nach aussen gebogenem Rand könnte von einem Balsamarium, Fläschchen oder sehr kleinem Glaskrüglein stammen. Derartige Formen sind relativ zeitlos und waren die ganze Kaiserzeit übergebräuchlich.⁹⁵⁷ Bis in die Neuzeit hinein konnten Glasfläschchen ähnliche Mündungsbereiche aufweisen.

Böden

Zwei weitere Glasbodenfragmente aus Orsingen können aufgrund ihrer geringen Grösse nicht zugeordnet werden. Ein weiterer Boden scheint aus Hohenfels-Ligersdorf bekannt geworden zu sein.⁹⁵⁸

Hervorzuheben ist, dass die ansonsten recht häufigen Rechteckkannen, die selbst anhand kleinerer Fragmente noch identifiziert werden könnten, in Orsingen bislang vollständig fehlen.

Unbestimmbare Fragmente und Glasfluss

Aus dem nordwestlichen Teil der Siedlung stammen drei Fragmente von geschmolzenem Glas von eisblauer Farbe und 28, 8 und 1 gr. Gewicht - so genannter „Glasfluss“ - deren Form keinerlei Rückschlüsse auf die ursprüngliche Form und Funktion erlaubt.

Sogenannter Glasfluss kann in römischem Kontext auf ein Schadereignis, wie den Brand von Gebäuden, auf Glasverarbeitung vor Ort oder auf die Existenz unerkannter unscheinbarer Brandgräber mit Glasbeigabe deuten.

Aufgrund der Fundumstände ist eine nähere Ursachenbestimmung unmöglich. Festzuhalten bleibt, dass bislang hitzedeformierte Ziegel oder Keramik oder gar Brandschichten aus diesem Areal bislang vollkommen fehlen. Auch beim Bau der östlich hiervon errichteten modernen Gebäude konnten bei Aushebung der Baugruben ebenfalls keine Brandschichten beobachtet werden, was ein sehr lokales Schadfeuer jedoch nicht ausschliesst.⁹⁵⁹

Das Eisblau des Glases erinnert an die Farbe römischer Glasscheiben, wobei derartig farbiges Glas durchaus auch für die Gefässproduktion verwendet wurde.

Reizvoll wäre die Idee einer Glasverarbeitung vor Ort für die jedoch bislang jegliche weitere Hinweise wie Schmelzöfen, Schlacken, Halbfabrikate, oder Glasbläserinstrumente fehlen.⁹⁶⁰

Im Falle einer lokalen Glasmanufaktur würde man im Umfeld jedoch erheblich grössere Mengen an Glasfunden erwarten, da ein Produktionsstandort erhöhte Verfügbarkeit und günstigere Preise für Glasgefässe für die vicani bedeuten würde.

Auch wenn es die Bestimmungen des Zwölftafelgesetzes über das Verbot von Bestattungen innerhalb Siedlungen nahelegen, so ist auch die Herkunft aus einem Brandgrab möglich. Ganz davon abgesehen, dass aufgrund fehlender Grabungen über Struktur und Nutzung des Nordwestareals bislang nichts bekannt ist [!], zeigen Gräber aus Lahr-Dinglingen⁹⁶¹ und Eriskirch⁹⁶², dass vereinzelt auch innerhalb von Siedlungen Bestattungen vorgenommen wurden. Doch auch für diese Möglichkeit gilt, dass aufgrund der Quellenlage jegliche hypothetische Vermutung hierzu ohne weiterführende Grabungen rein spekulativ bleiben muss.

Festzuhalten bleibt, dass bislang zwei der drei Lesefunde der Autoren von derart aufgeschmolzenem Glas nördlich des Bodensees (Orsingen, Eriskirch, Mochenwangen) Grabkontexten zugewiesen werden können.⁹⁶³ Auch hier wäre die Aufdeckung aussagekräftiger Befunde Grundvoraussetzung für weitere Überlegungen.

⁹⁵⁶ Stutheien-Hüttwilen: Roth-Rubi 1986, 136 [Nr. 638], Taf. 32, 638. – Chur: Hochuli-Gysel u. a. 1986, 340-341, [Nr. 2], Taf. 40, 2. – Kempraten: Ackermann 2013, Taf. 12, 274.

⁹⁵⁷ Schleithem-Quartier Z'underst Wyler: Homberger 2013, 301 [Nr. 1609], Taf. 75, 1609. [„tellerförmig“ gefalteter Rand]. – Kempraten: Ackermann 2013, Taf. 10, 232.

⁹⁵⁸ Hald/Häussler/Höpfer 2015, 187-191.

⁹⁵⁹ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

⁹⁶⁰ vgl. H. Amrein, Glasverarbeitung /Les métiers du verre. In: H. Amrein/E. Carlevaro/E. Deschler-Erb/S. Deschler-Erb/A. Duvauchelle/L. Pernet, Das römische Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthese. Monographies Instrumentum 40. (Montagnac 2012), 48-55. – A. Rottloff, Der Auerberg, Weissenburg und Inwilino. Einige Bemerkungen zur Frage lokaler Glasverarbeitung während der römischen Kaiserzeit. In: L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns. Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 3. Kolloquium Rosenheim 14. - 16. Juni 2000. (Remshalden-Grünbach 2002), 239-252. – H. Knoll/A. Locher/R. C. A. Rottländer/O. Schaaber/H. Scholze/G. Schulze/G. Strunk-Lichtenberg/D. Ullrich, Glasherstellung bei Plinius dem Älteren. *Glastechn. Ber.* 52/12, 1979, 265-270.

⁹⁶¹ B. Hölschen Die Neonatengräber der römischen Siedlung von Lahr-Dinglingen, Ortenaukreis. In: Chr. Bückler/M. Hoepfer/N. Krohn/J. Trumm (Hrsg.), *Regio Archaeologica. Archäologie und Geschichte an Ober- und Hochrhein.* Festschr. Gerhard Fingerlin. (Rahden 2002), 59-66. [59, Anm. 4: Erwähnung von vier römischen Brandgräbern in den Hofarealen um die Häuser]. – G. Fingerlin, Ein religionsgeschichtlich interessanter Befund aus dem Gewerbegebiet der römischen Siedlung von Lahr-Dinglingen, Ortenaukreis. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 1998, 189-190. [besonders 189].

⁹⁶² Befund aus Eriskirch unpublizierte Neufunde des Autors. Befund aus Lahr-Dinglingen: Freundl. Hinweis Herr Marcus Meyer anlässlich eines Telefonates über mögliche Interpretationen der Befundsituation in Eriskirch.

⁹⁶³ Unpubl. Neufunde des Autors.

Tabelle 6

Verzeichnis römischer Fundmünzen aus dem Landkreis Konstanz (nach Fundort)⁹⁶⁴.

(„Aktivitätszeiträume“ innerhalb einzelner Orte)

| | | | | |
|------------------------------|------------|---|-------------------------|---|
| Allensbach: | As | Nerva | | FMRD 2,2, Nr. 2101, 1. |
| Binningen, | ... | unklar | | Amtl. Kreisbeschreibung Bd. I, 1968, 268. |
| Bodman, Hals, | An | Philippus Arabs | | FMRD 2,2 N1, Nr. 2249 E1, 2. |
| Bodman, am Dättelbach | An | Gallienus | (259-268), | FMRD 2,2, Nr. 2249, 1. |
| | Fol | Constantin I | f. Crispus | FMRD 2,2, Nr. 2249, 2. |
| Bodman, Schachen | As | Augustus | | Christ., Ldkr. KN, Nr. 2262. |
| Böhringen: | ME | Caligula, | | FMRD 2,2, Nr. 2104, 1. |
| | ME | Hadrian | f. Sabina | FMRD 2,2, Nr. 2104, 2. |
| Bohlingen: | ... | unbestimmt | ... | FMRD 2,2, Nr. 2103, 1. |
| Büssligen | | Schatzfund | | Heiligmann-Batsch 1997, 51-59. |
| Duchtingen: | Av | Titus | | Bissl, Nr. 22, nach FMRD 2,2, 98 ident m. Blumenfeld |
| Ehingen: | As | Octavian | | FMRD 2,2, Nr. 2107, 1. |
| Eigeltingen | Dupondius | Marc Aurel | ca. 170/1 | |
| Hausen: | Kupfer | Trajan | 1893 gefunden. | |
| Hegne | S | Marc Aurel | | FMRD 2,2, Nr. 2111. |
| Hilzingen | ... | unbestimmt | | |
| Hohenkrähen | | 13 Münzen aus mittelalterlichem Hangschutt: | | |
| | | Antoninus Pius | (139), 2x | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 682, Nr. 715, 1-2. |
| | | Commodus | (180-200) | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 682, Nr. 715, 3. |
| | | Gordianus III | (241-243), 2x | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 682, Nr. 715, 5-6. |
| | | Trebonius Gallus | (251-253), | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 682, Nr. 715, 7. |
| | | Postumus, | | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 682, Nr. 715, 9. |
| | | Gallienus | (260-268), | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 682, Nr. 715, 8. |
| | | Constans | (541-346), | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 683, Nr. 715, 10-11. |
| | | Constantius II | (346-355), | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 683, Nr. 715, 12. |
| | | Magnentius | (351-353). | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 683, Nr. 715, 13. |
| Hohenstoffeln | An | Valerian | | FMRD 2,2, Nr. 2112, 1. |
| Dettingen | ME | Hadrian | | |
| | ... | Maximinus Thrax, | | |
| | HS | Maximinus Thrax | | |
| Wollmatingen | As | Aurel, | | |
| | AE | Hadrian | | |
| Möggingen | As | Caligula. | | |
| Langenstein | ... | Nero | | |
| Radolfzell | Dn | Marcus Aurelius | f. Antoninus Pius | |
| Güttingen | As | Vespasian | | FMRD 2,2, Nr. 2108, 1. |
| Münchhöf | AV-Mdl. | Constantius II. | | FMRD 2,2, Nr. 2257, 1. |
| Murbach, Kaltenb. Hof | unbestimmt | | | FMRD 2,2, Nr. 2113, 1. - Wagner. 1908, 28. |
| Rielasingen | As | Caligula | | FMRD 2,2, Nr. 2121, 1. |
| | Dp. | Nero | | FMRD 2,2, Nr. 2121, 2. |
| Schienen | | Titus bis | | FMRD 2,2, Nr. 2122, 1-10. |
| | | Alexander Severus, | unklar ob authentisch – | |
| Singen: | As | Caligula, | | |
| | Dp. | Nero, | | |
| | S. | Nerva, | | Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 694, Nr. 737, 1. |
| | As | Hadrian | | FMRD 2,2, Nr. 2123 E1 |
| | Dp. | Antoninus Pius, | | |
| | As | Severus Alexander, | | |
| | Fol. | Constantin I, | | |
| | Fol. | Constantius II, | | |
| | Fol. | Constantius II, | | |
| | Mai (?) | Constantius II | | |
| Stockach: | Dn | Galba, | | |
| | Dn | Galba, | | |
| | Dn | Traian | | |
| Tengen | Mittelerz | Vespasian oder Titus | | |
| Wahlwies | As | Antoninus Pius | | |
| Welschingen | As | Agrippa, | | |
| | As | Vespasian, | | |
| | Ant. | Claudius II | | |
| Wiechs, | S | Nerva. | | FMRD 2,2 Nr. 2128. |
| Wollmatingen | AE | Hadrian | | FMRD 2,2, Nr. 2129, 1. |
| | As | Marc Aurel | | FMRD 2,2, Nr. 2129, 2. |

⁹⁶⁴ Weitere Bemerkungen und Nachweise hierzu: **Bohlingen:** ganz Allgemein: „Silber- u. Kupfermünzen“ - **Eigeltingen** Dupondius Marc Aurel ca. 170/1 (Münze auf Homepage: www.eigentingia.de). - **Hilzingen** „eine noch nicht identifizierte Münze“. - **Dettingen** ME Hadrian, ME Maximinus Thrax, HS Maximinus: **Möggingen** As Caligula. - **Langenstein** Neromünze (1925) - **Radolfzell** zwei weitere unbest. Münzen. - **Schienen-Schrotzburg** Titus Alexander Severus, unklar ob authentisch - **Singen:** Aus dem Hegaumuseum sind zudem weitere Münzen bekannt, die alle aus der Region stammen sollen. [Herkunft?]

5. Metallfunde

5.1 Münzen

5.1.1 Quellenkritik und Bewertung des Gesamtbestandes

Von allen Sachaltertümern erregten Münzen als erstes die Aufmerksamkeit der Finder und wurden schon in frühen Fundaufstellungen beschrieben. Aufgrund des in früheren Jahrhunderten noch nicht so stark ausgeprägten Gespürs für wissenschaftliche Quellenkritik ist nicht immer sicher, dass der genannte Fundort auch der ursprüngliche authentische Fundort der Münze ist. In einigen Fällen hat man den Eindruck, dass der letzte Lebensort des Münzsammlers oder Finders als Ursprungsort der Münze angegeben wurde. Trotz der in historischen Zeiten im Vergleich zu heute tendenziell geringeren Mobilität der Person, bedeutet dies jedoch keineswegs automatisch, dass die Münze aus diesem letzten Lebensort stammen muss.

Als nicht unproblematisch erwiesen sich Fundortkritik und Zitierweise der FMRD-Bände. Für die Feststellung von tatsächlichem Fundort, -zeit und -umständen waren eigene Nachforschungen nötig. Aufgrund des teilweise Jahrzehnte zurückliegenden Fundzeitpunktes erwiesen sich Nachforschungen oft als zeitraubend und im Endergebnis unbefriedigend. Besonders bei Funden des 19. Jahrhunderts muss mit untergeschobenen Münzen gerechnet werden.

Umgekehrt fehlen in der Statistik jene Münzen, die illegal von Sondengängern geborgen und/oder dem Denkmalamt verheimlicht wurden.⁹⁶⁵ Die Möglichkeiten zeigen Detektorfunde vom Osthang des Hohenkrähen, die Münzen von Antoninus Pius bis Magnentius umfassen.⁹⁶⁶

Wegen der grossen Zahl an Altfunden, die nicht genauer bestimmbar waren, ist eine Darstellung nach Prägejahr nur unzureichend aussagefähig.

In Ermangelung weiterer Quellen wurden für die Zusammenstellung der Münzfunde die entsprechenden Bände des FMRD herangezogen.⁹⁶⁷ Des Weiteren wurden die Angaben H. Stathers verwendet, die nach seinen eigenen Aussagen auf den Ortsakten des LDA Freiburg basierten. Zur Erfassung der Neufunde wurden primär die Ausgaben der Fundberichte Baden-Württemberg ausgewertet. Weitere hilfreiche Angaben erfolgten durch Dr. D. Wollheim, dem sich einige Finder anvertraut hatten.

Im Arbeitsgebiet sind Funde von insgesamt mindestens 45 römischen Münzen ohne die Exemplare aus Orsingen und Büsslingen bekannt geworden.⁹⁶⁸

Für Orsingen ist mit über 30 Münzen zu rechnen, von denen die Meisten aus dem Tempelareal stammen.⁹⁶⁹

Bei Stather werden insgesamt zehn Münzen aus Orsingen erwähnt.⁹⁷⁰ Allein aus Büsslingen sind während der Grabung 22 Einzelmünzen bekannt geworden⁹⁷¹ sowie ein Münzschatz mit 99 Münzen.⁹⁷²

Vor diesem Hintergrund ist mit einer sehr hohen Dunkelziffer an nicht gemeldeten Münzen aus Orsingen zu rechnen.⁹⁷³ Zur Darstellung der Münzspiegel bieten sich die Darstellungsweisen nach Peter sowie Reece an.⁹⁷⁴ Bislang existiert für den Hegau aus Siedlungskontexten lediglich ein Münzdiagramm zu Büsslingen mit insgesamt 20 Münzen.⁹⁷⁵

Konstanz. Fundberichte aus Baden-Württemberg 23, 2003, 845-1049.

⁹⁶⁹ Freundl. Mitt. Dr. Wollheim

⁹⁷⁰ Schon Wagner erwähnt, dass man bei den ersten Grabungen im Bereich des Badegebäudes von Orsingen zwei Kupfermünzen von Vespasian und Domitian fand. Wagner 64. - 1992 fand Patrick Ruhland eine Münze des Domitian (81-96 n. Chr.) Fundber. Baden-Württemberg 22/2, 1999, 327. - 1996 meldete Herr Ulard aus Königfeld den Fund von drei Bronzemünzen. - In einer Ausstellung des PH Weingarten waren Funde der Sammlung Fiebelmann (Oberuhldingen) ausgestellt, die unter anderem eine Münze des Domitian und einen Münzschatzfund von 13 Münzen von Vespasian bis Pertinax enthielten. Der Fund wurde 1992 von Michael Fiebelmann aus Uhldingen gemacht. Nach Angaben des Finders von Vespasian bis Didius Julianus Diee beiden jüngsten Münzen aus dem Jahr 193 n. Chr. sind stark abgegriffen. Die zweitälteste Münze stammt von Trajan. Die drittälteste Münze von Lucilla. - Nach Freddy Mayer wurde im Tempelareal eine Geldbörse mit zwei Münzen gefunden, welche er fotografierte. [freundl. Mitt. F. Mayer].

Stather erwähnt 10 Münzen, zwei weitere „nicht auswertbare im Jahr 1991/92 gefundene Münzen und „etwa 10 weitere Münzen, die sich in Privathand befinden“. Stather 1993, 155-156. - Stather, 1993, 43,44, Abb. 6,7,8,9, mit Münzen der Kaiser Vespasian und Hadrian (119 geprägt) aus Orsingen. - Im Einzelnen erwähnt: AE Vespasian, D Trajan, AE Trajan, As Nerva, As Hadrian, D Antoninus Pius f. Marcus Aurelius, Sest. Marcus Aurelius, Dup Marcus Aurelius f. Lucius Verus, Dup. Marcus Aurelius f. Lucius Verus, Sest. Marcus Aurelius f. Faustina II. Hinzu kommt noch eine spätantike Münze, die im Hegau-Museum in der Dauerausstellung zu sehen ist.

- Orsingen 1846 Oken Kupfermünzen, AE Vespasian (1846), D Trajan (1920), AE Traian, As Nerva, As Hadrian, D Antoninus Pius f. Marcus Aurelius, Sest. Marcus Aurelius, Dup. Marc Aurel f. Lucius Verus, Dup. M Aurel f. Lucius Verus, Sest. M Arel f. Fausina II, zwei weitere Münzen (1991/92, 10 weitere Münzen.

⁹⁷¹ Heiligmann-Batsch 1997, 51-52, mit Münzdiagramm Abb. 28.

⁹⁷² Heiligmann-Batsch 1997, 53-59, [Münzdiagramm Hortfund Abb. 29].

⁹⁷³ Angesichts zahlreicher Berichte von durchaus glaubwürdigen Zeugen wäre Verfasser nicht verwundert, wenn weitere Nachforschungen für Orsingen einen dreistelligen Gesamtwert ergeben würden. Der Wert basiert auf Schätzungen in Zusammenarbeit mit Herrn Dr. Wollheim. Aufgrund des Schatzregales bestanden jedoch keinerlei Chancen die Stücke zu publizieren.

⁹⁷⁴ M. Peter, Untersuchungen zu den Fundmünzen aus Augst und Kaiseraugst. Stud. Fundmünzen Antike SFMA) 17 (Berlin 2001). - R. Reece, Roman Coinage in the Western Empire. Britannia 4, 1973, 227-251. Vgl. auch: R. Reece, Zur Auswertung und Interpretation römischer Fundmünzen aus Siedlungen. In: M. Rosenbaum-Alföldy (Hrsg.), Ergebnisse des FMRD-Colloquiums vom 8.-13. Februar 1976 in Frankfurt am Main und Bad Homburg v. d. H. Stud. Fundmünzen Antike I (Berlin 1979) 175-195.

⁹⁷⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 51, Abb. 28. [Graphische Darstellung nach H. J. Hildebrandt, Beiträge zum römischen republikanischen Münzlauf in Spanien. Chiron 9, 1979, 113ff.]

⁹⁶⁵ Stather bemerkt hier: „Neben den aufgeführten Münzen gibt es noch zahlreiche [!] in Privathand, die dem Landesdenkmalamt nicht zur Auswertung vorlagen.“ Stather 1993, 113.

⁹⁶⁶ Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 682-683, Nr. 715, 1-13.

⁹⁶⁷ H. Gebhart/K. Kraft/M. R. Alföldi/K. Stribny, Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland 1960, 226.

⁹⁶⁸ K. Bissinger, Funde römischer Münzen im Grossherzogtum Baden, Bd. 1, 1889. - K. Christ, Die Fundmünzen der römischen Zeit aus Deutschland. Bd. II Baden-Württemberg 1964. - Stather 1993, 113 ff. - H. Derschka, Fundmünzen aus

5.1.2 Differenzierung nach Fundkontext

Bei jenen Münzen, deren Fundumstände näher bekannt sind, verdienen der Niederlegungsort beziehungsweise die Niederlegungs- oder Verlustumstände besondere Beachtung⁹⁷⁶. Münzen können in Siedlungskontext verloren worden sein, aber auch intentionell als Schatzfund, Weiheobjekt oder Grabbeigabe niedergelegt worden sein. Bei allen Formen von intentioneller Niederlegung ist das Münzspektrum nicht mehr zufällig durch die Verlustumstände bestimmt, sondern Ergebnis einer gezielten Auswahl und somit nicht unbedingt repräsentativ für die Spektren des Münzumlaufes zum Zeitpunkt der Niederlegung, auch wenn die Stücke natürlich aus dem seinerzeitigen Münzumlauf stammen. Während der Aufdeckung des Tempelareals von Orsingen wurden mindestens zwei Dutzend Münzen von spielenden Kindern und vor Ort anwesenden Erwachsenen gefunden.⁹⁷⁷ Auch wenn die Aussagen lediglich von Herrn Dr. Wollheim stammen und keine Fotos vorliegen, so ist dies aufgrund der durch andere Aussagen verifizierte Verlässlichkeit und Seriosität der Quelle nicht in Zweifel zu ziehen. Ähnliche Fundhäufungen von Münzen im Bereich heiliger Bezirke sind auch von anderen Fundorten bekannt.

Überaus bedauerlich ist, dass aufgrund von Ängsten vor dem baden-württembergischen Schatzregal keiner der Finder, bzw. jetzigen Besitzer bereit war, die Münze für diese Ausarbeitung bestimmen zu lassen. Einer gesonderten Betrachtung bedürfen auch Schatzfunde aufgrund der anders gelagerten Umstände ihrer Thesaurierung. In der Gesamtzahl der Fundmünzen sind römische Münzen aus merowingischen Gräbern aufgrund ihrer komplexen Überlieferungsbedingungen nicht enthalten. Besondere Beachtung verdienen auch Eigenheiten des antiken Münzumlaufes. Bedingt durch regionaltypische Unregelmässigkeiten bei der Münzversorgung darf dem Fehlen bestimmter Bereiche nicht per se grössere Aussagekraft beigemessen werden.⁹⁷⁸ Erschwerend kommt hinzu, dass Münzen in der Antike sehr lange im Umlauf gewesen sein können.⁹⁷⁹ Bedingt dadurch, dass sich ihr Wert eigentlich⁹⁸⁰ aus dem reinen Metallwert der Münze herleitete, verloren sie faktisch nie ihren Wert, wobei ältere Münzen mit einem höheren Edelmetallgehalt stets sehr geschätzt und begehrt waren. Insgesamt gewinnt man den Eindruck, als ob sich drei Gruppen abzeichnen: Die eigentliche Kernbesiedlungsphase, eine Phase in der sich das Leben primär in Refugien abspielte und eine spätantik konstantinische Phase, in der gezielt Beziehungen mit frühen Alemannen stattfanden. (Abb.8.2)

⁹⁷⁶ Trumm 2002, 29-33.

⁹⁷⁷ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

⁹⁷⁸ C. Howgego, The supply and use of money in the Roman world 300 B.C. to A.D. 300. *Journal of Roman Studies* 82, 1992, 1-31.

⁹⁷⁹ C. Howgego, Coin circulation and the integration of the Roman economy. *Journal of Roman Archaeology* 7, 1994, 5-21.

⁹⁸⁰ Hiervon auszunehmen sind Zeiten extremer Inflation und Münzverschlechterung, besonders in der Spätantike, die auf Dauer zum Einsatz echter Scheidemünzen, also Münzen deren Nominalwert deutlich über ihrem Metallwert liegt, führten.

5.1.3 Beginn der Münzreihe und Verlauf

Aus den bekannten Münzfunden kann versucht werden, Rückschlüsse auf Beginn und Intensität der Besiedlung des Bearbeitungsgebietes im Allgemeinen und Orsingen im Speziellen zu gewinnen. Hierbei sollten jedoch vor allem Bronzemünzen betrachtet werden, da für Silbermünzen aufgrund des höheren Metallwertes andere Thesaurierungsgewohnheiten anzunehmen sind. Sie können noch lange nach dem Prägezeitpunkt verstärkt gehortet worden sein. Einen Ansatz zur Unterscheidung von Militärplätzen vespasianischer und domitianischer Gründung lieferte Korfmann für Okarben, wobei sein Ansatz später von Rieckhoff am Beispiel des Kastells Hüfingen weiter modifiziert wurde.⁹⁸¹ Er stellte für verschiedene Militärplätze den prozentualen Anteil vorhadrianischer (Bronze-) Prägungen am Gesamtbestand für drei unterschiedliche (Zeit-)Stufen zusammen, die von „bis einschliesslich Domitian“ (Stufe 3), über „bis einschliesslich Nerva“ (Stufe 2), bis zu „bis einschliesslich Traian“ (Stufe 1) alle Münzen prozentual zum Gesamtbestand auflisteten. Hierbei stellte sich heraus, dass Okarben und Rottweil prozentual signifikant häufiger Prägungen seiner frühen Stufe 3 enthielten und somit früher gegründet sein könnten. Das Verfahren wurde später von J. Trumm aufgegriffen und mit den Verfahren von Reece und Kortüm zu Darstellung von Münzspiegeln kombiniert, um eine Anfangsdatierung für die Region um Schleithem zu erarbeiten, wobei er zusätzlich vespasianische und vorvespasianische Prägungen separat auflistete.⁹⁸² Unbeantwortet blieb hierbei die Frage, ob es statthaft ist, militärisch geprägte vici, die aufgrund des stetig fliessenden Soldes des im Umfeld anwesenden Militärs, vermutlich stärker mit prägefrischen Münzen versorgt wurden, mit zivilen ländlichen Siedlungen fernab des Limes zu vergleichen, deren Art der Münzversorgung unklar ist. Aufgrund des quantitativ für statistische Zwecke zu kleinen Münzspiegels von Orsingen und der Quellenlage wurde im vorliegenden Fall darauf verzichtet.

Trotz quantitativer Unterschiede und unterschiedlicher Gesamtlänge der Münzspiegel, finden sich zwischen Trumms Arbeitsgebiet ‚Östlicher Hochrhein‘ und Orsingen ähnliche Entwicklungstendenzen.⁹⁸³ (Abb. 8.1)

⁹⁸¹ H. Korfmann, Numismatische Erwägungen zum Beginn der militärischen Besetzung Okarbens. *Jahrb. Num. u. Geldgesch.* 16, 1966, 33-44. - S. Rieckhoff, Münzen und Fiebeln aus dem *Vicus* des Kastells Hüfingen (Schwarzwald-Baar-Kreis). *Saalburg-Jahrb.* 32, 1975, 5-104, 32-37.

⁹⁸² Trumm 2002, 33-35. - R. Reece, Zur Auswertung und Interpretation römischer Fundmünzen aus Siedlungen. In: *Stud. Fundmünzen Antike I* (Berlin 1979) 175-195. - K. Kortüm, *Fundber. Baden-Württ.* 20, 1995, 558-563. - K. Kortüm, *Portus – Pforzheim. Untersuchungen zur Archäologie und Geschichte in römischer Zeit. Quellen u. Stud. Gesch. Stadt Pforzheim 3* (Sigmaringen 1995), 155-163. - K. Kortüm, Zur Datierung der römischen Militäranlagen im Obergermanisch-Rätischen Limesgebiet. *Saalbg-Jahrb.* 49, 1998, 5-65.

⁹⁸³ Bronzemünzen Orsingen: Stufe 1 (12 Stk. 38,7%), Stufe 2 (8 Stk. 25,8%), Stufe 3 (7 Stk. 22,6%), vespasianisch (3 Stk. 9,6%), vespasianisch oder früher (5 Stk. 16,1%), vorvespasianisch (2 Stk. 6,5%), [bei drei nicht berücksichtigten Silbermünzen].

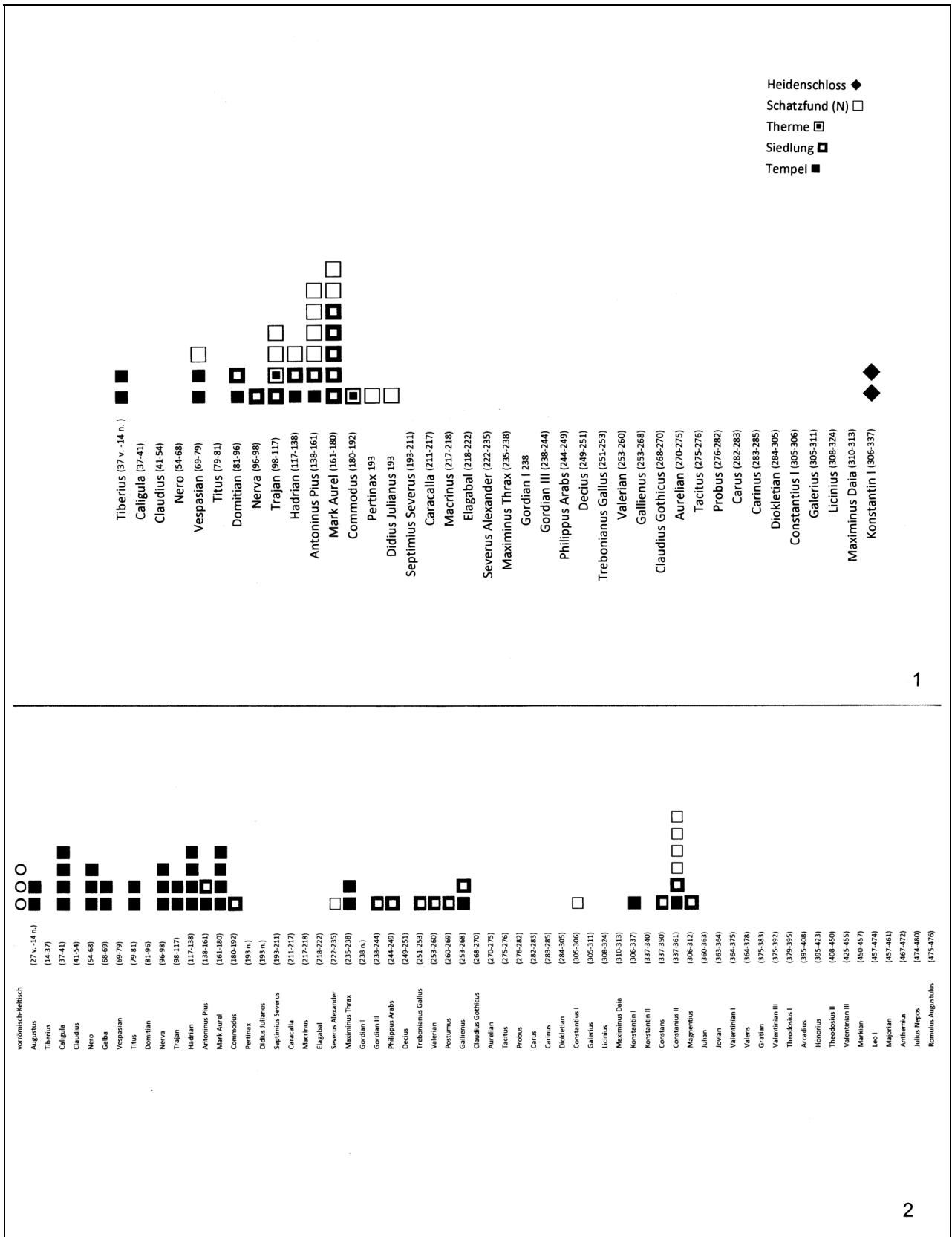


Abb. 8 Provisorische Münzspiegel aus dem Autor zugänglichen Daten: 1. Orsingen, Münzfunde, differenziert nach Fundkontext. – 2. Kreis Konstanz (ohne Orsingen und Büsslingen): Siedlung ■, Refugium oder Höhensiedlung □. Möglicherweise Höhensiedlung □. [ohne Funde aus merowingergezeitlichen Gräberfeldern und nachrömischem Kontext].

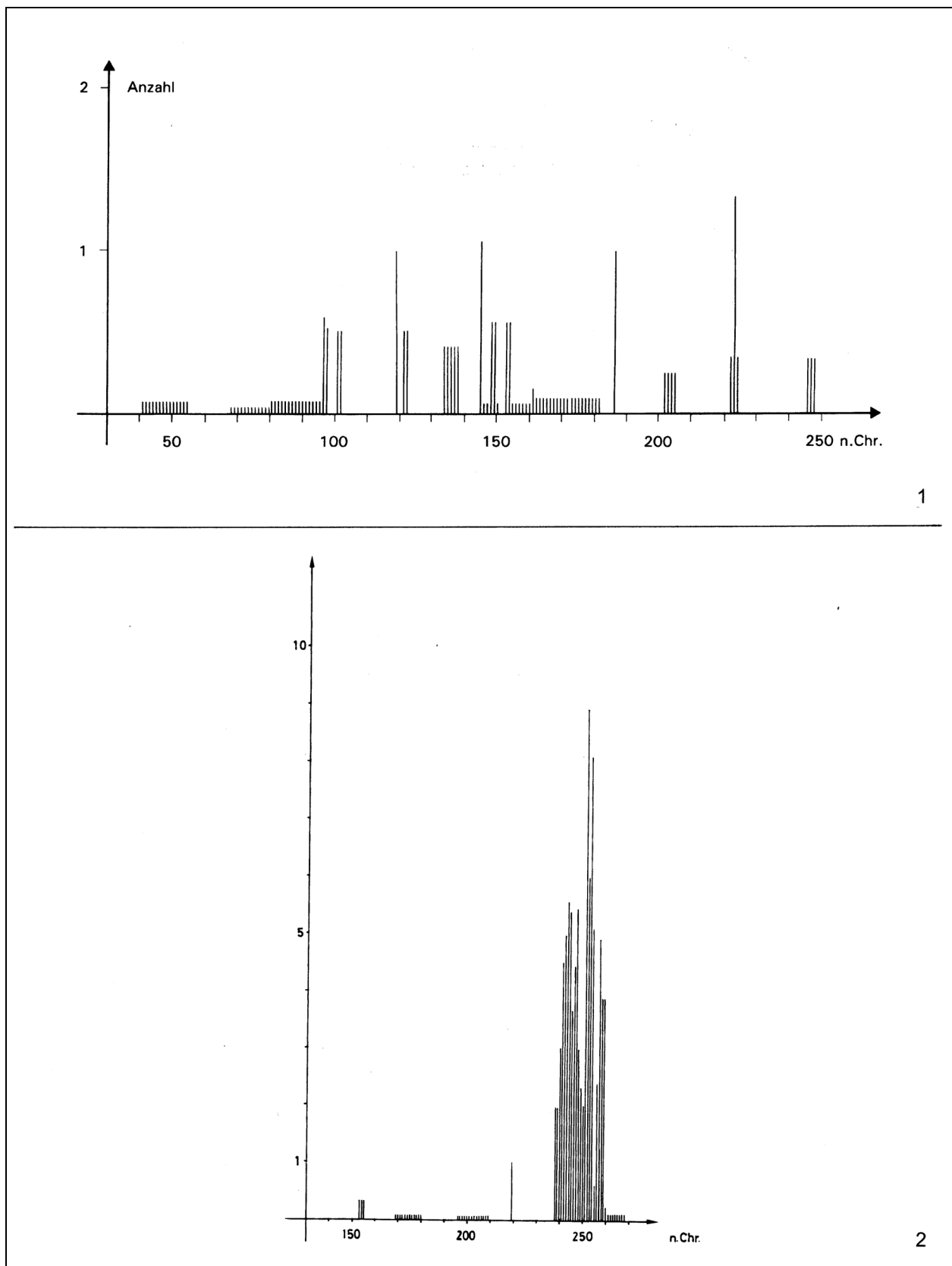


Abb. 9 Büsslingen, Münzspiegel: 1. Münzspiegel der Siedlungsfunde aus dem Hofareal, (nach Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 28). - 2. Münzspiegel des Hortfundes aus dem Areal der *villa rustica*, (nach Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 29).

Keltische Prägungen und republikanische Münzen

Auch wenn sie aufgrund ihrer zeitlichen Zuordnung auf den ersten Blick zunächst nicht direkt Teil dieser Arbeit zu sein scheinen, wurden keltische Münzen und republikanische Prägungen zur Abschätzung der Übergangszeiten mit in den Katalog aufgenommen. Zudem finden sich keltische Münzen noch in frühromischen Militärplätzen. Offenbar dienten sie römischen Soldaten, wie einheimischer Bevölkerung noch eine Zeit lang als Kleingeld. Aufgrund der teilweise recht langen Benutzungszeit antiker Münzen können republikanische Prägungen nicht nur zu ihrer Prägezeit in den Boden gelangt sein, sondern auch noch beträchtliche Zeit später. Besonders bei entkontextualisierten Lesefundmünzen ist hierdurch eine Interpretation schwierig. So könnten (spät-) republikanische Münzen theoretisch Hinweise auf eine vorokkupationszeitliche keltische Bevölkerung liefern, wenn sie in gesichert spätlatènezeitlichem Befund nachgewiesen wären. Aufgrund der in allen Fällen unsicheren Quellenlage verbietet sich jedoch eine genaue Festlegung auf einen bestimmten Niederlegungs-, bzw. Verlustzeitpunkt.

Die aus dem Kreis Konstanz bekannt gewordenen keltischen Münzen scheinen jedoch nicht zu den späten Prägungen zu zählen.

Aus Singen stammt eine keltische Goldmünze, die von Funk als „protohelvetischer Viertelstater“ beschrieben wird.⁹⁸⁴

Eine weitere keltische Münze fand sich auf der Insel Reichenau. Es handelt sich um einen Goldstater der Vindeliker vom sog. „Vogeltyp“ mit einem Kranz auf der Vorderseite und einem Torques mit 6 Kugeln auf der Rückseite.⁹⁸⁵

Aus Anselmingen stammt eine Potinmünze der Helvetier vom Zürcher Typus aus der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr.⁹⁸⁶

Zuletzt wurde bei Hilzingen eine Potinmünze vom Zürcher Typ gefunden, die laut Fundbericht um 100 v. Chr. datiert werden kann.⁹⁸⁷

Weitere keltische Münzen stammen aus Konstanz, das jedoch schon südlich von Rhein und Bodensee liegt.

Dieser Befund setzt sich auch im übrigen nördlichen Bodenseeraum fort. Weitere keltische Münzen ähnlicher Zeitstellung sind aus Überlingen und Kluftern bekannt.⁹⁸⁸

⁹⁸⁴ Keltische Münze aus Singen (Hohentwiel), gefunden 1937 an der östlichen Böschung der Hindenburgstrasse. Bad. Fundber. 13, 1937, 17. – Behrens 339. – Forrer 1925, 95, FMRD II, 2123, 1.

⁹⁸⁵ Wagner 1908, 31. – Bissinger 2, Nr. 2a, 1. – Cahn, Münz- und Geldgeschichte von Konstanz und des Bodenseegebietes 1911, 428 Nr.1, Abb. Taf. 1,1. – Sixt, Fundberichte aus Schwaben 6, 1898, Taf. 1,2. – FMRD II, 2120.

⁹⁸⁶ Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 678, Nr. 703, 1.

⁹⁸⁷ A. Gutekunst/J. Hald, Spätbronzezeitliche Gräber und ein Graben der Latènezeit bei Hilzingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2018, 122-126 [besonders 126, Abb. 84].

⁹⁸⁸ G. Dembski, Die Keltenmünzen des Bodenseegebiets unter besonderer Berücksichtigung Vorarlbergs. Jahrb. Vorarlb. Landesmus Ver. 1973, 107ff.

Frühkaiserzeitliche Münzen

Aus Ehingen ist ein As des Oktavian bekannt.⁹⁸⁹ Eine weitere Münze, ein bereits unter seinem Ehrennamen Augustus geprägtes As, stammt aus Schachen.⁹⁹⁰ Bedingt durch die lange Verwendungszeit römischer Münzen, die sich unter anderem im Vorhandensein augusteischer Prägungen in Siedlungen mit gesichert flavischem Gründungsdatum widerspiegelt, ist eine Interpretation dieser entkontextualisierten Einzelmünzen schwierig.⁹⁹¹ Wie der Schatzfund auf dem Areal der Fabrik Lieb und Sigrist zeigt, der wohl zu Beginn der Regierungszeit des Kaiser Vespasian vergraben wurde und dessen älteste Prägung aus dem Jahre 118 v. Chr. stammt, waren zumindest ältere Silbermünzen noch lange vorhanden.⁹⁹² Ohne Kenntnis des Erhaltungszustandes und der Befundsituation könnten diese Münzen sowohl bei einer frühen verkehrsgeographischen Begehung, als auch in späterer Zeit verloren gegangen sein. In diesem Zusammenhang sei besonders auf die Untersuchungen von Kerig und Lechterbeck verwiesen, die auf eine, wie auch immer geartete pollenanalytisch nachweisbare Nutzung dieses Gebietes (vielleicht im Rahmen einer Anlage von Verkehrsstrassen Richtung Donau?) hinzuweisen scheinen.⁹⁹³ Auch die Existenz eines Brückenkopfes auf der Insel Werd belegt die frühe Bedeutung einer nach Norden führenden Verkehrsachse.⁹⁹⁴

Vorneronische Prägungen

Erwähnenswert sind drei Prägungen des Caligula aus Böhlingen (ME), Möggingen (As) und Singen: (As).

Aufgrund der bereits erwähnten langen Verwendungszeit römischer Münzen kann auch aus dem sporadischen Vorhandensein claudischer Prägungen nicht gesichert auf einen Siedlungsbeginn in claudischer Zeit geschlossen werden. Auch in flavischen Siedlungsplätzen sind claudische Prägungen noch gut vertreten. Ein weiteres Beispiel bietet hierfür ein Dupondius des Claudius (41/54 n. Chr.) aus Gebäude IV/B des Gutshofes von Büsslingen.⁹⁹⁵ Anhand der frühen Reliefsigillaten geht Heiligmann-Batsch von einem Gründungsdatum zwischen 75/80 n. Chr. aus.⁹⁹⁶

Aus Singen (Dp), Rielasingen (ME) und Langenstein sind Münzen des Nero bekannt.

⁹⁸⁹ Bissinger 1889, 22.

⁹⁹⁰ Christ 1960, [Ldkr. KN], Nr. 2262. Aus Welschingen stammt hingegen ein As des Agrippa.

⁹⁹¹ So ist aus Büsslingen Gebäude IV/B ein Dupondius des Claudius bekannt (41/54 n. Chr.) [RIC 67], ohne dass dieser unbedingt das Gebäude datiert, Heiligmann-Batsch 1997, 52, Tab. 1, Nr. 1. Rechtsrheinische Siedlungsspuren: Brem 1993), 61-71. [besonders 61-66, 306-311, Taf. 1-3.]. – JbSGU 11, 1918, 78.

⁹⁹² Tasgetium I, 224-226 [Zone 17, Nr. 137].

⁹⁹³ T. Kerig/J. Lechterbeck, Laminated sediments, human impact, and a multivariate approach: a case study in linking palynology and archaeology (Steisslingen, Southwest Germany). Quaternary International 113, 2004, 19-39.

⁹⁹⁴ Vgl. auch Kartierung vorneronischer Münzen bei Christ: Christ 1960, I 100 Karte IX-X.

⁹⁹⁵ RIC 67, Heiligmann-Batsch 1997, 52.

⁹⁹⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 95.

Vierkaiserjahr und flavische Prägungen

Aus Stockach sollen Prägungen aus dem Vierkaiserjahr stammen.⁹⁹⁷

Gut nachweisbar sind Münzen des flavischen Kaiserhauses. Diesen kommt eine besondere Bedeutung zu, da die ländliche Besiedlung in spätlavischer Zeit starten soll. Für Orsingen werden Prägungen des Vespasian und Domitian angegeben, wobei deren Erhaltung leider nicht erwähnt wird.⁹⁹⁸ Allein diese Münzen belegen noch keinen Siedlungsbeginn in flavischer Zeit, da sie auch durchaus noch in späterer Zeit verloren gegangen sein könnten. Neben Prägungen des Vespasian aus Güttingen (As), Orsingen (AE) und Welschingen (As), wird eine Münze aus Büsslingen Gebäude VII nur allgemein als flavisch bezeichnet, eine aus dem Hofareal als As des Domitian (81/96) und eine Münze aus Tengen als Vespasian oder Titus.⁹⁹⁹

Nerva bis zu den Severern

Gemessen an der Kürze seiner Regierungszeit (96-98 n. Chr.) sind Münzen des Nerva im Bearbeitungsgebiet relativ gut vertreten. Insgesamt mindestens fünf Münzen sind aus Allensbach (As), Büsslingen (As), Orsingen (As), Singen (S) und Wiechs bekannt.¹⁰⁰⁰ Zusammen mit den Münzen Trajans und Hadrians könnte dies für einen wirtschaftlichen Aufschwung des Gebietes zu Beginn des zweiten Jahrhunderts sprechen.

Münzen des Trajan sind aus Büsslingen (As bzw. Dp/As), Hausen (Kupfer), Stockach (Dn) und Orsingen (D, AE) bekannt. Prägungen des Hadrian stammen aus Böhringen (ME Hadrian f. Sabina), Dettingen (ME), Orsingen (As) und Wollmatingen (AE). Allein aus Büsslingen sind vier weitere Prägungen Hadrians bekannt (3xS, 1xD).

Auffallend ist der hohe Anteil von Münzen der Adoptivkaiser Antoninus Pius und Marc Aurel.¹⁰⁰¹ Abgesehen von einer gesteigerten Münzmenge, die vielleicht mit durch hohe Sold- und Militärausgaben der Markomannenkriege verursacht sein könnte, zeugt dieser Münzzustrom auch eine gewisse Prosperität des Bearbeitungsgebietes zu dieser Zeit.

Münzen des Commodus und der Severer sind aus dem Bearbeitungsgebiet hingegen erheblich seltener als die der zwei Prägeherrn davor.¹⁰⁰²

⁹⁹⁷ **Stockach:** Dn Galba, Dn Galba.

⁹⁹⁸ **Orsingen:** Tempelbezirk: FMRD 2,2 N1, 2259 E2, 3-5. – Badegebäude: FMRD 2,2, Nr. 2259, Nr. 1.

⁹⁹⁹ **Duchtingen:** Av Titus, Biss I, 22. – **Büßlingen:** Domitian.

¹⁰⁰⁰ Nachweis: siehe Fundstellenverzeichnis im Anhang.

¹⁰⁰¹ **Singen:** Dp. Antoninus Pius – **Wahlwies:** As Antoninus Pius – **Büßlingen:** Antoninus Pius (4 + 1 [Siedlungsfunde + Schatzfund]). – **Wollmatingen:** As Marc Aurel. – **Hegne:** HS Verus. – **Radolfzell:** Dn Marcus Aurelius f. Divus Antoninus Pius. – **Orsingen:** Antoninus Pius f. Marcus Aurelius, Seat. Marcus Aurelius, Dup. Marc Aurel f. Lucius Verus, Dup. M Aurel f. Lucius Verus, Sest. M Aurel für Fausina II – **Büßlingen:** Marc Aurel 2 aus Siedlungsschutt, 1 aus Münzschatz – **Eigeltigen:** Dupondius Marc Aurel (170/171), aus Nebengeb. – **Hohenkrähen:** 2 x Antoninus Pius (139).

¹⁰⁰² **Hohenkrähen:** Commodus (180-200). – **Singen:** As Severus Alexander.

Zwischen 233 bis um 260

Dass das Bearbeitungsgebiet auch nach mehreren Krisen zwischen 233 und 260 n. Chr. noch bewohnt war, zeigen Münzmissionen der Soldatenkaiser.¹⁰⁰³ Aufgrund der inflationären Tendenzen zu dieser Zeit und der schlechten Qualität der Münzen verwundert es fast, dass diese Prägungen nicht stärker vertreten sind. Auch ist es wohl kein Zufall, dass mindesten drei der fünf Fundorte Höhenzüge in Rückzugslagen sind. Neben dem Hohenstoffeln (An Valerian) und dem Hohenkrähen (2x Gordianus III (241-243), Trebonius Gallus 251-253), (Postumus) ist dies der Hals bei Bodman, (Philippus Arabs). Bei den Fundorten Welschingen (Ant. Claudius II) und Dettingen (ME Maximinus Thrax, HS Maximinus) war die genaue Lage des Fundortes nicht ermittelbar. Auffallend ist, dass ausgerechnet aus Orsingen bislang Münzen aus der Zeit der Soldatenkaiser nahezu fehlen. Aufgrund inflationärer Tendenzen und der Tatsache, dass der römische Staat allein zur Finanzierung des Heeres grosse Mengen Münzen verausgabte, verwundert auch diese Fundlücke in Orsingen, da derartige Prägungen eigentlich in grösseren Siedlungskomplexen in grösseren Stückzahlen vorhanden gewesen sein müssten. Der Hortfund von Büsslingen mit 99 Münzen, der fast nur Prägungen des dritten Jahrhunderts enthält, dominiert hierbei die Statistik.¹⁰⁰⁴ (Abb. 9) Die Münzen des Gallienus bezeugen, dass das Jahr 260 n. Chr. für den nördlichen Bodenseeraum kein „scharfes“ Enddatum für die römerzeitliche Besiedlung darstellt, da der Geldverkehr auch kurz danach offensichtlich noch nicht zum Erliegen gekommen war.¹⁰⁰⁵ Besondere Bedeutung kommt hierbei dem Münzschatz von Büsslingen zu. Der hohe Anteil an prägefrischen Münzen der Zeit von 240-260 n. Chr. deutet auf eine Deponierung um 260 n. Chr. oder kurz danach.¹⁰⁰⁶ Die Schlussmünze, welche allerdings nicht sicher zu dem Hortfund gehört, ein Antoninian des Gallienus, gehört nach R. Göbl zur 13. Emission Roms, die er Anfang 262 bis Mitte 263 n. Chr. datiert.¹⁰⁰⁷ In diesen Zusammenhang gehören auch die Hortfunde von Oberankenreute¹⁰⁰⁸ und Unterhorgen¹⁰⁰⁹ im nördlichen Hinterland des Bodensees, die Schlussmünzen des Gallienus (258/268 n. Chr.) bzw. Marius (269 n. Chr.) aufweisen.

¹⁰⁰³ **Hohenkrähen:** Postumus, Gallienus (260-268). – **Bodman-Hals:** An Philippus Arabs. – **Bodman-Dättelbach:** An Gallienus (259-268).

¹⁰⁰⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 53-59, Ab. 29.

¹⁰⁰⁵ P. Kos, Sub principe Gallieno ... amissa Raetia? Numismatische Quellen zum Datum 259/260 n. Chr. in Raetien. Germania 73, 1995, 131-144.

¹⁰⁰⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 58-59.

¹⁰⁰⁷ R. Göbl, Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit V/2: Gallienus als Alleinherrscher. Num. Zeitschr. Wien 75, 1953, 13f.
¹⁰⁰⁸ Zu Oberankenreute: Nestle Nr. 258. – Fundber. Schwaben 1, 1893, 45-48. – Fundber. Schwaben 5, 1897, 45 Nr. 258, 1-20; 48 – FMRD II 3 Nr. 3153. – Meyer 2010, 188, 299 [Nr.233].

¹⁰⁰⁹ Unterhorgen: J. D. G. Memminger, Merkwürdiger Fund von römischen Münzen im Oberamt Wangen. Württ. Jahrb. 1836, 200f. – Fundber. Schwaben 1, 1895, 45 Nr. 263, 1-10. – Fundber. Schwaben 2, 1894, 35f. Nr. 263, 11-246 – Fundber. Schw. N.F. 1, 1917-22, 106 Nr. 263, 247. – Fundber. Schw. N.F. 4, 1926-28, 110 Nr. 263, 248-274. – FMRD II 3 3338. – Meyer 2010, 189, 418-419 [Nr. 329].

5.1.4 Münzen mit Prägedatum nach 260 n. Chr.

Aus dem Bearbeitungsgebiet liegen auch einige Münzen mit Prägedatum nach 260 n. Chr. vor.¹⁰¹⁰ Zu nennen wäre die Funde aus Bodman, (318-330 n. Chr.), Hausen an der Aach (306-317), Hilzingen (341-354), Orsingen (330-341) und Singen (341-354)¹⁰¹¹, wobei weitere spätromische Münzen aus dem Bereich von Höhensiedlungen des Hohenstoffeln, Hohentwiel und Hohenkrähen stammen.¹⁰¹² Die hieraus abzuleitenden Aussagen werden in der Forschung noch immer stark kontrovers diskutiert. F. Hertlein ging 1928 davon aus, dass derartige Scheidemünzen militärische Feldzüge römischer Truppen in rechtsrheinische Gebiete in der Spätantike widerspiegeln, da er sich nicht vorstellen konnte, dass die spätantiken ‚inflationären‘ Prägungen von geringem Edelmetallgehalt eine Rolle im Tauschhandel gespielt haben könnten.¹⁰¹³

W. Schleiermacher rechnete bei diesen mit untergeschobenen Stücken mit falscher Fundortangabe, wobei er die echten Funde als Import der zu dieser Zeit nun im rechtsrheinischen Gebiet siedelnden Germanen ansah.¹⁰¹⁴

Obwohl R. Roeren nach Aufgabe des Limes mit grossflächiger Landnahme durch die Alamannen rechnete, deutete er trotzdem mehrere rechtsrheinische Münzhorte und Münzreihen mit Schlussmünze nach 260 n. Chr. als Relikte einer verbliebenen romanischen Bevölkerung in diesen Gebieten.¹⁰¹⁵ H. Schönberger wies darauf hin, dass die Strassenverbindungen, welche noch intakt waren, vermutlich weiter genutzt worden seien, so dass je nach grosspolitischer ‚Wetterlage‘ mal die eine oder andere Seite in den verlassenen, aber noch nicht völlig unbewohnbaren Siedlungen aufhielt.¹⁰¹⁶

K. Weidemann bezug in seine Argumentation nicht nur spätromische Münzen ein, sondern auch spätromische und germanische Funde aus den rechtsrheinischen Gebieten. Als Ergebnis ging er davon aus, dass es sich hierbei nicht um Verlustfunde von Ruinenbegehungen oder Spuren von Restromanen oder Niederschlag römischer Feldzüge handeln kann, sondern dass nach dem sogenannten Limesfall alamannische Gruppen in grösserer Zahl im Bereich der verlassenen römischen Ansiedelungen niedergelassen hätten.¹⁰¹⁷

Frischen Wind in die Diskussion brachte eine Studie Stribnys aus dem Jahre 1989, in der er über 2900

spätantike Münzen, die zwischen 260 n. Chr. und 408 n. Chr. geprägt wurden und in den Gebieten rechts des Rheines gefunden wurden, zusammenstellte.¹⁰¹⁸ Zu Recht wies J. Trumm 2002 darauf hin, dass das Bild noch klarer wird, wenn man zusätzlich jene römischen Fundmünzen aus den rechtsrheinischen Teilen der Eidgenossenschaft mit einbezieht.¹⁰¹⁹ Aus dem numismatischen Befund lässt sich ablesen, dass die römischen Verkehrswege, wie ‚Kunst‘-Strassen über Land; aber auch Wasserwege, auch in der Spätantike eine Zeit lang ihre Bedeutung behalten haben. Hier stellt sich die Frage, in wieweit die hierzu gehörige Teile der Infrastruktur, entweder Strassenkörper selber oder Brücken zur Querung unpassierbarer Flüsse etc. noch intakt und nutzbar waren. Viele wichtige Teile der Verkehrsinfrastruktur dürften schon während des Verlustprozesses vor 260 n. Chr. bereits stark geschädigt und unbenutzbar gewesen sein. Des Weiteren wäre zu klären, welche Bedeutung die Verkehrswege zu diesem Zeitpunkt hatten. Wurden sie von römischen Händlern, Restromanen oder germanischen Neusiedlern benutzt? Gab es die Orte und Siedlungsstellen, die sie ursprünglich verbanden, (wenn auch in reduzierter und transformierter Form) noch, oder sind dies Verkehrsverbindungen, die einfach weiter ins ‚Barbaricum‘ führten?

Für das Bearbeitungsgebiet, das nach Stribny nicht direkt in einem solchen Häufungscluster liegt, (aber von der regionalen Lage gut dazu passen würde), sind hierzu keine weiteren Aussagen möglich. Auffallend ist jedoch, dass einige der spätantiken Fundmünzen von Höhenzügen und Siedlungen stammen, die direkt an vermuteten römischen Fernstrassen liegen. Besonders Interesse verdient eine spätantike Münze aus Orsingen – einem Fundpunkt der mit hoher Wahrscheinlichkeit an einer römischen Fernstrasse lag. Auffallend ist die Häufigkeit von Münzen des vierten Jahrhunderts n. Chr. Neben Siedlungsaktivitäten zeigt dies den fortbestehenden Kontakt zu den Gebieten südlich von Hochrhein und Bodensee. Indikator, dass die spätantiken Siedler intensive Kontakte zur römischen Seite pflegten, ist das Goldmultipulum aus Homberg-Münchhof, das vermutlich als besondere Donativzahlung an einen höheren Offizier von Seiten des Kaisers für besondere Leistungen zu werten ist.¹⁰²⁰ Die Aes-Prägungen deuten darauf hin, dass im Vorfeld der spätantiken Grenze durchaus noch mit einer gewissen Form von Geldverkehr mit Scheidemünzen zu rechnen ist.¹⁰²¹ Auffallend ist die Häufung spätantiker Münzfunde aus Höhenlagen des Hegau.¹⁰²² Möglicherweise dienten die aufragenden Hegauvulkane Römern und wenig später Alemannen als Refugien und später Höhensiedlungen.¹⁰²³

¹⁰¹⁰ Büsslingen: Antoninian des Gallienus der 13. Emission Roms von 262/3 n. Chr. nach Göbl, Heiligmann-Batsch 1997, 59, Anm. 42.

¹⁰¹¹ C. Theune-Vogt, Germanen und Romanen in der Alamannia: Strukturveränderungen aufgrund der archäologischen Quellen vom 3. bis zum 7. Jahrhundert. Reallexikon der Germ. Altertumskunde – Ergänzungsbd. 45 (Berlin 2004), Liste 3: **Homberg-Münchhof**: Au-Mult.Constantianus II. - **Bodman**: Fol. Constantian I - **Singen**: Fol. Constantian I, Fol. Constantian II, Fol. Constantian II, Mai (?) Constantian II. - **Hohenkrähen**: Constans, Constantian II, Magnentianus. Fingerlin 2010, 440, Abb.2. – Aufdermauer 1984, 157-159.

¹⁰¹² H. Hertlein, Die Geschichte der Besetzung des römischen Württemberg. Römer in Württemberg I (Stuttgart 1928) 187f.

¹⁰¹³ W. Schleiermacher, Der obergermanische Limes und spätromische Wehranlagen am Rhein. Ber. RGK 33, 1943-1950, 133-184 [152 ff.].

¹⁰¹⁴ R. Roeren, Zur Archäologie und Geschichte Südwestdeutschlands im 3. bis 5. Jh n. Chr. Jahrb. RGZM 7, 1960, 214-294 [221 f.].

¹⁰¹⁵ H. Schönberger, Neuere Grabungen am obergermanischen und rätischen Limes. Limesforsch. 2 (Berlin 1962) 99 f.

¹⁰¹⁶ K. Weidemann, Untersuchungen zur Siedlungsgeschichte des Landes zwischen Limes und Rhein vom Ende der Römerherrschaft bis zum frühen Mittelalter. Jahrb. RGZM 19, 1972, 99-154 [bes. 112].

¹⁰¹⁸ K. Stribny, Römer rechts des Rheins nach 260 n. Chr. Kartierung, Strukturanalyse und Synopse spätromischer Münzreihen zwischen Koblenz und Regensburg. Ber. RGK 70, 1989, 351-505.

¹⁰¹⁹ Trumm 2002, 36, Anm. 130-131.

¹⁰²⁰ FMRD 2, 2 (Nr. 2257). - Badische Fundber. 19, 1951, 209. – Bonner Jahrbuch 149, 1949, 309-311.

¹⁰²¹ Stribny 1989, 351ff.

¹⁰²² Aufdermauer 1984, 157ff.

¹⁰²³ B. Theilen-Willige, Remote Sensing and GIS Studies of the Hegau Volcanic Area in SW Germany. PFG – Journal of Photogrammetry, Remote Sensing and Geoinformation Science 2011/5, 361-372.

5.2. Figürliche Darstellungen aus Bronze

(Taf. 1, 1-2)

Aus dem Rosgarten-Museum Konstanz sind einige Kleinbronzen bekannt, deren genauer Fundort jedoch nur teilweise durch alte Inventarlisten ermittelt werden kann.¹⁰²⁴ Nach Inventarliste Ludwig Leiner soll eine kleine Merkurstatuette aus Bohlingen stammen.¹⁰²⁵ Sie soll von Carl Riedlinger 1885 in einem Acker gefunden worden sein.¹⁰²⁶

Aus Orsingen stammt eine kleine Bronzestatue eines Jupiter. Sie wurde von einem Schüler aus Orsingen-Nenzingen im Bereich des südlichen Teiles der Siedlung gefunden. Das Stück könnte entweder aus dem Lararium eines Privathauses stammen¹⁰²⁷ oder im Zuge einer Weihung dem Tempelinventar des grossen gallo-römischen Tempels von Orsingen gestiftet worden sein. Das Stück wurde bereits von H. Hiller eingehend vorgestellt.¹⁰²⁸ Wie schon A. Kaufmann-Heinimann feststellte, findet sich die Gewandgestaltung der Statuette aus Orsingen bis in die Details übereinstimmend bei Jupiterstatuetten aus Augst, Marseille und Mainz.¹⁰²⁹ Auch die Masse des Rumpfes der Stücke aus Orsingen, Augst und Mainz stimmen überein, während der Kopf etwas unterschiedlich gestaltet ist. Kaufmann-Heinimann schliesst daraus, dass die Stücke mittels eines Wachsmodells abgeformt und danach nachbearbeitet wurden.

Eine weitere Bronzestatue, welche die römische Göttin Victoria darstellt, befindet sich nach Wagner in der Sammlung Überlingen und soll beim Ackern zwischen Orsingen und Wahlwies gefunden worden sein.¹⁰³⁰ Aufgrund fehlender weiterführender Angaben ist die Provenienz dieses Stückes jedoch nicht weiter zu verifizieren. Möglicherweise stammt sie aus dem östlichen Teil des Tempelbezirkes oder aber aus der Flur

„Heidenschlössle“ in der weitere Siedlungsspuren zu vermuten sind.

Aus Anselmingen stammt ein Bronzefigürchen einer weiblichen Gottheit.¹⁰³¹ Die Figur ist 10,9 cm hoch und 191 Gramm schwer. Im linken Arm hält sie ein Füllhorn und auf dem Kopf trägt sie eine Krone, die jener der Isis ähnelt. Die barbarisierte Machart lässt eine Herstellung im provinziellen Milieu wahrscheinlich erscheinen. Neben grober Machart von Gesicht und Attributen fallen die unharmonischen Proportionen der Figur auf. Nach J. Ronke wird das Stück vermutlich Anfang des 3. Jahrhunderts zu datieren sein, wobei keine Argumente oder Beweise für diese Datierung genannt werden. Ein weiterer kleiner Bronzestier aus der Sammlung des Rosgarten-Museums soll aus Steisslingen stammen.¹⁰³²

¹⁰²⁴ H. Merten, Die figürlichen Bronzen im Rosgarten-Museum Konstanz. Fundberichte aus Baden-Württemberg 11, 1986, 269-284.

¹⁰²⁵ Merten 1986, 269-284. [besonders 269].

¹⁰²⁶ Merten 1986, 269, 272-275, Abb. 2. – L. Leiner, Museographie. Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst 5, 1886, 208. – Wagner 1908, 17. – H. - U. Nuber, Antike Bronzen aus Baden-Württemberg. Kl. Schr. Kenntnis röm. Besetzungsgesch. Südwestdeutschlands 40 (Stuttgart 1988) 103 f. Abb. 50/51.

¹⁰²⁷ Zu Lararien: A. Kaufmann-Heinimann, Götter und Lararien aus Augusta Raurica. Herstellung, Fundzusammenhänge und sakrale Funktion figürlicher Bronzen in einer römischen Stadt. Forsch. Augst 26 (Augst 1998). [Orsingen 45, Abb. 18, 3] – A. Kaufmann-Heinimann/Chr. Ebnöter, Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts. Beiträge zum römischen Oberwinterthur – Vitiudurum 7, Ausgrabungen im Unteren Bühl. (Zürich, Egg 1996), 229-251. – D. G. Orr, Roman Domestic Religion: the Evidence of the Household Shrines. In: ANRW II 16,2 (Berlin/New York 1978), 1557-1591. – Th. Fröhlich, Lararien- und Fassadenbilder in den Vesuvstädten. Untersuchungen zur „volkstümlichen“ pompejanischen Malerei. RM, Ergänzungsheft 32 (Mainz 1991).

¹⁰²⁸ Hiller 1995, 3-12.

¹⁰²⁹ Kaufmann-Heinimann 1998, 45-46.

¹⁰³⁰ Wagner 1908, 65, 64, Fig. 43 II.

¹⁰³¹ J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u.a., Kelten und Römer am Hohenhewen – Zum Fortgang der Ausgrabungen im Kieswerk Kohler bei Anselmingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 128-132. [besonders 131, Abb. 84].

¹⁰³² Merten 1986, 269-284. [besonders Abb. 7].

5.3 Schmuck und Tracht

5.3.1 Fibeln

Bereits der Bericht E. Wagners zur Aufdeckung des Badegebäudes von Orsingen erwähnt den Fund einer Fibel, die jedoch als verschollen gelten muss.¹⁰³³

Von den sechzehn Fibeln des Arbeitsgebietes (ohne Büsslingen) stammen zwei aus der Siedlung von Orsingen¹⁰³⁴, während aus dem Gutshof Büsslingen immerhin neun Exemplare bekannt geworden sind, von denen eines vermutlich aus spätantikem Zusammenhang ist.¹⁰³⁵ (Abb. 10) Zwei weitere Fibeln stammen aus dem Areal des Gutshofes von Hohenfels-Liggersdorf.¹⁰³⁶ Es handelt sich um eine Omegafibel und eine kräftig profilierte Fibel.

Eine weitere kräftig profilierte Fibel stammt aus dem Bereich der vermutlich römerzeitlichen Strasse nahe der römischen Siedlung von Anselfingen.¹⁰³⁷

Ebenfalls eine kräftig profilierte Fibel wurde angeblich im Bereich der römischen Siedlung von Mühlhausen-Ehingen gefunden.¹⁰³⁸ Aus einer Kiesgrube bei Engen in Flur Langenhang stammt eine Hülsenspiralfibel vom Nertomarus-Typ ohne weiteren Befundzusammenhang.¹⁰³⁹ (Abb. 55, 1) Für weitere Fibelfunde liegen dem Verfasser keine Publikationserlaubnisse vor.

Die grosse Anzahl der Fibeln aus Büsslingen deutet auf eine forschungsgeschichtliche Lücke im Bereich der anderen *villae rusticae*. Da Surveys ohne Zuhilfenahme eines Metalldetektors erfolgten, überwiegen naturgemäss Keramikfunde.¹⁰⁴⁰ Auch das weitgehende Fehlen von Eisenfibeln dürfte quellentechnisch bedingt sein. Zum einen erhalten sich Eisenfibeln erheblich schlechter als Bronzefibeln. Zum anderen dürften sie von den im Arbeitsgebiet tätigen Sammlern nicht als erhaltenswürdig erkannt worden sein, da die Stücke oftmals erst im Röntgenbild als solche erkennbar sind. Im Allgemeinen ist für die römische Zeit mit einer hohen Dunkelziffer an nicht erkannten Eisenfibeln zu rechnen, die aufgrund ihrer sicherlich teilweise einfachen funktionalen Form auch schwer typologisch und chronologisch fassbar sind. Zu den typologisch ältesten Stücken, zählen neben der Nertomarusfibel kräftig profilierte Fibeln.

¹⁰³³ Wagner 1908, 64-65. - F. Stemmer, Orsingen. Geschichte eines Hegaudorfes. (Singen 1977), 6.

¹⁰³⁴ Herr Dr. Wollheim berichtete von weiteren Fibeln, die er in Orsingen gefunden hätte, von denen jedoch sowohl im Freiburger Magazin, als auch in der Literatur (Fundberichte) jede Spur fehle. Eine ihm zugesagte Rückgabe sei nicht erfolgt.

¹⁰³⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 59-61, Taf. 1, 1-9.

¹⁰³⁶ J. Hald/G. Häussler/B. Höpfer, Weitere Ausgrabungen in der villa rustica von Liggersdorf. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2015, 187-191.[bes. 190-181, Abb. 122].

¹⁰³⁷ Ehrle 2013, 127-131.

¹⁰³⁸ Aufgrund des Schatzregales war eine Bearbeitung nicht möglich.

¹⁰³⁹ J. Aufdermauer/G. Fingerlin, Engen (Lkr. Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 19/2, 1994, 92, Taf. 70, D.

¹⁰⁴⁰ Die relative Seltenheit von Metallfunden ist dadurch bedingt, dass Bearbeiter konform mit den Landesgesetzen keine Metallsonden verwendete.

Lässt man die völkerwanderungszeitlichen Armbrustfibeln aus Büsslingen ausser Acht, so ist die bislang unpublizierte silberne Fibel aus Orsingen eines der jüngsten Stücke. Bemerkenswert ist das Fehlen von trachtspezifischen grossen Scheibenfibern von Typ Rembrechts/Wiggensbach [Lovere], was mit dem Fehlen von Depots des Horizontes 233 n. Chr. im Arbeitsgebiet zusammenhängen dürfte.

5.3.2 Armreifen, Fingerringe, Zierscheiben und Weiteres

Dass Halsketten, Anhänger, Armreifen, Ohringe und Fingerringe durchaus weit verbreitet waren, zeigen speziell für das grössere Umfeld der Bodenseeregion die Schatzfunde von Rembrechts, Wiggensbach, Rettenberg-Freidorf, Hettingen und Lunnern des dritten Jahrhunderts¹⁰⁴¹ und allgemein für den Bereich von Hochrhein und Bodensee die zahlreichen Schmuckfunde aus der städtischen Siedlung von *Augusta Raurica*.¹⁰⁴²

Exemplarisch kennzeichnend für das asymmetrische Verbreitungsbild von Schmucktypen ist die Verbreitung von Schmuckscheiben Typ Hettingen.¹⁰⁴³ Dass das Bearbeitungsgebiet mitten im Verbreitungsgebiet liegt, beweisen Funde von derartigen Schmuckscheiben westlich (Schleithem), östlich (Rembrechts, Wiggensbach, Bregenz), südlich (Lunnern) und nördlich (Hettingen) des Bearbeitungsgebietes. Trotzdem fehlt bis zum heutigen Tage ein Nachweis für diesen Typ aus dem Bearbeitungsgebiet.

Schatzfunde und Gräber, wie beispielweise weiter westlich das römische Brandgrab von Lembach (WT)¹⁰⁴⁴, oder weiter östlich die Schatzfunde von Rembrechts und Wiggensbach scheiden im Bearbeitungsgebiet als Quelle zu Tracht und Schmuck der Region leider aus.

Zu den Stücken aus den Schatzfunden des 3. Jahrhunderts n. Chr. fehlen entsprechende Vergleichs-

¹⁰⁴¹ O. Paret, Der römische Schatzfund von Rembrechts. Fundberichte Schwaben. N.F. 8, 1933/35, 111-113. - O. Paret, Der römische Schatzfund von Rembrechts, O.A. Tettang. Germania 18, 1934, 193-197. - G. Weber, Wiggensbach, Lkr. Oberallgäu und Wangen im Allgäu - Rembrechts, Lkr. Ravensburg. Zwei römische Schatzfunde. In: W. Czys/H. Dietrich/G. Weber (Hrsg.), Kempten und das Allgäu. Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland 30 (Stuttgart 1995) 242-243. - J. Werner, Zu den Schatzfunden von Wiggensbach und Rembrechts. Germania 19, 1935, 159-160. - M. Luik, Schatzfunde von Schomberg-Rembrechts, Kreis Ravensburg, und Wiggensbach, Kreis Oberallgäu. In: H.P.Kuhnen (Hrsg.), Gestürmt - Geräumt - Vergessen? Der Limesfall und das Ende der Römerherrschaft in Südwestdeutschland (Stuttgart 1992) 83,89.

¹⁰⁴² E. Riha, Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 10 (Augst 1990).

¹⁰⁴³ M. Luik/R.-D. Blumer, Zierscheiben vom Typ Hettingen. Mit einem Excurs: Funde aus dem Steinkeller von Weinstadt-Endesbuck. Fundber. aus Baden-Württemberg 30, 2009, 145-186.

¹⁰⁴⁴ Trumm 2002, 294-299, Taf. 36-38.

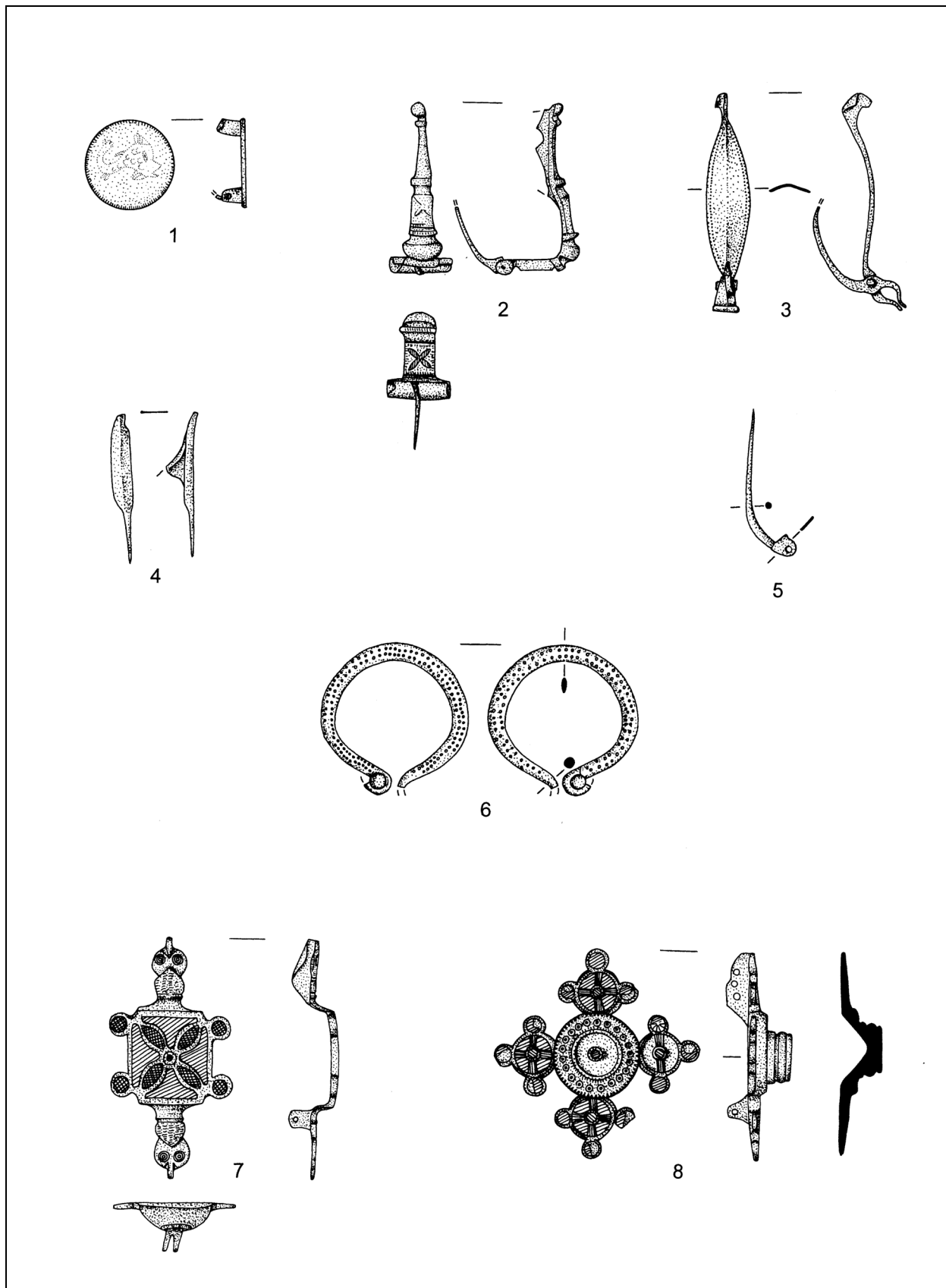


Abb. 10 Büsslingen. Kaiserzeitliche Fibeln aus Büsslingen. Bronze. M 2:3. (Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 1, 1-8).

stücke aus dem Siedlungsmaterial des Bearbeitungsraumes, was wiederum die Kraft der Quellenfilter verdeutlicht. Auch fragmentierte Stücke oder Stücke aus unedlem Material fehlen ausserhalb von Büsslingen weitestgehend.

Selbst funktional notwendige gewandhaltende Nadeln (= Fibeln) sind im Vergleich zu reinem Schmuck noch erheblich besser repräsentiert.

Als Vertreter der Fundortkategorie ‚aufgelassene, weitgehend ausgegrabene Siedlungsstelle‘ sind aus dem Grabungsareal von Büsslingen ausser den Fibeln einige wenige Gegenstände aus dem Bereich Schmuck und Tracht überliefert.¹⁰⁴⁵

Zum Fundbestand in Büsslingen gehören nicht nur Fibeln, sondern auch Fingerringe¹⁰⁴⁶, Armreifen¹⁰⁴⁷ und Haarnadeln¹⁰⁴⁸, wobei zu beachten ist, dass einige davon möglicherweise schon in die Spätantike datieren.¹⁰⁴⁹

Doch auch in den Villen des übrigen Bodenseeraumes ausserhalb des Bearbeitungsgebietes sind Tracht- und Schmuckbestandteile, welche nicht zu den Fibeln gehören nicht allzu häufig.¹⁰⁵⁰

Für den Bereich von Orsingen ist ein auffallendes Defizit von Schmuck und Trachtelementen festzustellen. Dies dürfte jedoch auch hier forschungsgeschichtliche quellenbedingte Gründe haben, da derartige Funde meist in Privatsammlungen verschwanden und aufgrund des Schatzregales für eine Bearbeitung nicht zur Verfügung standen.¹⁰⁵¹

Materialwert und ideeller Wert dürften zudem dazu geführt haben, dass man auf derartige Stücke besonders Acht gab. Selbst nachdem die Stücke unbrauchbar geworden waren, besaßen sie immer noch einen Materialwert, so dass Gegenstände aus Bronze, Silber oder gar Gold zur Wiederverwertung eingeschmolzen wurden.

5.3.3 Nadeln und Perlen

Die besonders aus Badeanlagen ländlicher Siedlungen bekannten Haarnadeln aus Bronze oder Bein fehlen in Orsingen bis dato fast vollständig. Lediglich im Bereich des Badegebäudes soll bereits 1846 eine Haarnadel aus Bein in der Form eines ‚gespitzten dünnen Bleistiftes‘ gefunden worden sein¹⁰⁵².

Ebenso, wie beim Fehlen von beinernen und metallenen Löffeln wäre hier ein Vorherrschen von Stücken aus vergänglichem Holz denkbar.¹⁰⁵³

Dass Nadeln im Bearbeitungsgebiet durchaus verbreitet waren, beweisen die sechs Nadelfragmente aus Büsslingen¹⁰⁵⁴ sowie der Fund einer beinernen Nadel in Kolbenform mit horizontalen Zierrillen aus Eigeltingen.¹⁰⁵⁵

Unter den spärlichen Glasfunden aus Orsingen fehlen bislang auch Perlen aus Glas. Auch fanden sich in keiner der zugänglichen Sammlungen Keramikperlen.

Glas- und Keramikperlen fehlen ebenso aus Büsslingen¹⁰⁵⁶ und sind auch in den westlich und östlich anschliessenden Bearbeitungsgebieten äusserst selten.¹⁰⁵⁷

Dies verwundert umso mehr, da Perlen nicht nur von Frauen an Ketten getragen wurden, sondern auch beim Pferdegeschirr Verwendung fanden.¹⁰⁵⁸

Im kaiserzeitlichen Siedlungskontext stellen Kleinteiligkeit und geringe Grösse der Einzelperlen einer Perlenkette einen ambivalenten Quellenfilter dar, da hierdurch nicht nur der Verlust einzelner Perlen wahrscheinlicher wird, sondern auch die Auffindung der kleinen Objekte ausserhalb wissenschaftlicher Grabungen unwahrscheinlicher.

Auffallend ist der Unterschied zu Spätantike, Völkerwanderungszeit und Frühmittelalter mit ihren zahlreichen gegrabenen Gräberfeldern mit grossen Perlenserien. Neben der Manifestierung von Quellenfiltern (weitgehendes Fehlen von Gräberfeldern und wissenschaftlichen Grabungen, bei denen die kleinen Objekte auffallen würden), könnten auch besondere Schmuckvorlieben der römischen Kaiserzeit im Bearbeitungsgebiet für das Quellenbild verantwortlich sein.

¹⁰⁴⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 59-61, 120, Taf. 1.

¹⁰⁴⁶ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 1, 10-12.

¹⁰⁴⁷ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 1, 13-14.

¹⁰⁴⁸ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 2, 2-7.

¹⁰⁴⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 60-61.

¹⁰⁵⁰ Meyer 2010, 184, 190-201.

¹⁰⁵¹ Herr Dr. Wollheim erwähnte in unseren Gesprächen, dass er mehrfach in Orsingen Sondengängern begegnete, die sich von seiner Ansage, dass er die Polizei verständigen werde, jedoch wenig beeindruckt zeigten.

¹⁰⁵² F. Stemmer, Orsingen. Geschichte eines Hegaudorfes. (Singen 1977), 6.

¹⁰⁵³ Bei einigen der von Fellmann vorgestellten Toilettegegenständen aus Holz aus *Vindonissa* könnte es sich auch um hölzerne Haarnadeln handeln: vgl. R. Fellmann, Römische Kleinfunde aus Holz aus dem Legionslager Vindonissa. Veröffentlichung der Gesellschaft Pro Vindonissa XX. (Brugg 2009), 67-68, Taf. 21, 589-591.

¹⁰⁵⁴ Nadeln Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 61, 121, Taf. 2, 2-7.

¹⁰⁵⁵ Maimer/Stegmaier/Zimmer 2002, 135.

¹⁰⁵⁶ vgl. Glasfunde: Heiligmann-Batsch 1997, 66-67.

¹⁰⁵⁷ Östl. Hochrhein: Zwei Exemplare: Trumm 2002, 95. Melonenperle: Lembach Eichmatt, Streufund nahe Brandgrab (Tumm 2002, Taf. 38, 78), Schleithem Brüel, (Trumm 2002, Taf. 78, 70).

Bodensee bis Donau: Drei Exemplare aus *villae rusticae*, fünf aus Schatzfunden: Meyer 2010, 222. Emerkingen (1x), Unterbalzheim (1x), Steinberg (1x) sowie aus Schatzfunden des 3. Jhs aus Rembrechts (3x) und Wiggensbach (2x).

¹⁰⁵⁸ B. Rabold/C. S. Sommer, LOPODVNVN 98. Vom Kastell zur Stadt. (Ladenburg 1998), 18, Abb. 11.

5.4 Möbel- und Kästchenbeschläge

Aufgrund der Vergänglichkeit des organischen Materials Holz sind hölzerne Bestandteile von Möbeln und Kästchen nur selten und dann zumeist durch Feuchtbodenerhaltung überliefert.¹⁰⁵⁹

Häufiger finden sich metallene Beschläge, die mit hoher Wahrscheinlichkeit ursprünglich Möbel oder Kästchen schmückten.¹⁰⁶⁰

Durch die Arbeiten von Riha und Gaspar sind die metallenen Bestandteile von römischerzeitlichen Kästchen gut fassbar.¹⁰⁶¹ Neben Metallscharnieren und Schlossteilen gehörten zu derartigen, auch in der Spätantike und bis ins Frühmittelalter gebräuchlichen Kästchen zum Teil auch ornamentale Zierbeschläge.

Aus der römischen *villa* von Eckartsbrunn stammen mehrere bronzene Kästchenbeschläge. Vom Bearbeiter wurden sie zwei Kisten zugeordnet.¹⁰⁶² Weitere Bronzebeschläge, die ursprünglich zu Kästchen oder Möbeln gehörten, stammen aus Büsslingen.¹⁰⁶³

Aus den ländlichen Siedlungen des Voralpenlandes sind Beschläge von Kästchen in einiger Zahl bekannt geworden.¹⁰⁶⁴ Reste von Holzmöbeln selber und bildliche Darstellungen hölzerner Möbel aus Herculaneum und Pompeii zeigen, dass selbst in Italien vor dem Vesuvausbruch hölzerne Möbel in grösserer Zahl in Gebrauch waren.¹⁰⁶⁵ Für die, an dem Rohstoff Holz erheblich reicheren Nordwestprovinzen mit ihren (zumindest in dieser Zeit) deutlich umfangreicheren Waldgebieten, wäre eine weitaus stärkere Nutzung von Holzmöbeln denkbar, als durch die archäologische Nachweisbarkeit des vergänglichen organischen Materials aufscheint. Unter den, durch Rohstoffwiederverwertung, ohnehin verminderten Beschlägen aus Buntmetall (und Eisen!) könnten sich weitere Individuen (und Typen) diverser unerkannter Holzmöbel verbergen. So sind bislang aus dem ländlichen Raum des

Bearbeitungsgebietes keine Nachweise von Betten, Liegen, Stühlen, Schreinen und Schränken bekannt geworden, obwohl diese zum Teil sicher existiert haben müssen. Auch bei hochentwickelter Schnitz- und Verzäpfungskunst dürften Möbel teilweise auch beinerne oder metallene Dekorbeschläge, beinerne oder metallene Scharniere oder metallene Stabilisierungs- und Polsterfixierungselemente, wie Nägel, besessen haben. Ein deutliches Indiz auf die Existenz von Möbelstücken mit Türen oder Türchen sind Scharnierelemente aus Bein, wie sie beispielsweise aus *Vindonissa*.¹⁰⁶⁶ Weitere Möbelfragmente sind aus Eschenz/*Tasgetium* bekannt geworden.¹⁰⁶⁷

5.5 Schloss und Schlüssel

Schlüssel können Tore, Türen, aber auch Schränke, Truhen oder kleine Kästchen verschlossen haben.

Einsatzbereich und Grösse des zu verschliessenden Objektes dürfte auch Grösse und Art des gewählten Schlüssel- und Schloss-Systems beeinflusst haben.

In der Literatur wird jedoch auf mögliche Verbindungen kaum eingegangen, so dass kaum zwischen den Schlüsseln einfacher Türen und grosser Truhen unterschieden werden kann.

Bei den im Arbeitsbereich gefundenen Schlüsseln muss zwischen einfachen Hakenschlüsseln und Schiebeschlüsseln unterschieden werden.¹⁰⁶⁸

Aus der Sammlung Wollheim stammt ein korrodierter Eisenschlüssel mit Fundortangabe Orsingen.¹⁰⁶⁹

Funde von Schlüsseln sind auch aus der *villa* von Büsslingen bekannt.¹⁰⁷⁰

Die Schliesszapfen, die die typischen Aussparungen aufweisen, in die die „Schlüsselbärte“ zum Öffnen eingebracht wurden, fanden sich ebenfalls in Büsslingen¹⁰⁷¹, aber auch im Areal der *villa* von Eckartsbrunn.¹⁰⁷²

¹⁰⁵⁹ Vindonissa: R. Fellmann, Römische Kleinfunde aus Holz aus dem Legionslager Vindonissa. Veröffentlichung der Gesellschaft Pro Vindonissa XX. (Brugg 2009). - H. Brem/U. Leuzinger, Gebohrt, gedreht, gehobelt: Holzfundstücke aus dem römischen *vicus* Tasgetium (Eschenz). *Archäologie Schweiz* 28, 2005, 32-37.

¹⁰⁶⁰ E. Riha, Kästchen, Truhen, Tische – Möbelteile aus Augusta Raurica. *Forschungen Augst* 31. (Augst 2001).

¹⁰⁶¹ Gaspar 1986. - Riha 2001.

¹⁰⁶² Wagner 1912, 86 ff. - M. Kemkes, Bronzene Truhenbeschläge aus der römischen Villa von Eckartsbrunn, Gde. Eigeltingen, Kr. Konstanz. *Fundber. Baden-Württemberg* 16, 1991, 299-387. M. Kemkes, Eigeltingen-Eckartsbrunn (KN). *Villa Rustica – Truhenbeschläge*. In: D. Planck, *Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstätten und Museen von Aalen bis Zwiefalten*. (Stuttgart 2005), 69-70.

¹⁰⁶³ Heiligmann-Batsch bezeichnet sie als „Bronzestifte und Beschlagteile für Holzvorrichtungen“, Heiligmann-Batsch 1997, 62. vgl. besonders Zierrosette, Beschlagblech mit Schlüsselochausparung, glattes Zierblech. (Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 3, 1-3).

¹⁰⁶⁴ Meyer 2010, 215-216.

¹⁰⁶⁵ Hierzu S. T. A. M. Mols, *Wooden Furniture in Herculaneum. Form, Technique and Function. Circumvesuviana 2* (Amsterdam 1999). - Vgl. auch Fragmente von Klinen und anderer Holzmöbel aus Vindonissa bei: Fellmann 2009.

¹⁰⁶⁶ *Vindonissa*: Fellmann 2009, 87-89, Ab. 18. – Aufschlussreich hierzu: S. Deschler- Erb, Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. *Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie. Forschungen in Augst* 27/1 und 2 (Augst 1998), 182-189, Abb. 256, Taf. 46-50. [beide mit älterer Literatur].

¹⁰⁶⁷ S. Benguerel/H. Brem/I. Ebner/U. Leuzinger, *Tasgetium II: die römischen Holzfundstücke*. *Archäologie im Thurgau* 18. (Frauenfeld 2012), 91-93, Taf. Seite 202-208.

¹⁰⁶⁸ Chur, Areal Dosch: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand 1986, 174-176, Abb. 63-64. – H. Jacobi, *Der keltische Schlüssel und der Schlüssel der Penelope. Ein Beitrag zur Geschichte des antiken Verschlusses*. *Festschr. K. Schumacher* (Mainz 1930), 213-232.

¹⁰⁶⁹ Freundl. Mitt. des Finders Dr. D. Wollheim.

¹⁰⁷⁰ Heiligmann-Batsch 1997, 65, 123, Taf. 9, 1-7.

¹⁰⁷¹ Heiligmann-Batsch 1997, 65, 123, Taf. 9, 9-12.

¹⁰⁷² Wagner 1912, 86 ff.

5.6 Gerätschaften aus Küche, Landwirtschaft, Handwerk und Medizin

5.6.1. Bronzegefässe, Löffel und Schöpfkellen

Aufgrund des perfektionierten römischen Recyclings von Buntmetallen sind Bronzegefässe verhältnismässig selten und stammen in grösserer Zahl primär aus Hort- und Flussfunden, besonders im Zusammenhang mit den Ereignissen von 260 n. Chr. Interessant ist die Bemerkung der Autorin Heiligmann-Batsch zu Büsslingen, dass mehrere Bronzeobjekte aus Büsslingen den Eindruck hinterlassen, als ob sie sekundär zerschnitten, zusammengefaltet oder teilweise auch verschmolzen wären.¹⁰⁷³ Von Sondengängern geborgene Bronzefragmente waren leider für eine nähere Bestimmung nicht zugänglich. Dass diese Fundgattung im Arbeitsgebiet vorhanden ist, beweist ein Bronzegefäss aus Moos-Bankholzen, Schlossbühl.¹⁰⁷⁴ Auch eine ringförmige Attasche aus Büsslingen deutet auf die Existenz von Bronzegefässen auf den Gutshöfen.¹⁰⁷⁵ Ob die wenigen sehr kleinen Bronzefragmente aus Orsingen ursprünglich zu Bronzegefässen oder Lederbeschlägen gehörten, kann ohne nähere Inaugenscheinnahme und Autopsie nicht festgestellt werden. Zumindest eines scheint zu einem grösseren, aus Bronzeblech gedengelten Gefäss gehört zu haben. Bislang sind aus Orsingen keine Löffel oder Schöpfkellen bekannt geworden. Wie Funde hölzerner Löffel aus *Vindonissa* andeuten könnte ein Teil der Löffel und Kellen möglicherweise aus Holz gefertigt gewesen und somit vergangen sein.¹⁰⁷⁶ Von der Form her könnten generell alle bekannten Löffelformen aus Bein auch aus dem Material Holz geschnitzt worden sein.¹⁰⁷⁷ Höherwertige Löffel aus Silber dürften nach Benutzungsende aufgrund des Materialwertes meist einer Wiederverwertung zugeführt worden sein.¹⁰⁷⁸ Aufgrund der eingeschränkten Datierbarkeit von einfachen Eisengegenständen mit Lesefundcharakter ist eine Zuweisung in die Römerzeit bei den stark fragmentierten und korrodierten Lesefunden aus Eisen nicht sicher möglich. Möglicherweise befinden sich hierunter weitere Fragmente von Löffeln, Kellen und Messern. Funde von eisernem Küchengerät, wie Schöpfkellen und Messern stammen aus der römischen *villa rustica* von Büsslingen¹⁰⁷⁹, wobei Messer auch in anderen Bereichen zum Einsatz gekommen sein könnten.

¹⁰⁷³ Heiligmann-Batsch 1997, 62, Taf. 3, 7-13. – Eine ähnliche Beobachtung konnte Autor auch bei den sehr fragmentierten, in Gusstiegelgrösse zerkleinerten, Bronzefragmenten aus Langenargen machen, die sich konzentriert in einem Areal fanden. [unpubliziert].

¹⁰⁷⁴ Fundber. Baden-Württemberg 19/2, 1992, 124, Abb. 48.

¹⁰⁷⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 62, 121, Taf. 2,9.

¹⁰⁷⁶ Vindonissa: Fellmann 2009, 103-104, Taf. 36, 1147-1155.

¹⁰⁷⁷ E. Riha/W. B. Stern, Die römischen Löffel aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. i. Augst 5. (Augst 1982). [bes. 12-13, Taf. 1-10,].

¹⁰⁷⁸ Riha/Stern 1982.

¹⁰⁷⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 62-63.

5.6.2 Geräte und Werkzeuge aus Buntmetall und Eisen

Vor dem Hintergrund der schlechten und nur äusserst fragmentarischen Erhaltung der unrestaurierten, stark korrodierten Stücke und der unstratifizierten Herkunft der Lesefunde möglicher eiserner Geräte und Werkzeuge aus Orsingen wurde auf eine systematische Aufnahme aller Fragmente verzichtet. Heiligmann-Batsch führt für Büsslingen einige Geräte und Werkzeuge an¹⁰⁸⁰, doch auch hier bleibt unklar, welche wirklich gesichert aus römischen Fundschichten stammen.

Eine typologische Studie an gesichert stratigraphisch datierten einfachen eisernen Werkzeugen der Latène-, Römerzeit, des frühen und hohen Mittelalters, sowie der frühen Neuzeit zeigt, dass sich viele funktionale Formen nur unwesentlich veränderten und bis in die Neuzeit nahezu unverändert in Gebrauch blieben. Folglich ist die chronologische Zuweisung nicht stratifizierter, meist stark korrodierter und fragmentierter Eisenwerkzeuge nicht immer zweifelsfrei möglich. Besonders die starke Korrosion und Einbettung in regelrechte Rostpanzer bei lange Zeit im Boden lagernden Eisenobjekten macht eine typologische Ansprache ohne Röntgenbilder und Restaurierungsmassnahmen nahezu unmöglich. Aufgrund dieser Quellenlage und häufig objekt-immanenter funktional herstellungsbedingter typologischer chronologischer Gleichförmigkeit wurden Fragmente von Ackergeräten und handwerkliche Werkzeuge nur nach kritischer typologischer und quellenkritischer Analyse erfasst, falls sie Lesefundcharakter haben. Gleiches gilt für Nägel, die als fütetechnisches Maschinen- und Werkzeugelement sowohl Klein- als auch Grösserteiliges zusammengehalten haben, aber deren herstellungsbedingte schmiedetechnische Form sich zwischen Beginn der Eisenzeit, Latène, Römerzeit, Mittelalter und der vorindustriellen Neuzeit faktisch kaum verändert hat. Naturwissenschaftliche Analysen anhand von C¹⁴-Messungen des produktionsbedingt vorhandenen Kohlenstoffanteils in Eisen sind laut Stand der Technik nicht möglich. Eine chronologische Zuweisung von einfachen Nägeln ohne Befundkontext erscheint schwierig bis unmöglich. Vor diesem Hintergrund ist zu fragen, ob denn wirklich alle Nägel, die Heiligmann-Batsch für Büsslingen publizierte – zumal regelhaft unstratifiziert – sicher römerzeitlich sind.¹⁰⁸¹ Insgesamt sechs Fragmente von Scheren stammen aus der *villa* von Büsslingen.¹⁰⁸²

Im Bereich von Orsingen scheint zudem eine medizinische Löffelsonde entdeckt worden zu sein¹⁰⁸³.

¹⁰⁸⁰ Heiligmann-Batsch 1997, 64-65.

¹⁰⁸¹ Heiligmann-Batsch 1997, 65, 125, Taf. 12.

¹⁰⁸² Heiligmann-Batsch 1997, 63, 122, Taf. 6, 2-7.

¹⁰⁸³ M. Müller-Dürr, 'Medizinische' Instrumente der Römerzeit in Baden-Württemberg. Fundber. Baden-Württemberg 35, 2015, 221-369, bes. 327 [Nr. PU 3], 362 [Abb. PU3], 368, Abb. 36, PU3.

5.7 Schreibutensilien

Zu den Schreibutensilien zählen grundsätzlich Tintengefäß, Schreibfeder und organisches Material das sich zum Beschreiben eignet, aber in römischer Zeit auch hölzerne Täfelchen, die mit Wachs beschichtet waren und die mit spitzen Stiften aus Metall beschrieben wurden sowie Siegelkapseln, mit denen amtliche oder vertrauliche Dokumente verschlossen wurden.¹⁰⁸⁴

Der Fund des Fragmentes einer Siegelkapsel aus Orsingen konnte nicht verifiziert werden.¹⁰⁸⁵ Es scheint sich um den Deckel einer sehr kleinen bronzenen blattförmigen Siegelkapsel mit Emaileinlage und Verschlusszäpfchen zu handeln. Das nur 2,2 x 1,5 cm grosse Stück ist stark korrodiert, weist aber noch Reste von Emaileinlagen auf. Auf der Oberseite scheint ein Muster aus sechs sternförmig angeordneten, rhomboiden, mit Emaileinlegemasse verfüllten, Vertiefungen zu befinden, die um eine mittige punktförmig vertiefte angeordnet sind. Auffallend sind Verschlusszäpfchen sowie zwei kleine Auszifflungen am linken und rechten Deckelrand. Das Stück gleicht einem Exemplar aus *Augusta Raurica* der Gruppe 2, Typ 2a.¹⁰⁸⁶ Generell finden sich Siegelkapseln auch vereinzelt im Bereich von *villae rusticae*¹⁰⁸⁷, doch aus dem Bearbeitungsgebiet sind keine derartigen Funde aus Gutshöfen überliefert. Hingegen der Boden einer Siegelkapsel aus Eschenz¹⁰⁸⁸. Aus dem Bearbeitungsgebiet haben sich sonst lediglich eiserne Stili erhalten. Stili dienten der Beschriftung von wachsbeschichteten Holztafelchen und besitzen hierfür eine zulaufende Spitze und zumeist eine flache breite Rückseite zum Glätten/Löschen von Geschriebenem. Aus Orsingen sind einige Stili aus Eisen bekannt geworden.¹⁰⁸⁹ Da sie sich zum Aufnahmezeitpunkt in Privatsammlungen befanden, war eine zeichnerische Aufnahme der Stücke leider nicht möglich. Auch Herr Dr. Wollheim berichtete über Funde von eisernen Stili, wobei deren Verbleib unklar ist. Aus Büsslingen sind hingegen insgesamt fünf Schreibgriffel bekannt.¹⁰⁹⁰ Auch wenn diese Stili unscheinbar erscheinen, so sind sie neben dem Vorkommen von *graffiti* ein Hinweis, dass Teile der Bevölkerung durchaus des Schreibens mächtig waren.

¹⁰⁸⁴ S. Fünfschilling/Chr. Ebnöther, Schreibgeräte und Schreibzubehör aus Augusta Raurica. Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 33, 2012, 163-236. - Zur Versiegelung von Briefen: M. A. Speidel, Die römischen Schreibtafeln von Vindonissa. Lateinische Texte des militärischen Alltags und ihre geschichtliche Bedeutung. Veröff. Ges. Pro Vind. 12 (Brugg 1996) 28-30.

¹⁰⁸⁵ A. R. Furger/M. Wartmann/E. Riha, Die römischen Siegelkapseln aus Augusta Raurica. Forschungen in Augst 44. (Augst 2009).

¹⁰⁸⁶ A. R. Furger/M. Wartmann/E. Riha 2009, Taf. 4, 34.

¹⁰⁸⁷ Meyer 2010, 205, Anm. 168. (dort Achstetten, Haisterkirch und Unterbalzheim, Taf. 2, 6, 6; 94, 254, 1; 134, 327, 3).

¹⁰⁸⁸ Eschenz: Jauch 1997, 162 [Nr. 665], Abb. 130, 665.

¹⁰⁸⁹ Freundl. Mitt. Dr. Wollheim. - Zu Stili allgemein: V. Schaltenbrand Obrecht, Stilus. Kulturhistorische, typologisch-chronologische und technologische Untersuchungen an römischen Schreibgriffeln von Augusta Raurica und weiteren Fundorten. Forschungen in Augst 45. (Augst 2012). - Typologie bei: V. Schaltenbrand Obrecht, Die Eisenfunde. In: Beiträge zum römischen Oberwinterthur-VITUDURUM 7. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Monogr. Kantonsarchg. Zürich 27 (Zürich, Egg 1996), 141-228. - I. Bilkei, Römische Schreibgeräte aus Pannonien. Alba Regia 18, 1980, 61-90.

¹⁰⁹⁰ Heiligmann-Batsch 1997, 62, 121, Taf. 4, 7-11.

5.8 Waffen und Militaria

Funde aus militärischem Kontext in römischen *villae rusticae* wurden für den süddeutschen Raum schon eingehend diskutiert.¹⁰⁹¹

Aus der Umgebung der *villa rustica* von Homberg-Münchhof stammt ein Eisendepotfund, der unter anderem auch Waffen enthielt und vermutlich in die Völkerwanderungszeit datiert werden kann.¹⁰⁹²

In diesem Zusammenhang sollte der Fund einer Widerhakenlanze aus der *villa* von Sargans nicht unerwähnt bleiben.¹⁰⁹³

Aus Orsingen selber liegen bis zum heutigen Tage keine gesichert römischen Militaria vor, wobei neben eigentlichen Waffen auch Kleinfunde aus militärischem Zusammenhang, wie Gürtelbeschläge, Ortbandfragmente oder Ähnliches bislang vollkommen fehlen.

Wagner erwähnt eine „alamannische Eisenspeerspitze“, die östlich der römischen Siedlung bei einem Gasthof gefunden wurde.¹⁰⁹⁴

Generell gehören eiserne Speerspitzen zum geläufigen Inventar frühmittelalterlicher Bestattungen.

Eine genaue zeitliche Einordnung der in Orsingen gefundenen Lanzenspitze nur aufgrund der kleinen publizierten Umrisszeichnung erscheint schwierig.

Lanzenspitzen ähnlicher Grundform sind von der späten Hallstattzeit bis ins Frühmittelalter in Gebrauch.

Vor dem Hintergrund, dass längliche Lanzenspitzen mit Tülle auch aus römischem Befundzusammenhang vorkommen, sollte diese Frage ohne genaue Autopsie des Stückes lieber offen bleiben, auch wenn eine merowingische Zeitstellung aus unbekanntem Grabzusammenhang die wahrscheinlichste Option darstellt.

Aus Singen stammt der Literatur nach ein Bronzeblechortband.¹⁰⁹⁵ Ohne Autopsie des Stückes muss die genaue Zeitstellung jedoch offen bleiben. Es könnte sich auch um ein vorrömisches oder gar spätantikes Stück handeln.

¹⁰⁹¹ S. F. Pfahl/M. Reuter, Waffen aus römischen Einzelsiedlungen rechts des Rheins. *Germania* 74/1, 1996, 119-167.

¹⁰⁹² Garscha 1970, 224; Taf. 8, 11; D. Quast, Opferplätze und heidnische Götter. In: Die Alamannen. Ausstellungskat. (Stuttgart 1997) 433f.

¹⁰⁹³ B. Frei, Der römische Gutshof von Sargans. *Arch. Führer Schweiz* 3 (Basel 1971) 17 Abb. 20 unten.

¹⁰⁹⁴ Wagner 1908, 65.

¹⁰⁹⁵ Bad. Fundber. 16, 1940, 29.

6. Beleuchtungsgerät

Funde von Öllampen sind im Bearbeitungsgebiet verhältnismässig selten. Das Fragment einer Öllampe stammt aus Homberg-Münchhof.¹⁰⁹⁶

Auch aus Büsslingen ist ein sehr kleines Fragment einer tönernen Öllampe bekannt geworden.¹⁰⁹⁷

Angesichts der grossen bekannten Menge an Kleinfunden aus Orsingen ist das völlige Fehlen von Öllampen unter den Neufunden bemerkenswert. Dass ehemals auch Öllampen zum Fundbestand gehörten, zeigt jedoch ein Eintrag im CLL, das im „Constanz mus.“ eine Öllampe mit Fundortangabe „Orsingen“ erwähnt.¹⁰⁹⁸ Ob das Lämpchen wirklich aus Siedlung oder Gräberfeld von Orsingen stammt, muss angesichts des Altfundcharakters leider unbestätigt bleiben. Angesichts des frühen Fundzeitpunktes wäre eine Herkunft aus dem (wieder vergessenen) Gräberfeld oder aus Badegebäude möglich. Im Bericht Wagners zur Aufdeckung des Badegebäudes wird keine Öllampe explizit erwähnt, wobei sie auch unter dem Begriff „Tonscherben“ subsumiert sein könnte.¹⁰⁹⁹

Ganz allgemein wurde schon von anderen Bearbeitern darauf hingewiesen, dass der Gebrauch von Öllampen in Raetien während der Kaiserzeit massiv zurückgehe.¹¹⁰⁰

Hierfür bieten sich mehrere Erklärungsmodelle an.

Neben der Verwendung von Bronzelampen, die am Ende ihrer Verwendungszeit aufgrund des werthaltigen Metalls wieder eingeschmolzen wurden und der Verwendung anderer schälchenartiger Keramikformen als Lampe kommt der Verwendung alternativer Beleuchtungstechniken und -konzepten eine Bedeutung zu.

Erklärungsmodell 1 vermag die Absenz hochwertiger modeldekorierte Tonlampen ebenso wenig erklären, wie die Tatsache, dass die lokalen Töpfereien offensichtlich keine Lampen fertigten.

Interessanter ist Erklärungsmodell 2, das den Gebrauch anderer, schälchenartiger Keramikformen (zur sekundären [?]Verwendung) als Leuchtmittel in Betracht zieht, konzentrierte sich die Forschung doch bislang auf Keramiken mit abgesetztem Dochtbereich nach Art der Tüllenlampen, deren Grundform seit der Bronzezeit im Mittelmeerraum vorherrschen.

So existieren sind aus dem Gräberfeld von Rheingönheim zwei kleine „Tiegelampfen bekannt, die eine napfartige Grundform besitzen.¹¹⁰¹

Da das Problem bislang noch nicht allgemein als solches erkannt wurde, erfolgten bis heute keine systematischen Untersuchungen auf Russ- oder Schmauchspuren im oberen Randbereich von kleinen, napf- und schalenartigen Keramikformen.

Hierzu passen würde das Bodenfragment eines *mortariums* aus Kent, dass nach J. M. Mills nach den Russspuren zu urteilen möglicherweise sekundär als offene Lampe („open lamp“) verwendet wurde.¹¹⁰²

Im vorliegenden Material waren bei einigen Formen Russspuren im Randbereich auszumachen, die jedoch nicht sicher von normalen Koch- und Backspuren unterschieden werden konnten.

Diese traten besonders bei Schälchen mit Horizontalrand und kleinen Backtellern auf.

Unklar bleibt auch hier, wieso lokale Töpfereien keine, zumindest einfache Öllampen für den täglichen Gebrauch produzierten. Eine einfachste Öllampe könnte durch „Zusammenkneifen“ des noch weichen Tones einer Schale im vorgesehenen Dochtbereich nach Art einer Kleeblattkanne kostengünstig hergestellt werden.

A. Hensen geht hingegen von einem Wandel des Konsumverhaltens als Reaktion auf eine Ölverknappung aus.¹¹⁰³

Da auch bei völliger Unterwerfung des Tagesrhythmus unter die natürlichen Lichtverhältnisse Beleuchtungsmöglichkeiten vorhanden gewesen sein müssen, stellt sich die Frage nach Belegen für Alternativbeleuchtungen. Als Alternativen zur Öllampen-Beleuchtung blieben Talg- und Bienenwachskerzen, die mit einem Docht aus Tierhaaren, Pflanzenfasern oder einem eingesteckten Kienspan betrieben wurden. Neben dem Heiz- und Herdfeuer kämen noch Fackeln als Lichtquelle in Betracht. Eine Hybridlösung wären talggefüllte Schalen mit mittigem Kienspan oder Faserdocht.

Auch hier existieren aus unserem Raum keine archäologischen Belege für genannte Beleuchtungsformen.

Interessant sind Analysen der verwendeten Öle, die generell als Brennmittel in Öllampen verwendet wurden. Eine Analyse der Fettreste aus 19 antiken Lampen, die in Köln gefunden wurden und einer Lampe aus Kaiseraugst zeigen, dass im zweiten Jahrhundert n. Chr. in den Provinzen nördlich der Alpen Olivenöl als Brennstoff nur eine untergeordnete Rolle spielte.¹¹⁰⁴

¹⁰⁹⁶ Entdeckt vom Verfasser bei Durchsicht der Slg. Wollheim.

¹⁰⁹⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 89, Taf. 57, 10.

¹⁰⁹⁸ O. Bohn/O. Hirschfeld/K. F. W. Zangemeister, *Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae. Corpus inscriptionum latinarum* 3. I (Berlin 1901), 4 [Nr. 10001, h *Orsingen*].

¹⁰⁹⁹ Wagner 1908, 64-65.

¹¹⁰⁰ W. Cyszcz, *Zur Herstellung römischer Bildlampen. Germania* 62, 1984, 67-73. [besonders 72f.].

¹¹⁰¹ M. Kolb, *Das römische Gräberfeld von Rheingönheim. Dissertation Universität Mannheim. (Mannheim 2006), 35, Taf. 99, 1914, 80; Taf. 100, 1914, 81.*

¹¹⁰² J. M. Mills, *Lamplighters and plate-spinners: the final phase of use for some samian vessels from Kent?* In: D. Bird (Hrsg.), *Dating and Interpreting the Past in the Western Roman Empire. Essays in Honour of Brenda Dickinson. Festschr. Brenda Dickinson* (Oxford 2012), 319-321, bes. Fig. 30.1.

¹¹⁰³ A. Hensen, *Öllampen der römischen Nekropole von Heidelberg. Indikatoren einer Energiekrise in der Provinz. In: J. Biel/J. Heiligmann/D. Krause (Hrsg.), Landesarchäologie. Festschr. Dieter Planck. Forsch. u. Ber. zur Vor- und Frühgesch. In Baden-Württemberg 120. (Stuttgart 2009), 425-441. [besonders 433-438].*

¹¹⁰⁴ Hensen 2009, 433.

Bei der Fettanalyse fanden sich auch Nachweise von Haselnuss-, Mohn-, Walnuss-, Bucheckern- und Leinöl sowie Talgreste und Überreste einer Talg-Walnussmischung. Bei höchstens einem Viertel aller Öllampen wurde Olivenöl als Brennstoff verwendet.¹¹⁰⁵

Da der Gebrauch von Öllampen als mediterrane Form der Beleuchtung in der vorrömischen keltischen und raetischen Kultur nach Ausweis der Funde keine grössere Bedeutung hatte, könnte im Gebrauch von Öllampen auch ein Indikator für fortgeschrittene Romanisierung und Mediterranisierung provinziellen Lebens gesehen werden.¹¹⁰⁶

Als Gegenentwurf wurde von A. Hensen ein Wandel des Konsumverhaltens als Reaktion auf eine Ölverknappung vorgeschlagen.¹¹⁰⁷

Hierzu ist Folgendes anzumerken:

Wie die Verbreitung südspanischer Olivenamphoren nördlich der Alpen zeigt, hatte die dortige Oliven erzeugende Landwirtschaft und das dortige, Oliven verarbeitende und exportierende Gewerbe faktisch in unserem Raum eine Monopolstellung erreicht. Eine mögliche Erklärung wäre daher vielleicht auch im Bereich von in wirtschaftsökonomischen Vorgängen vorstellbar. Bei einer Konzentration auf wenige Produzenten und marktbeherrschende Zwischenhändler könnten diese betriebswirtschaftlich gesehen die Preise faktisch diktieren und nach oben schrauben. Möglicherweise haben die marktdominierenden Produzenten und Händler südspanischen Olivenöls in ihrem Wunsch nach Profitmaximierung den Preis nach und nach derart nach oben getrieben, dass die Bevölkerung nach Alternativen suchte und aus marktanalytischer Sicht quasi in eine Art „Konsumstreik“ bezüglich des teurer gewordenen Produkts trat.

Die grosse Fülle an nachgewiesenen Ölsorten als Brennmittel zeigt das Bestreben auch ohne den Brennstoff Olivenöl auszukommen und auch das dies auch erfolgreich so gehandhabt wurde. Der Nachweis der unterschiedlichsten Öle ist somit eher ein Bekenntnis zur Beleuchtungsform Öllampe, als eine Abkehr hiervon.

Nach den Marktgesetzen von Angebot und Nachfrage resultiert aus der gestiegenen Nachfrage nach anderen Ölsorten jedoch auch eine Preisanpassung bei diesen.

Auch deren Preis dürfte sich in der Folge – wenn auch geringfügiger – erhöht haben.

Hieraus resultiert die Suche der Bevölkerung nach alternativen Beleuchtungsformen.

Wie die bemerkenswerte Anzahl an Honigtöpfen in Stutheim-Hüttwilien zeigt, wurde im Bodenseeraum auch Imkerei betrieben, bei der als Produkte nicht nur Honig sondern auch Bienenwachs erzeugt wurden. Des Weiteren dürfte in den klimatisch weniger begünstigten Bereichen des Bearbeitungsgebietes die Tier- und Rinderzucht eine wichtige Rolle gespielt haben, bei der unter anderem auch Rindertalg hergestellt werden konnte.

In von A. Hensen ebenfalls erwähnten organischen Resten in antiken Kerzenleuchtern fand sich eine Mischung aus Rindertalg und Bienenwachs.¹¹⁰⁸

Es ist naheliegend, dass die örtliche Bevölkerung Problemen bei der Beschaffung von Lampenöl sehr einfach durch die Verwendung lokal erzeugter Kerzen ausweichen konnte, da die Grundmaterialien zur Herstellung dieser einfach und günstig vor Ort zu beschaffen waren.

Unabhängig davon könnte es im Bereich der Funksitten irgendwann zu einer schleichenden Veränderung der Memorialkultur gekommen sein.

Statt dem Toten eine Tonlampe **in** das Grab als Beigabe zu geben, damit er sich in der Dunkelheit der Unterwelt zurechtfinde, begann man offensichtlich irgendwann **auf** dem Grab Kerzen zu entzünden, wie es auch heute noch im christlichen Kulturraum üblich ist.

¹¹⁰⁵ R. C. A. Rottländer, Der Brennstoff römischer Beleuchtungskörper. Zu einem Neufund einer Bildlampe aus dem Gräberfeld Kaiseraugst-Im Sager. Jahresbericht Augst 13, 1992, 225-229.

¹¹⁰⁶ Kritisch hierzu: A. Hensen, Öllampen der römischen Nekropole von Heidelberg. Indikatoren einer Energiekrise in der Provinz. In: J. Biel/J. Heiligmann/D. Krause (Hrsg.), Landesarchäologie. Festschr. Dieter Planck. Forsch. u. Ber. zur Vor- und Frühgesch. in Baden-Württemberg 120. (Stuttgart 2009), 425-441 [besonders 430-432].

¹¹⁰⁷ Hensen 2009, 425-441. [besonders 433-438].

¹¹⁰⁸ Hensen 2009, 433.

7. Spiel und Freizeit

Da die Tierknochen aus Orsingen nicht systematisch gesammelt, geschweige denn bearbeitet wurden, kann keine Aussage darüber getroffen werden, ob sich hierunter Astragale befinden. In römischer Zeit wurden derartige knöcherne Sprunggelenke als Würfel verwendet.¹¹⁰⁹ Funde von beinernen Spielsteinen und Würfeln sind derzeit aus Orsingen bislang nicht bekannt. Wie die hölzernen Artefakte aus Rheinau-Buch bezeugen, ist mit einer hohen Dunkelziffer an vergangenen Holzschnitzereien zu rechnen. So können auch Spielsteine oder Würfel aus Holz gefertigt worden sein.

Interessant sind auch jene die hölzernen Kreisel, die man in *Vindonissa* fand.¹¹¹⁰

Chronologisch schwieriger zu deuten ist in diesem Zusammenhang eine Miniaturaxt, welche nach Angaben des Finders westlich des Grundstücks Langensteiner Strasse 8 im Bereich der römischen Siedlung gefunden wurde.¹¹¹¹ Das eiserne, 8,7 cm lange und 120 gr. schwere Exemplar scheint wenig für den täglichen Gebrauch durch Erwachsene geeignet. Für Feinarbeiten in Holz hätte man sicher eine andere Werkzeugform gewählt. Vielmehr scheint es sich um ein Erzeugnis für Kinder zu handeln.

Funktional erinnert die Miniaturaxt an rituelle Waffenbeigaben in merowingerzeitlichen Knabengräbern wie beispielsweise Schretzheim Grab 117, in dem sich eine Miniaturfranziska aus Blei fand oder beispielsweise an ein Knabengrab aus Remseck.¹¹¹²

Aufgrund der starken Korrosion muss eine genaue Ansprache und Datierung offen bleiben, so dass eine Ansprache sowohl als römisches Kinderspielzeug als auch merowingische rituelle Grabbeigabe möglich erscheint, zumal sich offensichtlich nordwestlich der Siedlung ein merowingerzeitliches Gräberfeld befindet, dessen genaue Ausdehnung bislang unbekannt ist.

¹¹⁰⁹ U. Schädler, Spielen mit Astragalen. Archäologischer Anzeiger 1, 1996, 61–73. - U. Vogt, Der Würfel ist gefallen – 5000 Jahre rund um den Kubus. (Hildesheim / Zürich / New York 2012), 12–43. - J. Väterlein, Roma ludens. Kinder und Erwachsene beim Spiel im antiken Rom. *Heuremata* 5, 1976, 7–13, 54.

¹¹¹⁰ *Vindonissa*: Fellmann Brugg 2009, 107, Taf. 37 b.

¹¹¹¹ *Freundl. Mitt. Herr Fritschi (Orsingen)* am 12.03.2017.

¹¹¹² U. Koch, Das Reihengräberfeld bei Schretzheim. Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit, Ser. A 13 (Berlin 1977), 209–210; Taf. 41. - H. Schach-Döriges, Römische und alamannische Spuren im Raum Remseck am Neckar. Heimatkundliche Schriftenreihe der Gemeinde Remseck. (Remseck 1987). - I. Ottinger, Waffenbeigabe in Knabengräbern. Ein Beitrag zur Beigabensitte der jüngeren Kaiserzeit und der Merowingerzeit. In: Studien zur vor- und frühgeschichtlichen Archäologie II. Frühmittelalter. Festschrift Werner (München 1974), 387–410. - H.-P. Wotzka, Die Männergräber von Schretzheim: Eine quantitative Studie. In: Archäologischer Befund und historische Deutung. Festschrift W. Hübener. Hammaburg Neue Folge 9, 1989, 119–156.

8. Textilverarbeitung

Zur Textilbearbeitung werden die diversen Formen von Webgewichten und Spinnwirteln gezählt.

Dass einfache tönerner Webgewichte auch in römischer Zeit offensichtlich noch eine Rolle spielten, zeigen die Funde von Webgewichten aus der Schichtenfolge beim Augster Theater.¹¹¹³ Die Stücke dort besitzen quadratische, flach rechteckige und runde Querschnitte.

Aufgrund der meist zeitlosen Formen ist ohne stratigraphische Vergesellschaftung eine genaue chronologische Einordnung oft nicht weiter möglich.

Aus Büsslingen stammen insgesamt fünf Spinnwirtel.¹¹¹⁴

Wie die Autorin treffend bemerkt, entspricht deren Aussehen jenen bereits in hallstattzeitlichen und frühlatènezeitlichen Gräbern bekannten Formen. Besonders bei Exemplar 1 und 5 ist es zudem möglich, dass diese aus einfachen Tonscherben nicht mehr verwendeter Tongefäße geschnitten wurden.¹¹¹⁵

Obwohl in den, auf Autarkie ausgerichteten, ländlichen Anwesen der Region mit Ausbesserung und Fertigung von einfachen Textilien gerechnet werden könnte, sind aus dem Bearbeitungsgebiet keine weiteren Funde von Webgewichten und Spinnwirteln bekannt geworden.

Die nächsten bekannten Exemplare stammen erst aus Sigmaringendorf¹¹¹⁶ und Eriskirch¹¹¹⁷.

Wie die hölzernen Kegelspindeln und Webspindeln aus *Vindonissa* zeigen ist in diesem Zusammenhang auch mit Exemplaren aus Holz zu rechnen, die sich aufgrund des organischen Materials nicht erhalten haben.¹¹¹⁸

Vor dem Hintergrund, dass Sammler in Orsingen möglicherweise die eher unscheinbaren Webgewichte und Spinnwirteln angesichts der Massen an Terra sigillata nicht für aufhebenswert hielten, könnte dieses mögliche Verhalten das Funddefizit zumindest für Orsingen erklären.

¹¹¹³ Furger/Deschler-Erb 1992, 21, Abb. 10.

¹¹¹⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 89, 152, Taf. 57, 13–17.

¹¹¹⁵ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 57, 13 und Taf. 57, 17.

¹¹¹⁶ Meyer 2010, 318, Anm. 931.

¹¹¹⁷ Eriskirch: unpublizierte Neufunde des Autors aus dem Zentralbereich der Siedlung.

¹¹¹⁸ *Vindonissa*: Fellmann 2009, 31–35.

9. Viehhaltung, Viehzucht, Pferd und Wagen

Aus dem Bereich des Refugiums Hals bei Bodman stammt der bronzene Zügelführungsring eines Kummets.¹¹¹⁹ Der obere Durchzug weist innen auf seiner Unterseite einen schwalbenschwanzförmigen Fortsatz auf. Der glockenförmige untere Aufsatz besitzt zwei antithetisch angeordnete, fast halbmondförmige Durchbrüche. Die vier ausgezogenen Abschlüsse enden in Knöpfen. Das Stück wird aufgrund seiner Ausführung vom Bearbeiter in das späte 2. Jh. n. Chr. datiert.¹¹²⁰

Aus der Sammlung Wollheim stammen auch mehrere Hufeisen, die von Herrn Dr. Wollheim in Orsingen als Oberflächenfunde aus dem Pflughorizont geborgen wurden.¹¹²¹ Weitere Funde von kleinen eisernen Hufeisen sind aus dem römischen Gutshof von Büsslingen publiziert, doch auch diese sind nicht stratifiziert.¹¹²² Vergleiche hierzu bietet ein Metalldepotfund des 3. Jahrhunderts n. Chr. aus Waldmössingen.¹¹²³

Die Diskussion zu römischen Hufeisen wurde von W. Drack zusammengefasst, wobei er aufgrund der fehlenden Verknüpfung der Funde mit sicher römischen Befunden zu dem Ergebnis kommt, dass diese nicht römisch seien.¹¹²⁴ Konträr äusserten sich Junkelmann, Alföldy-Thomas und Neu, die die Verwendung von Hufeisen in römischer Zeit befürworten.¹¹²⁵ Ebenfalls negativ wie Drack äussert sich J. Trumm, nach dem die zahlreichen Fundmeldungen zu Hufeisen aus älteren Fundberichten nicht weiter zu diskutieren seien, da bislang aus neuen modernen Grabungen keine Belege hierfür bekannt geworden seien.¹¹²⁶ Die Ausführungen von Drack und Trumm sind wissenschaftlich

nachvollziehbar. Für den Bereich der ländlichen *villae rusticae* in den Nordwestprovinzen ist es vor dem Hintergrund zahlloser moderner Grabungen und eines stark vermehrten Umfangs (auch) an stratifiziertem Fundmaterial eher unwahrscheinlich, dass Hufeisen in grossem Stil zum Einsatz kamen. Natürlich besteht durch das Material Eisen ein nicht unerheblicher Quellenfilter, da dieses ebenso wie beispielsweise Bronze regelhaft zur Materialwiederverwertung vorgesehen war, aber zahlreiche überlieferte eiserne Gerätschaften beweisen, dass grösseren Mengen an Eisenfunden die Zeiten überstanden. Ob in den Provinzen des Orients in der direkten Kontaktzone zum reiternomadischen Kulturmilieu, derartige Stücke im militärischen Kontext bekannt waren, ist hingegen eine andere Fragestellung.

Neben der Verwendung von Hufeisen wäre auch die Verwendung sogenannter Hipposandalen möglich.¹¹²⁷

Aus anderen Regionen, in denen die Viehwirtschaft aufgrund der kleinklimatischen Gegebenheiten auch heute noch eine grosse Rolle spielt, sind Funde von Viehglocken bekannt, die auf Viehhaltung und/oder Herdenwirtschaft deuten.¹¹²⁸ Der Fund einer bronzenen Glocke östlich des Areals der *villa rustica* von Hohenfels-Liggersdorf kann nicht weiter eingeordnet werden, da er dem Bearbeiter nicht zur genauen Autopsie zur Verfügung stand.¹¹²⁹ So fehlen bislang vergleichbare Funde aus dem Hegau, was jedoch auch mit dem Schatzregal in Baden-Württemberg zusammenhängen kann, so dass Detektorfunde nicht gemeldet werden und so der wissenschaftlichen Bearbeitung entgehen.

¹¹¹⁹ S. Hopert/ G. Schöbel/ H. Schlichtherle: Der „Hals“ bei Bodman. Eine Höhensiedlung auf dem Bodanrück und ihr Verhältnis zu den Ufersiedlungen des Bodensees. In: Hansjörg Küster/Amei Lang/Peter Schauer (Hrsg.): Archäologische Forschungen in urgeschichtlichen Siedlungslandschaften. Festschrift für Georg Kossack zum 75. Geburtstag. Regensburger Beiträge zur prähistorischen Archäologie 5. (Regensburg 1998), 91–154. /besonders. 130-132, Abb. 17, 318; 354 Nr.318.

¹¹²⁰ S. Hopert/ G. Schöbel/ H. Schlichtherle 1998, 132.

¹¹²¹ Freundl. Mitt. Dr. Wollheim.

¹¹²² Kritisch zur Datierbarkeit: Heiligmann-Batsch 1997, 64, 122–123, Taf. 7, 11-16.

¹¹²³ B. Rabold, Ein römischer Alteisenfund aus dem Vicusbereich von Waldmössingen, Kr. Rottweil. Fundber. Baden-Württemberg 9, 1984, 385ff. - D. Planck, Neues zum römischen Kastell Waldmössingen, Kr. Rottweil. Fundber. Baden-Württemberg 3, 1977, 378, Abb. 6,2.

¹¹²⁴ W. Drack, Hufeisen in, auf und über der römischen Strasse in Oberwinterthur. Ein Beitrag zur Geschichte des Hufeisens. Bayer. Vorgeschichtsblätter 55, 1990, 191-239.

¹¹²⁵ M. Junkelmann, Die Reiter Roms III. Kulturgesch. Antike Welt 53 (Mainz 1992) 90-98. – S. Alföldy-Thomas, Anschirringsteile und Hufbeschläge von Zugtieren. In: E. Künzl, Die Alamannenbeute aus dem Rhein bei Neupotz. Monogr. RGZM 34 (Mainz 1993), 339 ff. – St. Neu, Römische Gräber in Köln. In: Ein Land macht Geschichte. Archäologie in Nordrhein-Westfalen. Schr. Bodendenkmalpflege Nordrhein-Westfalen 3 (Mainz 1995) 265-268 [besonders 266].

¹¹²⁶ Trumm 2002, 105, Anm. 877.

¹¹²⁷ X. Aubert, Evolution des hipposandales. Rév. Mus. Et Collect. Arch. 19-21, 1929, 5-9; 53-56; 75-78. – vgl. Fund einer Hipposandale aus Siblingen ‚Tüelvasen‘ (SH): Trumm 2002, 105, 373 [Nr. 69]; Taf. 100, 69.

¹¹²⁸ Vgl. **Stutheien-Hüttwilen**: Roth-Rubi 1986, Taf. 36, 706. – **Seeb**: R. Fellmann in: Drack 1990, Taf. 45, 179-189.- **Alpnach**: Ph. Della Casa, Die römische Epoche. In: M. Primas/Ph. Della Casa/B. Schmid-Sikimic, Archäologie zwischen Vierwaldstättersee und Gotthard. Universitätsforschungen Prähist. Arch. 12 (Bonn 1992), 15-213.

¹¹²⁹ Zu bronzenen Glocken vgl. u.a. A. R. Furger/Ch. Schneider, Die Bronzeglocke aus der Exedra des Tempelareals Sichelien 1. Jahresber. Augsat u. Kaiseraugst 14, 1993, 159-173 - J. Garbsch, Der römische Bronzeglockenfund von Monatshausen in Oberbayern. Arheoloski Vestnik 54, 2003, 299-314. – M. Pomberger, Roman Bells in Central Europe: Typologies and Discoveries. Musicarchaeology Vienna – Online Publication 2018_1, 1-18.

Exkurs zu Knochenfunden

Bei den Begehungen der Fundstelle in Orsingen fiel auch eine grosse Menge von Tierknochen auf, die im Bereich der Fundkonzentrationen mit antiker Keramik ausgepflügt lagen.

Generell könnten Funde von Tierknochen eine Vielzahl von Aussagen zur römerzeitlichen Ernährung, Rohstoffnutzung und auch Umwelt für Orsingen liefern.

Da bislang keine geschlossenen Fundkomplexe aus Orsingen vorliegen, kann aufgrund des Lesefundcharakters aller Knochen im Gegensatz zu einigen bearbeiteten Fundorten des Voralpenlandes jedoch keine gesicherte Datierung in die römische Kaiserzeit angenommen werden.¹¹³⁰

In Absprache mit dem Betreuer wurden daher reine Lesefunde von Knochen von einer Bearbeitung ausgenommen. Aufgrund der grossen Menge an Knochenfragmenten im Bereich der römischen Siedlung sollten doch einige gemachte Beobachtungen festgehalten werden.

Die Knochen wiesen zum Teil Verfärbungen aufgrund von Hitzeeinwirkungen auf. Es handelte sich teilweise um einseitige Teile von Ober- oder Unterkiefern mit ganzen Zahnreihen, Fragmente von Langknochen der Extremitäten und häufig Fragmente von Rippen. Bei den Tierknochen überwogen eindeutig Schweineknochen (*sus*), die sicherlich die Hälfte des Fundbestandes ausmachten, gefolgt von Schaf/Ziege (*ovis/capra*) und Rinderknochen (*bos*) zu gleichen Teilen, wobei die Rinderknochen aufgrund ihrer Grösse am leichtesten ins Auge fielen. Daneben konnten einige wenige grazile Knochen des Haushuhnes (*gallus*) beobachtet werden.¹¹³¹ Auch wenn die Erhaltung der teilweise recht ausgelaugten oder porösen Knochen auf eine längere Lagerung im Boden deutete, wurde auf Mitnahme und Bearbeitung der Stücke verzichtet, da eine gesicherte Datierung in die Römerzeit nur mit Hilfe teurer C¹⁴-Analysen möglich gewesen wäre.

¹¹³⁰ G. Amberger/M. Kokabi/J. Wahl, Die Knochenfunde aus der Villa rustica von Bondorf. In: Gaubatz-Sattler, Bondorf 1994, 284ff. – Th. Becker/M. Kokabi, Betriebsorientierung der römischen Gutshöfe. In: M. Kokabi (Hrsg.), Beiträge zur Archäozoologie und Prähistorischen Anthropologie I (Konstanz 1997), 23-29.

¹¹³¹ Zur Bestimmung: A. v. d. Driesch, Das Vermessen von Tierknochen aus vor- und frühgeschichtlichen Siedlungen (München 1982).

10. Geräte aus Stein

Mühl- und Schleifsteine

Aus dem Nebengebäude von Eigeltingen stammt ein Mühlstein *in situ*.¹¹³²

In Orsingen wurde bei Bauarbeiten im Bereich Langensteiner Strasse 8 ein Mühlstein aus dem Bereich der römischen Siedlung geborgen.¹¹³³ Da Mühlsteine *per se* ohne Befundzusammenhang nur schwer chronologisch einzuordnen sind, ist jedoch nicht klar, ob es sich hierbei um ein römisches oder mittelalterliches Stück handelt.¹¹³⁴

Nach Angaben des Besitzers fand er sich in einer Schicht mit römischer Keramik.¹¹³⁵

Ohne genaue Autopsie der Stücke besteht zudem die Möglichkeit, dass es sich bei grossen scheibenförmigen Steinen mit Mittelloch nicht um Mühl-, sondern um Schleifsteine handelt, wie sie noch aus mittelalterlichen Buchmalereien bekannt sind. Nach mittelalterlichen Darstellungen zu urteilen, wurden derartige Steine mit einer horizontalen Achse versehen und vertikal mit Hilfe einer grossen Kurbel gedreht. Die genaue Funktion eines grossen gelochten Steines dürfte sich durch Position der Abnutzungsstellen auf Zylindermantel beziehungsweise Kreisfläche und die verwendete Steinsorte eingrenzen lassen. Hieraus ergäbe sich auch das genaue Handwerk, das entweder in den Bereich Mühle, Fruchtquetsche, Bäckerhandwerk oder aber Eisenverarbeitung/ Messerschmiede/Schleifstein fallen könnte.

Zudem könnten Mühlsteine aufgrund ihres Gewichts und der mittigen Löcher in sekundärer Verwendung beispielsweise auch zur Lagerung der Bodenseiten von Türangeln in Gebäuden oder zur Lagerung anderer schwenkbarer Haushaltsgegenstände, beispielsweise über Kochstellen, gedient haben.

Da das Stück dem Verfasser nicht zugänglich war, ist dies ohne genaue Autopsie des Stückes jedoch nicht möglich.

¹¹³² Dies ist der Beschriftungstafel des Denkmalmamtes am römischen Nebengebäude der villa vor Ort zu entnehmen. – Zu Mühl- und Schleifsteinen allgemein: Trumm 2002, 90, Anm. 700. – H. Jacobi, Römische Getreidemöhlen. Saalburg-Jahrbuch 3, 1912, 75-95.

¹¹³³ Freundl. Mitt. Dr. D. Wollheim. Es handelt sich um das Areal von Gebäude Langensteiner Strasse 8, Eigentümer Fritschi.

¹¹³⁴ Zu römischen Mühlsteinen vgl. C. Doswald, Römische Mühlsteine aus Lenzburg. Lenzburger Neujahrsblatt 1993, 42ff. – H. Jacobi, Römische Getreidemöhlen. Saalburg-Jahrb. 3, 1912, 75-95. – C. Doswald in: Hänggi u. a. (Zurzach 1994), 373-375. – H.-P. Volpert, Eine römische Kurbelmühle aus Aschheim, Lkr. München. Ber. Bayer. Bodendenkmalpfl. 38, 1997, 193ff. – H.-P. Volpert, Die römische Wassermühle einer villa rustica in München-Perlach. Bayer. Vorgeschl. 62, 1997, 243ff. – C.-M. Hüssen/J. Litzel, Die römische Mühle im Landgut von Etting, Flur „Zellau“ bei Etting (Stadt Ingolstadt, Oberbayern). Arch. Jahr Bayern 1999, 54 ff. – Meyer 2010, 318.

¹¹³⁵ Freundl. Mitt. Herr Dr. D. Wollheim.

11. Produktionsabfälle und Schlacken

Bereits 1993 wurden von Heinz-Peter Gielow (Wahlwies) korrodierte Eisenteile und Schlacken in Flur Kopfäcker in Orsingen gefunden, die er als Spuren einer Schmiede interpretierte.¹¹³⁶ Ohne zugehörige Befunde muss Datierung und Interpretation jedoch offen bleiben.

Im Januar 2016 konnte vom Verfasser in der Nordost-ecke der Kopfäcker ein Eisenschlackefragment von 140 gr. Gewicht geborgen werden. Zwei weitere Schlacken fanden sich am Ostrand der Kopfäcker auf halber Höhe sowie in der Nordostecke des Mittelareals. Beide Stücke wiesen auf ihrer Unterseite eingebettete Kiesel von ca. 10 mm Durchmesser auf, was darauf hindeutet, dass der Abstich auf einer gekiesten Fläche stattfand.

Interessanterweise sind bei weiteren Surveys bis zum heutigen Tage keine Werkzeuge, Werkstücke, Werkstattabfälle oder Barren¹¹³⁷ oder Halbfabrikate aus der Siedlung von Orsingen bekannt geworden, wobei man dies doch bei einer grösseren Siedlung erwarten würde.¹¹³⁸ Weder Gusstiegel oder Halbfabrikate von Fibeln, noch Fehlbrände von Keramik oder Brennhilfen zeugen von handwerklichen Aktivitäten.

Von Dr. D. Wollheim angeblich aufgesammelte Metallschlacken konnten innerhalb der Sammlung Wollheim nicht mehr lokalisiert werden und müssen als verschollen gelten, falls die Objektansprache durch Herrn Dr. Wollheim korrekt sein sollte.¹¹³⁹

Auch im nahen Eschenz konnten mit Schlacken und Hammerschlag verfüllte Gruben des ausgehenden 2. Jahrhunderts nachgewiesen werden.¹¹⁴⁰

Eisenschlacken wurden von Hänggi, Doswald und Roth-Rubi in Tenedo-Zurzach in sechs unterschiedliche Gruppen unterteilt. Kalotten, unspezifische Schmiedeschlacken, Tropfenschlacken, Installationen und Wandschlacken, Lauschlacken und Eisenschwämmen („Luppen“)/Schmiedeluppen.¹¹⁴¹

Kalotten bilden sich zumeist in Schlackemulden oder im Holzkohlebett unter der Gebläsemündung unter der Schmiedeesse. Meist handelt es sich um ovale Schlackefladen unterschiedlicher Grösse mit konvex gewölbter Unterseite und flacher, wülstiger oder leicht eingedellter Oberfläche.¹¹⁴²

Tropfenschlacken besitzen eine ausgeprägte Tropfenstruktur.¹¹⁴³

Installation und Wandschlacken sind dünne plattenförmige Fragmente, rot oder grau gebrannt, besitzen zumeist ein unruhige bröckelige Oberfläche auf der Rückseite, während die Oberfläche der Vorderseite durchwegs gelb gebrannt und verglast ist.¹¹⁴⁴

Lauschlacken sind hingegen das Produkt des Schlackenabstichs aus dem Rennofen. Meist handelt es sich um fladenartige Platten, mit rauher, etwas gewellter Oberfläche und sind an der Unterseite mit gebranntem Lehm oder Kiesel verbacken.¹¹⁴⁵

Eisenschwämme und Schmiedeluppen sind zwar korrodiert aber gut magnetisierbar und haben unterschiedliche Ausprägungen, je nachdem wie weit der Prozess des Ausschmiedens der Luppe fortgeschritten ist. Noch nicht bearbeitete Stücke sind zumeist nuss- bis eigross und besitzen Entgasungsporen und eine schlackeartige Kruste mit Holzkohleeinschlüssen.¹¹⁴⁶

Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass noch im zwanzigsten Jahrhundert in Erwägung gezogen wurde im Hegau (und auch in Orsingen) Eisenerz zu fördern.¹¹⁴⁷

Die genaue Herkunft des in der Region verwendeten Eisens ist jedoch unklar.¹¹⁴⁸

Schlacken fanden sich im Bereich des Gutshofes von Büsslingen. Östlich von Gebäude VII fand sich eine 20 cm dicke Schicht von Holzkohle und Schmiedeschlacken.¹¹⁴⁹ Auch aus dem Areal des Gutshofes von Watterdingen stammen Eisenschlacken.¹¹⁵⁰ Ein weiteres Stück konnte in Randegg-Murbach im Bereich der Nordterrasse aufgelesen werden.¹¹⁵¹ Ohne mikroskopische Analyse der Stücke kann jedoch nicht festgestellt werden, ob es sich Abfallprodukte von

¹¹³⁶ Bei den nicht gesehenen Funden soll es sich um Tür[?]beschläge, Hufeisen [?!], Nägel und weitere nicht identifizierbare Eisenteile handeln. [Freundliche Mitteilung des Finders].

¹¹³⁷ H. Drescher, Barren. In: Hoops, RGA2, 2, 1976, 60ff.

¹¹³⁸ Zu Schlacken bzw. Rückschlüssen auf den Umfang der Produktion und Verarbeitung: C. Schucany/I. Winet, Schmiede – Heiligum – Wassermühle. Cham-Hagendorn (Kanton Zug) in römischer Zeit. Grabungen 1944/45 und 2003/04. Antiqua 52 (Basel 2014).

¹¹³⁹ Freundl. Mitt. des Finders Herr Dr. D. Wollheim.

¹¹⁴⁰ S. Streit, „Nimm Wachs oder Ton und knete zwei Figuren...“* Zu einem magischen Fürstchen aus dem *Vicus* Tasgetium (Eschenz TG). Jahrbuch Archäologie Schweiz 97, 2014, 169-171 [besonders 169, Abb. 1].

¹¹⁴¹ R. Hänggi/C. Doswald/K. Roth-Rubi, Die frühen römischen Kastelle und der Kastell-Vicus von Tenedo-Zurzach. Veröffentlichung der Gesellschaft PRO Vindonissa XI. (Baden-Dättwil/Brugg 1994), 291-299 [bes. 295] [Spuren Schmiedehandwerk]. - C. Doswald/L. Eschenlohr/W.Fasnacht/M.Senn/V. Serneels, Erze, Schlacken, Eisen. Einführungskurs zum Studium der frühen Eisenmetallurgie und der Identifikation der Abfälle dieser Industrie. Grabungstechnik. Sonderheft 1991.

¹¹⁴² Hänggi/Doswald/Roth-Rubi 1994, 295-296, Abb. 207.

¹¹⁴³ Hänggi/Doswald/Roth-Rubi 1994, 296, Abb. 208.

¹¹⁴⁴ Hänggi/Doswald/Roth-Rubi 1994, 297, Abb.209.

¹¹⁴⁵ Hänggi/Doswald/Roth-Rubi 1994, 297, Abb.210.

¹¹⁴⁶ Hänggi/Doswald/Roth-Rubi 1994, 297-298, Abb. 211.

¹¹⁴⁷ A. Joos, Erzgewinnung im Hegau. In: F. Meyer (Hrsg.), Römer, Ritter, Regenpfeiffer: Streifzüge durch die Kulturlandschaft westlicher Bodensee. (Konstanz 1995), 194-196.

¹¹⁴⁸ H.-P. Kuhnen, Frühe Eisengewinnung rechts und links des Rheins. Woher kam das Eisen im Dekumatland? In: J. Biel/J. Heiligmann/D. Krause (Hrsg.), Landesarchäologie. Festschr. Dieter Planck. Forsch. u. Berichte zur Vor- und Frühgesch. in Baden-Württemberg 120. (Stuttgart 2009), 239-258. Verfasser geht von wenig produktiven Kleinbetrieben unter anderem im Bereich der Schwäbischen Alb aus.

¹¹⁴⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 101, Anm. 454.

¹¹⁵⁰ Freundliche Mitt. des Finders Herr Peter Preter.

¹¹⁵¹ Neufund des Autors im Februar 2016.

Eisenguss oder um Schmiedeschlacke handelt und ob die Zeugen von Eisenverarbeitung noch antiken oder bereits völkerwanderungszeitlichen oder mittelalterlichen Ursprungs sind. Insbesondere eine Analyse der Holzkohle und der Kohlenstoffreste könnte über C¹⁴-Datierungen zu neuen Erkenntnissen führen.¹¹⁵²

Ein möglicher Hinweis auf Zweitverwendung von schrottreifen Eisengegenständen aus römischen Siedlungen sind bekannt gewordene Depots mit Gegenständen aus Eisen, wobei Zeitpunkt, niederlegender Personenkreis und Intention der Niederlegung nicht sicher zu deuten sind.¹¹⁵³

Heiligmann-Batsch schliesst aus dem Zustand diverser Bonzeobjekte, die „sekundär zerschnitten, zusammengefaltet und teilweise auch verschmolzen waren“¹¹⁵⁴ sowie Eisenobjekten, die sie als „Halbfabrikate“ deutet oder „in barrenähnlicher Form gehandeltes Roheisen“¹¹⁵⁵ sowie 18 kg gefundener Eisenschlacke auf „eine Eisen- und Buntmetallverarbeitung vor Ort“¹¹⁵⁶ beziehungsweise „die Wiederaufbereitung von Alteisen vor Ort“.¹¹⁵⁷

Dass bei der Zuweisung von Schlacken vorsichtig verfahren werden muss, zeigt die Analyse von Schlacken und Bohnerze aus der *villa rustica* von Engen-Bargen¹¹⁵⁸, welche laut ¹⁴C-Proben aus den Schlackeschichten ins 10. und beginnende 11. Jahrhundert n. Chr. (cal. AD 905-1030) gehören sollen.¹¹⁵⁹ Ähnlich werden von Reuter in der *villa* von Wurmlingen Schlackefunde gedeutet, die dieser als Ergebnis der Anwesenheit früher Alemannen interpretiert.¹¹⁶⁰

Rein von ihrem Aussehen lassen sich Schlacken kaum chronologisch unterscheiden. Abhilfe könnten hier nur C¹⁴-Analysen bringen, bei denen Kohlenstoffreste innerhalb der Schlacken zu Datierung herangezogen werden müssten. Aufgrund des Fehlens eines Kostenträgers schied diese Möglichkeit jedoch aus.

Vor diesem Hintergrund können die gefundenen Schlacken nicht mit Sicherheit in die römische Kaiserzeit datiert werden.

¹¹⁵² Befund mit römischer Schmiede vgl. J. Rageth, Die römischen Schmiedegruben von Riom GR. Arch. Schweiz 5, 1982, 202ff.

¹¹⁵³ Aufgrund der relativen chronologischen Unempfindlichkeit vieler Eisenwerkzeuge, die in dieser äusseren funktionalen Form von der Spätlatènezeit bis in Mittelalter in Gebrauch waren, gestaltet sich die genaue chronologische Einordnung anhand der Formen oft als schwierig. Neben den ursprünglichen provinzialrömischen Bewohnern des Gutshofes kämen nach Auffassung der Anlage zudem auch umherstreifende Provinziale oder Germanen als depotanlegender Personenkreis in Frage.

¹¹⁵⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 62, Taf. 3, 7-13.

¹¹⁵⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 64-65, Taf. 8,21; 22-24.

¹¹⁵⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 64.

¹¹⁵⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 65.

¹¹⁵⁸ Hald/Müller/Schmidts 2007, Abb. 24-25.

¹¹⁵⁹ Hald/Müller/Schmidts 2007, 31.

¹¹⁶⁰ M. Reuter, Die römisch-frühvölkerwanderungszeitliche Siedlung von Wurmlingen, Kreis Tuttlingen. Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 71. (Stuttgart 2003). - M. Reuter, Aspekte zur frühen germanischen Landnahme im ehemaligen Limesgebiet: Münzen des Gallischen Teilreiches in germanischem Fundkontext am Beispiel der *villa rustica* von Wurmlingen. In: C. Bridger/C. v. Carnap-Bornheim (Hrsg.), Römer und Germanen – Nachbarn über Jahrhunderte. BAR International Series 678. (Oxford 1997), 67-72.

12. Ausstattungs- und Bauelemente

12.1 Bausteine

12.1.1 Kalksteine

Im Bereich der Fundorte Orsingen, Homberg-Münchhof, Watterdingen, aber auch Engen-Bargen fanden sich im Bereich der Schuttbereiche der einzelnen Gebäude und Mauern grosse Mengen an Kalksteinen.¹¹⁶¹ Interessanterweise unterschieden sich die an den verschiedenen Fundorten verwendeten Kalksteine sowohl in ihrer Beschaffenheit, Konsistenz als auch Farbe deutlich voneinander, so dass die Belieferung aus einem zentralen Abbauort eher unwahrscheinlich erscheint.¹¹⁶²

Die Kalksteine aus Homberg-Münchhof sind zumeist langrechteckig plattenförmig grob zugerichtet und von heller weisser Farbe, während die Stücke aus Watterdingen erheblich gröber zugerichtet sind und oft einen leichten Graustich besitzen. Sie gleichen vom Material am Ehesten den Steinen, die in Engen-Bargen verbaut wurden.¹¹⁶³

Am wenigsten bearbeitet waren die Steine aus dem Bereich des römischen Bades in Orsingen, die eine „brockenartige“, teilweise recht poröse Substanz von weisser bis gelblicher ja, bis nahezu bis ockerartiger Farbe besaßen und zu den Randengrobkalken zu rechnen sind.

Die groben Bausteine aus Orsingen schienen regelrecht aus dem Steinbruch herausgebrochen und ohne weitere Nachbearbeitung verbaut, während beispielsweise die Hofmauer der *villa* in Homburg-Münchhof aus rechtwinklig zurecht geschlagenen, feinen weissen Kalkplatten von fast glatter Ober- und Unterseite errichtet schien.

Das Areal der Ruine von Homberg-Münchhof schien mit Splittern dieses Materials nahezu übersät, als ob die Stücke vor Ort zugerichtet wurden.

Auch etliche Steine aus dem Areal des Gutshofs von Watterdingen scheinen rechtwinklig zugerichtet worden zu sein.

Da der Untergrund des Hegaus und des Randengebietes aus Kalk besteht, ist eine Baustoffgewinnung an verschiedenen Orten möglich.

Für Orsingen wäre ein Platz am Nordwestfusse des südlichen Hausberges möglich, wo sich Splitter dieses Gesteines massiv im Acker häufen und eine Einbuchtung am Hügelfuss auffällig ist.

12.1.2 Kalktuffe

In den Siedlungsarealen von Hohenfels-Liggersdorf, Watterdingen, Homberg-Münchhof, Wahlwies, Murbach und Orsingen lagen im Siedlungsareal zahlreiche Kalktuffstücke. Das Material steht nicht im Bereich der Siedlungen an und weist teilweise geglättete/gesägte Seitenflächen auf, was es als anthropogenes Baumaterial ausweist. Kalktuffe wurden in römischer Zeit wegen ihrer leichten Bearbeitbarkeit und Beschaffbarkeit als lokal anstehendes Material häufig verwendet.

Für Orsingen fand sich besonders im Areal der Therme und einer weiteren Konzentration von Hypokaustplatten nahe des Wohnhauses von Fritschi-Stemmer eine Häufung von Kalktuffstücken, während die anderen Areale kaum Kalktuffe aufwiesen. Allerdings war an keinem der Stücke eine glatte (bearbeitete) Fläche erhalten.

Auch in den Schleitheimer Thermen fand Kalktuff Verwendung. Er wurde dort nicht nur zur Ausführung von Bögen und Mauern, sondern sogar zur Errichtung von Hypokaustpfeilern eingesetzt.¹¹⁶⁴

J. Trumm vermutet eine Verwendung zur Errichtung von Apsiden und Tonnengewölben, wo der leichte und mit kleinen Hohlräumen durchsetzte Baustoff eine extreme Leichtbauweise ermöglicht hätte. Zu diesem Schluss führte ihn eine Schuttschicht aus Tuffsteinen, die innerhalb der Apsis des Badtraktes von Waldshut gefunden wurde und die darauf deutet, dass hier ein Tonnengewölbe oder eine Apsis in Leichtbauweise errichtet wurde.¹¹⁶⁵

Möglicherweise fanden Kalktuffe besonders als Baumaterial der oberen Stockwerke Verwendung, da sie ein geringeres Gewicht besaßen. Auffallend ist, dass Kalktuffe im Bearbeitungsgebiet regelhaft nicht zur Errichtung der Keller und Grundmauern dienten, obwohl sie als Versturzmateriale innerhalb dieser Bauten zu finden waren. Dies spricht für eine gezielte Verwendung im obertägigen Bereich.

In der *villa* von Homberg-Münchhof fanden sich zudem in den Schuttschleiern der neben zahlreichen Tegulae-Fragmenten faust- bis kopfgrosse scharfkantige Kalksteinbruchstücke, die nicht in der Gegend anstehen.¹¹⁶⁶

¹¹⁶¹ Zu den anstehenden Kalksteinen im nördlichen Hegau: Hald/Müller/Schmidts 2007, 10.

¹¹⁶² Beobachtung des Bearbeiters vor Ort.

¹¹⁶³ Hald/Müller/Schmidts 2007, 10.

¹¹⁶⁴ Bürgi/Hoppe 1985, 14; 16f.; 21f.

¹¹⁶⁵ Trumm 2002, 107, 386.

¹¹⁶⁶ Zur Verwendung von Randenkalk vgl. Meyer 2010, 151. – Heiligmann-Baatsch 197, 45.

12.2 Säulen, Architekturteile, Hypokaustpfeiler und bearbeitete Steine

(Abb. 1, 3)

Im Gegensatz zum östlichen und mittleren Bodenseegebiet, in dem traditionell ein Mangel an geeignetem steinernem Baumaterial herrschte, besitzt der Hegau Vorkommen an verwertbarem Kalkstein.

Aus der römischen *villa rustica* von Langenrain-Stöckenhof stammt das Fragment einer kleinen Säule.¹¹⁶⁷

An derselben Stelle fanden sich auch Hypokaustpfeiler aus Kalkstein und Sandstein von quadratischem Querschnitt und 60 cm Höhe.¹¹⁶⁸ Parallelen zu Hypokaustsäulen aus Kalkstein sind aus dem weiteren Umfeld überliefert.¹¹⁶⁹

Aus Orsingen sind bis zum heutigen Tage keine steinernen Architekturteile von Gebäuden bekannt geworden. Derartige Architekturteile dürften allerdings als Erstes einer sekundären Nutzung zugeführt worden sein. Aufgrund des Fehlens einer systematischen Bauaufnahme von Kirchen und alten Gebäuden in Orsingen selber und der Region liegen hierzu derzeit jedoch keinerlei Ergebnisse vor.¹¹⁷⁰ Weitere Erkenntnisse sind nur durch Zufallsfunde bei Kirchensanierungen der Umgebungen möglich.

Ein Hinweis auf steinerne Architekturteile ist das Fragment eines Votivsteines aus Orsingen.¹¹⁷¹

In diesem Zusammenhang sei auf den Kalksteinbruch von Wiechs verwiesen, bei dem einige Bearbeiter bereits eine Verwendung in der Antike vermuten.¹¹⁷² Hier soll eine römische Münze gefunden worden sein, sowie Spuren herausgearbeiteter Säulen im Gestein.

Ein weiterer Fund aus nicht weiter gesichertem Befund auf der nördlich des Seerheins gelegenen Seite von Konstanz aus dem Bereich des ehemaligen Klosters Petershausen¹¹⁷³ liegt in Form des Fragmentes einer

Jupitergigantensäule vor.¹¹⁷⁴ Wie einschlägige Untersuchungen zeigen, sind Jupitergigantensäulen jedoch in unserem Raum verhältnismässig selten, so dass der Verdacht vorliegt, dass Fundort und ursprünglicher Aufstellungsort nicht identisch sind.¹¹⁷⁵ Durch den Nachweis des spätantiken Kastells von Konstanz und des hierdurch anzunehmenden Flussübergangs an dieser Stelle, besteht die Möglichkeit, dass in diesem Bereich nördlich des Seerheines ein noch nicht nachgewiesenes spätantikes Brückenkopfkastell lag, zu dessen Errichtung aus der näheren und weiteren Umgebung Baumaterial herbeigeschafft wurde. Folglich könnte es sich um eine sekundär verbaute Spolie handeln, die dann in mittelalterlicher Zeit zum Klosterbau nochmals wiederverwendet wurde.

Ob die in Orsingen immer wieder ausgeackerten plattenartigen Kalksteine wirklich von bearbeiteten Kalksteinplatten stammen ist aufgrund des Fragmentierungsgrades schwierig zu sagen. Möglicherweise zerfallen grössere Steine auch im Laufe der Zeit an Schichtgrenzen der Sedimente in plattenartige Einzelstücke.

Nur am Rande sei darauf hingewiesen, dass der Standardbauziegel der Antike, mit dem die meisten Grossbauten in Rom errichtet wurden, nicht ein hoher Backsteinziegel, sondern ein Flachziegel ist.¹¹⁷⁶ Vor den Hintergrund dieser Bautradition könnten die plattenartigen Kalksteine aus Orsingen auch Fragmente normaler, zugerichteter Mauersteine sein, die durch den Pflug aus dem Mauerverband gerissen wurden.

Eindeutiger scheint die Situation in Homberg-Münchhof zu sein, wo die Mehrzahl der Kalksteine der grossen Umfassungsmauer in dieser Art zugerichtet worden war.

Aus dem Areal des bereits 1686 ausgegrabenen Bades von Bodman stammen einige Kalksteinplatten.¹¹⁷⁷ Sie häufen sich interessanterweise an jenen Stellen, an denen auch Fragmente von *tubuli* und Hypokaustplatten auftreten. Möglicherweise handelt es sich um Reste einer Kalksteinbelegung von Wanneninflächen oder Böden.

¹¹⁶⁷ Vom Verfasser in Dauerausstellung Hegau Museum gesehen. - J. Aufdermauer, Allensbach, Langenrain (Kreis Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 523-524, Abb. 32.

¹¹⁶⁸ J. Aufdermauer, Allensbach, Langenrain (Kreis Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 523-524, Abb. 31.

¹¹⁶⁹ Chur, Areal Dosch: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand 1986, 45, Abb. 33. - zu *pilae* aus Stein: S. Ammann, Basel, Rittergasse 16: Ein Beitrag zur Siedlungsgeschichte im römischen *vicus*. Materialhefte zur Archäologie in Basel 17 (Basel 2002).

¹¹⁷⁰ A. Stemmer, Orsinger Kirchen-Geschichte: anlässlich des 100-jährigen Jubiläums 2011 des Neubaus der Kirche St. Peter und Paul (Orsingen 2011).

¹¹⁷¹ Vom Verfasser in der Dauerausstellung des Hegau-Museums gesehen.

¹¹⁷² Bad. Fundber. 16, 1940, 29; Mitt. H. Stather: Heiligmann-Batsch Nr. 7.

¹¹⁷³ H. G. Walter, Gründungsgeschichte und Tradition im Kloster Petershausen vor Konstanz. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 96, 1978, 31-68. - S. Appuhn-Radtke/A. Schwarzmann (Hrsg.), Tausend Jahre Petershausen. Beiträge zu Kunst und Geschichte der Benediktinerabtei Petershausen in Konstanz. Ausstellungskat. Rosgarten-Museum Konstanz vom 3. September - 23. Oktober 1983. Bad. Museum Karlsruhe (Konstanz 1983). - zuletzt: R. Röber (Hrsg.), Kloster, Dorf und Vorstadt Petershausen. Archäologische, historische und anthropologische

Untersuchungen. Forschungen und Berichte zur Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 30. (Stuttgart 2009).

¹¹⁷⁴ O. Leiner, Eine Gigantenfigur aus Konstanz. Badische Fundber. I, 1925-28, 165-166.

¹¹⁷⁵ G. Weber, Jupitersäulen in Rätien. In: J. Bellot/W. Czysz/G. Krahe (Hrsg.), Forschungen zur Provinzialrömischen Archäologie in Bayerisch-Schwaben. Schwäbische Geschichtsquellen und Forschungen 14. (Augsburg 1985), 1985, 269ff., Abb. 9. Arch. Jahr Bayern 1984, Abb. 72.1.

¹¹⁷⁶ A. McWhirr, Roman brick and tile: studies in manufacture, distribution and use in the Western Empire. Bar international series 68 (Oxford 1979).

¹¹⁷⁷ Beobachtung des Autors vor Ort.

12.3 Fensterglas

Funde von Fensterglas liegen aus Orsingen¹¹⁷⁸ und Watterdingen¹¹⁷⁹, Büsslingen¹¹⁸⁰ und Engen-Bargen¹¹⁸¹ vor.

Aus Orsingen sind mehrere Stücke blaugrünen bzw. olivgrünen, flachen Glases bekannt geworden.¹¹⁸²

Ein weiteres Stück konnte im Bereich der Badruine aufgesammelt werden.¹¹⁸³

Die nächsten bekannt gewordenen Fenstergläser stammen bereits aus dem Areal der römischen Siedlung von Eriskirch.¹¹⁸⁴

Aufgrund des Lesefundcharakters kann nicht abgeschätzt werden, ob einige der Stücke aus Orsingen nicht doch auch ursprünglich aus dem Bereich des Bades stammen oder doch von anderen Gebäuden.

Römisches Fensterglas ist im Allgemeinen eis- bis blaugrau oder grünlich.

Generell lassen sich zwei verschiedene Herstellungsverfahren unterscheiden.¹¹⁸⁵ Beim ersten Verfahren wird die Glasmasse in eine Form gegossen und dann in zähflüssigem Zustand mit Hilfe von Zangen an den Rändern noch weiter auseinandergezogen. Dies führt dazu, dass auf diese Weise hergestelltes Fensterglas eine stumpfe, etwas rauere Unterseite und eine glatte Oberseite aufweist, sowie teilweise Werkzeugspuren an den Rändern. Das Fragment aus Watterdingen gehört zu diesem Typ.

Daneben existieren am nördlichen Bodensee, aber nicht aus dem Bearbeitungsgebiet Belege für das etwas dünnere, an Ober- und Unterseite glatte und in Zylinderform geblasene Fensterglas, das ab dem 3. Jahrhundert verstärkt verwendet wurde.¹¹⁸⁶

Von Seiten der philologischen Forschung wurde in letzter Zeit auf die schriftlichen antiken Textbelege für Verglasungen von Badegebäuden und sogar Gewächshäusern hingewiesen.¹¹⁸⁷ Im Bereich der Bäder sei von einer erheblich grosszügigeren Verglasung auszugehen. Inwieweit hiervon auch die Verhältnisse im ländlichen Bodenseeraum erfasst sind, ist schwierig abzuschätzen.

Aufgrund der klimatischen Bedingungen dürfte eine Verglasung der Fenster nicht nur den Wohlstand der Bewohner dokumentieren, sondern klimatisch notwendig gewesen sein. Wie Funde aus *Pompeji* und *Vindonissa* belegen, ist mit kleinteiligen, von Sprossenfenstersegmenten eingerahmten Glasscheiben zu rechnen.¹¹⁸⁸

Für Herculaneum, Ostia und Xanten ist eine Doppelverglasung nachgewiesen.¹¹⁸⁹

Die Häufung von Funden von Fensterglas im Bereich von Badegebäuden könnte darauf hindeuten, dass verglaste Fenster primär bevorzugt in Badegebäuden Verwendung fanden.

Die für mediterrane Verhältnisse recht harten Winter nördlich der Alpen könnten Siedler aus dem mediterranen Raum bewogen haben, die Mehrkosten in Kauf zu nehmen und auch im ländlichen Raum Fensterglas zu verwenden.

¹¹⁷⁸ Freundl. Mitt. des Finders Herr Dr. D. Wollheim.

¹¹⁷⁹ Unpubl. Neufund. Das vorliegende Eckstück weist leichte Werkzeugspuren auf. [Diese finden sich zumeist an Eckstücken].

J. Komp, Römisches Fensterglas. Archäologische und archäometrische Untersuchungen zur Glasherstellung im Rheingebiet. Diss. Frankfurt Main. (Aachen 2009), 58, Abb. 12. Abb. 13. - Zu Werkzeugspuren: J. Komp, Römisches Fensterglas. Archäologische und archäometrische Untersuchungen zur Glasherstellung im Rheingebiet. Diss. Frankfurt Main. (Aachen 2009), 58-59, 141-144.

¹¹⁸⁰ Heiligmann-Batsch 1997, 47, 67, Taf: 14, 9-11.

¹¹⁸¹ Engen-Bargen: Hald/Müller/Schmidts 2007, 38.

¹¹⁸² Funde durch Herrn Dr. Wollheim. Freundl. Mitt. Dr. Wollheim.

¹¹⁸³ Neufund Februar 2016, weiterer Neufund März 2017.

¹¹⁸⁴ Unpublizierte Neufunde des Autors.

¹¹⁸⁵ Zur Herstellungstechnik römischen Fensterglases: B. Rütli, Vitudurum 4 – Beiträge zum römischen Oberwinterthur. Die Gläser. Berichte der Züricher Denkmalpflege, Monographien 5 (Zürich 1988) 103 f. - T. E. Haevernick/P. H. Weinheimer, Untersuchungen römischer Fenstergläser. Saalburg-Jahrb. 14, 1955, 65-73. - B. Rütli in: Drack u. a. 1990, 182; D. Baatz, Fensterglastypen, Glasfenster und Architektur. In: A. Hoffmann (Hrsg.), Bautechnik der Antike. Kolloquium Berlin 1990. Diskussionen Arch. Bauforsch. 5 (Mainz 1991) 4-13. - B. Hoffmann, Römisches Glas aus Baden-Württemberg. Archäologie und Geschichte 11 (Stuttgart 2002), 241.

¹¹⁸⁶ D. Baatz, Zylindergeblasenes römisches Fensterglas. Arch.

Korrbl. 8, 1978, 321 f. – aber auch: T. E. Haevernick/P. H. Weinheimer, Untersuchungen römischer Fenstergläser. Saalburg-Jahrb. 14, 1955, 65-73.

¹¹⁸⁷ J. Komp, Römisches Fensterglas. Archäologische und archäometrische Untersuchungen zur Glasherstellung im Rheingebiet. Diss. Frankfurt Main. (Aachen 2009). - B. Rütli, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst. I. Forsch. Augst 13,1 (Augst 1991). - D. Baatz, Fensterglastypen, Glasfenster und Architektur. In: A. Hoffmann/E. L. Schwandtner/W. Hoepfner (Hrsg.), Bautechnik der Antike. Diskussionen Arch. Bauforsch. 5 (Mainz 1990), 4ff. - Th. E. Haevernick, Römische Fensterscheiben. Glastechn. Ber. 27, 1954, 464ff. - Th. E. Haevernick/P. Hahn-Weinheimer, Untersuchungen römischer Fenstergläser. Saalburg-Jahrb. 14, 1955, 65ff. - B. Hoffmann, Römisches Glas in Baden-Württemberg. Arch. U. Gesch. 11 (Stuttgart 2002).

¹¹⁸⁸ Zu Fensterrahmen und Sprossen aus Vindonissa: Fellmann 2009, 94-97.

¹¹⁸⁹ H. J. Schalles/A. Rieche/G. Precht, Colonia Ulpia Traiana. Die römischen Bäder. Führer und Schriften des archäologischen Parks Xanten 11 (Köln, Bonn 1985), 40f.; Abb. 40. Zu weiteren Befunden mit Doppelverglasung: H. Broise, Vitrages et volets de fenêtres à l'époque impériale. In: Les thermes romaines. Actes de la table ronde organisée par l'École Française de Rome, 11-12 novembre 1988. Collection de l'École Française de Rome 142 (Rom 1991) 61ff.

12.4 Mosaik

Aus dem Bearbeitungsgebiet sind bislang keinerlei Funde von Mosaiken dokumentiert. Da sowohl westlich, als auch östlich des Bearbeitungsgebietes Mosaiken bekannt geworden sind¹¹⁹⁰, kann dies nicht ausschliesslich mit einem geringeren Wohlstand der Region, sondern wohl primär mit dem derzeitigen Forschungsstand erklärt werden. Besonders grosse Anlagen wie Homberg-Münchhof könnten auch Mosaiken aufgewiesen haben. Allgemein sind Bodenmosaiken im Bodenseeraum nicht allzu häufig.¹¹⁹¹ Für den östlichen Bodenseeraum lässt der allgemein schlechte Forschungsstand keine weiteren Aussagen zu. Anders verhält es sich mit dem westlichen Bereich, aus dem einige aussagekräftige Grabungen, wie zum Beispiel Schleithem ‚Vorholz‘ bekannt geworden sind.¹¹⁹² Bei der quellenkritischen Beurteilung des Befundes ist zum einen zu beachten, dass viele ländliche *villae rusticae* schon bei Auffindung bis unter das Laufniveau (und somit auch Mosaikniveau) durch Pflug und natürliche Erosion abgetragen waren, so dass Mauerverläufe oftmals nur noch durch Fundamentgruben nachweisbar sind, aber andererseits Mosaik nicht, wie Metallgegenstände oder brauchbare Mauersteine aus den Anlagen entfernt wurden. Zudem wurde Mosaiken forschungsgeschichtlich auch bei Altgrabungen stets grosse Aufmerksamkeit zuteil, so dass derartige Funde überliefert worden wären.

Allgemein sind Mosaik ein Statussymbol, das primär in architektonisch herausragenden Gebäudeteilen, wie Triclinium, Peristyl oder luxuriösen Badetrakten zu finden ist. Im mediterranen Raum wurden vorgefertigte Mosaikteile aus spezialisierten, in hellenistischer Tradition arbeitenden Werkstätten über weite Distanzen importiert und dann von lokalen Handwerkern vor Ort eingebaut. Somit stellen Mosaik ein wichtiger Indikator für Wohlstand und Romanisierung („Mediterranisierung“) dar. Da westlich des Bearbeitungsgebietes eine deutliche Häufung von Mosaiken festzustellen ist¹¹⁹³, könnte dies auch ein weiteres Indiz für die Provinz-zugehörigkeit sein, da der Wohlstand der Provinz Raetien erheblich unter dem der Nachbarprovinzen Noricum und Obergermanien lag. Wie bekannt, gab es überregional tätige Mosaikwerkstätten, die auf Anfrage für das zentrale Bildmotiv Mosaiken zu bestimmten Themen lieferten. Diese Mosaiken wurden dann von regionalen Künstlern gesetzt, welche auch die Fertigstellung der Umrandung übernahmen. So stellte ein Mosaik ein kostenintensives Luxusgut mit Prestigecharakter dar, dessen Kosten sich nicht jeder Villenbesitzer leisten konnte.

¹¹⁹⁰ Trumm 2002, 109-112, [besonders Verbreitungskarte. Abb. 14 (Mosaikfunde im Limeshinterland zwischen Rhein und Inn)].

¹¹⁹¹ Verbreitungskarte bei Trumm, 112, Abb. 14, Anh. Liste 1.

¹¹⁹² Schleithem ‚Vorholz‘: Trumm 2002, 362-364 [Fundnummern 129-147]; Taf. 92-94 sowie Stühlingen, Oftringen und Waldshut: Trumm 2002, 109-112.

¹¹⁹³ Trumm 2002, 109ff.

12.5 Wandmalereien

Aus der *villa rustica* von Barga stammen mehrere polychrome Fragmente von bemaltem Wandverputz mit vegetabilen und kurvilinearen Mustern.¹¹⁹⁴ (Abb. 44) Die meisten der Fragmente dürften aus dem Badegebäude stammen.¹¹⁹⁵

Auch aus Büsslingen sind bemalte Wandverputzstücke bekannt, die als Teil einfacher geometrischer Bemalung beschrieben werden.¹¹⁹⁶

Von der Innenseite der gegen den Innenhof gerichteten Porticusmauer des Hauptgebäudes von Eckartsbrunn wird berichtet, dass sich Reste von rot bemaltem „Kalkstucküberzug“ fanden.¹¹⁹⁷

Ein kleines Wandverputzstück mit Resten von pompejanisch Rot beweist, dass auch das Bad aus Bodman eine farbige Wandverzierung besass.¹¹⁹⁸ Ob es sich hierbei um eine zonige Dekoration handelte und welcher Stilstufe sie zuzuordnen ist, kann aufgrund der geringen Grösse des Fragments jedoch nicht beurteilt werden.

Kleine Wandverputzstücke mit Resten von Bemalung deuten darauf hin, dass der Tempel von Orsingen bemalt gewesen ist.¹¹⁹⁹

Nach Angaben von Herrn Dr. Wollheim wurden bei den von ihm begleiteten Baumassnahmen keine weiteren bemalten Wandverputzstücke entdeckt.

¹¹⁹⁴ Engen-Barga: Hald/Müller/Schmidts 2007, 33-Abb. 26-32. – Wandmalereien allgemein: W. Drack, Die römische Wandmalerei der Schweiz. Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 8 (Basel 1950). – W. Drack, Die römische Wandmalerei von Buchs. Arch. Korbl. 4, 1974, 365f. – W. Drack, Römische Wandmalerei aus der Schweiz (Feldmeilen 1986).

¹¹⁹⁵ Engen-Barga: Hald/Müller/Schmidts 2007, 37.

¹¹⁹⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 28-31, 46 [leider ohne Abbildung].

¹¹⁹⁷ Wagner 1912, 86 ff. [bes. 87].

¹¹⁹⁸ Neufund durch Verfasser

¹¹⁹⁹ Freundliche Mitteilung des Ausgräbers Herr J. Aufdermauer.

12.6 Ziegel

12.6.1 Typologie

In der Römerzeit tauchen in unserer Region erstmals gebrannte Ziegel auf.¹²⁰⁰ In römischer Zeit war eine Anzahl an speziellen Ziegelsorten bekannt. Neben Leistenziegeln/*tegulae* und halbröhrenförmigen Ziegeln/*imbrices* zur Dachbedeckung gab es unter anderem Heizröhrenziegel/*tubuli*, Hypokaustsäulenziegel/*bef[s]ales* und Bodenplattenziegel/*suspensura*-Platten/*bipedalis* für die Unterflurheizung.¹²⁰¹ Hinzukommen einige spezielle Ziegelformen, wie Antefixe oder Lichterhäuschen aus dem Dachbereich oder Warzenziegel und Wandziegel aus dem Wandbereich, für die es aus dem Bearbeitungsgebiet bislang keine Belege gibt. Flache, fast plattenförmigen Bauziegel, die in vielen grösseren Städten des italischen „Mutterlandes“ zur industriellen Aufführung von Mauern grösserer (meist öffentlicher?) Gebäude verwendet wurden, spielen in unserer Region keine Rolle.¹²⁰²

12.6.2 Leistenziegel (*tegulae*)

Aus nahezu allen römerzeitlichen Siedlungen des Bodenseeraumes sind in grösserer Zahl Leistenziegel bekannt geworden.¹²⁰³ Dies lässt darauf schliessen, dass ab einer gewissen Zeit ein signifikanter Teil der Gebäude mit Tonziegeln gedeckt gewesen sein muss. Aufgrund der erheblich schlechteren Erhaltungsbedingungen ist eine Dachdeckung mit Holzschindeln oder evtl. auch Stroh ohne Feuchtbodenerhaltung in der Region bislang nicht nachweisbar. In diesem Zusammenhang muss auf Befunde aus Oberwinterthur/*Vitudurum* und Holderbank verwiesen werden, wo Holzschindeln nachgewiesen werden konnten.¹²⁰⁴ Hierbei sollte nicht unerwähnt bleiben, dass im Nordareal von Orsingen, sowie in Eriskirch zwar grössere Mengen an ‚Hüttenlehm‘, als Indikator für die Existenz von Fachwerkbauten, aber kaum Leistenziegel gefunden wurden, während beispielsweise die *villa rustica* von Langenargen zwar grosse Mengen an Leistenziegeln, aber keinen Hüttenlehm erbrachte.¹²⁰⁵

Leistenziegel lassen sich generell anhand von Höhe und Breite, Tonart und Magerungspartikeln sowie der Abdrücke auf der Unterseite des Ziegels weiter untergliedern. Aufgrund der oftmals geringen Fragmentgrösse war eine genaue Ermittlung von Höhe oder Breite zumeist nicht möglich. In der Literatur werden mehrere unterschiedliche Grössengruppen erwähnt, wobei die Gründe für derartige Grössenunterschiede (funktional/

regional?) zumeist nicht weiter thematisiert werden.¹²⁰⁶

Tonart und Magerungspartikel sowie Muster von Trocknungsgittern auf der Rückseite könnten wichtige Anhaltspunkte zur Herkunft der Ziegel liefern.¹²⁰⁷

Rein makroskopisch liessen sich deutlich die Ziegel aus Watterdingen und Randegg-Murbach von denen der anderen Fundorte unterscheiden.¹²⁰⁸ Da Ziegelfunde eine wichtige Rolle bei der Lokalisierung römischer Siedlungsstellen spielen und oftmals als einziger Fund überliefert sind, wurde bei der Abfassung der Arbeit darauf geachtet, diese mit zu erfassen. Vor dem Hintergrund der zunehmenden Nachweise von Holzgebäuden in *villae rusticae* und der baulichen Verhältnisse von hölzernen Streifenhäusern in *vici*, muss man sich fragen, ob dies einzige Art von Dacheindeckung war, oder ob auch Holzschindeln oder Stroh zur Dacheindeckung dienten. Beispiele für die Verwendung von Holzschindeln stammen aus dem *vicus* von Oberwinterthur/*Vitudurum* und der Siedlung von Holderbank. Aufgrund der Erhaltungsbedingungen und des vergänglichen Materiales lässt sich diese Frage zum derzeitigen Zeitpunkt nicht beantworten, vor allem da auch manche rezente landwirtschaftliche Holzschuppen die grundsätzlichen technischen und statischen Möglichkeiten von Holzbauten mit Ziegeldeckung anschaulich vor Augen führen.

Vollständig erhaltene Ziegel und Ziegel bei denen die gesamte Länge oder Breite erhalten ist, erlauben Aussagen über Variationsbreite der Abmessungen und mögliche standardisierte Grössen von Dachziegeln.

In Orsingen ist bei einigen Ziegeln die vollständige Breite von Leiste zu Leiste erhalten sowie die vollständige Länge, von unten abgeschnittenem breiten Leistenanfang bis zum oben abgeschnittenem Leistenende.¹²⁰⁹

Ein Teil der aus Orsingen bekannten Ziegelfragmente weist anhaftende Mörtelfragmente auf.¹²¹⁰ Regelmässigkeiten oder Gesetzmässigkeiten bezüglich Position und Form der Mörtelaufgabe konnten nicht festgestellt werden. Besonders im Bereich des Dachfirstes und an den Rändern des Daches besteht die Möglichkeit, dass zur Fixierung zusätzlich Mörtel verwendet wurde. Besonders zur Fixierung – bislang nicht nachgewiesener Antefixe wäre dies hilfreich. Da die Stücke als Lesefunde vom Befund losgelöst aufgelesen wurden, kann jedoch nicht mit letzter Sicherheit gesagt werden, ob die Putzreste von einer Befestigung auf dem Dach oder einer Sekundärverwendung der Stücke stammen.

¹²⁰⁰ Grundlegendes: U. Brandl/E. Federhofer Ton und Technik. Römische Ziegel. Schriften Limesmus. Aalen 61 (Esslingen 2010).

¹²⁰¹ V. Jahn, Die römischen Dachziegel von Windisch. Anzeiger Schweizerische Altertumskunde N. F. 11, 1909, 111-129.

¹²⁰² z. B.: A. Pellegrino, Ostia. Guide to the Archaeological Excavations (Rome 2013), 54-5570-71, 56102103,127 etc. – C. Borgognoni/M. Cadario/ C. Caruso u.a., baths of Diocletian. Guide (Milano 2018) [Reprint], 2, 62, 66.

¹²⁰³ Meyer 2010, 166ff.

¹²⁰⁴ Oberwinterthur R. Fellmann in: Beiträge zum römischen Oberwinterthur – VITUDURUM 5. Ber. Zürcher Denkmalpf. Arch. Monogr. 10. (Zürich 1991), 31; Taf. 13. - Holderbank [evtl. *vicus*?] Jahrb. SGUF 62, 1979, 143f.

¹²⁰⁵ Unpublizierte Neufunde des Autors.

¹²⁰⁶ Trumm 2002, 115. – Meyer 2010, 166 u. bes. Tabelle Seite 165.

[Zusammenstellung d. am besten erhaltenen *tegulae* d. Arbeitsgebietes]

¹²⁰⁷ Meyer 2010, 165, Anm. 283166-168.

¹²⁰⁸ Für eine genaue Tonbestimmung wären kostenintensive Serien von Tonanalysen notwendig für die innerhalb dieses Projekts leider keine Mittel zur Verfügung standen.

¹²⁰⁹ Da die Stücke dem Bearbeiter nicht zugänglich waren, waren weitere Analysen für das Bearbeitungsgebiet leider nicht möglich. Für den Raum zwischen Bodensee und Donau vgl. Meyer 2010, 166, sowie Tabelle auf Seite 165.

¹²¹⁰ Beobachtung des Autors bei Ortstermin. Dies wurde bei *tegulae* aus dem Bereich des Bades, bei jenen im Bereich der Nordostecke der Kopfkücker und im Nordostbereich beobachtet. Also überall dort, wo massiver Bauschutt zu Tage tritt [Ziegel nicht geborgen].

12.6.3 Ziegel für Hypokaustsäulchen und *tubuli*

Aufgrund ihrer grösseren Wandungsdicken sind Ziegel von Hypokaustsäulen/*pilae* leicht von den anderen Ziegelsorten zu unterscheiden, selbst wenn sie stärker fragmentiert sind.¹²¹¹ Funde runder Hypokaustsäulen fehlen bislang aus dem Bearbeitungsgebiet, sind jedoch vom nördlichen Bodenseeufer überliefert.¹²¹²

Interessant ist, dass es aus der Region Nachweise für steinerne Hypokaustsäulen/*pilae* gibt.¹²¹³ Möglicherweise spielen hier regionale Verfügbarkeit, chronologische Aspekte oder Preisvorteile eine Rolle oder man traute dem Material eine grössere Beständigkeit gegenüber Hitze zu.

Tubuli sind innerhalb beheizbarer Räume angebrachte Hohlziegel, durch die die warme Luft der Fussbodenheizung durch die Wände nach oben strömen konnte.¹²¹⁴

Gemäss ihrer Funktion besitzen sie oftmals auf den Breitseiten Muster, die zur Aufrauung der Ziegeloberfläche dienten, damit dieser besser am Putz der Wand haftete. An den Schmalseiten waren oftmals einzelne rechteckige Aussparungen angebracht, die der warmen Luft das vertikale Durchströmen der Hohlwand ermöglichten. Diese Merkmale zusammen mit der im Vergleich zu den anderen Ziegelsorten geringeren Wandstärke von 1-2 cm ermöglicht oftmals eine sichere Identifizierung selbst kleinerer Fragmente. Funde von Tubulierungsziegeln und deren Fragmenten bei Prospektionsmassnahmen in den Arealen von *villae rusticae* stellen wichtige Hinweise auf das mögliche ehemalige Vorhandensein von beheizbaren Räumen dar, die in vielen Fällen Teile der Baukörper der *caldaria* und *tepidaria* von Badeanlagen sein können. In grösseren Siedlungen mit ihrer oftmals komplexen Entwicklungsgeschichte und oft mannigfaltigen Materialumlagerungen stellt sich die Situation komplexer dar. Die älteste Erwähnung des Fundes von Tubulierungsziegeln stammt aus der Grabung im Bereich der *villa rustica* von Bodman im Jahre 1686.¹²¹⁵ Die an Ort und Stelle erhaltenen *Tubuli* wurden damals beschrieben, vermessen und gezeichnet, aber fälschlicherweise als Gusstiegel bezeichnet. Als 1846

und 1849 Grabungen in der römischen Badeanlage von Orsingen stattfanden, wurden angeblich auch Dachziegel gefunden.¹²¹⁶ Da in diesem Bereich keinerlei Fragmente von Dachziegeln aufgefunden werden konnten, ist anzunehmen, dass es sich hierbei in Wirklichkeit um Tubulierungsziegel handelte.¹²¹⁷ *Tubuli* konnten auch im südwestlichen Teil der *villa rustica* von Watterdingen nachgewiesen werden. Die Tonaufbereitung und die plastischen Muster unterschieden sich deutlich von denen aus den anderen ländlichen Siedlungsstellen.¹²¹⁸ Reste von Wandtubulierung fanden sich ebenfalls im Bereich des Bades von Orsingen. Die Tubulifragmente weisen die typischen Muster zur besseren Putzhaftung auf. Weitere Fragmente von *tubuli* konnten im Bereich des westlichen Siedlungsteiles von Orsingen geborgen werden.¹²¹⁹

12.6.4 Wischmarken, Ritzzeichen und Tierspuren auf Ziegeln

Wischmarken erregten schon früh die Aufmerksamkeit der Forscher, wobei ihre tiefere Symbolik bis heute nicht entschlüsselt werden konnte.¹²²⁰

Aus Orsingen sind dem Verfasser bislang keine Wisch- oder Randmarken bekannt geworden, wobei Herr Dr. Wollheim die Existenz solcher in Orsingen erwähnte. Interessanterweise weisen nach Heiligmann-Batsch auch alle in Büsslingen gefundenen Ziegelfragmente keine Wischmarken oder Randmarken auf.¹²²¹

Wischmarken finden sich auf der Oberseite von *tegulae* regelhaft randständig nahe dem unteren oder (oberen?) Rand. Sie sind mit ein oder zwei Fingern oder einem Stäbchen auf dem noch feuchten Ton des Ziegels angebracht worden. Die genaue Bedeutung der Wischmarken ist nicht bekannt, doch wird man nicht fehlgehen in der Vermutung, dass hier interne Abrechnungs- und Ordnungssymbole der herstellenden Ziegeleien vorliegen. In Frage kommen Arbeitsnachweise einzelner Ziegler über ihr Arbeitsvolumen, Kennzeichnung bestimmter Kundenaufträge, Abzählen von Brennchargen nach Ofenvolumen oder einfach Abzählen reiner Stückzahlen von frisch geformten Ziegelrohlingen, um zu wissen wie hoch das in einer bestimmten Zeiteinheit produzierte Mengenvolumen ist, zur Kontrolle des Arbeitsstandes.

Bei den nachgewiesenen Zeichen handelt es sich zumeist um (Halb-)Kreise oder schleifenförmige Muster.

Man ist hier geneigt, Zahlzeichen und deren Kombinationen zu vermuten, die nach Art der tironischen Noten kurzschriftartig verkürzt und dem Beschreibstoff angepasst wurden.

¹²¹¹ Verwechslungsmöglichkeiten bestehen allenfalls mit kleinen Fragmenten späterer mittelalterlicher oder frühneuzeitlicher Backsteinziegel, die sich jedoch meist in Tonkonsistenz, Farbe und Materialhärte von römischen Stücken unterscheiden.

¹²¹² Aus einem Töpferofen in Mariabrunn stammt das Fragment eines runden Hypokaustziegels, den Verfasser im Rahmen der Ausgrabung dort fand.

¹²¹³ *pilae* aus Muschelkalk: Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 46. Uneinheitliche *pilae*-Reihen gemischt aus Sandstein oder Kalkstein: Langenrain-Stöckehof: J. Aufdermauer, Allensbach, Langenrain (Kreis Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 523-524. - *pilae* aus Sandstein: Kresbronn-Betzau: G. Bersu, Heiligenhof, Markung Betzau, O.A. Tettang. Römisches Bad. Fundberichte aus Schwaben 21, 1913, 58-59. Zu *pilae* aus Stein allgemein: S. Ammann, Basel, Rittergasse 16: Ein Beitrag zur Siedlungsgeschichte im römischen vicus. Materialhefte zur Archäologie in Basel 17 (Basel 2002).

¹²¹⁴ Meyer 2010, 170-171. – G. Weber, Baukeramik aus der Römerstadt Cambodunum – Kempten im Allgäu. In: M. Petzet (Hrsg.), Forschungen zur Geschichte der Keramik in Schwaben. Arbeitsb. Bayer. Landesamt für Denkmalpf. 58 (München 1993), 81-83 m. Abb. 5 u. 9,8 [zitiert nach Meyer a. a. O.]

¹²¹⁵ vgl. Fundstellenkatalog Nr. 8 (Bodman) mit Originaltext der Urkunde vom 13. Januar 1686 im Gräflich Bodmanschen Archiv.

¹²¹⁶ Fickler 1849, 400-403. – Wagner 1908, 64-65. Nr. 98.

¹²¹⁷ Ergebnis neuerer Beobachtungen.

¹²¹⁸ Vergleich von Neufunden.

¹²¹⁹ Ergebnisse neuerer Surveys.

¹²²⁰ Meyer 2010, 167, Anm. 292, Abb. 38. – Jahn 1909, 111-129 [bes. 121f.] – M. v. Grollier, Über die „Handmarken“ auf römischen Ziegeln. RLÖ 5 (Wien 1904. – 119-126. – Fetz/Meyer-Freuler 1997, 377-379. – Della Casa 1999, 495-505 [bes. 502f.]

¹²²¹ Heiligmann-Batsch 1997, 45.

Da das Auslegen der Ziegel zur Trocknung ausserdem noch wetterabhängig ist, mussten die Ziegel quasi im „Akkord“ gefertigt werden und hierfür wäre eine leicht und schnell zu schreibende Ligaturform römischer Zahlzeichen (**I**, **V**, **L**, **C**, **D**, **M** et altera) von Vorteil.

Zur Kennzeichnung von wiederkehrenden Grössen von Produktionseinheiten von Ziegeln wären auch keine krummen, ungeraden Zahlen verwendet worden, sondern in der Antike geläufige grössere Einheiten von allenfalls zehn (**X**) einem dutzend (**XII**), aber eher fünfzig (**L**), hundert (**C**) und deren Vielfachen, fünfhundert (**D**) oder tausend Ziegeln sowie allenfalls Kombinationen von diesen. Halbkreisförmige Wischmarken auf der Oberseite von tegulae könnten möglicherweise Kennzeichnungen mit dem römischen Symbol für hundert sein – einem [liegenden?] „**C**“ – als Nachweis über hundert gefertigte Ziegel. Neben dem **M** war in griechischer und frühromischer Zeit auch eine liegende **8** als Zahlzeichen für 1000 gebräuchlich. Möglicherweise können die schleifenförmigen Muster auf tegulae als Zahlwert 1000 interpretiert werden. Schwieriger zu interpretieren sind Vollkreise. Im altgriechischen milesischen Zahlensystem entsprach 500 einem griechischen Phi **Φ** und im frühromischen wurde es oftmals mit **Q** statt **D** abgekürzt, während 1000 im frühromischen mit einem Äquivalent von **Φ** dargestellt wurde, während sich das **M** für 1000 erst ab dem ersten vorchristlichen Jahrhundert etablierte. Mehrfachlinien, indem man zum Beispiel mit zwei Fingern die Wischmarke schrieb, könnten möglicherweise als ein Vielfaches der ursprünglichen Zahl gedeutet werden. Ein mit zwei Fingern „geschriebenes“ **C** mit seinen Doppellinien könnte dann beispielsweise die Zahl zweihundert bedeuten (**CC**). Bedingt durch die Art und Weise, wie die tegulae in der Sonne zum Trocknen ausgelegt wurden, wurde die Markierung gut sichtbar auf der Oberseite angebracht. Randliche Kerb- und Ritzmarken konnten hingegen auch noch auf dem lederharten, sonnetrockneten Ziegel angebracht werden. Hier wäre eine Kennzeichnung von Ofenchargen im Rahmen der Vorbereitung des Brennprozesses nach dem Trocknungsprozess möglich, vielleicht bedingt durch die Art der Stapelung mit Beschriftung auf der Randseite.

Ein in Orsingen gefundener Ziegel weist die Trittspuren eines mittelgrossen Hundes auf.¹²²² Weitere Trittspuren von Tieren fanden sich auf tegulae der Sammlung Wollheim.¹²²³ Abdrücke von Tierpfoten sind auf römischen Ziegeln nicht so selten. Neben Spuren von Vögeln sind auch die Pfotenabdrücke grösserer Tiere überliefert, die keinesfalls im Bereich von Trocknungsregalen herumgestiegen sein können. Sie deuten darauf hin, dass die Ziegel vor dem Brand innerhalb grösserer,

¹²²² Neufund des Autors.

¹²²³ Unpubliziert. Leider konnten die zahlreichen Ziegelfragmente der Sammlung Wollheim nicht mehr begutachtet werden, so dass offen bleiben muss, ob sich unter ihnen Stücke mit Wischmarken oder Tierpfoten befanden.

nicht weiter abgesperrter Areale auf grossen Flächen zum Trocknen ausgelegt wurden. Da die Ziegel zum Teil neben den Tierpfotenabdrücken auf der Oberseite auch gleichzeitig auf ihrer Rückseite die typischen Einkerbungen von Trocknungsgittern oder modelartiger Formen aufweisen, deutet alles darauf hin, dass die frisch geformten, noch weichen Ziegel auf grösseren ebenerdigen Flächen zum Trocknen in der Sonne ausgelegt wurden.

12.6.5 Zur Problematik der Ziegelstempel

Forschungsgeschichtlich spielen Ziegelstempel eine grosse Rolle in der Diskussion um den Truppenstandort Vindonissa.¹²²⁴ Auch aus Fundorten des Bearbeitungsgebietes sind laut Literatur gestempelte Ziegel bekannt geworden. Da es sich um verschollene Altfunde handelt, ist jedoch nicht mehr festzustellen, ob die Angaben zutreffend sind. Ein angeblich in Singen Remishof gefundener Ziegel mit Legionsstempel ist nicht mehr auffindbar, so dass Fund und Lesung als nicht gesichert betrachtet werden müssen.¹²²⁵ Möglicherweise handelt es sich nur um eine Einritzung eines Zahlzeichens zur Abwicklung und Abrechnung von Produktionseinheiten. Ein weiterer gestempelter Ziegel scheint in sekundärer Verwendung aus einem mittelalterlichen Grab in Konstanz zu stammen.¹²²⁶ In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, dass seit über hundert Jahren trotz massiver Baumassnahmen und intensiver Grabungstätigkeit aus dem Bearbeitungsgebiet keine weiteren gestempelten Ziegel bekannt geworden sind, während aus dem benachbarten Gebiet westlich und südwestlich derartige Stempel in grösserer Zahl entdeckt wurden.

12.7.6 Bauhüttentradition contra Wiederverwendung im Mittelalter (Zur Problematik der Datierung von Leistenziegeln)

Im Bearbeitungsgebiet fand man auf der Insel Reichenau im Bereich des Klosters Mittelzell Fragmente von Leistenziegeln.¹²²⁷ Ähnliche Funde von Leistenziegeln sind unter anderem aus Ravensburg, dem Koster Allerheiligen in Schaffhausen¹²²⁸ und Strassburg¹²²⁹ bekannt. Über die Verwendung von tegulae im Bereich

¹²²⁴ Vgl. Trumm 117-126, Abb. 15. - Zuletzt: Th. Schmidts, Gestempelte Militärziegel ausserhalb der Truppenstandorte. Untersuchungen zur Bautätigkeit der römischen Armee und zur Disposition ihres Baumaterials. Studia Archaeologica Palatina 3. (Wiesbaden 2018).

¹²²⁵ CIL XIII/6 12236,7. – Wagner 1908, 35 Nr. 58. – Gonzenbach 1963, 141 Tab. A. – Schmidts 2018, 278-279. Nr. G 116.

¹²²⁶ Schmidts 2018, 266 Nr. G 65.

¹²²⁷ E. Reisser, Die frühe Baugeschichte des Münsters zur Reichenau. Forsch. dt. Kunstgesch. 37 (Berlin 1960) 32 f.; 35; Abb. 263. – A. Zettler, Die frühen Klosterbauten der Reichenau. Archäologie u. Geschichte Freiburger Forsch. z. ersten Jahrtsd. Südwestdeutschland 3 (Sigmaringen 1988) 213 Anm. 118; 273 Anm. 45.

¹²²⁸ vgl. Trumm 2002, 116.

¹²²⁹ R. Forrer, Strassburg-Argenterate (Strasbourg 1927) 38 f.; Taf. V 88; 748 f. Edb. 38: Forrer bemerkt, dass es vom I. bis ins VII. keine (nennenswerte) Unterbrechung in der Ziegelproduktion gegeben habe.

von mittelalterlichen Gebäuden wurde schon verschiedentlich diskutiert.¹²³⁰

Derartige Funde könnten entweder auf eine ältere römische Siedlungsstelle vor Ort, auf Sekundärverwendung römischer Leistenziegel aus umliegenden römischen Ruinen oder aber auf eine frühmittelalterliche Produktion von Ziegeln in römischer Tradition deuten.

Für ein begrenztes Weiterlaufen der Produktion von Dachziegeln in römischer Tradition nördlich der Alpen sprechen jene frühmittelalterlichen Dachziegel aus Strassburg, die Stempel des Bischofs Arbogast aufweisen, sich aber weder in Formgebung noch Abmessungen von römerzeitlichen Ziegeln unterscheiden.¹²³¹

Aufgrund der weiten Beziehung von Klöstern und Orden innerhalb des christlichen Abendlandes ist auch mit engen Beziehungen in den mediterranen Raum zu rechnen. Vor diesem Hintergrund könnten durchaus oberitalische Bauhütten bei der Erstellung von Gebäudekomplexen behilflich gewesen sein.

Vor diesem Hintergrund dürften die Ziegelfunde im Bereich der Reichenau zwar in mediterraner Tradition stehen, aber nicht unbedingt römisch sein. Vor allem das vollständige Fehlen weiteren römischen Fundgutes spricht gegen römisches Alter der Stücke.

Schon A. Zettler vermutete hier eine in römischer Tradition stehende Ziegelproduktion im Frühmittelalter.¹²³²

Aufgrund der dichten Besiedlung im Bereich des Untersees mit immerhin zwei *vici* in Eschenz und Konstanz und zahlreichen ländlichen Siedlungsstellen im Umfeld ist eine römerzeitlich Nutzung der Reichenau nicht unwahrscheinlich, doch jedenfalls nicht anhand der Funde und Befunde im Klosterbereich festzumachen. Weitere gesicherte Ergebnisse sind jedoch nur im Rahmen einer Thermolumineszenzmessung möglich, die das wahre Alter der Ziegel nachweisen könnte.¹²³³

12.7 Beschläge, Metallverbindungen, Nägel

Aus dem Gutshof von Eckartsbrunn stammen einige Metallbeschläge, die von Türen oder einfachen Truhen stammen könnten.¹²³⁴

Auf die Bearbeitung unstratifizierter einfacher Eisennägel aus Orsingen wurde regelhaft verzichtet, da bei den Lesefunden der römische Charakter der Funde unklar und nicht gesichert ist.¹²³⁵

Besonders die Form handgeschmiedeter Eisennägel hat sich seit der Latène- und Römerzeit nicht wesentlich verändert, so dass eine chronologische Einordnung einfacher korrodierter Stücke aus Lesefundzusammenhängen unterbleiben muss.

Gleiches gilt für stark korrodierte Eisenbeschläge und -scharniere, die der Bearbeiter als zu neuzeitlichen Fuhr- und Fahrzeugen gehörig einschätzte.

Im Bereich des Schreiner- und Zimmermannshandwerkes ist zudem zu fragen, ob nicht durch Verzapfungen, Nuten und Schwalbenschwänze weitestgehend auf die Verwendung von Nägeln verzichtet werden konnte, wie es beispielsweise im frühneuzeitlichen Tischlerhandwerk der Fall war.

Interessant ist in diesem Zusammenhang eine grosser Nagel mit Pilzkopf aus Orsingen, zu dessen Kopfform es Parallelen in Langenargen und Büsslingen (l: 15 cm) gibt.¹²³⁶ Gemeinsam ist ihnen ein anker- bis pilzförmiger Kopf, der jedoch flach gearbeitet ist und in der Breite den Durchmesser des Restnagels nicht überschreitet

Ein vergleichbarer langer Nagel aus Augst mit vergleichbarer Kopfform weist eine Länge von 390 mm auf.¹²³⁷

Ebenso, wie bei Nägeln mit T-förmigem Kopf¹²³⁸ könnte es sich hierbei um Bauelemente aus dem Bereich der Dachkonstruktion handeln.

Möglich wäre beispielsweise, dass diese Nägel zumindest an Eck- und Randpunkten *tegulae* auf der Querverlattung fixierten.¹²³⁹

Eine Untersuchung von grösseren Serien derartiger Nägel könnte zumindest anhand des Abstandes zwischen Übergang Kopf bis Umkantpunkt, an dem die Nagelspitze zur Vermeidung von Verletzungen umgeschlagen wurde, die Dicke des durchdrungenen Materiales erkennbar machen.

Hierbei könnte es sich um verschiedene Typen dickerer Balken, Latten oder gar Dachziegel *tegulae* handeln.

Auch zur Befestigung von *tubuli* an der Wand im Bereich der Tubulatur wäre dies grundsätzlich möglich, wobei keines der *tubuli*-Fragmente aus Orsingen Löcher oder seitliche Spuren eines Befestigungsvorganges aufwies.

¹²³⁰ Trumm 2002, 116-117.

¹²³¹ R. Forrer, Strasbourg-Argentorate (Strasbourg 1927) 38 f.; Taf. V 88; 748 f.

¹²³² A. Zettler, Die frühen Klosterbauten der Reichenau. Archäologie und Geschichte. Freiburger Forschungen zum ersten Jahrtausend in Südwestdeutschland 3 (Sigmaringen 1988), 213 Anm. 118; 273 Anm. 45.

¹²³³ Vgl. auch P. Warry, A dated typology for Roman roof tiles (*tegulae*), Journal of Roman Archaeol. 19, 2006, 246-265.

¹²³⁴ Wagner 1912, 86-89, Abb. 38 a-e.

¹²³⁵ Bei allfälligen Surveys wurden diese auch nicht geborgen.

¹²³⁶ Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 125, Taf. 12, 25. – Langenargen: unpubl.

¹²³⁷ A. Mutz, Römisches Schmiedehandwerk. Augster Museumsheft 1 (Augst 1976), 31, Abb. 25.

¹²³⁸ Vgl. Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 12, 26-33.

¹²³⁹ Vgl. Nagellöcher bei *tegulae*: Meyer 2010, 168-169.

13. Skulpturen und Inschriften

(Abb. 17, 4)

Von der römische *villa* in Bodman am Dettelbach wird berichtet, man habe dort ein „zentnerschwere Steinbild einen Affen darstellend“ gefunden.¹²⁴⁰ Da der Fund verschollen ist, kann hierzu nichts Genaueres gesagt werden. Möglicherweise handelt es sich um das stark verwitterte, im Bereich des Gesichtes und der Nase beschädigte Werk einer lokalen Werkstatt, die in sehr barbarisierender Weise einen Menschen darstellte.

Bereits 1859 fand man in Eigeltingen in Flur Haitenberg einen Weihestein aus Sandstein von 71 cm Höhe für den Gott Silvanus.¹²⁴¹ (Abb. 54, 4) Im Oberteil finden sich *pulvini* mit Sternrosetten und dazwischen ein Giebel mit Mondsichel. Aufgrund der Ausarbeitung des plastischen Dekors und der Typographie wird der Stein zwischen 170 – 250 n. Chr. datiert.

Die Inschrift lautet:

I N • H • D • D
D E O • S I L
V A N O
C L E [[[]]]
[[[]]]
E X • V • S • L •
L • M • •

Und kann aufgelöst werden als

In h(onorem) d(omus) d(ivinae) / Deo Sil / vano / Cle[[-
-]]] / [[[-]]] / ex v(voto) s(olvit) l(ibens)/l(aetus)
m(erito)

Bemerkenswert ist, dass der Stein an der Stelle des Stifters eine Rasur aufweist. Dies deutet darauf hin, dass der Stifter (CLE[]?) oder eine darauffolgende, weitere in der Inschrift genannte Person der *damnatio memoria* verfallen ist.¹²⁴²

¹²⁴⁰ Wagner 1908, 52.

¹²⁴¹ CIL 3, 11892. - Wagner 1908, 54-55. - Bad. Fundber. II, 2, 1929, 54. - W. Fröhner, Römische Inschriften. 1. Aus Baden. In: E. Gerhard, Denkmäler, Forschungen und Berichte als Fortsetzung der Archäologischen Zeitung (Berlin 1859), 28. IBR 181; Tab. 25, 181. - É. Espérandieu, Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Germanie romaine (Paris/Brüssel 1931), 314, Nr. 485; Foto. - Zum Silvanus-Kult: M. Clauss, Die Anhängerschaft des Silvanus-Kultes. Klio 76, 1994, 381ff. - P. D. Dorsey, The Cult of Silvanus. A Study in Roman Folk Religion. (Leyde 1992). - zuletzt: L. Perinić, The Nature and Origin of the Cult of Silvanus in the roman Provinces of Dalmatia and Pannonia. Archeopress Roman Archaeology 19. (Oxford 2016) [Literaturliste 61-66]. Der Fundort ist zudem nicht direkt identisch mit dem Siedlungsplatz der *villa* von Eigeltingen.

¹²⁴² Zur Damnatio memoriae: H. I. Flower, The Art of Forgetting: Disgrace and oblivion in Roman political culture Chapel Hill 2006). - F. Krüpe, Die Damnatio memoriae. Über die Vernichtung von Erinnerung. Eine Fallstudie zu Publius Septimius Geta (189-211 n. Chr.). (Gutenberg 2011) [mit Kapitel zur Geschichte der damnatio memoriae]. - I. Östenberg, Damnatio Memoriae Inscribed: The Materiality of Cultural Repression. In: A.

Dies erstaunt, denn derartige Tilgungen sind im Allgemeinen primär von Mitgliedern des Kaiserhauses überliefert. Formale *damnationes memoriae* oder zumindest faktische Tilgungen von Inschriften sind für die Zeit der angenommenen Herstellung des Votivsteines (ca. 170-250 n. Chr.) für Commodus (†192), Geta († 211), Alexander Severus († 235) oder Gordian III († 244) überliefert.

Oder war der Stifter ein Freigelassener und besass Vornamen und Gentilnamen eines in Ungnade gefallenen Besitzers?¹²⁴³ Doch dann hätte nur der letzte Teil des Namens (cognomen) keine Löschung erfahren und nicht der erste Teil (CLE[]). War der Stifter vielleicht Sohn eines in Ungnade Gefallenen, so dass in der zweiten Zeile der Name des (möglicherweise) genannten Vaters gelöscht wurde? Hätte man sich bei einem irgendwo im Wald aufgestellten Votivstein die Mühe einer Rasur gemacht? Bei der gelöschten Person müsste es sich um eine politisch aktive Persönlichkeit gehandelt haben, die höchstwahrscheinlich ein öffentliches Amt bekleidete und zum Zeitpunkt der Löschung bei öffentlichen Institutionen in Ungnade gefallen war. Die Nennung der Person auf dem Stein könnte im Rahmen der Widmung direkt mit Bezug auf die Widmung oder auch indirekt darauf bezogen genannt worden sein. (vgl. Zeitangaben auf Münzformularen oder Nennung als oberster Dienstherr) Für eine *damnatio memoriae* könnten aber auch schon Sympathiebezeugungen für eine später unterlegene Partei im Falle von Thronstreitigkeiten oder Ähnlichem ausgereicht haben. Dies würde dann eher für die Widmung einer Amtsperson oder eines Verwaltungsbeamten sprechen, wie sie/er beispielsweise in einer grösseren Siedlung wie Orsingen tätig gewesen wäre. Vor diesem Hintergrund wäre es interessant, ob man durch variables Anleuchten des Steines in verschiedenen Winkeln oder physikalische Untersuchungen nicht doch noch die Lesung der getilgten Stellen herausfinden könnte. Möglicherweise könnte die getilgte Stelle schlaglichtartig weitere Informationen zur Geschichte der untersuchten Region liefern, falls eine aussagekräftige Funktions- oder Herkunftsbezeichnung des Stifters/der Stifter ermittelbar wäre. Möglicherweise stand der Stein ursprünglich an anderer Stelle – vielleicht in einem grösseren Heiligtum und wurde nach dem politisch gesellschaftlichen Fall des Stifters aus dem Heiligtum entfernt und in späterer Zeit an den nicht allzu weit entfernten Fundplatz verschleppt. Hinter dem Namen *Silvanus* scheinen sich auch lokale

Petrovic/I. Petrovic/E. Thomas (Hrsg.), The Materiality of Text – Placement, Perception and Presence of Inscribed Texts in Classical Antiquity. Brill Studies in Greek and Roman Epigraphy 11. (Leiden/Boston 2019). - F. Gresshake, Damnatio memoriae, ein Theorieentwurf zum Denkmalsturz. Forum europäische Geschichte 8. (München 2010).

¹²⁴³ E. Herrmann-Otto, Manumissio (Freilassung). In Reallexikon für Antike und Christentum Bd. 24 (Stuttgart 2012) Sp. 56-75.

oder regionale Gottheiten zu verbergen, die im Rahmen der *interpretatio romana* mit dem römischen (ursprünglich etruskischen?) Gott gleichgesetzt wurden. *Silvanus* verkörperte in diesen Fällen - wie der Name nahelegt - eine klassische Waldgottheit (*sylvestris deus*). Funde aus *Carnuntum* könnten darauf hindeuten, dass *Silvanus* in Pannonien und Dakien in einer ungewöhnlichen Nebenfunktion auch als Beschützer der Reisenden verehrt wurde.¹²⁴⁴

In Orsingen fand sich ein stilistisch gleichartiges Eckbruchstück eines weiteren Motivsteines. (Taf. 1,3). Leider sind aus Orsingen bis zum heutigen Tage keine Stifterinschriften bekannt geworden, wie beispielsweise aus *Eschenz/Tasgetium*, wo dort hierdurch zudem der antike Name der Siedlung überliefert ist.¹²⁴⁵

Aus dem rechtsrheinischen Petershausen ist als Spolie das Fragment einer Jupitergigantensäule überliefert.¹²⁴⁶

Das Stück war vermutlich im Aussenbereich der 1831 abgebrochenen Klosterkirche als Spolie eingemauert gewesen. Wie Leiner treffend feststellt, kann daher nicht mit Sicherheit angenommen werden, dass das Stück mit Sicherheit in Konstanz gefunden wurde.¹²⁴⁷ Der Oberkörper dürfte im Verbund der Säule ursprünglich eine Neigung von 45 ° gehabt haben. Die Höhe des Bruchstückes wird mit 29 cm angegeben und die Breite an den Achseln mit 13 cm. Als Material wurde Lettenkohlsandstein durch das geologische Institut der Universität Freiburg ermittelt.¹²⁴⁸ Nach Angaben des Instituts wird dieser Stein primär von Adelsheim bis Heilbronn auf den Höhen und am Neckar abgebaut und wurde dort in römischer Zeit viel verwendet, also ausserhalb der Region im Bereich der germanischen Provinzen. Vor dem Hintergrund des für die Region für römische Zeit exotischen Steinmaterials und der vermutlichen Auffindung als Spolie ist es möglich, dass es sich um ein verschlepptes Stück von ausserhalb der Region handelt.

Für die seenahen Gebiete könnte die mögliche Verwendung des weit verbreitenden, einfach zu

bearbeitenden, aber bis zur Unkenntlichkeit verwitternden sogenannten Rohrschacher Sandsteines als mögliche Ursache vermutet werden.

Dies gilt jedoch nicht für den Hegau und die Randegger Höhen mit ihren anstehenden, leicht zugänglichen Kalksteinvorkommen.

Der augenscheinliche Mangel an Steinskulpturen und steinernen Inschriften könnte hier neben Überlieferungsbedingungen auch ein Hinweis auf wirtschaftlichen Status und Wohlstand der Region sein.

Zur Erstellung von Skulpturen und Inschriften bedarf es spezialisierter Steinmetze. Zusammen mit den reinen Material- und Transportkosten dürften die Preise um ein Vielfaches über der einfacher Holzschnitzereien und Holztafeln gelegen haben.

Möglicherweise manifestiert sich somit im Mangel an Skulpturfragmenten und Inschriften nicht nur das Ergebnis der Tätigkeit mittelalterlicher Kalkbrenner, sondern auch der geringe Wohlstand der Bewohner der *villae rusticae* dieser Region, der es ihnen verunmöglichte derart kostspielige Dinge in Auftrag zu geben. Es ist zudem anzunehmen, dass auch immer – wo möglich – der organische und ausserhalb von Feucht- oder Trockengebieten leicht verfügbare Stoff Holz für Bekanntmachungen, Wegtafeln oder gar Meilensteile [Säulen!] verwendet wurde.

Das Beschreiben derartiger Stücke aus Holz war kostengünstiger und schneller durchführbar, als Steinmetzarbeiten. Kalkte man die fertigen Stücke oder überzog man sie mit weisser Farbe und zog die Buchstaben beispielweise rot (oder braun/schwarz) nach, so konnte sehr wirtschaftlich und schnell zu einem Bruchteil des Preises eine Inschrift oder ein Wegweiser erstellt werden.

Ein Hinweis auf die Verwendung von Holz für Kleinskulpturen ist das *Eschenzer Kapuzenmännli*¹²⁴⁹, ein Kultbild, das bezeichnenderweise aus Holz gefertigt ist.¹²⁵⁰ Einen kleinen Einblick in die Fertigkeiten römischer Holzschnitzer bilden die Holzfunde aus *Rainau-Buch*.¹²⁵¹

Zusammen mit einer steinimitierenden, täuschend echt wirkenden Stuckauflage, wie beispielsweise in nachmaligen Barockkirchen der Region, wäre es prinzipiell sogar möglich, Stein- oder gar Marmoroberflächen nachzuahmen. Dass die Römer generell zur Kostenersparnis Marmoroberflächen nachahmten, zeigen zahlreiche erhaltene Säulen in den Vesuvstädten, die einen Ziegelkern besitzen und oberflächliche Steinimitation.¹²⁵²

¹²⁴⁴ F. Toth, *Silvanus Viator*. *Alba Regia* 18, 1980, 91-103. – Strikt dagegen argumentierend: P. F. Dorsey, *Silvanus vilicus?* *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 79, 1989, 293-295. – *Carnuntum*: G. Kremer, *Silvanus und die Quadrievae in der Zivilstadt Carnuntum – ein Heiligtum und seine Weihedenkmäler*. In: A. W. Buch/A. Schäfer (Hrsg.), *Römische Weihealtäre im Kontext*. Internat. Tagung Köln 3.-8. Dez. 2009. *Weihealtäre in Tempeln und Heiligtümern* (Friedberg 2014), 121-136 [bes. 130, Anm. 72, Abb. 8 – CIL III 13471]. – M. Kander, *Zum Kult des Silvanus und der Silvanae in Carnuntum*. In: F. Beutler/W. Hameter (Hrsg.), *Eine ganz normale Inschrift ... und ähnliches zum Geburtstag von Ekkehard Weber*. *Althistorisch-epigraphische Studien* 5 (Wien 2005) 377-388. – M. Matern, „Von Wegelagern versperrte Strassen, von Piraten beherrschte Meere“ Überlegungen zum Wesen und Herkunft der Wegegöttinnen. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 28, 1998, 601-620 [besonders 608-610].

¹²⁴⁵ H. Lieb, *Die römischen Inschriften von Stein am Rhein und Eschenz*. In: M. Höhneisen (Hrsg.), *Frühgeschichte der Region Stein am Rhein*. *Schaffhauser Arch.* 1. *Antiqua* 26 (Basel 1993) 158-165. [besonders Abb. 137 und 139].

¹²⁴⁶ O. Leiner, *Eine Gigantenfigur aus Konstanz*. *Badische Fundber.* 1, 1925-28, 165-166.

¹²⁴⁷ Leiner 1925-28, 165.

¹²⁴⁸ Leiner 1925-28, 166.

¹²⁴⁹ J. Bürgi, *Eine römische Holzstatue aus Eschenz TG*. *Archäologie der Schweiz* 1, 1978, 14-22, Abb. 15.

¹²⁵⁰ H. Brem/U. Leuzinger, *Gebohrt, gedrechselt, gehobelt: Holzfunde aus dem römischen Vicus Tasgetium (Eschenz)*. *Archäologie Schweiz* 28, 2005, 32-37. – B. Hedinger/U. Leuzinger (Hrsg.), *Tabula rasa. Holzgegenstände aus den römischen Siedlungen Vitodurum und Tassgaetium*. (Frauenfeld 2002).

¹²⁵¹ B. A. Greiner, *Rainau-Buch II. Der römische Kastellvicus von Rainau-Buch (Ostalbkreis). Die archäologischen Ausgrabungen von 1976-1979. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* 106. (Stuttgart 2008/2010).

¹²⁵² Vom Autor anlässlich von Besuchen dieser Stätten bemerkt.

14. Spätromische und germanische Funde

(Abb. 11)

14.1 Quellenlage und Interpretationsmöglichkeiten

Eine systematische Durchsicht des spätantiken und völkerwanderungszeitlichen Materials des Landkreises Konstanz war nicht möglich. Vor diesem Hintergrund dürften die aus der Literatur bekannt gewordenen Stücke nur ein Teil des wirklich vorhandenen Materials sein. Besonders im Bereich der Keramik, werden noch unerkant spätantik frühalemannische und völkerwanderungszeitliche Stücke im als vorgeschichtlich deklarierten Material vorliegen und noch einige Überraschungen in sich bergen. Durch eine neuere Zusammenstellung Fingerlins ist das wesentliche erkannte Material jedoch zugänglich.¹²⁵³ (Abb. 11)

Gegenstände, die im geographischen Kontext der Ost- oder Zentralschweiz innerhalb von *villae rusticae* meist als „Spuren einer Begehung“ oder „vorübergehenden Nutzung“ aufgefasst werden, werden im geographischen Bereich rechts des Rheines sofort als Zeugen einer frühalemannischen Inbesitznahme verstanden.

Seitdem im Bereich frühalemannischer Höhsiedlungen umfangreiche handwerkliche Bereiche entdeckt wurden ist sogar die genuin römische Herkunft eines Teils dieser Artefakte umstritten. Durch den Befund von Wurmlingen wurde deutlich, dass sich schon kurz nach 260 erste germanische Siedler in den Ruinen der römischen *villae rusticae* niederliessen.

Auch nach dem Ende der römischen Verwaltungsstrukturen rechts von Hochrhein und Bodensee finden sich weiter Gegenstände spätromischen Ursprungs in unserem Gebiet, die andeuten, dass der wirtschaftliche Austausch mit Rom nie gänzlich zum Erliegen kam.

Festzuhalten bleibt, dass die Formen in ihrer Genese spätromischen Ursprungs sind.

14.2 Spätromische Militaria

Aus dem Hangschutt des Hohenkrähen stammt eine scheibenförmige Riemenzunge mit eingepunztem Dekor, deren Vergleichsstücke ursprünglich zu spätromischen Militärgürteln gehörten.¹²⁵⁴ (Abb. 11, 3)

Auch das Fragment eines scheibenförmigen Bronzebeschlages könnte zu einer spätromischen Gürtelgarnitur gehört haben.¹²⁵⁵ (Abb. 11, 4)

Vergleichbare Stücke stellen Teile der spätromischen Militärausrüstung dar, die jedoch auch von frühen Alemannen nachgeahmt oder in Einzelfällen zweckentfremdet sogar von Frauen getragen wurden.¹²⁵⁶

¹²⁵³ G. Fingerlin, Hohentwiel und Hohenkrähen – zwei beherrschende Mittelpunkte der völkerwanderungszeitlichen Siedlungslandschaft des Hegaus. In I. Matuschik (Hrsg.), Vernetzungen – Aspekte siedlungsgeschichtlicher Forschungen. Festschr. Helmut Schlichterle zum 60. Geburtstag. (Freiburg 2010), 439-448.

¹²⁵⁴ Fingerlin 2010, 442, Abb.5 links.

¹²⁵⁵ Fingerlin 2010, 442, Abb.6 links.

¹²⁵⁶ z. B. Schleithem-Hebsack Frauengrab 363: A. Burzler/M. Höneisen/J. Leicht/B. Ruckstuhl, Das Frühmittelalterliche Schleithem – Siedlung, Gräberfeld und Kirche. Schaffhauser Archäologie 5 (Schaffhausen 2002), Taf. 26.

Eine Zwiebelknopffibel vom Typ Pröttel ¾ B ist aus Singen August-Ruf-Strasse bekannt.¹²⁵⁷ Sie stammt als Altfund aus dem Bereich eines merowingerzeitlichen Gräberfeldes, zu dem aufgrund der tumultuarischen Bergungsumstände leider nichts Genaueres gesagt werden kann.¹²⁵⁸ (Abb. 67, 6)

Auch aus Bohlingen stammt eine Zwiebelknopffibel, deren Fundkontext noch unbekannt ist.¹²⁵⁹

Zwiebelknopffibeln werden in der Forschung als Teil der spätromischen Militär- und Amtstracht gesehen.¹²⁶⁰

Vom nördlichen Bodensee ist nur ein weiteres Exemplar bekannt, dass aus der römischen *villa* von Lindau-Aeschach stammen soll.¹²⁶¹ Ein weiteres Exemplar stammt hingegen südlich des Sees aus dem Bereich des Konstanzer Münsterplatzes.¹²⁶² Weitere Stücke sind aus dem spätantiken Bregenz bekannt.¹²⁶³

14.3 Spätromische Keramik

Aus dem Männergrab von Hilzingen stammt eine spätromische Nigraschüssel. (Abb. 57, 12) Die von Chr. Bückler hervorgehobene streifige Glättung findet sich teilweise bereits bei mittelkaiserzeitlichen Nigraschüsseln aus Orsingen. Eine Herkunft aus Rheinzaberner Produktion ist möglich, aber ebenso gut könnte das Stück aus einer weiterproduzierenden Töpferei des Hochrheines stammen, was auch besser zur von Bückler erwähnten Hauptverbreitung entlang des linksrheinischen Ober- und Hochrheingebietes passen würde. Für die kleinere brauntonige Nigraschüssel finden sich keine direkten Vergleichsbeispiele. (Abb. 20, 11) Möglicherweise können derartige Gefäße als späte Weiterentwicklung der Knickwandschüsseln vom

¹²⁵⁷ F. Garscha, Die Alamannen in Südbaden. Germ. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 11 (Berlin 1970), 255, Taf. 9, 5. – H. W. Böhme, Spätromische Zwiebelknopffibeln in der Germania magna zwischen Rhein und Oder. In: B. Ramminger/H. Lasch (Hrsg.), Hunde – Menschen – Artefakte. Gedenkschr. G. Gally. Arch. Stud. Honoria 32 (Rahden 2012) 307-323. [bes. 323 Kat. Nr. 61 (Typ 3/4 B)].

¹²⁵⁸ C. Theune-Vogt, Frühmittelalterliche Grabfunde im Hegau. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 54. (Bonn 1999), 165 ff.

¹²⁵⁹ Fund B. Dieckmann nach Fingerlin 2010, 445, Anm.29.

¹²⁶⁰ Ph. Pröttel, Zur Chronologie der Zwiebelknopffibel. Jahrb. RGZM 35, 1988, 347-372.

¹²⁶¹ B. Overbeck, Eine spätromische Zwiebelknopffibel aus Lindau-Aeschach. Bayerische Vorgeschichtsblätter 33, 1968, 127ff. - H.-P. Volpert, Die römische Villa in Aeschach. Neujahrsblatt des Museumsvereins Lindau 37. (Lindau 1997) 41-42, Abb. 21.

¹²⁶² J. Heiligmann/R. Röber, Lange vermutet – endlich belegt: Das spätromische Kastell Constantia. Erste Ergebnisse der Grabung auf dem Münsterplatz von Konstanz 2003-2004. Denkmalpflege in Baden-Württemberg 34, 3, 2005, 134-141. [besonders Seite 139, Abb. 9]. – Einige der schon früher aufgedeckten spätromischen Kleinfunde bei: G. Schnekenburger, Konstanz in der Spätantike. Archäologische Nachrichten aus Baden 56, 1997, 15-25.

¹²⁶³ M. Konrad, Das römische Gräberfeld von Bregenz – Brigantium I. Die Körpergräber des 3. bis 5. Jahrhunderts. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 51 (München 1997).

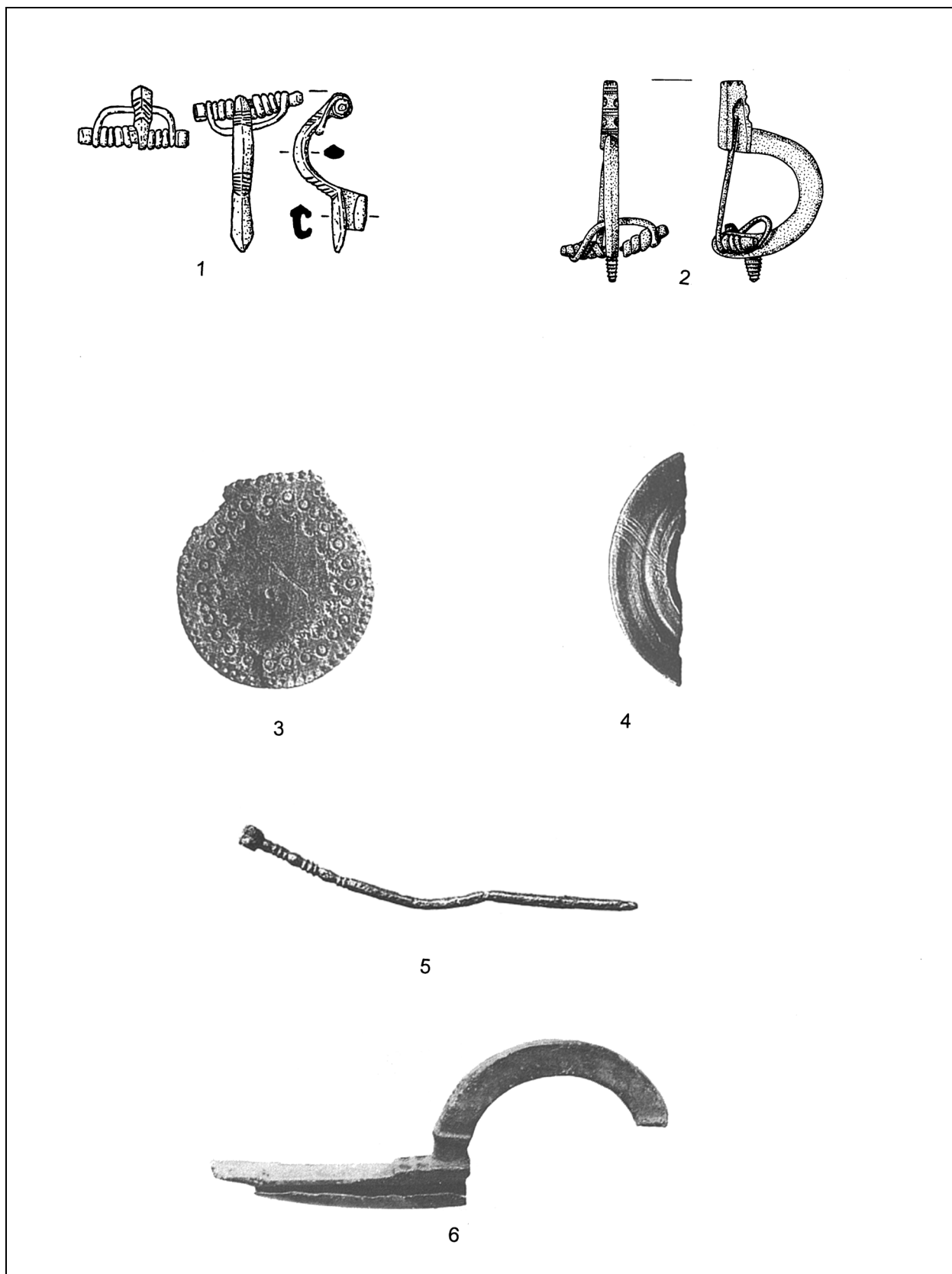


Abb. 11 Spätantike Funde. 1. Bodman, Fibel. Bronze. M 2:3. (Koch 1975, Abb.3,5)- 2. Büsslingen, Fibel. Bronze. M 2: 3. (Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 1,9). - 3-5. Hohenkrähen, Höhensiedlung: 3-4 Gürtelbeschläge. [m. Ergänzungen] Bronze. M 1:1. - 5 Polyederkopfnadel. Silber. (Fingerlin 2010,Abb.5-7). - 6.Singen: Zwiebelknopffibel. M 1:1. (Garscha 1970,Taf. 9,5).

Typ Drack 20/21 gesehen werden.¹²⁶⁴

Bislang fehlen aus dem Bearbeitungsgebiet Argonnensigillata¹²⁶⁵, grünglasierte Reibschalen¹²⁶⁶ oder späte nordafrikanische Sigillata.

Dies verwundert, da sich das Arbeitsgebiet in unmittelbarer Nachbarschaft zur vermuteten spätantiken Grenze befindet und zudem im südlichen Bodenseeraum die Produktion grünglasierter Reibschalen nachgewiesen ist.¹²⁶⁷ Eine Ausnahme im Kreisgebiet ist Konstanz selber, das jedoch aufgrund der Lage auf der Südseite des Bodensees und der Rolle als spätrömischer Militärstützpunkt eine Sonderstellung einnimmt.¹²⁶⁸

Auffallend ist, dass sich unter den spätantiken Keramikfunden aus dem spätrömischen Kastell von Arbon auch bereits in der mittleren Kaiserzeit gebräuchliche Typen, wie raetische Reibschalen und Knickwandschalen in Nigratechnik befinden.

Kontinuitäten derartiger langlebiger Keramiktypen zusammen mit nur geringfügigem Formenwandel dieser Typen erschweren die Unterscheidung zwischen spätmittelkaiserzeitlichen und frühspätantiken Einzelstücken, besonders wenn diese noch als unstratifizierte Streu- oder Lesefunde näher chronologisch bestimmt werden sollen.

Auch die von Heiligmann-Batsch angesprochenen Keramikfunde aus der *villa* von Büslingen lassen sich aufgrund der langen Gebräuchlichkeit derartig geformter Formentypen nicht genau genug einordnen, um sie sicher nach 260 n. Chr. zu datieren.¹²⁶⁹

Ebenso verhält es sich mit jenen Keramikformen aus Orsingen, die den von Heiligmann-Batsch besprochenen Typen gleichen, aber keinesfalls sicher nach 260 n. Chr. datieren, sondern nur ganz allgemein einem Übergangshorizont des 3. Jahrhunderts n. Chr. zugewiesen werden können.

¹²⁶⁴ Profile von Nigra-Bechern ähnlicher Zeitstellung: R. Koch, Spät-kaiserzeitliche Nigra-Becher aus dem Mittel- und Oberheingebiet. In: C. Dobiat (Hrsg.), *Reliquiae Gentium* – Teil 1. Festschrift für Horst-Wolfgang Böhme zum 65. Gweburstag. Internationale Archäologie: Studia honoraria 23 (Rahden 2005), 255-262 [bes. Abb. 1].

¹²⁶⁵ Ob die vom Autor nur kurz gesehenen Teller mit gelblichem Ton ein Produkt der Argonnensigillata sind, kann ohne genaue Inaugenscheinnahme nicht weiter bestätigt werden.

¹²⁶⁶ Im Bodenseeraum befand sich die nächste bekannte [!] Töpferei, die grünglasierte Reibschalen herstellte in Bregenz-Lochau. Konrad 1997, 121. – A. Hild, Ein römischer Ziegelofen in Brigantium. *Jahresh. Österr. Arch. Inst.* 19/20, 1919, Beibl. 49ff. 66 Abb. 45.

¹²⁶⁷ Konrad 1997, 121, Anm. 550. – A. Hild, Ein römischer Ziegelofen in Brigantium. *Jahresh. Österr. Arch. Inst.* 19/20, 1919, Beibl. 49ff. 66 Abb. 45.

¹²⁶⁸ J. Heiligmann/R. Röber, Lange vermutet – endlich belegt: Das spätrömische Kastell Constantia. Erste Ergebnisse der Grabung auf dem Münsterplatz von Konstanz 2003-2004. *Denkmalpflege in Baden-Württemberg* 34, 3, 2005, 134-141. – Einige der schon früher aufgedeckten spätrömischen Kleinfunde bei: G. Schnekenburger, Konstanz in der Spätantike. *Archäologische Nachrichten aus Baden* 56, 1997, 15-25.

¹²⁶⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 98-100, Abb. 37 [besonders Abb. 37, 6-11], [Kapitel VII.3. Nutzung des Villenareals nach 260 n. Chr.]

Schwierig gestaltet sich die Zuweisung von früh-alamannischer Keramik, da die Formen vor-geschichtlicher Keramik stark ähneln. Vor diesem Hintergrund und ohne die Möglichkeit die Fundkomplexe im Detail durchzusehen, ist nicht auszuschließen, dass sich in den bislang als vor-geschichtlich angesprochenen Lesefundkomplexen des Hegaus noch unerkannt frühalamannische Scherben befinden, die seinerzeit bei der Bergung und Archivierung noch nicht erkannt wurden.¹²⁷⁰

14.4 Spätrömisches Glas

Aufgrund des wieder einschmelzbaren Materials konnten beschädigte oder altmodisch gewordene Glasgegenstände problemlos stofflich wiederverwertet werden. Ob dies in jedem Fall geschah, wäre durch naturwissenschaftliche Verfahren im Detail zu prüfen.

Aus dem Männergrab von Hilzingen stammt ein halbkugelliger Glasbecher mit Glasschliffdekor.¹²⁷¹ (Abb. 57, 10) Das Fragment eines sehr ähnlichen Stückes fand man in Mühlhausen-Ehingen.¹²⁷² Chr. Bucker betont die Häufigkeit derartiger Facettschliffgläser in Skandinavien und im östlichen Mitteleuropa und deutet eine mögliche südöstliche Herkunft aus dem Schwarzmeergebiet an, während U. Koch von einer Produktion in spätrömischen Glashütten ausgeht. Hier könnte vielmehr ein Quellenfilter die Verbreitung verzerren, da diese Stücke im Mittelmeerraum regelhaft stofflich wiederverwertet wurden, während sie in Skandinavien in die Gräber gelangten. Stücke mit ähnlicher Grundform und vergleichbarem Design stammen unter anderem aus den spätantiken Nekropolen und Siedlungen der Kastellplätze Nordfrankreichs, Pannoniens und des Rhein-Donau-Illyrischen Limes und dürften in ihrer Mehrzahl aus spätrömischer Produktion stammen.

14.5 Arbeiten aus Bein und Knochen

Aus der frühalamannischen Siedlung von Mühlhausen-Ehingen stammt ein beinerner einreihiger Dreilagenkamm mit dreieckiger Griffplatte [Riha Variante B; Thomas Typ 2].¹²⁷³ Derartige Kämmen mit dreieckiger Griffplatte finden sich gehäuft in Gräbern des 4. - 5. Jahrhunderts, wie Lauffen Grab 2, Hockenheim Grab 2 und Distelhausen und sind jüngere Varianten von Kämmen, die zunächst halbkreisförmige Griffplatten aufweisen.¹²⁷⁴ Auch in *Augusta Raurica* sind derartige

¹²⁷⁰ Ähnlich äusserte sich hierzu Fingerlin: Fingerlin 2010, 447.

¹²⁷¹ R. Christlein, Die Alamannen. *Archäologie eines lebendigen Volkes* (Stuttgart 1978), Taf. 34. – B. Theune-Grosskopf, Germanen – Lentienser – Alamannen. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), *Archäologische Schätze im Kreis Konstanz. Hegau-Bibliothek 147*. (Singen 2011), 174-205. [besonders 180-181.]

¹²⁷² B. Theune-Grosskopf, Germanen – Lentienser – Alamannen. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), *Archäologische Schätze im Kreis Konstanz. Hegau-Bibliothek 147*. (Singen 2011), 174-205. [besonders 179, Abb. 04.]

¹²⁷³ B. Theune-Grosskopf, Germanen – Lentienser – Alamannen. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), *Archäologische Schätze im Kreis Konstanz. Hegau-Bibliothek 147*. (Singen 2011), 174-205. [besonders 178, Abb. 03.]

¹²⁷⁴ S. Thomas, Studien zu den germanischen Kämmen der Römischen

Kämme verbreitet, wodurch zusammen mit der im römischen verbreiteten Kreisaugenzier eine Herstellung und Verwendung auf reichsrömischem Gebiet belegt ist und die Dominanz in germanischen Gräbern durch asymmetrische Überlieferungsbedingungen und unterschiedliche Funeralsitten verstärkt sein dürfte.¹²⁷⁵

Daneben ist zudem auch mit der Existenz von Holzkämmen zu rechnen, welche aufgrund der Erhaltungsbedingungen nicht erhalten sind.

Bein ist vor allem in Römerzeit und Spätantike ein beliebtes Material für allerhand Gegenstände.¹²⁷⁶

14.6 Schmuck und Tracht

Aus der *villa* von Büsslingen stammt eine Bügelknopffibel.¹²⁷⁷ (Abb. 11, 2) Auch aus einem merowingerzeitlichen Grab aus Bodman stammt eine völkerwanderungszeitliche Armbrustfibel, die jedoch aufgrund des Befundzusammenhangs ein Altstück darstellt.¹²⁷⁸ (Abb. 11, 1) Bügelknopffibeln weisen formale Ähnlichkeiten mit den Zwiebelknopffibeln auf und gelten in der Forschung aufgrund ihrer Hauptverbreitung in germanischen Gräbern als typisch germanisch.¹²⁷⁹ Besonders Gestaltung des Fusses und Dekor auf der Oberseite des Nadelhalters weisen starke Bezüge zur Familie der Zwiebelknopffibel auf.¹²⁸⁰

Wesentlicher Unterschied zu den Zwiebelknopffibeln ist, dass die Rückstellkraft der Nadel bei den Bügelknopffibeln durch eine Spirale erfolgt.

Eine weitere Fibel soll aus Orsingen stammen.¹²⁸¹

Eine zur weiblichen Ausstattung gehörende silberne Nadel mit Polyederkopf und astragalisiertem Schaft fand am Südosthang des Hohenkrähen.¹²⁸² (Abb. 11,5)

14.7 Spätromische Münzen

Spätromische Münzen sind im Bearbeitungsgebiet unter anderem aus Bodman (318-330 n. Chr.), Hausen an der Aach (306-317 n. Chr.), Hilzingen (341-354 n. Chr.), Orsingen (330-341 n. Chr.) und Singen (341-354 n. Chr.) überliefert.¹²⁸³ Weitere spätromische Münzen sind von den Höhensiedlungen des Hohenstoffeln, Hohentwiel¹²⁸⁴ und Hohenkrähen bekannt.

Weiter östlich liegen die Fundorte Aach-Linz (306-317), Überlingen (364-378), Markdorf (318-330), Kisslegg (268-275) und Christazhofen (318-339).

Singulär ist das Goldmultiplum aus Homberg-Münchhof (341-354).¹²⁸⁵ (Abb. 72, 2)

Leider sind bei den meisten Siedlungsaldfunden die genauen Fundumstände nicht überliefert. Die Fundmünzen von markanten Höhen fanden sich meist sekundär verlagert im Hangbereich.

Somit kann nur ausgesagt werden, dass diese Punkte in der Spätantike von Menschen in irgendeiner Funktion genutzt wurden. Eine Nutzung als Refugien scheint wahrscheinlich. Die oft dünnen spätantiken Scheidemünzen mit ihrem ebenso oft rudimentären Silbersudüberzug eignen sich nicht zur Tesauration von wertigem Metall. Somit können sie als Indiz für eine, wie auch immer geartete, Münzwirtschaft gewertet werden. Träger dieser Münzwirtschaft könnten Restromanen sein, müssen es jedoch nicht unbedingt.¹²⁸⁶

Die durch neuere Forschungsergebnisse immer deutlicher werdende tiefe Durchdringung der früh-alamannischen Gesellschaft mit spätromischem Kulturgut könnte auch für frühe Alemannen als Letztbesitzer sprechen. Wenn nicht Hinweise auf Restromanen im Schatten der neuen spätromischen Grenze, so sind sie doch in jedem Fall ein Beleg für den auch in der Spätantike starken Einfluss von römischer Kultur und Wirtschaft in dieser Region.

Kaiserzeit. Arbeits- und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege 8, 1960, 54ff. - Lauffen, Grab 2: B. Theune-Grosskopf, Produkte von Kammachern und Beinschnitzern des frühen Mittelalters in Südwestdeutschland. In: M. Kokabi/B. Schlenker/J. Wahl/L. Wamser, Schmuck und Gerät aus „Bein“. Vom Eiszeitalter bis zur Gegenwart. Ausstellungskat. Prähistorische Staatssammlung 1997 (München 1997), 95-110. [Abb. 2 zweiter von oben]. - Hockenheim Grab 2: H. Bernhard, Studien zur spätromischen Terra Nigra zwischen Rhein, Main und Neckar. Saalburg Jahrbuch 40-41, 1984/85, 34-120 [bes. Abb. 54, 14]. - Tauberbischofsheim-Distelhausen, Mädchengrab: A. Thiel, Das einsame Mädchen? Ein Körpergrab der Zeit um 400 n. Chr. aus Distelhausen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 229-231, Abb. 165.

¹²⁷⁵ E. Riha, Römisches Toilettbesteck und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst. Forschungen in Augst 6 ((Augst 1986), 21-22, Taf. 4, 51-52; Taf. 5, 54. - Bregenz Konrad 1997, 93, Taf. 84,1. - M. Martin, Romani i Germani nelle Alpi occidentali e nelle Prealpi tra il lago di Geneva e il lago di Constanza. Il Contributo delle necropoli (sec. V-VIII). In: Romani e Germani nell' arco alpino (secoli VI-VII). Ann. Dell' Istituto storico italo-germanico. Quaderno 19 (1986) 147ff. [besonders. 153ff].

¹²⁷⁶ E. Schallmayer, Die Verarbeitung von Knochen in römischer Zeit. In: M. Kokabi/B. Schlenker/J. Wahl/L. Wamser, Schmuck und Gerät aus „Bein“. Vom Eiszeitalter bis zur Gegenwart. Ausstellungskat. Prähistorische Staatssammlung 1997 (München 1997), 83-94. - B. Theune-Grosskopf, Produkte von Kammachern und Beinschnitzern des frühen Mittelalters in Südwestdeutschland. In: M. Kokabi/B. Schlenker/J. Wahl/L. Wamser, Schmuck und Gerät aus „Bein“. Vom Eiszeitalter bis zur Gegenwart. Ausstellungskat. Prähistorische Staatssammlung 1997 (München 1997), 95-110. [zu den Kämmen: 95-103, Abb. 96-97]. - A. McGregor, Bone, antler, ivory and horn. The technology of skeletal materials since the Roman period (London 1985).

¹²⁷⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 60, 98-100, Abb. 37,1, Taf. 1, 9

¹²⁷⁸ Theune-Vogt 1999. - Abb: R. Koch, Spätkaiserzeitliche Fibeln aus Südwestdeutschland. Festschr. J. Werner 1968, 227-246, Abb. 3,5.

¹²⁷⁹ M. Schulze-Dörlamm, Romanisch oder germanisch? Untersuchungen zu den Armbrust und Bügelknopffibeln des 5. und 6. Jahrhunderts n. Chr. aus dem Gebiet westlich des Rheins und südlich der Donau. Jahrbuch RGZM 33, 1986, 593-720.

¹²⁸⁰ Ph. M. Pröttel, Zur Chronologie der Zwiebelknopffibeln. Jahrb. RGZM 35/1, 1988, 347-372.

¹²⁸¹ Freundl. Mitt. Herr Dr. D. Wollheim.

¹²⁸² Fingerlin 2010, 442, Abb.7.

¹²⁸³ vgl. Liste 3 Nachlimeszeitlicher Münzen mit Enddatierung bei: C. Theune-Vogt, Germanen und Romanen in der Alamannia: Strukturveränderungen aufgrund der archäologischen Quellen vom 3. bis zum 7. Jahrhundert. Reallexikon der Germanischen Altertumskunde - Ergänzungsband 45 (Berlin 2004).

¹²⁸⁴ Fingerlin 2010, 440, Abb.2.

¹²⁸⁵ Gneecchi I, 26 RM. FMRD 2, 2 (Nr. 2257)

¹²⁸⁶ Vgl. K. Stribny, Römer rechts des Rheins nach 260 n. Chr. Kartierung, Strukturanalyse und Synopse spätromischer Münzreihen zwischen Koblenz und Regensburg. Ber. RGK 70, 1989, 351-505.

14.8 Goldmultiplum

(Abb. 72, 2)

Zu den aussergewöhnlichen Funden zählt ein Goldmultiplum, das im Bereich der *villa* von Homberg-Münchhof gefunden wurde.¹²⁸⁷ Das Stück weist einen Durchmesser von 3,7 cm auf und wiegt 20 Gramm.

Bei dem Goldmultiplum handelt es sich um eine Prägung des Constantius II, die zwischen 337/361 n. Chr. vermutlich in Rom hergestellt wurde.

Derartige, überaus seltene, Stücke wurden als Sold oder besonderes Donativ zu besonderen Anlässen „verliehen“ und verschenkt, wobei Max Martin in dem Stück sogar den Teil einer Jahresgabe an einen hohen alamannischen Offizier sehen möchte.¹²⁸⁸

Möglich wäre auch eine Gabe als diplomatisches Geschenk an einen der *reguli* eines alamannischen Teilstammes, vielleicht sogar im Rahmen eines formellen *foedus*, gleichsam als Teil einer „Ausgleichszahlung“ oder eine Art „Bestechungsgeld“, um weitere Angriffe und Plünderungen durch diesen alamannischen Teilstamm auf reichsrömisches Gebiet zu verhindern.

Aufgrund unzureichender Beschreibung der Fundumstände und fehlender Nachforschungen an der Fundstelle, kann der Fund nicht weiter eingegrenzt werden.

Ein derart wertvolles Stück, zudem mit der besonderen Konnotation einer Gabe für besondere Verdienste, dürfte jedoch kaum ein einfacher Verlustfund sein.

Möglich wäre, dass das Goldmultiplum aus einem [angeackerten] noch nicht prospektierten spätantiken Grab einer hochgestellten frühalamannischen Persönlichkeit, wo es als Symbol für die Stellung des Bestatteten beigegeben wurde.

Als Empfänger eines derartigen Donativs kommt nur ein hoher Offizier infrage¹²⁸⁹ und da alamannische Einheiten in römischen Diensten in spätantiker Zeit zunehmend von ihren eigenen alamannischen Stammesführern geleitet wurden, könnte es sich um einen der regionalen *reguli* eines kleinen alamannischen Teilstammes gehandelt haben.

Dies könnte darauf hindeuten, dass ein alamannischer Kleinkönig in nachrömischer Zeit – wohl mit Billigung der römischen Zentralmacht – das Areal der ehemals luxuriösen Anlage von Homberg-Münchhof als Grablege oder als Versteck für seine Wertgegenstände nutzte. Ob das Areal der Anlage in spätrömischer Zeit

weiterhin für Wohnzwecke genutzt wurde, kann ohne beweiskräftige Funde und Befunde nicht gesagt werden. Vor diesem Hintergrund wären weitere Forschungen in diesem Areal sicherlich von Interesse.

Ob es sich bei dem Goldmultiplum um Teil eines Grabfundes oder um Teil eines Schatzfundes handelt, ist ebenfalls unklar.

Die Ruinen des Gutshofes könnten auch ohne direkte Wohnnutzung des Gutshofareals in nachrömischer Zeit sekundär als Begräbnisplatz genutzt worden sein. Beispiele für die Nutzung profaner römischer Gebäude als Begräbnisplatz sind aus Spätantike und Völkerwanderungszeit bekannt. Das Bad der *villa rustica* von Regensburg-Harting wurde im frühen Mittelalter als Begräbnisplatz genutzt¹²⁹⁰. Beispiele für eine spätantike Nutzung von römischen Gebäuden als Bestattungsplatz sind unter anderem aus Pannonien bekannt.¹²⁹¹

Verlockend aufgrund der siebzig bis hundert Jahre älteren Befunde aus der römischen *villa rustica* von Wurmlingen¹²⁹², aber aufgrund des Fundmaterials der *villa rustica* nicht beweisbar, wäre die Theorie, dass ein Mitglied der alamannischen Oberschicht (nach Ableistung eines Militärdienstes in römischen Diensten?) den Gutshof als Wohnquartier nutzte. Zum derzeitigen Zeitpunkt sind keine spätantiken frühalamannischen Funde aus dem Villenareal bekannt. Noch unwahrscheinlicher und ebenso unbewiesen wäre eine Weiternutzung durch Restromanen, da hierzu ebenfalls jegliche datierende Funde aus der Spätantike fehlen.

Falls es aus einem Depot- oder gar Siedlungskontext stammen sollte, wird sich wohl nicht mehr feststellen lassen, wie und unter welchen Umständen der römische oder alamannische Besitzer das Stück einbüsste.

Es ist jedoch sicher anzunehmen, dass ein derartiger Wert nicht freiwillig zurückgelassen wurde.

¹²⁸⁷ Zuletzt: B. Theune-Grosskopf; Germanen – Lentienser – Alamannen. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz. Hegau-Bibliothek 147. (Singen 2011), 174-205. [besonders 176-177]. - Gnecci I, 26 RM. FMRD 2, 2 (Nr. 2257).- Badische Fundber. 19, 1951, 209. – Bonner Jahrbuch 149, 1949, 309-311.

¹²⁸⁸ M. Martin, Zwischen den Fronten. Alamannen im römischen Heer. In: D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997), 119-124. [besonders 121, Unterschrift zu Abb. 117 [eigentlich zu Abb. 116 gehörend]]

¹²⁸⁹ Vgl. wieder Martin 1997, 119-124. [besonders 121].

¹²⁹⁰ U. Osterhaus, Wurde aus römischer Baderuine eine frühmittelalterliche Kirche? Zu den Ausgrabungen in Regensburg-Harting (Stadt. Regensburg, Oberpfalz). Archäologisches Jahr in Bayern 1983, 148ff.

¹²⁹¹ L. Barkóczy/Á. Salamon, Tendenzen der strukturellen und organisatorischen Änderungen panonischer Siedlungen im 5. Jahrhundert. Alba Regia 21, 1984, 147-187. – F. Fülep, Roman Cemeteries on the Territory Pécs (Sopiana). Fontes Arch. Hung. (Budapest 1977).

¹²⁹² Wurmlingen: Reuter 2003.

14.9 Fundgut mediterranen Ursprungs aus merowingerzeitlichen Gräbern der Region

(Abb. 12)

Auch noch in der Merowingerzeit sind zwischen Bodenseeraum und dem mediterranen Süden im Fundgut Beziehungen nachweisbar. (Abb. 12) Eine Studie zur Besiedlung des nordwestlichen Bodenseeraumes zur Merowingerzeit wurde von C. Theune vorgelegt.¹²⁹³ Bei der Frauenbestattung aus Güttingen Grab 38¹²⁹⁴ aus dem Ende des 6. Jahrhunderts fanden sich gleich mehrere Objekte mediterranen Ursprungs. (Abb. 10, 1-3) Der Glasbecher dürfte ein Altstück aus römischer Zeit sein.¹²⁹⁵ So ist das Motiv der Scheibenfibel mit Reiterdarstellung aus Radolfzell-Güttingen Grab 38 mit Sicherheit eine mediterrane Arbeit.¹²⁹⁶ (Abb. 10.1) Ebenso eine silberne Scheibenfibel mit Caesarenbild und vegetabilem Dekor. (Abb. 10.2) Gleiches gilt für die Bronzeschale mit Fuss und Griff. (Abb. 10.3) Auch wenn die Forschung über die genauen Herstellungszentren sogenannten koptischen Bronzegefäßen noch im Fluss ist, so gilt dessen Herkunft aus dem mediterranen Raum als gesichert.¹²⁹⁷ R. Christlein möchte darin persönliche Kontakte der Besitzerin nach Oberitalien erkennen.¹²⁹⁸ Gleiches gilt für eine Gürtelschnalle aus dem Gräberfeld.¹²⁹⁹ Auch eine wohl um 600 n. Chr.¹³⁰⁰ hergestellte bronzene Greifenschnalle aus einer Kiesgrube am Untersee bei Hemmenhofen „Im Horn“¹³⁰¹ mit einem Greifenmotiv kann nach Ausweis der im awarischen Bereich verbreiteten Greifen-Motivik der (ost-) mediterranen byzantinischen Bildsprache

zugeordnet werden.¹³⁰² (Abb. 10.4) Möglicherweise handelt es sich um das Grab eines Klerikers, da die Schnalle formal jener aus Arbor Felix Grab 21/1958 gleicht, wobei verwandte Schnallen teilweise aus Greifenabbildungen aufweisen.¹³⁰³ Auch Gräber aus dem Gräberfeld Singen, Bahnhof „Hintern Dorf“ (Fundplatz A) weisen starke Bezüge zum mediterranen Raum auf.¹³⁰⁴ In Grab 75 aus dem 6. Jahrhundert fand sich ein Mann, der mit einer gleicharmigen Bronzewaage mit byzantinischem Münzgewicht bestattet wurde.¹³⁰⁵ Die Gräber 58 und 70 enthielten hingegen Imitationen byzantinischer Körbchenohrringe.¹³⁰⁶

Auch nach dem Ende der römischen Verwaltung blieb folglich über Jahrhunderte der Kontakt Richtung Süden über die Alpen bestehen und Handels- und persönliche Beziehungen brachen trotz der Alamannisierung des Bearbeitungsgebietes nie ab. Nicht unterschätzt werden kann der Einfluss jener Religion, die sich das spätantike Staatswesen zur Staatsreligion auserkor: Das Christentum. Auch nach dem Ende des spätantiken Staates im Westen war das Christentum doch immer von Traditionen und Vorstellungen der Spätantike geprägt und übertrug diese auch auf das Bearbeitungsgebiet. Die Verwendung von Ziegeln nach antiker Machart auf den Klostergebäuden der Reichenau bis ins 10. Jahrhundert n. Chr. ist nur ein kleines Indiz für das Fortleben von Elementen der materiellen antiken Kultur.

Jene Verträge, in denen erstmals die Namen der meisten modernen Orte des Bearbeitungsgebietes erwähnt sind, wurden wie selbstverständlich in Latein, der Amtssprache unserer Region in der Antike, abgefasst. Was an direkter Kultur verloren ging, wurde über den Umweg der (Re-?)-Christianisierung des Bearbeitungsgebietes nach und nach wieder zurückgebracht.¹³⁰⁷ So sieht sich der Bearbeiter auch ohne Nachweis einer direkten Kontinuität mit einer allgemeinen Kulturkontinuität konfrontiert, die sich auch im materiell Fassbaren widerspiegelt.

¹²⁹³ Theune-Vogt 1999, - F. Garscha, Die Alamannen in Südbaden. Germ. Denkmäler der Völkerwanderungszeit 11. (Berlin 1971).

¹²⁹⁴ G. Fingerlin, Grab einer adligen Frau aus Güttingen (Ldkrs. Konstanz). Badische Fundberichte Sonderheft 4 Freiburg 1964. - G. Fingerlin, Die alamannischen Gräberfelder von Güttingen und Meringingen in Südbaden (Berlin 1971).

¹²⁹⁵ R. Christlein, Die Alamannen. Archäologie eines lebendigen Volkes. (Stuttgart, Aalen 1991), Tafel 74.

¹²⁹⁶ R. Christlein, Die Alamannen. Archäologie eines lebendigen Volkes. (Stuttgart, Aalen 1991), Tafel 73.

¹²⁹⁷ H. Dannheimer, Zur Herkunft der „koptischen“ Bronzegefäße der Merowingerzeit. BVB 44, 1979, 123-147. - J. Werner, Italisches und koptisches Bronzegefäß des 6. und 7. Jahrhunderts nordwärts der Alpen. Festschr. F. Wiegand. (München 1938), 74-86. - J. Werner, Zur Ausfuhr koptischen Bronzegefäßes ins Abendland während des 6. und 7. Jahrhunderts. Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 42, 1955, 353-354. - K. Erdmann, Einige „Bemerkungen zu den gegossenen Bronzegefäßen des 6. und 7. Jahrhunderts nördlich der Alpen. Bonner Jahrbücher 143-144, 1938-1939, 255-260. - P. Perin, A propos des vases de bronze „copes“ du VIIe siècle en Europe de l'Ouest: Le pichet du Bardouville (Seine Maritime). Cahiers archaologiques de la fin de l'antiquité et moyen age 40, 1992, 35-50.

¹²⁹⁸ Christlein 1991, 106, Tafel 74.

¹²⁹⁹ G. Fingerlin, Eine Schnalle mediterraner Form aus dem Reihengräberfeld Güttingen, Ldkrs. Konstanz. Badische Fundberichte 23, 1967, 159-184.

¹³⁰⁰ R. Moosbrugger Leu, Die frühmittelalterlichen Gürtelbeschläge der Schweiz. Ein Beitrag zur Geschichte der Schweiz durch die Burgunder und Alamannen. Monogr. Ur- u. Frühg. Schweiz 14 (Basel 1967), 117 ff. - M. Martin, Bemerkungen zu den frühmittelalterlichen Gürtelbeschlägen der Westschweiz. ZA K 28, 1971, 29 ff. [bes. 36 ff.] - M. Martin, Das Frühmittelalter. In: Chronologie. Archäologische Daten der Schweiz. Antiqua 18, 1986, 99ff. [Abb. S. 240]. - Theune-Vogt 1999, 122-123.

¹³⁰¹ Wagner 1908, 22, Fig. 15. - F. Garscha, Die Alamannen in Südbaden. Germ. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 11 (Berlin 1970), 85 Taf. 72, 3. - Theune-Vogt 1999, 122-123, Abb. 42.

¹³⁰² F. Daim, Der awarische Greif und die byzantinische Antike. In: H. Friesinger/F. Daim (Hrsg.), Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern II. Kongr. Zwettl. 1986. (Wien 1990) 273-304. - F. Daim (Hrsg.), Die Awaren am Rande der byzantinischen Welt. Studien zu Diplomatie, Handel und Technologietransfer im Frühmittelalter. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 7 (Innsbruck 2000).

¹³⁰³ M. Martin, Zur Interpretation des Gräberfeldes und seiner Funde. In: H. J. Brem/J. Bürgi/K. Roth-Rubi, Arbon - Arbor felix. Das spätromische Kastell. Arch. Thurgau 1 (Frauenfeld 1992), 161-171. - vgl. Schnallen aus Ursins/VD und Fondremant, Dép Haut-Saône Martin ebda., 164, Abb. 116; Anm. 272.

¹³⁰⁴ Garscha 1970, 254 ff. - G. Fingerlin, Neue alamannische Grabfunde aus Singen a. Hohentwiel, Ldkrs. Konstanz. Bad. Fundber. 22, 1962, 119 ff. - Theune-Vogt 1999, 165 ff.

¹³⁰⁵ Garscha 1970, Abb. 20. - Theune-Vogt 1999, 166, Anm. 810.

¹³⁰⁶ Theune-Vogt 1999, 167, Anm. 818. - G. Fingerlin, Imitationsformen byzantinischer Körbchenohrringe nördlich der Alpen. Fundber. Baden-Württemberg 1, 1975, 597 ff. [besonders Abb. 1, 4].

¹³⁰⁷ Ph. Dörler, Kollumban und Gallus. Mitgestalter eines kulturellen Umbruchs. Schriften der Vorarlberger Landesbibliothek 22 (Graz 2010).

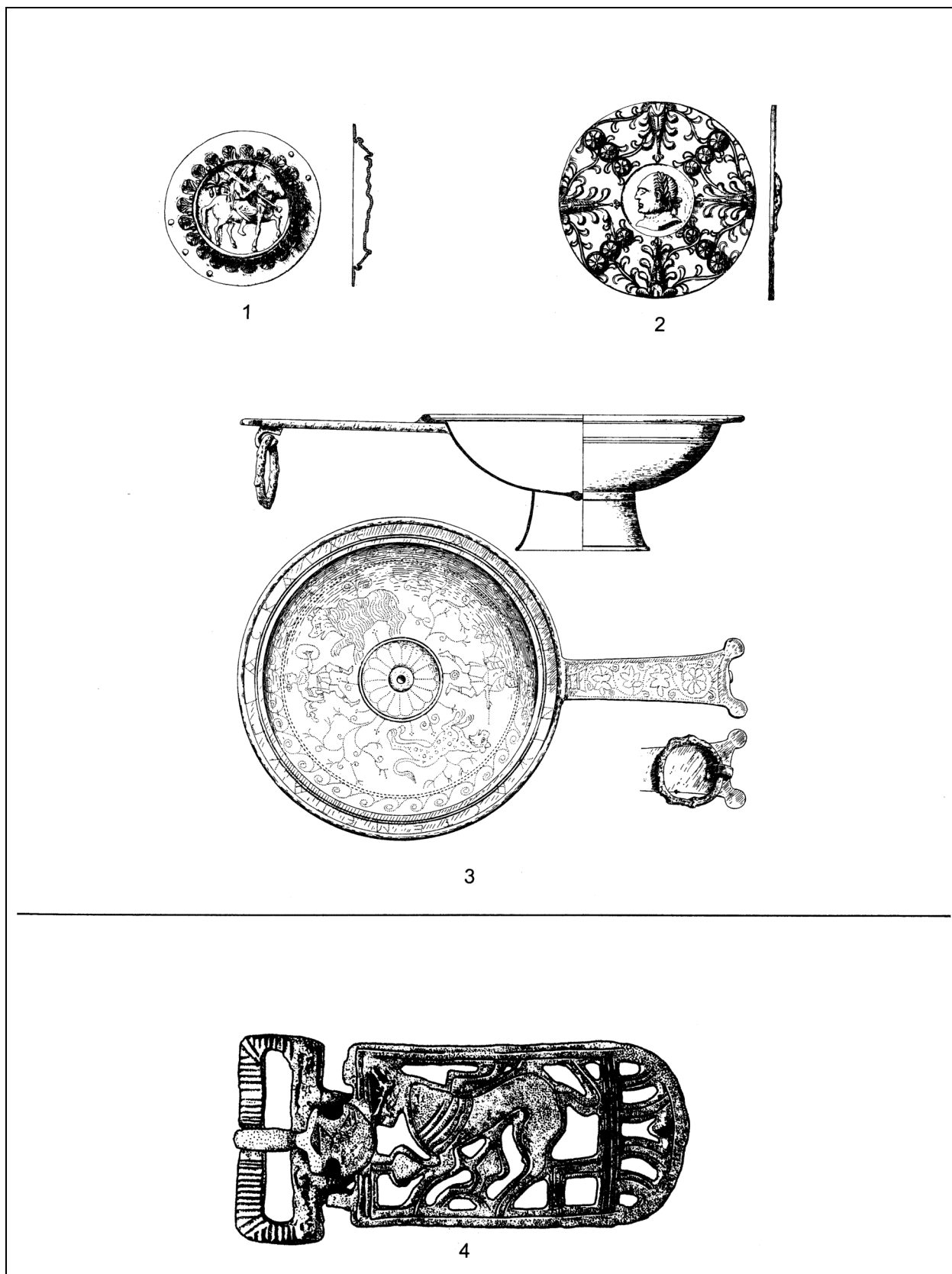


Abb. 12 Frühmittelalter. 1-3 Güttingen Grab 38. Funde mediterranen Ursprungs. 1-2 M 1:2. - 3 mediterranes Bronzegeschirr. M 1:4 (Fingerlin 1971, Taf. 18, 3-4; Taf. 22). - 4. Hemmenhofen. Schnalle mit Greifendarstellung nach ostmediterranen Vorbildern. [möglicherweise Schnalle eines Klerikers]. L. 11 cm. Bronze. M 1: 1 (Wagner 1908, Fig. 15).

IV. Die Befunde

1. Klassifizierung der Fundstellen

1.1 Umfang und Grad der Erforschung

Bereits 1908 zählte E. Wagner insgesamt römerzeitliche 15 Fundstellen im Bearbeitungsgebiet.¹³⁰⁸ Knapp 80 Jahre später ging der Kreisarchäologe J. Aufdermauer von 38 Fundpunkten aus,¹³⁰⁹ während Heiligmann-Batsch 39 römerzeitliche Fundpunkte zählte.¹³¹⁰ Wobei die Kartierung vom S. Hopert, G. Schöbel und H. Schlicherle 1998 um den Fundpunkt Bodman-Hals erweitert wurde.¹³¹¹ Seitdem sind weitere Siedlungen hinzugekommen oder durch neuere Funde besser datierbar geworden [Doppelnennungen möglich].¹³¹²

Ausgrabungen mit Gebäudegrundrissen (12 Fundstellen)
Anselfingen [3], Büsslingen [16], Bodman [8], Eckartsbrunn [20], Eigeltingen [23], Engen-Bargen [4], Hohenfels-Liggersdorf [39], Konstanz [45], Mühlhausen-Ehingen [54], Orsingen [58], Wahlwies [80], Wollmatingen [85]

Notgrabungen und Sondagen (10 Fundstellen)

Luftbildbefunde (4 Fundstellen)

Aufgrund der Feuchtigkeit des Klimas am Alpenrand sind Luftbildbefunde meist nur in heissen Sommern und bei bestimmten Nutzpflanzen zu erwarten.¹³¹³ Tafeln an Geländedenkmälern in Homberg-Münchhof und Eigeltingen zeigen Luftbilder.¹³¹⁴ Vom Autor konnte auf Google Earth ein Nebengebäude des Gutshofs von Hohenfels-Liggersdorf entdeckt werden. Nach Auskunft eines Anwohners von Murbach existieren auch von dort Luftbilder. Unklar ist ein Befund aus Mindersdorf, da der Gebäudegrundriss für *villae* eher untypisch ist.

Lesefundcluster (10 Fundstellen)

Wo saisonal keine bewuchsfreie Bodenoberfläche vorhanden ist, wie bei Obstbauplantagen, Wiesen und Wäldern treten diese naturgemäss zurück.

Einzelfunde (10 Fundstellen)

Unsichere Fundstellen (10 Fundstellen)

1.2 Funktionale Interpretation der Fundstellen

Auch wenn schon wenige Funde und Befundausschnitte zu einer vorläufigen Interpretation einer Fundstelle führen können, muss immer mit grosser Vorsicht vorgegangen werden und eine weitergehende Befundklärung angestrebt werden. Für die bislang bekannten Fundstellen ergeben sich unter Berücksichtigung der bekannten Befunde folgende Klassifizierungen.¹³¹⁵

- *Militärische Anlagen*
Konstanz [45]

- *Grössere Zivilsiedlungen*
Konstanz [45], Orsingen [58]

- *Strassenstationen*
Bodman ? [10], Mühlhausen-Ehingen [54], Anselfingen [3]

- *Guthöfe*
Büsslingen [16], Eigeltingen [23], Eckartsbrunn [20], Hohenfels-Liggersdorf [39], Engen-Bargen [4], Homberg-Münchhof [56], Markelfingen [50]

- *Sonstige Steinbaubefunde*
Langenrain-Stöckehof [76], Wahlwies [80], Tengen [78], Watterdingen [82], Wollmatingen [85]

- *Siedlungen in Holzbauweise*
Mühlhausen-Ehingen [54], Anselfingen [3]

- *Funde aus Höhlen oder Abris*
Petersfels [59]

- *Bootsanlegestellen am Bodensee*
Ludwigshafen [47], Konstanz [45]

- *Kaiserzeitliche Gräber*
Steisslingen [75]

- *Schatz- und Weihefunde*
Büsslingen [16]

- *Refugien*
Bodman ‚Hals‘ [9]

- *Spätromische Funde aus römischen Siedlungen*
Orsingen [58], Büsslingen [16]

- *Spätromische/germanische Funde ohne röm. Kontext*
Hohenkrähen [40], Hohenstoffeln [41], Watterdingen [83]

- *Körpergräber des 5. Jh. n. Chr.*
Hilzingen [38], Konstanz [45]

- *Spätromische militärische Anlagen*
Konstanz [45]

¹³⁰⁸ Wagner 1908, 6ff.

¹³⁰⁹ J. Aufdermauer, Die Vor- und Frühgeschichte des Landkreises Konstanz. In: Daheim im Landkreis Konstanz (Konstanz 1986) 206.

¹³¹⁰ Heiligmann-Batsch 1997, 111-115.

¹³¹¹ Hopert/Schöbel/Schlicherle 1998, 91-154 [bes. 140, Abb. 22 mit Liste].

¹³¹² Neue Fundorte Hohenfels-Liggersdorf, Mühlhausen-Ehingen und Anselfingen. Für Wahlwies und Murbach konnten zudem wichtige Funde und Befunde gesichert werden.

Leider standem keine Luftbildarchive zur Verfügung, so dass möglicherweise weitere Luftbildbefunde existieren.

¹³¹⁴ anlässlich eines Besuches des Geländedenkmals fotografiert.

¹³¹⁵ Zur Fundstellenklassifizierung und deren Interpretation vgl. analog auch Trumm für östlichen Hochrhein, Trumm 2002, 137-141.

2. Militärische Anlagen

Militärische Anlagen sind nicht Teil dieser Bearbeitung. Da forschungsgeschichtlich bedingt die Erforschung militärischer Anlagen einen breiten Rahmen in der provinziäl-römischen Archäologie einnimmt¹³¹⁶, nimmt die Darstellung derartiger Anlagen auch in (zivil-)siedlungsgeschichtlichen Arbeiten einen gewissen Raum ein.¹³¹⁷ Wichtig erscheint die Frage, in wieweit derartige Anlagen die zivile Aufsiedlung beeinflusst und beflügelt haben. Die Bandbreite reicht hierbei von der Funktion als Nukleus für die Entstehung späterer ziviler *vici* nach Abzug der Truppen, über die Bereitstellung eines zahlungskräftigen Käuferpotentials für lokale Erzeuger und Märkte, bis zur Stellung von Veteranen bei der Aufsiedlung des Landes.

Hierbei sind sich im Laufe der Zeit ändernde militärstrategische Faktoren zwischen früher Kaiserzeit und Ende der Spätantike von besonderer Bedeutung.

Für den Bodenseeraum ist zumindest für Bregenz eine militärische Anwesenheit zu Beginn der Kaiserzeit anzunehmen.¹³¹⁸ Auch für die Insel Werd bei Eschenz und Konstanz scheint eine frühkaiserzeitliche Militärpräsenz zwischenzeitlich gesichert.¹³¹⁹

Weitere Lager ähnlicher Zeitstellung werden zwar auch für andere Orte vermutet, sind aber archäologisch nicht sicher nachgewiesen.

Ein Lager wie es für Dangstetten nachgewiesen ist und für Untereggingen angenommen wird, fehlt im Bearbeitungsgebiet.¹³²⁰ Die Möglichkeit eines frühkaiserzeitlichen Lagers im Bearbeitungsgebiet, womöglich oberhalb von Orsingen, erscheint aufgrund der strategischen Lage zwischen Bodensee und Donau verlockend, doch fehlen für eine Postulierung bzw. Lokalisierung hierzu bislang aussagekräftige Kleinfunde von frühkaiserzeitlichen Militaria, als auch aussagekräftige Befunde, wie Spitzgräben oder Ähnliches, so jede Aussage hierzu reine Spekulation ist.

In der Spätantike sind für Stein am Rhein/*Tasgetium*, Arbon/*Arbore* und Bregenz/*Brecantia* Militärstandorte durch archäologische Befunde und Erwähnung im spätantiken Truppenverzeichnis der *Notitia dignitatum* nachgewiesen.

Im Bearbeitungsraum scheint aufgrund neuerer Forschungen Heiligmanns inzwischen eine Militärpräsenz in Konstanz zu Beginn der Kaiserzeit, um 260 n. Chr. und in der Spätantike gesichert.¹³²¹

Des Weiteren wäre zur Sicherung des Flussüberganges über den Seerhein an dieser Stelle ein Brückenkopfkastell auf der Ufernordseite anzunehmen, die es von mehreren Lagern im Bereich der spätantiken Rheingrenze überliefert ist.¹³²²

Neben regulären Landtruppen deuten Passagen in der *Notitia dignitatum* zudem auf die Anwesenheit von Marineeinheiten am Bodensee¹³²³, für die auch die nötige Infrastruktur in Form von Militärhäfen und Werftanlagen anzunehmen ist.

Eine postulierte Anwesenheit von Militär in Bodman während der Spätantike beruht auf Interpretationen undatierter Mauerzüge als spätantik in Quellen des 19. Jahrhunderts und der ungewöhnlich frühen Erwähnung des Ortsnamens.¹³²⁴ Aus archäologischer Sicht konnte bislang keine Bestätigung erfolgen, so dass diese These rein spekulativ ist. Weder Funde spätantiker Militaria noch Befunde, die Ähnlichkeiten mit Strukturen spätantiker Militärbauten hätten, liegen bislang vor. Zudem liegt Bodman ausserhalb der Linie spätantiker Grenzbefestigungen, so dass allenfalls an ein vorgeschobenes Kastell oder einen Schiffsländeburgus mit zum Ufer vorgeschobenen Mauern, wie in Ladenburg¹³²⁵ zu denken wäre, wobei hier sowohl Befunde, Kleinfundmaterial und eine allfällige Erwähnung in einem spätantiken Truppenhandbuch, der *Notitia dignitatum*, fehlen.

¹³¹⁶ Stellvertretend für Vieles sei hier nur die Tätigkeit der sogenannten Reichslimeskommission genannt: K. Böhner, Die archäologische Erforschung der „Teufelsmauer“. Zum 100jährigen Bestehen der Reichslimeskommission. Nürnberger Blätter zur Archäologie 9, 1992-1993, 63-76. – R. Braun, Die Geschichte der Reichslimeskommission und ihrer Forschungen. In: Der römische Limes in Deutschland. Sonderheft Archäologie in Deutschland. (Stuttgart 1992), 9-32.

¹³¹⁷ z.B. Trumm 2002, 212-213, sowie Diskussion zu Untereggingen [Trumm Nr. 184]. – Meyer 2010, 71-84.

¹³¹⁸ J. Kopf/K. Oberhofer, Brigantium/Bregenz, Kastellareal: Neues zur Lage und Grösse des Militärpostens. Jahrbuch des Vorarlberger Museumsvereins 2013, 62-75. – J. Kopf/K. Oberhofer, Demontiert, planiert und markiert: archäologische Zeugnisse vom Ende des überischen Lagers in Bregenz. In: G. Grabherr/B. Kainrath/J. Kopf/K. Oberhofer (Hrsg.), Akten des internationalen Symposiums „Der Übergang vom Militärlager zur Zivilsiedlung in der archäologischen Hinterlassenschaft“. Innsbruck 23.-25. Oktober 2014 (Innsbruck 2016) 125-148.

¹³¹⁹ H. Brem, S. Bollinger u. M. Primas, Eschenz, Insel Werd 3. Die römische und spätbronzezeitliche Besiedlung. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1987)

¹³²⁰ G. Fingerlin, Dangstetten I. Katalog der Funde (Fundstelle 1-603). Forsch. u. Ber. z. Vor- u. Frühgeschichte in Baden-Württemberg 22. (Stuttgart 1986). – J. Trumm, Ein neues Lager im Wutachtal? Sondagen bei Untereggingen, Gemeinde Eggingen, Kreis Waldshut. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1998, 141-143; 144-148.

¹³²¹ L. Leiner, Die Entwicklung von Konstanz. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 11, 1882, 73-92. – L. Leiner, Neue Spuren der Römer in der Constanzer Gegend. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 12, 1883, 159-160. – Wagner 1908, 25-27. W.Z. Museogr. 1885, 89, 90, 91, 97, 98, 1903 Rosg. Mus. – A. Beck, Konstanz bis zum Ende der Römerherrschaft. Nach den neuesten Funden bearbeitet. Badische Heimat 38, 1958, 224-235. – Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 1976, 22. – G. Schnekenburger, Konstanz in der Spätantike. Archäologische Nachrichten aus Baden 56, 1997, 15-25. – Meyer-Reppert 2003, 441f ff. – J. Heiligmann/R. Röber, Lange vermutet – endlich belegt: Das spätrömische Kastell Constantia. Erste Ergebnisse der Grabung auf dem Münsterplatz von Konstanz 2003-2004. Denkmalpflege in Baden-Württemberg 34, 3, 2005, 134-141.

¹³²² W. Drack, Die spätrömische Grenzwehr am Hochrhein. Archäologische Führer der Schweiz 13. (Zürich² 1993).

¹³²³ M. Kulikowski, The *Notitia Dignitatum* as a historical Source. *Historia* 49, 2000, 358-377. – O. Seock, *Notitia dignitatum accedunt notitia urbis Constantinopolitanae et latercula Provinciarum accedunt*. (Frankfurt 1962) [unveränderter Nachdruck der Ausgabe von 1876].

¹³²⁴ Wagner 1908, 52. – Schr. Verein. Gesch. Bodensees. 1874, 160ff.

¹³²⁵ Zu Ladenburg: B. Heukemes, Fundber. Baden-Württemberg 6, 1981, 433-473.

3. Grössere Zivilsiedlungen - *vici*

3.1 Überlegungen zur Definition eines *vicus*

Der Begriff des *vicus*, (Genitiv *vici*, m.), taucht schon in antiken Quellen auf und wird mit Dorf, Stadtteil, Strasse, Gasse und seltener Gehöft oder gar Bauernhof übersetzt.¹³²⁶

Hierzu gehörig und auch aus Inschriften belegt, ist der Begriff der *vicani*, mit dem die Bewohner einer derartigen Siedlung gekennzeichnet wurden und dem zumeist der Name der Siedlung nachgestellt ist, wie beispielsweise bei den *vicani Vindonissenses* aus CIL XIII 5195 der Fall.¹³²⁷ Meist werden die *vicani* bei Stiftungen religiöser Art¹³²⁸ oder bei Stiftungen öffentlicher Bauten des *vicus*, wie beispielsweise Thermen erwähnt.¹³²⁹

Aus linguistischer Sicht bezeichnet *vicus* von der Wortwurzel und tieferen Wortbedeutung von der Grundbedeutung her somit eine Siedlungsverdichtung entlang einer Strasse.¹³³⁰

Doch schon die grundlegende antik juristische oder modern archäologische Definition eines *vicus* bereitet Probleme. Die genaue antike Rechtsstellung und juristische Definition eines *vicus* ist aufgrund fehlender schriftlicher Quellen unbekannt.¹³³¹

Auch die moderne archäologische Definition eines *vicus* weist zahlreiche unklare Punkte auf, die einem jedoch erst klar werden, wenn eine Siedlung ohne grössere bekannte Siedlungsstrukturen eingeordnet werden soll.¹³³²

Da die provinzialrömische Forschung lange unter dem Primat der Erforschung militärischer Anlagen stand, galt es als gesicherter Fakt, dass die meisten grösseren Siedlungen als zivile Komponente eines grossen militärischen Lagers entstanden wären.

Jedoch kristallisiert sich in den letzten Jahren immer klarer heraus, dass es auch Siedlungsverdichtungen gab, die nicht direkt im Schatten grosser Kastellanlagen entstanden, sondern ihre Existenz entweder der günstigen verkehrsgeographischen Lage und/oder bestimmter Handwerks- oder Gewerbebranchen verdankten, für die vor Ort günstige Bedingungen vorhanden waren.

Beispielsweise könnten vor Ort anstehende Tonlagerstätten, kombiniert mit erreichbaren Holzressourcen und eine verkehrsgünstige Lage die Entstehung von Töpfereien gefördert haben. Diese Entwicklungen wären auch ohne das Primat einer militärischen Planung und letztlich Abnehmerschaft möglich, die nicht unbedingt den Nucleus für diese Entwicklungen vor Ort darstellen muss.

Siedlungen dieses Typs primär „ziviler *vici*“ könnten jene in Eschenz/*Tasgetium*, Schleithem/*Iuliomagus*¹³³³, Kempraten/*Centum Prata*¹³³⁴, Lenzburg/*Lentia*¹³³⁵, Gauting/*Bratananium*¹³³⁶, Schwabmünchen¹³³⁷ und Güglingen¹³³⁸ sein.

Für Gauting wurde aufgrund der forschungsgeschichtlichen Ausrichtung auf militärische Siedlungskomplexe zwar ein Militärlager angenommen,

¹³²⁶ Zur Diskussion: J. P. Petit/M. Mangin/Ph. Brunella (Hrsg.), Les agglomérations secondaires. La Gaule Belgique, les Germanies et l'Occident romain. Actes du Colloque de Bliesbruck-Reinheim/Bitche, 21-24 octobre 1992, (Paris 1994). – Ph. Levenau, *Vicus*, „agglomération secondaire“: Des mots différent pur une meme entité. In: Agglomérations secondaires antiques en region centre (Tours 2012), 165-175. – M. Tarpin, Colonia, municipium, vicus: Institutionen und Stadtformen. In: N. Hanel/ C. Schucany (Hrsg.), Colonia – municipium – vicus. Struktur und Entwicklung städtischer Siedlungen in Noricum, Rätien und Obergermanien. Beiträge Arbeitsgruppe „Römische Archäologie“ Tagung des West- und Süddeutschen Verbandes Altertumsforsch. Wien 21.-23.5.1997 BAR Internat. Ser. 783 (Oxford 1999), 1-10.

¹³²⁷ R. Frei-Stolba, „*Vicani Vindonissenses*“, Bemerkungen zu CIL XIII 5195 (= HM 265). Jahresbericht Gesellschaft Pro Vindonissa 1976, 7-22. – J. Trumm/M. Flück, Am Südor von *Vindonissa*. Die Steinbauten der Grabungen Windisch-Spillmannwiese 2003-2006 (V.003.1) im Süden des Legionslagers. Veröffentlichungen der Gesellschaft pro Vindonissa 22 (Brugg 2013), 41, 50-54, Anm. 56.

¹³²⁸ So beispielsweise die *vicani Salodurenses* bei der Stiftung des Grundes für einen Jupitertempel: R. Frei-Stolba, Die Götterkulte in der Schweiz in römischer Zeit unter besonderer Berücksichtigung der epigraphischen Zeugnisse. Bulletin des Antiquités Luxembourgeoises 15, 1984, 75-126, [116 Anm. 87]. - CIL XIII, 5233.

¹³²⁹ So im Falle von Eschenz, wo *vicani* als Stifter des Vicus-Bades auftauchen: Lieb 1993, 158-165. [bes. Abb. 137 und 139].

¹³³⁰ Verlockend wäre es die Wortwurzel auch mit dem Begriff *vicis* (f.) in Verbindung zu bringen, welches Stellvertretung, Stelle, Platz, Amt, Dienst und Aufgabe bezeichnet. Dies ist jedoch wenig statthaft, da über mögliche verwaltungstechnische Aufgaben und die innere Verwaltung der *vici* nichts bekannt ist. Aufgrund der, aus vielen juristischen Traktaten ersichtlichen grundlegenden Rechtsvorstellungen der Römer kann lediglich angenommen werden, dass auch das Zusammenleben innerhalb der *vici* in irgendeiner Form genau juristisch geregelt war.

¹³³¹ Vergleiche hierzu den entsprechenden Abschnitt bei: W.

Czys, Zwischen Stadt und Land – Gestalt und Wesen römischer *Vici* in der Provinz Raetien. In: A. Heising (Hrsg.), Neue Forschungen zu zivilen Kleinsiedlungen (*vici*) in den römischen Nordwest-Provinzen. Akten der Tagung Lahr 21.-23.10.2010. Ertingen (Bonn 2013), 261-377.

¹³³² Zur Problematik: M. Zimmermann, Was macht eine Siedlung zur Stadt? Jahrb. Heimat- u. Altertumsver. Heidenheim 1999/2000, 13-21.

¹³³³ Homberger 2013.

¹³³⁴ R. Ackermann, Der römische *Vicus* von Kempraten, Rapperswil-Jona. Neubetrachtung anhand der Ausgrabungen Fluhstrasse 6-10 (2005-2006). Archäologie im Kanton St.Gallen 1 (St.Gallen 2013).

¹³³⁵ U. Niffeler, Römische Lenzburg: *Vicus* und Theater. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa 8. (Brugg 1988).

¹³³⁶ S. Mühlemeier, Die aktuelle Topographie des römischen Gauting. Bayerische Vorgeschichtsblätter 70, 2005, 159ff.

¹³³⁷ W. Czys, Neue Beobachtungen zum Ortsbild und zur Geschichte des römischen Töpferdorfs von Schwabmünchen. Das Archäologische Jahr in Bayern 1997, 113 ff.

¹³³⁸ A. Neth, Der *vicus* bei Güglingen – Zentrum einer römischen Siedlungskammer im Zabergäu. In: A. Heising (Hrsg.), Neue Forschungen zu zivilen Kleinsiedlungen (*vici*) in den römischen Nordwest-Provinzen. Kongr. Lahr 2010. (Bonn 2013), 167-180.

aber trotz Grabungen bis zum heutigen Tage nicht entdeckt. Für Eschenz/*Tasgetium* kann im Bereich der Insel Werd zwar eine gewisse militärische Komponente nachgewiesen werden, die jedoch wohl zu keinem grösseren Lager gehörte, sondern vielmehr einen möglichen Flussübergang kontrollierte.¹³³⁹

Trotz wichtiger Entdeckungen in letzter Zeit sind noch immer viele Fragen unbeantwortet.

Zur Beurteilung möglicher Strassensiedlungen im nordöstlichen Bodenseeraum lohnt es, sich wesentliche Merkmale dieser Siedlungsform herauszuarbeiten.

W. Czysz definiert vier archäologische Kriterien anhand derer ein *vicus* von einer ausgedehnten Strassenstation oder *villa rustica* zu unterscheiden sei.¹³⁴⁰

Hierzu zählt nach W. Czysz der räumlich unmittelbare Bezug zu einer Strasse (Strassengabelung oder -kreuzung), Streifenhäuser oder zumindest eindeutige Baustrukturen (Parallelstrukturen), die rechtwinklig zum Strassenverlauf liegen, eine räumliche Grösse von über zwei ha sowie topographische und siedlungsgeographische Merkmale, wie Flussübergänge oder auffällige Eigenschaften des Geländereiefs wie Hanganstiege oder enge Passagen.

Schon bei dem Kriterium der Strassenlage wird es schwierig, da Strassenverläufe am nördlichen Bodensee häufig nur indirekt, zum Beispiel über Brückenanlagen, nachweisbar sind.

Auch der Nachweis streifenförmiger Häuser mit der Schmalseite zur Strasse orientiert, ist oftmals nicht so einfach, da diese aufgrund der Holzbauweise oftmals ohne Grabung oder magnetische Prospektion nicht nachweisbar sind. Kommt dann noch hinzu, dass die Streifenhäuser teilweise nicht unterkellert waren, wie es Sommer für Raetien annimmt¹³⁴¹, so sieht man sich mit einem „Pfstengewir“ konfrontiert, das nur nach flächiger wissenschaftlicher Grabung oder Prospektion deutbar ist, aber keinesfalls durch schmale Leitungsgräben und Baugruben im Rahmen von Baumassnahmen wie dies in Orsingen der Fall ist.

Bezüglich der Ausdehnung von mehr als 2 ha dürfte Orsingen die Kriterien erfüllen, doch schon der vierte Punkt aus Czysz Liste mit der Lage an einem Fließgewässer oder topographisch markantem Punkt ist

für Orsingen nicht eindeutig zu entscheiden, da der Krebsbach zu den kleinen Gewässern zu zählen ist.

In den zivilen *vici* existieren oftmals einzelne freistehende Badegebäude, die offensichtlich von der Gesamtheit der *vicani* benutzt wurden. Die Bäder sind häufig vom Blocktyp und typologisch kaum von den Bädern der *villae rusticae* zu unterscheiden.

In einigen zivilen *vici* sind Tempelbauten nachgewiesen, die regelhaft zum regionalen Bautyp des gallo-römischen Umgangstempels gehören. Ebenso sind Mithräen aus dörflichen Siedlungen bekannt. Offensichtlich gab es einen kultischen Zusammenhang zwischen Tempeln und möglichen benachbarten Theaterbezirken.

In Anlehnung an die Zentren grosser Städte, besaßen auch einige *vici* ein Forum. Während die Foren grosser Städte oftmals einen optisch dominierenden Podiumstempel an der Schmalseite, eine seitlich angebaute Basilika mit Verwaltungstrakten und eine grosse, ebenfalls seitlich angebaute Thermenanlage aufwiesen, besaßen kleinere *vici* ein vereinfachtes Forum aus einem rechteckigem umgrenzten Platz, an dessen strassenabgewandter Seite ein kleines, nahezu quadratisches Gebäude angebaut war, dass als Tempel für den Staatskult und Ort für mögliche Verwaltungsakte gedeutet wird.¹³⁴²

Die prospektionstechnisch schwer zu fassende Holzbauweise, möglicherweise noch ohne Unterkellerung und zum Teil schwer zu lokalisierende Strassenverläufe machen die Lokalisierung und Identifizierung kleinerer ziviler *vici* und Strassenstationen im Gelände zu einem schwierigen Unterfangen. Ohne Nachweis der charakteristischen Holzbebauung aus strassenbegleitenden Streifenhäusern kann es im Einzelfall schwierig sein, den Siedlungstyp wissenschaftlich korrekt zu benennen.

Erschwert wird die Analyse durch die Existenz von Anlagen, die zwar formal *villae rusticae* gleichen, aber aufgrund ihrer Ausstattung und Lage an einer Strasse offensichtlich eine abweichende Schwerpunktnutzung und Funktion hatten.¹³⁴³

Berücksichtigt man, dass es zudem durchaus auch *villae rusticae* mit handwerklichen Komponenten, sehr hohem Fundanfall oder Holzbauweise gibt, so wirkt eine Funktionszuweisung ohne eindeutige Befunde unsicher.

¹³³⁹ H. Brem/S. Bollinger/M. Primas, Eschenz, Insel Werd 3. Die römische und spätbronzezeitliche Besiedlung. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1987). - S. Benguerel, Über den Rhein. In: S. Benguerel/H. Brem/B. Fatzer et al., TASGAETIVM I. Das römische Eschenz. Archäologie im Thurgau 17 (Frauenfeld 2011), 88-92. [mit neuen Dendrodaten der Brücke(n)].

¹³⁴⁰ Czysz 2013, 261-377. [besonders 268-269].

¹³⁴¹ C. S. Sommer, Unterschiedliche Bauelemente in den Kastellvici und Vici. Hinweise auf die Herkunft der Bevölkerung in Obergermanien. In: N. Gudea (Hrsg.), Roman frontier Studies. Proceedings of the XVIIth International Congress of Roman Frontier Studies (Zalau 1999), 611-621. [bes. Abb. 5]. - S. Gairhos, Heiligtümer und städtische Siedlungen in den agri decumates. Das Beispiel Rottenburg/Sumolocenna. In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels. La cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches. 2-4 novembre 2006. Antiqua 43 (Basel 2008), 205-216 [besonders 215, Abb. 10.]

¹³⁴² R. Ackermann, Der römische *Vicus* von Kempraten, Rapperswil-Jona. Neubetrachtung anhand der Ausgrabungen Fluhrstrasse 6-10 (2005-2006). Archäologie im Kanton St. Gallen I (St. Gallen 2013), 214, Abb. 246.

¹³⁴³ Vgl. Wetzikon-Kempten: D. Käch/I. Winet, Wetzikon-Kempten. Eine römische Raststation im Zürcher Oberland. Zürcher Archäologie 32. (Zürich 2015). - Sontheim/Brenz: U. Nuber / G. Seitz, Römische Straßenstation Sontheim/Brenz, "Braike", Kreis Heidenheim. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1992, 193ff. - vgl. zur Methodik auch: G. Seitz/P.-A. Schwarz/C. Schucany/J. Schibler/S. Jacomet/H. U. Nuber/ M. Reddé, Oedenburg. Une agglomération d'époque romaine sur le Rhin supérieur. Fouilles françaises, allemandes et suisses à Biesheim-Kunheim (Haut-Rhin. Gallia 62, 2005, 215-277.[bes. Abb.28].

3.1 Orsingen

3.1.1 Geographie, Ausdehnung und Topographie

(Abb. 4)

Da die Grossiedlung von Orsingen von Heiligmann-Batsch und Stather bereits in Publikationen als *vicus*¹³⁴⁴ bezeichnet wurde, während J. Aufdermauer sich vorsichtiger ausdrückt und von „einer offenbar ausgedehnten römischen Siedlung“ spricht¹³⁴⁵, werden die Befunde und Gebäudegrundrisse schon aus methodischen Gründen separat behandelt und nicht nur im Kontext der Strukturen der *villae rusticae* vorgestellt.

Die Sonderstellung des Siedlungskomplexes Orsingen ergibt sich durch die grosse N-S-Ausdehnung der Siedlungsstelle und durch Quantität und Qualität des Fundmaterials.

Ausschliesslich für *vici* charakteristische Siedlungsbefunde, wie zum Beispiel Streifenhäuser, konnten jedoch bislang in Orsingen nicht gesichert nachgewiesen werden.

Geographische Lage

Hinsichtlich seiner Lage ist hervorzuheben, dass Orsingen weder direkt am Bodensee, noch an einem grösseren Fließgewässer liegt. In unmittelbarer Nähe fliesst nur der kleine Krebsbach, dessen genauer antiker Verlauf und quantitative Wasserführung jedoch unbekannt sind.

Die Siedlung befindet sich in einer Niederung an Fusse mehrerer kleinerer Erhebungen. In heutiger rezenter Zeit sind die Flächen im Umfeld trotz der Tallage nicht durchfeuchtet, was jedoch nicht unbedingt für die Antike gelten muss.

Der Ort ist Kreuzungspunkt mehrerer Naturstrassen. Langgestreckte talartige Bereiche zwischen den verschiedenen kleineren Erhebungen, wie dem 653 m hohen Kimberg südlich von Orsingen und Höhenzügen der Umgebung, wie dem Bodanrück ermöglichen verhältnismässig steigungsarme Durchquerungen in westlicher, südlicher, südöstlicher, östlicher und nördlicher Richtung.

Tatsächlicher Verlauf der Römerstrassen und ein möglicher Zusammenhang mit natürlichen Trassen ist jedoch bis zum heutigen Tage nicht nachgewiesen, da zu den Grabungen Okens im Bereich der Römerstrasse keine genaueren Angaben mehr vorliegen.¹³⁴⁶

Verkehrsgeographisch interessant ist zudem die bislang in der Nähe vermutete Grenze zwischen den römischen Provinzen *Raetia* und *Germania superior*, zu deren Verlauf es zwar Theorien gibt¹³⁴⁷, deren genauer Verlauf mangels praktischer Nachweismöglichkeiten jedoch faktisch noch nicht einwandfrei nachgewiesen ist.

Entstehung und Prosperität der Siedlung könnte somit sowohl aufgrund der Lage an einer Strasse, als auch durch die mögliche Provinzgrenze bedingt sein.

Festzuhalten bleibt, dass die Siedlung im Süden einen Tempelbereich und im Südwesten einen Thermenbereich besass und dass aufgrund der langgestreckten Grundform am ehesten von einer Süd-Nord orientierten Hauptstrasse auszugehen ist.

Vermutliche Ausdehnung

Zur Ausdehnung von Orsingen existiert bislang nur ein (unpublizierter) Plan, den nach Herrn Dr. Wollheims Angaben seinerzeit H. Stather unter anderem unter Verwendung von Herrn Dr. Wollheims Angaben in ein Messtischblatt eingezeichnet hat.¹³⁴⁸ Dieser zeigt einen nach Osten gekrümmten Umriss von „Bananenform“ von ca. 250 m Länge und ca. 50 m Breite, wobei die Stather bekannten Kleinfunde nach ungefährender Position „hinein gepunktet“ wurden. Heiligmann nimmt hingegen eine N-S-Ausdehnung von etwa 800 m bei einer Breite von etwa 300 m an, wodurch er auf eine Fläche von 2,4 ha kommt.¹³⁴⁹

Aufgrund bislang fehlender Grabungen kann indes zur genauen Ausdehnung und Struktur der Siedlung von Orsingen derzeit nichts Genaueres gesagt werden.

Auffallend ist, dass die Konzentration an Scherbenmaterial direkt am Rand der Strasse nach Eigeltingen massiver ist, als von Stather angegeben und nördlich der Strasse von Eigeltingen eine prospektionsunfreundliche Wiese liegt. Ein abruptes Ende der Siedlung an einem rezenten Hindernis ist zwar möglich, aber eher unwahrscheinlich. Angesichts der Tatsache, dass die Strasse eine rezente Begrenzung darstellt - selbst wenn sie frühere Vorläufer haben sollte - wäre es nicht verwunderlich, wenn sich die Siedlung weiter Richtung Ende der Hochterrasse Richtung Krebsbach erstrecken würde.

¹³⁴⁴ Heiligmann-Batsch 1997), 13, 114 [Nr. 36; vgl. Abb. 40]. - Stather 1993.

¹³⁴⁵ J. Aufdermauer, Orsingen-Nenzingen, Gemeindeteil Orsingen (KN), Gallorömischer Umgangstempel. In: D. Planck (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstetten und Museen von Aalen bis Zwiefalten. (Stuttgart 2005), 242.

¹³⁴⁶ L. Oken, Über die Römerstrasse von Windisch bis Regensburg. Isis. Encyclopädische Zeitschr., vorzüglich für Naturgeschichte, Anatomie und Physiologie 1832, 1245-1274. [bes. 1271f.]

¹³⁴⁷ V. Jauch, Vicustöpfer – Keramikproduktion im römischen Oberwinterthur. Vitudurum 10 (Zürich 2014), 205-210. [besonders 208 und Abb. 324]. - R. Heuberger, Die Westgrenze Rätiens. Prähistorische Zeitschrift 34/35 II, 1949/1950, 47-57.

¹³⁴⁸ Ich danke Herrn Dr. Wollheim sehr für die Überlassung dieses Planes.

¹³⁴⁹ J. Heiligmann, Unter den Fittichen des Adlers – die römische Zeit im westlichen Bodenseegebiet. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz (Hilzingen 2011), 144-171 [besonders 161].

Auch am Krebsbach selber wären bauliche Anlagen anzunehmen, da an dieser Stelle die Fortsetzung der Ortsstrasse das Gewässer queren müsste. Der Krebsbach ist an dieser Stelle mit ca. 2 m nicht sonderlich breit, aber steile Böschung, Wasserführung und durchfeuchteter Untergrund erschweren eine Überquerung mit Fahrzeugen, so dass hier von einer kleinen (Holz-)Brücke auszugehen wäre. Als wichtige Wasserquelle für den Ort sind Entnahmestellen oder gar Leitungsstrukturen möglich. Folglich könnte der Krebsbach die natürliche Grenze der antiken Siedlungsstruktur Richtung Norden darstellen.

Im Süden der Anlage befindet sich der Tempelbezirk. Da gallo-römische Tempelbezirke oftmals am Rande der Siedlung zu finden sind¹³⁵⁰, dürfte somit die Südgrenze des Tempelbezirks auch die Südgrenze der Agglomeration darstellen. Als natürliche Begrenzung des Haines wäre hier der Hangfuss des west-ost verlaufenden Höhenzuges südlich des Areals möglich.

Vom Verfasser beobachtete Baukeramik und Kleinfunde lassen vermuten, dass die Siedlung in ihrer Süd-Nord-Ausdehnung *mindestens* vom südlichen Beginn des Feldes Areal Streicher *mindestens* bis zum südlichen Strassenrand der heutigen Strasse nach Eigeltingen reichte.

Aufgrund der ohne fachliche archäologische Begleitung erfolgten Bebauung des Ostteiles „Römereck“ ist dessen Breite und somit die gesamte W-O-Breite nur schwer abzuschätzen. Im unbebauten Westteil verringert sich nach ungefähr 30 m in Richtung Westen die Dichte des vom Verfasser festgestellten Fundschleiers deutlich.

Aufgrund der von Badegebäuden ausgehenden Brandgefahr besteht die Möglichkeit, dass das Thermengebäude absichtlich ausserhalb des Siedlungskernes in westlicher Richtung errichtet wurde. Ob die Siedlung bei der Errichtung der ersten Bauphase des Bades noch in Holz ausgebaut war, kann aufgrund fehlender Daten nicht gesagt werden.

Bezug zur Hauptstrasse

Aufgrund der topographischen Lage besteht keinerlei Notwendigkeit für eine gekrümmte Strassenführung und damit verbundene gekrümmte Siedlungsstruktur. Die in der Ebene errichtete Siedlung würde eine gerade Trassenführung der Hauptstrasse erlauben, wie sie auch von anderen *vici* bekannt ist.

Scheinbar gekrümmte Trassen ergeben sich nur im Bereich von Y-förmigen Gabelungen von zwei Überlandstrassen oder X- bzw. Mehrfachgabelungen.

Falls sich Stather nicht intuitiv durch die gekrümmte Form des kleinen westlichen Feldweges unbekanntem Alters leiten liess, könnte der Beginn der Krümmung als

Kreuzungspunkt einer Y- oder X-Gabelung gesehen werden. Der Erhalt der Krümmung in späterer Zeit könnte damit zusammenhängen, dass auch der spätere Weg einem lange noch obertägig sichtbaren Gebäude als Hindernis auswich. Hinweise auf dieses Gebäude finden sich in Form ausgeackerter Mauersteine südlich des Krümmungsbeginnes.

Für die Theorie einer geraden Hauptstrasse sprechen die zur geraden Verlängerung des nördlichen Weges parallelen beziehungsweise rechtwinkligen Gebäude-seiten des nördlich aufgedeckten Gebäudes und des Bades sowie die auch heute noch rechtwinklig zur Strasse verlaufenden Feldgrenzen, die sich auch im Südbereich daran und nicht an der Krümmung orientieren. (Möglicherweise nahm die Feldeinteilung noch lange Rücksicht auf Lage und Orientierung von, die Feldarbeit behindernden Gebäuderesten und Schutthaufen).

Zur genauen Position der vermuteten Hauptstrasse kann nichts Genaueres gesagt werden. Sie könnte im Bereich des heutigen westlichen Feldweges gelegen haben oder etwas östlich verschoben davon.

Für den hypothetischen Bereich der Gabelung ergäbe sich die Möglichkeit einer hypothetischen platzartigen Aufweitung, wie sie auch von einigen anderen *vici* bekannt ist.¹³⁵¹

Nicht nachgewiesen, aber funktional notwendig sind Wege zwischen Bad und Siedlungskern sowie Tempel und Siedlungskern. Die Erwähnung einer kleinen Mauer zwischen Bad und Siedlungskern¹³⁵² könnte darauf hindeuten, dass der Verbindungsweg zwischen Bad und Hauptsiedlung einen geraden West-Ost-Verlauf nahm, da er sonst die erwähnte Mauer kreuzen würde. Unklar muss bleiben, ob das Bad in einem funktionalen Zusammenhang zum Tempelkomplex stand, wie es von anderen Siedlungen überliefert ist und hier zwischen Bad und Tempel eine Verbindung (ein Verbindungsweg?) bestand.

Falls die funktional notwendigen Wege Teile von Überlandstrassen gewesen wären, hätten sie Hauptstrassenfunktion und wären breiter ausgeführt worden, ansonsten würde es sich um kleinere Nebenstrassen des Ortes handeln.¹³⁵³

¹³⁵⁰ S. Martin-Kilcher, Zwischen Petinesca und Vitudurum: Städtische Kultorte und Götter in der *civitas Helvetiorum*. In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), *Topographie sacrée et rituels. Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches. 2-4 novembre 2006. Antiqua 43* (Basel 2008), 247-264.

¹³⁵¹ vgl. Kempraten mit repräsentativem Architekturkomplex im Siedlungszentrum mit Forumsfunktion: R. Ackermann, Der römische *vicus* von Kempraten, Rapperswil-Jona. Neubetrachtung anhand der Ausgrabungen Fluhstrasse 6-10 (2005-2006). *Archäologie im Kanton St. Gallen 1*. (St. Gallen 2013), 2014, Abb. 246. - G. Matter, Jona SG, Kempraten, Parzelle 4239, Grabung 2002. Ein repräsentativer Architekturkomplex im Zentrum des römischen *Vicus* Kempraten. *Jb SGUF 86*, 2003, 178-185. 2003b, 182, Anm. 25.

¹³⁵² Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹³⁵³ J. Kopf/K. Oberhofer, Alte und Neue Forschungsergebnisse zur Hauptstrasse der römerzeitlichen Siedlung Brigantium/Bregenz. In: I. Gaisbauer/M. Mosser (Hrsg.), *Strassen und Plätze. Ein archäologisch-historischer Streifzug. Monographien der Stadtarchäologie Wien 7*, 2013. (Wien 2013), 65-87.

Lage und Zusammensetzung der Schuttbereiche

Im Bereich zwischen Badeanlage und dem nordöstlich hiervon gelegenen Gebäude konnten bislang keine Ziegelfunde, Mauersteinbrocken und kaum Keramik festgestellt werden. Falls in diesem Bereich keine tieferliegenden Steinfundamente wären, könnte Holzbebauung oder ein kleine Freifläche vorliegen.

Funde von verziegeltem Hüttenlehm waren im gesamten Bereich des Westteils der Siedlung nachweisbar.¹³⁵⁴

Einige wiesen auf ihrer Rückseite Abdrücke von Holzpfosten oder Flechtwerkstäben auf. Auch ohne genaue Kenntnis der Baugeschichte des römischen Orsingens und möglicher Materialumlagerungsprozesse in diesen Bereichen deutet dies darauf, dass zu gewissen Zeiten ein Teil der Gebäudestrukturen der römischen Siedlung nicht massiv in Stein erbaut waren, sondern als Fachwerkbauten mit dem den Materialien Holz und Lehm erstellt wurden, unabhängig davon, ob diese Fachwerkkonstruktionen zu gewissen Zeiten möglicherweise auf Steinfundamenten errichtet worden sein können.

Sehr dicht muss die Bebauung im östlichen Teil der Siedlung gewesen sein, da nach Angaben von Herrn Doktor Wollheim bei jedem neuen Bauvorhaben im Bereich Römereck sehr massive Steinsubstruktionen ans Tageslicht kamen. Da keine Dokumentation durch Fotos oder Zeichnungen vorliegt und Zeugenbefragungen kein schlüssiges Bild lieferten, muss die Art der vorliegenden Bebauung offen bleiben.

Falls in Orsingens die klassische Struktur eines *vicus* vorliegen sollte, könnte es sich um langgestreckte Streifenhäuser gehandelt haben die entlang der Strasse lagen. Beispiel aus anderen Grossiedlungen zeigen jedoch, dass mit jedweder Form von Gebäuden gerechnet werden muss¹³⁵⁵, wobei die Befundsituation zusätzlich durch sich überlagernde Bauphasen verunklart sein kann, denn die Beobachtungen zeigen möglicherweise eben nicht nur eine römische (Stein-)Bauphase, sondern sämtliche, seit der Antike erhaltene, in Stein ausgeführte Baureste.

Festzuhalten bleibt, dass im östlichen Ortsteil der antiken Siedlung von archäologischen Laien eine sehr dichte, massive Steinbebauung beobachtet werden konnte, in deren Ruinen sehr grosse Mengen römischer Keramik ungeborgen lagen.¹³⁵⁶ Dies deutet darauf hin, dass das Zentrum der Siedlung bereits bei diesen Bebauungsmassnahmen erfasst und dabei leider weitgehend oder teilweise zerstört wurde. Reste der Befunde könnten noch in Vorgartenbereichen und unter heutigen Strassen liegen, falls hier keine Ver- und Entsorgungsstränge von Wasser, Gas, Elektrik und Abwasser gelegt wurden.¹³⁵⁷

¹³⁵⁴ Unpublizierte Neufunde.

¹³⁵⁵ Czys 2013, 261-377.

¹³⁵⁶ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹³⁵⁷ Für 2019 oder 2020 ist eine Erneuerung des Orsinger Abwasserkanalsystems im Bereich Römereck geplant und es bleibt interessant, was bei dieser Gelegenheit an antiken Befunden erfasst werden kann.

3.1.2 Ortsstrassen, öffentliche Plätze und Gebäude

Die Erforschung der Strassen steht am Beginn der Erforschung von Orsingen. Schon von Professor Oken wurde eine Überlandtrasse erwähnt, bei deren Erforschung er letztendlich das Badegebäude von Orsingen entdeckte.¹³⁵⁸ Als er dem Verlauf der Strasse folgte, stiess er auf die Siedlung von Orsingen. Dies kann nur heissen, dass die Fernverkehrsstrasse durch den Ort verlief und innerhalb der Siedlung wohl die Hauptstrasse bildete.

Generell bekannt ist Aufbau und Verlauf der Ortsstrassen grösserer Siedlungen zwischen Hochrhein und Bodensee.¹³⁵⁹ Doch können die Ergebnisse einer grösseren Stadt wie *Augusta Raurica* mit ihrem Insulasystem und urbanisierten Strukturen nicht problemlos auf kleinere *vici* übertragen werden. Forschungen im Bereich vergleichbarer *vici* in der Ostschweiz, sowie den nun rezent bairischen Teilen Raetiens haben jedoch zum Teil Erkenntnisse zu Strassen und Wegesystemen ähnlicher Siedlungen ergeben.¹³⁶⁰ Diese können entweder aus dem tatsächlichen Nachweis eines Strassenkoffers oder durch Deutung von langen, bandförmigen „befundleeren“ Freiflächen ohne Gebäudegrundrisse, auf die die Streifenhäuser hin mit ihrer Schmalseite ausgerichtet scheinen, erfolgen. Kennzeichnend ist eine Hauptstrasse, die auch die Durchgangs- und Fernstrasse darstellt und entlang derer sich Streifenhäuser mit der Schmalseite zu ihr hin orientiert aufreihen. In Orten, in denen sich zwei Fernstrassen x-förmig kreuzen oder bei denen sich y-förmige Strassengabelungen befinden, kann eine zweite Hauptstrasse das Ortsbild prägen. Schwieriger nachweisbar und oftmals spekulativ sind Anordnung und Verlauf von Nebenstrassen oder Freiflächen mit Platz- und Mittelpunktcharakter. Festzuhalten bleibt für Orsingen, dass weder im Luftbildbefund noch im Bodenbereich als Trocknungs- oder Kiesspuren Anzeichen für den Verlauf der Hauptstrasse vorliegen. Zudem weist das moderne Strassen- und Wegenetz in Orsingen aufgrund von Flurbereinigung und tiefgreifenden, landschaftsverändernden Baumassnahmen

jüngster Zeit keine direkt fassbaren Bezüge zur antiken topographischen Wegesituation auf.

Hauptstrasse „platea“

Die Hauptstrasse „platea“ bildet die Lebensader jeder Strassen-[sic!] Siedlung.¹³⁶¹ Vor dem Hintergrund, dass mehrere Anwohner berichteten, beim Bau ihres Hauses sei eine N-S-verlaufende, mächtige Strasse angeschnitten worden, wäre es nicht unwahrscheinlich, dass die Hauptverkehrsstrasse von Orsingen in dieser Richtung quer durch den (antiken) Ort verlief, auch wenn dies bis zum heutigen Tage nicht durch Fachleute verifiziert werden konnte. Über Breite und Struktur der angeschnittenen Strasse wollten die Anwohner jedoch keine weiteren Angaben machen, beharrten jedoch auf ihrer Grundaussage.

Nebenstrassen „angiporti“

Mögliche Nebenstrassen, „angiporti“¹³⁶² genannt, wären lotrecht zur Hauptstrasse anzunehmen. Auffallend ist eine starke Verkiesung, die vom vermuteten Zentrum in ost-westlicher Richtung direkt auf das Badegebäude zuläuft. Unklar muss der Zusammenhang mit der, von Herrn D. Wollheim beobachteten, langen, west-östlich verlaufenden Mauer bleiben. Grundsätzlich wäre es auch möglich, dass es sich lediglich um den Schuttschleier eben dieser Mauer handelt. Allerdings ist anzunehmen, dass das Badegebäude mit den Resten der Siedlung durch Wege verbunden war, wobei deren Verlauf und Orientierung unklar ist.

Eine kleinere Nebenstrasse parallel zu nord-süd-verlaufenden Hauptstrasse wäre im Nordwestareal möglich, wo in einiger Entfernung zu den Hauptkonzentration von Kleinfunden und Baukeramik drei in einer Linie aufgereihete sekundäre Fundkonzentrationen auszumachen waren, die auf weitere Gebäudestrukturen deuten könnten.

Plätze und forumsartige Anlagen in *vici*

Inschriften aus *vici* im Gebiet der heutigen Schweiz deuten darauf hin, dass es teilweise in *vici* auch Amtspersonen gab, die Verwaltungsaufgaben für den *vicus* selber wahrnahmen. So werden für Solothurn/*Salodurum* zwei *magistri vici* erwähnt.¹³⁶³

Aus Lausanne/*Lusonna* ist ein *curator vicinorum* bekannt.¹³⁶⁴ Ein Grabstein aus Genf/*Genava* weist den dort Bestatteten als *aedil* aus, der dieses Amt im Kreise seiner *convicani* ausgeübt hätte.¹³⁶⁵

Für das in Dakien liegende *Ad Aquas* wird die Position eines *praefectus pagi* erwähnt, was zeigt, dass von *vici*

¹³⁵⁸ Wagner 1908, 64-65. Nr. 98. Orsingen, Punkt R.

¹³⁵⁹ Augst: R. Hänggi, Zur Baustruktur der Strassen von Augusta Rauricorum. Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst 10, 1989, 73-96.

¹³⁶⁰ Eschenz: S. Benguerel/H. Brem/M. Giger/U. Leuzinger/B. Pollmann/M. Schnyder/R. Schweichel/F. Steiner/S. Streit, Tasgetium III. Römische Baubefunde. Archäologie im Thurgau 19 (Frauenfeld 2014), 25-35. – Oberwinterthur: T. Pauli-Gabi/C. Ebnöther/P. Albertin et al., Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Baubefunde im Westquartier. Ein Beitrag zum kleinstädtischen Bauen und Leben im römischen Nordwesten. Vitudurum 6. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 34, 2. (Zürich und Egg 2002), 140. – Bregenz: J. Kopf/K. Oberhofer, Alte und neue Forschungsergebnisse zur Hauptstrasse der römerzeitlichen Siedlung Brigantium/Bregenz. In: I. Gaisbauer/M. Mosser (Hrsg.), Strassen und Plätze. Ein archäologisch-historischer Streifzug. Monographien der Stadtarchäologie Wien 7, 2013. (Wien 2013), 65-87.

¹³⁶¹ Zur Definition vgl. Czysz 2013, 304.

¹³⁶² Zur Definition vgl. Czysz 2013, 304.

¹³⁶³ L'Année épigraphique 1951, 259.

¹³⁶⁴ Th. Mommsen, Inscriptiones Confoederationis Helvetiae Latinae (Zürich 1854), 133.

¹³⁶⁵ CIL XII, 2611.

aus teilweise auch administrative Funktionen für die *pagi* ausgeübt wurden.¹³⁶⁶ Wo immer diese Funktionsträger vorhanden waren, die teilweise ihre Legitimation über ihre Funktion im kultischen Bereich bezogen, die teilweise aber auch die Aufsicht über öffentliche Gebäude, Strassen oder das Marktwesen besessen haben müssen, dort dürfte es auch Verwaltungsgebäude gegeben haben, in denen sie ihre Amtsfunktionen ausüben konnten.

Basilika-Forums-Komplexe können, wie beispielsweise in Riegel erfolgt, zum Nachweis der Funktion als Verwaltungsort herangezogen werden.¹³⁶⁷ Leider ist die Forschungslage in Orsingen zu dürftig, um Derartiges dort zu postulieren. Keines der dort im Luftbildbefund nachgewiesenen Gebäude kann als Basilika angesprochen werden, wobei aufgrund des schlechten Forschungsstandes durchaus noch Neuentdeckungen möglich sind.

Dort, wo der Bau einer Basilika zu kostspielig erschien, könnten Verwaltungsaufgaben auch in anderen (kleineren?) Gebäuden oder Räumlichkeiten erledigt worden sein, die möglicherweise nicht ohne Weiteres als Verwaltungsgebäude erkennbar sind.¹³⁶⁸

Nach Angaben des Ausgräbers fanden sich im Bereich des Tempelareals rund um den Tempel und die Podien von Orsingen Reste von Kiesflächen, die auf die Anlage eines grösseren Platzes deuten.¹³⁶⁹

Neben den, nach mediterranem Vorbild angelegten, Forumsanlagen bedeutenderer Orte wie Bregenz¹³⁷⁰ mit Thermen, Tempeln oder Marktbasiliken, sind zudem von einigen kleineren *vici* des Voralpenlandes kleinere ‚forumsartige‘ Plätze bekannt, die an einer Seite von einem kleinen Gebäude abgeschlossen werden.¹³⁷¹

Vermutlich handelt es sich um kleine Markt- und Versammlungsplätze mit Verwaltungsgebäude, die in Anlehnung an südliche Forumsanlagen entstanden, sozusagen kleine ‚*forula*‘.¹³⁷² In Kempraten/*Centum*

Prata befindet sich ein derartiger Platz an einer der Hauptstrassen. In Schwabmünchen liegt ein derartiger Gebäudekomplex mit kleinem quadratischen mittigen Gebäude an der gegenüberliegenden Begrenzungsfront, am Südostrand der Siedlung, an einer platzartigen Erweiterung der mittleren Strassentrasse.¹³⁷³ Aus Orsingen ist mangels aussagekräftiger Befunde bislang ein derartiger zentraler Platz nicht nachgewiesen. Interessant ist eine sehr lange Mauer, die vom Bad bis zum rezenten Weg östlich davon führen soll.¹³⁷⁴ Vom Bearbeiter wurde zunächst in Erwägung gezogen, ob diese in Zusammenhang mit der Wasserversorgung des Bades stehen könnte.¹³⁷⁵ Nördlich dieser Mauer findet sich jedoch ein massiv verkiester Bereich, in dem bis zum heutigen Tag keinerlei Spuren von Baukeramik oder anderer Gebäudeindikatoren zum Vorschein kamen. Vor diesem Hintergrund wäre es auch möglich, dass diese lange Mauer die Begrenzung eines grösseren Platzes darstellt, wie sie aus anderen *vici* als Platzbegrenzung bekannt ist.¹³⁷⁶ Ohne weiterführende Untersuchungen muss allerdings auch dies eine Arbeitshypothese bleiben, die nur durch weiterführende Grabungen verifiziert werden könnte.

¹³⁶⁶ CIL III, 1407.

¹³⁶⁷ Ch. Dreier, Die Forumsbasilika der römischen Siedlung von Riegel am Kaiserstuhl. Arch. Nachr. Baden 70, 2005, 30-43. – Ch. Dreier, Riegel – Hauptort einer civitas? In: Riegel – Römerstadt am Kaiserstuhl. Das neue Bild von einem alten Fundplatz. Archäologische Informationen Baden-Württemberg 49 (Freiburg 2004), 31-33. – Zum innerörtlichen Strassensystem von Riegel mit Forum und Forumsbasilika: Chr. Dreier, Forumsbasilika und Topographie der römischen Siedlung von Riegel am Kaiserstuhl. Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 91. (Stuttgart 2010), 38-41, Abb. 6.

¹³⁶⁸ Vgl. zur Problematik auch: M. G. Meyer, Basilika; forum oder Mehrzweckgebäude? Ein rätselhafter Grossbau an der Donausüdstrasse. In: G. Seitz (Hrsg.), Im Dienste Roms. Festschr. für Hans Ulrich Nuber. (Remshalden 2006), 331-338.

¹³⁶⁹ Freundl. Mitt. Dr. J. Aufdermauer.

¹³⁷⁰ K. Oberhofer, Komplexe Monumentalarchitektur: Zum Stand der Grabungen im Forumsareal von Brigantium – 1. Teil. Jahrbuch Vorarlberger Landesmuseumsverein 2017, 176-194.

¹³⁷¹ Kempraten: Ackermann 2013, 214, Abb. 246.

¹³⁷² Zu Begriff und Funktion römischer Fora: C. Höcker, Forum. Archäologisch-urbanistisch. In: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike 4. (Stuttgart 1998), 602-613. – P. Gros, L'architecture romaine du début du IIIe siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire. Vol. 1: Les monuments publics. Les manuels d'art et d'archéologie antiques. (Paris 1996), 220ff.

¹³⁷³ Schwabmünchen: Czysz 1997, 114 Abb. 70.

¹³⁷⁴ Die Mauer wurde im Verlauf der Leitungsverlegung und anderer Bauarbeiten mehrfach angeschnitten. [Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim].

¹³⁷⁵ Man hätte zur Gewährleistung der Wasserzuführung beispielsweise eine erhöhte, aquäduktartige Zuleitung zur Ausnutzung natürlichen Gefälles errichten können.

¹³⁷⁶ Umgrenzungsmauern: Kempraten: Ackermann 2013, 214, Abb. 246. – Schwabmünchen: Czysz 1997, 114 Abb. 70.

3.1.6 Zur Frage der Art der Bebauung, Streifenhäusern und möglicher Holzbebauung

Quellenlage

Durch Beobachtungen im Siedlungsareal bei Baumassnahmen, Analyse von Bewuchsmerkmalen und Luftbildern sowie Kartierung und Schutt und Fundkonzentrationsclustern lassen sich Überlegungen zur Art der Bebauung formulieren.

Für den bereits weitgehend zerstörten Ostteil der Siedlungen beschreiben Zeugen, die während der Bauarbeiten in diesem Areal (Römereck) anwesend waren, übereinstimmend eine massive Steinbebauung.¹³⁷⁷

Zu Grösse, Umriss, Funktion und Baugeschichte der Gebäude können jedoch mangels fehlender Planzeichnungen, Fotos und genauer Beschreibungen keine weitergehenden Aussagen gemacht werden.

Erste Indizien zur möglichen Art der Bebauung in Orsingen lieferten Surveys im bislang unbebauten Westteil der Siedlung. Durch den vorherrschenden Anbau von Getreidesorten war es möglich in trockenen Sommer Bewuchsmerkmale in den Felder zu lokalisieren. Zudem wurden in einigen Arealen Mauersteine aus Randenkalk, Kalktuff und grosse Flusswacken ausgeackert, die im Gebiet nicht natürlich anstehen.¹³⁷⁸ Daneben fanden sich Fragmente von *tegulae* und *imbrices* sowie grössere Mengen an verziegeltem Hüttenlehm.¹³⁷⁹

Da nicht in jedem Fall klar ist, ob es sich um verlagertes Material handelt, kann hieraus jedoch nur gemutmasst werden, dass sich innerhalb der Siedlung entsprechend ausgestattete Gebäude befanden. Deren genaue Lokalisierung muss jedoch zumeist unsicher bleiben.

Auch die genaue zeitliche Abfolge von Baumassnahmen bleibt vor diesem Hintergrund weitgehend im Dunkeln. Gleiches gilt für die Problematik möglicher (früherer?) Holzbebauung.

Typisierung der Gebäude

Neben Gebäuden von öffentlichem Interesse, wie Markbasiliken mit Fora, Badeanlagen und Tempeln existieren auch private Gebäude, die sowohl Handel, Handwerk und Gastronomie, als auch Wohnzwecken gedient haben können.

Bei diesen kann es sich um langrechteckige Gebäudestrukturen, handeln, die mit ihrer Schmalseite zur Strasse orientiert sind, oftmals an ihrer Front-bzw. Strassenseite einen, der Häuserfront vorgelagerten überdachten porticus besitzen und die in der Forschung als ‚Streifenhäuser‘ bezeichnet werden.¹³⁸⁰

Daneben existieren vereinzelt aber auch grössere [breitere], noch komplexere Einheiten, die von R. Ackermann für Kempraten als ‚Komplexbauten‘ bezeichnet werden.¹³⁸¹ Ob es sich bei den ‚Komplexbauten‘ mehrheitlich um mehrfach umgebaute Streifenhäuser auf zusammengelegten Parzellen handelt, ist ohne Analyse der Baugeschichte nicht zu ermitteln.¹³⁸²

Eine kurze Durchsicht der Streifenhäuser aus *vici* der Schweiz und ihrer Nachbargebiete zeigt, dass es sich keineswegs um einen einheitlichen Bautyp handelt.¹³⁸³

Die Grundrisse scheinen extrem vielgestaltig, wobei teilweise sogar eine Maueranbindung zu Nachbarparzellen besteht.¹³⁸⁴ Die grobe Grundform des sogenannten ‚Streifenhauses‘ scheint primär den beengten Platzverhältnissen geschuldet, die allenfalls eine Ausdehnung von der Strasse weg erlaubten.

Von ihrer Grundeinteilung, die jedoch weder von den Massen noch von der architektonischen Ausgestaltung sehr gleichförmig ist, lassen sich zumeist strassenseitiges Vordergebäude, mittlerer Innenhof und dahinter ein Hintergebäude unterscheiden. Vordergebäude, Innenhof und Rückgebäude müssen jedoch keineswegs mit grundstücksrandständigen längsseitigen Steinmauern miteinander verbunden sein. Wie Befunde in Oberwinterthur-Unteres Bühl zeigen, können zudem die Funktionen der Bereiche auch gewechselt haben.¹³⁸⁵

Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 50 (Stuttgart 1994), 370ff. – C. S. Sommer, Kastellvicus und Kastell. Untersuchungen zum Zugmantel im Taunus und zu den Kastellvici in Obergermanien und Raetien. Fundberichte aus Baden-Württemberg 13, 1988, 457-707. [bes. 576-579]. – G. Ditmar-Trauth, Das gallorömische Haus. Zu Wesen und Verbreitung des Wohnhauses der gallorömischen Bevölkerung im Imperium Romanum. Antiquitates. Archäologische Forschungsergebnisse 10 (Hamburg 1995), 4ff. – Überblick zum Bautyp: B. Jansen, „Wo der Römer siegt, da wohnt er“. Wohnen in den nordwestlichen römischen Provinzen. In: W. Hoepfner, Geschichte des Wohnens. Bd. 1: 5000 v. Chr. – 500 n. Chr. Vorgeschichte, Frühgeschichte, Antike (Stuttgart 1999), 787-854. [bes. 813ff.] – K. Kortüm, Leben und Arbeiten. Privathäuser in städtischen Siedlungen. In: D. Planck (Hrsg.), Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau. Grosse Landesausstellung Baden-Württemberg 2005. (Esslingen 2005), 252-259. – Schleithem: Homberger 2013, 82-83. [bes. Anm. 224].

¹³⁸¹ Kempraten: Ackermann 2013, 211-214.

¹³⁸² A. Thiel, Komplexe Streifenhäuser am Ortsrand. Neue Erkenntnisse zu Planung und Ausbau des Kastellvicus von Jagsthausen. In: P. Henrich (Hrsg.), Der Limes vom Niederrhein bis an die Donau. 6. Kolloquium der Deutschen Limeskommission. Beiträge zum Welterbe – Limes 6 (Stuttgart 2012), 89-97.

¹³⁸³ Schleithem: Homberger 2013, 82-91.

¹³⁸⁴ Homberger spricht in diesem Zusammenhang sogar von „Reihenhäusern“ mit gemeinsamen Seitenwänden: Homberger 2013, 82.

¹³⁸⁵ Vitudurum: Dort wurde nach Pauli-Gabi die handwerkliche Produktion vom strassenseitigen in den hofseitigen Teil verlagert. T. Pauli-Gabi, Quartierauswertung: Interpretation von Entwicklungen und Funktionen im Siedlungsverband. In: T. Pauli-Gabi/Ch. Ebnöther/P. Albertin/A. Zürcher, Vitudurum 6. Ausgrabungen im Unteren Bühl. Die Baubefunde im Westquartier. Ein Beitrag zum kleinstädtischen Bauen und

¹³⁷⁷ Freund Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹³⁷⁸ Neuere Beobachtungen von Ortsbegehungen und Prospektionsmassnahmen.

¹³⁷⁹ Neuere Beobachtungen. Zur genauen quantitativen Zuordnung vgl. entsprechende Kapitel sowie Katalog.

¹³⁸⁰ F. Oelmann, Gallo-römische Strassensiedlungen und Kleinhausbauten. Bonner Jahrbücher 123, 1928, 79-97.

Zur Definition: H. Kaiser/S. C. Sommer, Lopodunum I. Die römischen Befunde der Ausgrabung an der Kellerei in Ladenburg 1981-1985 und 1990. Forschungen und Berichte zur

Erschwerend kommt hinzu, dass eine geometrisch ähnliche Aneinanderreihung von Gebäuden – allerdings mit grösseren Abständen - auch bei grossen Axialvillen entlang der Aussenmauer bekannt ist.

Interessant wäre die Frage, ob sich hinter den wie an einer Perlenkette aufgereihten Schuttschleiern am Ostrand des Westteils der Siedlung möglicherweise Streifenhäuser verbergen.

Falls die Beobachtungen von Herrn Dr. Wollheim und einigen Anwohnern stimmen, wäre östlich davon unter den modernen Häusern eine breite (Haupt-?)-Strasse zu vermuten. Folglich lägen die Schuttschleier der Westareale im mittleren bis hinteren Bereich möglicher strassenorientierter Parzellen. Ähnlich wie Schleitheim würde man somit mehrheitlich nur noch die hinteren Bereiche der Besiedlung und möglicher ‚Streifenhäuser‘ erfassen.¹³⁸⁶

Vor diesen Hintergrund kann zwar vermutet werden, dass es sich bei diesen Schuttclustern teilweise um Indikatoren für Streifenhäuser handelt, aber ein sicherer Nachweis wäre erst durch Grabungen oder geophysikalische Prospektion zu erwarten. Auffallend ist jedoch die Orientierung des Gebäudes, welches von Herrn Geiser angegraben wurde, lotrecht zu der von Anwohnern beschriebenen ‚breiten Strasse‘.

Zur Frage möglicher Holzbebauung und -phasen

Neben reinen Steingebäuden und Holzgebäuden, welche als Ständerbau auf massiven Steinfundamenten errichtet wurden oder deren Schwellbalken zumindest auf einzelnen Steinblöcken aufliegen, besteht die Möglichkeit einer reinen Holzbauweise als Holzbau mit Pfosten mit Schwellriegeln.¹³⁸⁷

Obwohl im Kreis Konstanz römerzeitliche Holzgebäude bislang bereits in den römischen Siedlungen von Mühlhausen-Ehingen und Anselmingen nachgewiesen wurden¹³⁸⁸ und im römischen Siedlungsareal in Orsingen bis zum heutigen Tage zahlreiche Bodeneingriffe vorgenommen wurden, ist bislang kein einziger Holzbaubefund in Orsingen dokumentiert worden.

Dies könnte seine Ursache darin haben, dass fast alle Bodeneingriffe ohne Begleitung eines geschulten Archäologen stattfanden. Um Grundriss und Ausdehnung eines vergangenen Holzgebäudes zu erkennen, bedarf es, bei vergangenen Holzstrukturen, im Allgemeinen eines Planums¹³⁸⁹, in dem sich die Pfostengruben farblich vom umgebenden Bodenmaterial absetzen und abzeichnen. Einzelne Pfostengruben oder Kellergruben wurden durch die vor Ort anwesenden Laien regelhaft nicht erkannt.

Leben im römischen Nordwesten. Gesamtübersicht. Monographien Kantonsarchäologie Zürich 34/2 (Zürch und Elgg 2002), 129ff.

¹³⁸⁶ Homberger 2013, 78ff.

¹³⁸⁷ Homberger 2013, 84-85, Abb. 69-70.

¹³⁸⁸ J. Hald; Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2002, 62-64. - J. Hald, Weitere Siedlungsfunde der römischen Kaiserzeit bei Mühlhausen-Ehingen, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2007, 136-138.

¹³⁸⁹ Wenn man nicht auf Messungen mit Caesium-Magnetometer zurückgreift.

Moderne kleinere Bodenabträge und Gruben von weniger als einem Meter Umfang erlauben im Allgemeinen keine Aussagen darüber, ob der angeschnittene antike Befund zu einer grösseren Abfallgrube oder einem Keller gehört. Lediglich eine langrechteckige Grube im nördlichen Teil des Siedlungsareals, die bei Ausschachtungen für einen Hausbau zu Tage trat und von Herrn Dr. Wollheim dokumentiert wurde, könnte auf den Keller eines antiken Holzgebäudes deuten.¹³⁹⁰

Im Bereich des Tempelareals, das durch den damaligen Kreisarchäologen erst nach weitgehendem Bodenabtrag untersucht wurde, sind keinerlei Reste von Pfostengruben oder Holzgebäuden generell nachgewiesen.¹³⁹¹ Hierbei ist zu beachten, dass die baulichen Reste des Steintempels selber schon bis zur untersten Fundamentlage abgetragen waren.¹³⁹² So ist selbst für das Tempelareal unklar, ob das Fehlen von Holzbaubefunden nicht durch Erosionsvorgänge bedingt ist.

Forschungsgeschichtliche und quellenkundliche Faktoren prägen somit das derzeitige Fundbild im Bearbeitungsgebiet bezüglich möglicher Holzbebauungen. Vor dem Hintergrund, dass eine Vielzahl bekannter *vici* in den Nordwestprovinzen durch alle Zeiten hindurch zunächst oder nur oder partiell in Holz errichtet wurden¹³⁹³, wäre grundsätzlich mit Holzbauten oder einer regelrechten (frühen?) Holzbauphase in Orsingen zu rechnen.

Zu Beginn der Erforschung der römischen Vergangenheit war weder das Interesse an hölzernen Baustrukturen ausgeprägt, noch konnte man diese aufgrund des Standes der Prospektionstechnik entdecken, geschweige denn mit der Grabungstechnik des 19. Jahrhunderts problemlos erfassen. Oft begnügte man sich Mauerverläufen nachzugraben. Mit zunehmender Entwicklung der Grabungstechnik stellte sich heraus, dass teilweise auch innerhalb der Gutshofareale hölzerne Gebäude aufzufinden waren. Durch Entdeckung von teilweise ganz in Holz ausgeführter landwirtschaftlicher Anwesen wuchs das Interesse an diesen ‚Holzvillen‘. Auch im Bereich der militärischen Anlagen und *vici* stellte man fest, dass häufig den Steinbauphasen eine oder mehrere Holzbauphasen vorangingen.

Für den Bereich der *vici* gäbe es sogar Beispiele von Siedlungen, in denen nur einzelne Gebäude in Stein ausgeführt wurden.¹³⁹⁴

Vor diesem Hintergrund stellt sich die Frage des Nachweises von Holzgebäuden im Bereich der römischen Siedlung von Orsingen.

Da flächige Grabungen mit genauer Dokumentation aller Befunde, respektive Pfostengruben fehlen, ist es kaum möglich Holzgebäude nachzuweisen.

Ein kleiner Hinweis auf Holzgebäude könnten die Funde von verziegeltem Hüttenlehm aus dem Siedlungsareal sein. Im Rahmen von Surveys gelang es, in allen

¹³⁹⁰ freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹³⁹¹ freundl. Mitt. Herr Dr. Aufdermauer und Herr Dr. Wollheim.

¹³⁹² freundl. Mitt. Dr. Jörg Aufdermauer.

¹³⁹³ Holzbauphase: Kempraten: Ackermann 2013, 211. –

Schleitheim: Homberger 2013, 84-85.

¹³⁹⁴ Ackermann 2013, 214, Anm. 1077.

Siedlungsarealen verziegelten Hüttenlehm nachzuweisen. Leider ist eine primäre Verwendung als Wandbewurf hölzerner Wände nicht automatisch gesichert. Ähnlich wie bei den alemannischen Bauernhäusern der letzten Jahrhunderte könnte Lehm jedoch auch als Trittschalldämmung zwischen den Bohlen und Dielenbrettern der Holzböden von ansonsten aus Stein errichteten Gebäuden stammen.

Ebenso wäre eine Teilerrichtung aus Holz denkbar, in der das Untergeschoss des Gebäudes zwar aus Stein ist, aber das Obergeschoss aus statischen und Kostengründen als Holzfachwerkgebäude errichtet wurde.

Ebenso könnte es sich um Fachwerkgebäude handeln, die auf gemauerten Steinfundamenten errichtet wurden.

Zumindest stellen Funde von verziegeltem Lehm einen kleinen Hinweis darauf dar, dass Holz bei der Errichtung der Gebäude eine wichtige Rolle spielte. Vermutlich handelte es sich um Gebäude, die in Fachwerktechnik errichtet wurden.

Funde von Hüttenlehm finden sich im gesamten Bereich der Siedlung. Über die Verhältnisse im Bereich des Tempelareals kann durch die Entdeckungsumstände nichts gesagt werden. Für das Thermenareal gibt es im Kernbereich des Bades keine Funde von Hüttenlehm, aber westlich davon. Parallelbefunde aus anderen *vici* lassen eine Holzbauphase möglich erscheinen, jedoch muss in aller Deutlichkeit angemerkt werden, dass hierzu bislang eindeutige Baubefunde fehlen. Falls in bestimmten Siedlungsbereichen auch die Dachdeckung hölzerner Gebäude zusätzlich auch aus Holzschindeln bestanden haben sollte, ist ein Nachweis ohne weitergehende Prospektions- und Grabungsmassnahmen nahezu unmöglich.¹³⁹⁵

¹³⁹⁵ Nachweise von Holzschindeln aus *Vindonissa*: Fellmann 2009, 92, Taf. 32a.

3.1.4 Thermenareal

3.1.4.1 Forschungsgeschichte und Quellensituation

Das Badegebäude in Orsingen gehört zu einem der ersten Gebäude der Siedlung, die entdeckt und erforscht wurden.¹³⁹⁶ Eine erste Grabung liess der Zürcher Professor Oken durchführen. Die Nachgrabung wurde von dem gelernten Architekten August von Bayer¹³⁹⁷ vorgenommen, der sicher gute Kenntnisse von Baustatik hatte, aber kein Archäologe war.¹³⁹⁸ Der Grundriss wurde 1908 nochmals von E. Wagner publiziert.¹³⁹⁹ (vgl. Abb. 76)

Durch den frühen Zeitpunkt der Grabung ist damit zu rechnen, dass möglicherweise Befunde, insbesondere Holzbaubefunde nicht erkannt wurden und unterschiedliche Steinbauphasen nicht korrekt von einander getrennt wurden. Mögliche Indizien für frühere, zeitgleiche oder spätere Holzstrukturen oder Mauerausbruchsbereiche dürften aufgrund des damaligen Wissensstandes der Archäologie möglicherweise übersehen worden sein.

Schon Heinz beklagte 1979 eine verhältnismässige Unsicherheit der Planaufnahme, die sich auch in der Unsicherheit der Raumbeschreibungen niederschlägt, da es dem Ausgräber Oken nur auf den Nachweis ankam, dass die Baureste römisch seien, aber nicht auf eine genaue Bauaufnahme.¹⁴⁰⁰

Die gemachten Funde sind nach mehr als 150 Jahren verschollen. Möglicherweise waren sie im Bestand der Sammlung Donaueschingen. Ihre genaue Bestimmung und Zuweisung und ihre Lage und Vergesellschaftung im Befund mangels des Fehlens einer akribischen Grabungsdokumentation unbekannt.

Vor diesem Hintergrund stellt sich eine Aufarbeitung als schwierig dar. Die Position des Bades im Gelände ist auszumachen, doch selbst Herr Dr. Wollheim hatte keine Kenntnis von Neufunden aus diesem Areal.¹⁴⁰¹

3.1.4.2 Befund, Baugeschichte und Datierung

Zunächst muss festgehalten werden, dass die Ausrichtung des historisch überlieferten Planes vermutlich falsch ist, da Luftbildbefunde zeigen, dass die zwei Rundapsiden Richtung Norden orientiert sind.¹⁴⁰²

Bei der Therme von Orsingen handelt es sich um ein selbständiges Badegebäude von 18,5 x 18 m mit zwei symmetrisch an den Rändern der Nordwand ange-

brachten runden Apsiden.¹⁴⁰³ (Abb. 76) Der nordöstliche Raum war offensichtlich hypokaustiert, während die drei weiteren Räume im nordwestlichen Gebäudeteil Estrichböden aufwiesen. Über die Bodenverhältnisse im Bereich des weiteren, östlichen Raumes und des südlichen Anbaus ist nichts bekannt.

Zwischen nördlichem Gebäudeteil und südlichem Anbau sind an beiden Seiten Mauerfugen nachgewiesen, die es wahrscheinlich machen, dass die Mauern des Anbaus nachträglich angesetzt wurden. Hierfür spricht auch die geringere Dicke der Mauern des Anbaus, die von ihrer Dicke vom Haupttrakt abweichen.¹⁴⁰⁴

Der schräge Heissluftkanal an der Südmauer des hypokaustierten Raumes hat eine NW zu SO-Ausrichtung.

Da das Baumaterial von Badegebäuden aufgrund hoher thermischer Belastungen extremem Verschleiss ausgesetzt war und sich zudem steigender Wohlstand und Änderungswünsche auch im Luxusobjekt Thermengebäude manifestierten, weisen Badegebäude oftmals eine sehr komplexe Baugeschichte auf.¹⁴⁰⁵

Für das Bad von Orsingen fehlen, bedingt durch die frühe Entdeckung und Ausgrabung, detaillierte Grabungsunterlagen und Beobachtungen zu wichtigen Baudetails. Ohne detaillierte (erneute) Untersuchung mit Dokumentierung aller Mauerfugen, unterschiedlicher Mauerstärken, Baumaterialunterschieden und Ausbruchspuren abgetragener Mauern lässt sich daher kaum ein befriedigendes Bild der Baugeschichte des Orsinger Thermengebäudes gewinnen.

Unklar ist, ob die runden Apsiden schon in der ersten Bauphase vorhanden waren, oder ob das Bad zu Beginn keine oder eckige Apsiden besass, wie dies beispielsweise in Hüfingen der Fall ist.¹⁴⁰⁶ (Abb. 14) Ein Indiz für das spätere Anfügen von Apsiden bei Bädern grösserer Siedlungen könnte das Bad von Chur liefern, aber aufgrund früher Grabungen von 1902 und des stark zerstörten Baukörpers sind hier weitergehende Aussagen

¹³⁹⁶ Wagner 1908, 64-65. Nr. 98. Orsingen, Punkt R. [Siehe auch Kapitel Forschungsgeschichte].

¹³⁹⁷ Vita und Vorkenntnisse Bayers: Badische Biographie I, 52ff. - F. von Weech, Bayer, August von. Allgemeine Deutsche Biographie 46, 1902, 277-278.

¹³⁹⁸ C. B. A. Fickler, Schriften der Alterthums- und Geschichtsvereine zu Baden und Donaueschingen Jg. 3 Bd. 2,1, 1849, 400-403, Taf. 2.

¹³⁹⁹ Wagner 1908, 64-65. Nr. 98. Orsingen, Punkt R.

¹⁴⁰⁰ W. H. Heinz, Römische Bäder in Baden-Württemberg. Typologische Untersuchungen (Tübingen 1979), 120.

¹⁴⁰¹ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹⁴⁰² Freundl. Mitt. Frau Dr. Seidel (Freiburg).

¹⁴⁰³ Masse nach Heinz 1979, 120.

¹⁴⁰⁴ Heinz 1979, 121 [Nr. 46].

¹⁴⁰⁵ Ähnlich äussert sich auch J. Trumm für Villenbäder: Trumm 2002, 160, Anm. 1257. Trumm führt unter anderem das Bad der villa von Tschugg an, welches mindestens vier (!) Hauptbauphasen aufweist: K. Glauser/M. Ramstein/R. Bacher, Tschugg – Steiacher. Prähistorische Fundstellen und römischer Gutshof (Bern 1996), 57-90. Die physikalischen Verhältnisse bei Vicus-Thermen dürften ähnlich sein.

¹⁴⁰⁶ J. Frick, Aedium Romanarum abhinc annis prope Hüfingen in Monte Abnoba detectarum. In: F. Schiller, Pompeji et Herculaneum. (Freiburg 1824), 7-16. [mit beigefügtem Stich der freigelegten Badruine]. - Steingerechter Plan bei: J. Peuser, Das Kastellbad in Hüfingen. In: S. Traxler/R. Kastler (Hrsg.), Colloquium Lentia 2010. Römische Bäder in Raetien, Noricum und Pannonien. Tagung Schlossmuseum Linz 6.-8. Mai 2010. Studien zur Kulturschichte von Oberösterreich 27 (Linz 2012), 21-35 [besonders Abb. 1].
[Die rechteckige Apside ist nachträglich angesetzt!].

schwierig.¹⁴⁰⁷ Durch die zwei grösseren, erst später angefügten Apsiden des scheinbar erst um 100 n. Chr. errichteten Bades würde eine an die Längsfront der Therme von Orsingen erinnernde Ansicht entstehen.

Das Badegebäude des nahen Büsslingen besass lediglich eine leicht vorspringende eckige Apside und trotz der wohl langen Benutzungszeit wurden keine weiteren (runden) Apsiden angefügt.¹⁴⁰⁸ (Abb. 49, 3)

Unklar ist ebenfalls, ob in Orsingen die nun vorliegende Aufteilung der Räume auch von Anfang an so vorlag, oder ob mit mehreren Umbaumaassnahmen gerechnet werden muss, die Aussehen und Charakter der Räume änderte. (vgl. Abb. 13)

Die zwei symmetrisch angebrachten Apsiden könnten darauf deuten, dass der Bau [in dieser Bauphase!] ursprünglich als komplett achsensymmetrische Anlage geplant wurde, da Axialität und Symmetrie in der römischen Architektur eine wichtige Rolle spielten¹⁴⁰⁹

und Bäder vergleichbarer Grösse in nichtlandwirtschaftlichen Siedlung zumindest teilweise achsensymmetrisch geplant wurden, auch wenn spätere Umbauten dieses Bild teilweise verunklaren.¹⁴¹⁰

In Gauting hat man aufgrund der Symmetrie den Eindruck, dass hier separate Badebereiche für Männer und Frauen vorhanden waren. (Abb. 38, 3) Nach Ausweis der *Historia Augusta* verbaten im 2. Jahrhundert n. Chr. sowohl Hadrian, als auch Marcus Aurelius Bäder für beide Geschlechter und förderten separate Bäder für Männer und Frauen.¹⁴¹¹ Neben getrennten Badezeiten innerhalb eines Bades, wäre die Errichtung achsensymmetrischer Bäder mit getrennten Badebereichen eine mögliche Lösung des Problems.

Ebenso unbekannt ist Lage von Türen und Durchgängen, wobei genaue Kenntnis von Lage und Breite der Türen bei römischen ländlichen Gebäuden nördlich der Alpen allgemein eher selten ist, da die Gebäude meist nicht bis zu den Laufhorizonten erhalten sind. Unklar ist auch, ob die fehlenden Mauern im Bereich des Raumes B als Ausbruchsspuren zu deuten sind und/oder, ob hier ein repräsentativer torartiger Eingang angenommen werden muss. Auffallend ist die Grösse des Durchbruches, der fast die gesamte Breite des Raumes einnimmt. Der Bodenbelag scheint über die Fundamentmauern zu reichen, was für einen Eingangsbereich sprechen könnte, indes ist ungewiss, ob die Zeichnung die wirklichen Verhältnisse wiedergibt, oder ob dem frühen Ausgräber damals ein Vermessungsfehler unterlief.

Allgemein könnten Indizien, wie asymmetrisch angebrachte Apsiden, unterschiedliche Mauerstärken und Bauteile, die Symmetrien stören, auf Umbaumaassnahmen deuten. Hier stellt sich die Frage, ob man einen repräsentativen Haupteingang nicht mittig zur Gebäudefront gesetzt hätte.

Auffallend ist die funktionale Ähnlichkeit mit dem Kastellbad von Hüfingen¹⁴¹², dessen Konstruktion ebenfalls bestimmt wird von der Abfolge grosser Räume, dahinter schmalerer Räume und einem hinter diesen befindlichen, im Verhältnis hierzu grösseren ummauerten Areal.

(Abb. 14)

In diesem Zusammenhang muss es ebenfalls als unsicher gelten, ob das Orsinger Bad schon von Anfang an ein ausserhalb der Apside gelegenes Präfurnium besass, da dieses den harmonischen symmetrischen Gesamteindruck des Baukörpers stört.

Auch Lage und Verlauf der Wasserver- und Entsorgungsleitungen sind durch die frühe Ausgrabung nicht dokumentiert worden. In diesem Zusammenhang ist es möglich, dass die von Herrn Dr. Wollheim vom Bad in östlicher Richtung verlaufende Mauer der Unterbau einer Wasserzuleitung darstellt.

Zur Wasserentsorgung könnte einfach eine Sickergrube nahe des Gebäudes verwendet worden sein.

Ebenso fehlt die genaue Position der Strasse, die nach Oken am Badegebäude vorbei verlaufen sein soll.¹⁴¹³

Trotz aller Schwächen des Ausgrabungsplanes können anhand jener Bauphase, die mit der Grabung offensichtlich dokumentiert wurde, einige weiterführende Aussagen gemacht werden:

¹⁴⁰⁷ Chur, Areal Markthalenplatz: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand 1991, 28-39, Abb. 23 [steingerechter Plan]; Abb. 26 [zweite Periode des Badebetriebes].

¹⁴⁰⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 27-31, Abb. 13.

¹⁴⁰⁹ Trumm 2002, 160, Anm. 1253. – H. Drerup, Die römische Villa Marburger Winkelmann-Programm (Marburg 1959), 1-24.

¹⁴¹⁰ Therme Augsburg-Georgenstrasse: L. Ohlenroth, Bayerische Vorgeschichtsblätter 21, 1955, 265. – Therme Gauting: S. Mühlmeier, Die aktuelle Topographie des römischen Gauting. Bayerische Vorgeschichtsblätter 70, 2005, 161, Abb. 1.

¹⁴¹¹ Hadrian: *Historia Augusta* XVIII, 10. – Marcus Aurelius: *Historia Augusta* XXIII, 8.

¹⁴¹² P. Meyer-Reppert, Brigobannis. Das römische Hüfingen, Führer zu archäologischen Denkmälern in Baden-Württemberg 13. (Stuttgart 1995). – J. Frick, Aedium Romanarum abhinc annis prope Hüfingen in Monte Abnoba detectarum. In: F. Schiller, Pompeji et Herculaneum. (Freiburg 1824), 7-16.

¹⁴¹³ Wagner 1908). 64-65. Nr. 98. Orsingen, Punkt R.

„Frühere“ Phase

(Abb. 13, 2)

Diese aus einer oder mehrerer Baumassnahmen bestehende Bauphase wird vereinfacht „frühere Phase“ genannt, da aufgrund fehlender Dokumentation unklar ist, ob unter oder in dem Bad Hinweise auf noch ältere Bauphasen existieren sowie ob es sich hierbei um eine oder mehrere chronologisch unterscheidbare Phasen handelt. (Abb. 13, 2) Auch wenn aus dem Bauplan die erste Bauphase nicht klar ersichtlich ist, so lässt sich – wie oben beschrieben – aufgrund physikalischer Notwendigkeiten und Notwendigkeiten des ritualisierten Badeablaufes in der Antike der besagte Grundplan, der dem Bau des Bades zugrundelag, herausarbeiten.

Die vom Ausgräber erkannten Bauformen zwischen Raum A und dem Rest des Gebäudes¹⁴¹⁴ sowie die unterschiedlichen Mauerstärken der Mauern von Raum A und dem Rest des Gebäudes lassen vermuten, dass der Trakt A erst nachträglich angebaut wurde. Ob es einen Vorläuferbau von A in Holzkonstruktion gab, war aufgrund des Standes der damaligen Ausgrabungstechnik damals wohl nicht feststellbar.¹⁴¹⁵ Pfostensetzungen und die von ihnen verursachten Bodenverfärbungen wurden jedenfalls nicht beschrieben oder dokumentiert. Auch wenn im zweiten Jahrhundert n. Chr. bereits der Steinbau Einzug gehalten hatte, ist es durchaus möglich, dass das Bad in seiner früheren Phase bereits eine kleine *palaestra* in Holzbauweise besass, die in der späteren Bauphase lediglich in Stein ausgebaut wurde.¹⁴¹⁶ Auffallend ist die Ähnlichkeit zu den grossen Anbauten der Bäder von Hüfingen und Krefeld-Gellep, welche beide in ihrer Konzeption grosse Ähnlichkeiten zur Therme von Orsingen aufweisen und bei denen in beiden Fällen ein späterer Anbau der grossen Trakte durch Bauformen und unterschiedliche Mauerstärken gesichert erscheint.¹⁴¹⁷ Trotz der Feuergefahr wäre auch für ein mögliches Präfurnium ein einfacher hölzerner Baukörper als Wetterschutz anzunehmen, da sonst auch die trockene Lagerung von Feuerholz oder Holzkohle nicht möglich gewesen wäre. Gleiches gilt für einen Umkleidebereich (*apodyterium*), der möglicherweise auch in Holzbauweise errichtet worden sein könnte, falls der grosse hallen- oder peristylartige Anbau kein *apodyterium* gewesen sein sollte.¹⁴¹⁸ Falls nicht, muss einer der Räume des Kernbades diese Funktion als Umkleidebereich übernommen haben. In Frage kämen die Räume B oder D. Falls man Raum B als Eingangsbereich ansprechen

möchte, käme D als zugfreier, etwas ruhiger Raum als Umkleidebereich in Frage. Süd- und Westwand hätten Ablagemöglichkeiten für Bekleidung aufnehmen können. Von hieraus hätte der Badende den Kaltbaderaum F betreten können, hätte jedoch zur Absolvierung des ritualisierten Badeablaufes, dann wieder zurück über Raum D und B müssen, um den Lauwarmraum C zu erreichen. Von diesem aus hätte er dann den Warmbaderaum E betreten können, um über E wiederum F zu erreichen. Die Anordnung der Badebereiche entspricht auch hier dem Blocktyp. In dieser Variante wären die verfügbaren Wannengrößen (zumindest für C) und „Trockenflächen“-Größen erheblich kleiner. Zudem müsste immer wieder Eingangsbereich und Umkleidebereich während des Badevorganges durchquert werden. Möglicherweise führte dies zu Überlegungen Umbaumassnahmen am Bad durchzuführen.

Auffallend ist, dass der Heizkanal, welcher die zwei beheizten Räume E und C verbindet, entgegen der Richtung des von Wagner eingezeichneten Präfurniums G ausgerichtet ist.¹⁴¹⁹ Falls dies nicht absichtlich erfolgte, um durch ungünstigeren Strömungsgang der Heizgase, die Temperatur des Tepidariums noch niedriger zu halten, könnte dies ein Indiz sein, dass sich das Präfurnium ursprünglich an anderer Stelle, nämlich an der gegenüber liegenden Wand (im Gebäudekomplex integriert) befand oder zumindest ursprünglich vorgesehen und geplant war, dies an dieser Stelle zu errichten. Eine derartige Lage des Präfurniums würde auch der Situation in Hüfingen und Krefeld-Gellep entsprechen. (Abb. 14) Auch die sehr unharmonische Anordnung des [späteren?] Präfurniums an der Schauseite des Bades, direkt neben einer Apside stört den symmetrischen Charakter des Bades und könnte auf bislang noch nicht erkannte Umbauphasen deuten. All dies könnte darauf hinweisen, dass ursprünglich eine andere funktionale Raumanordnung geplant oder gar komplett ausgeführt gewesen ist. Wie der steingerechte Plan des Bades von Hüfingen (Abb. 14 oben) zeigt, konnten in der Baugeschichte von Thermen Apsiden durchaus auch nachträglich angebracht worden sein, so dass ebenso unklar bleiben muss, ob das Bad in Orsingen von Anfang an über zwei [runde] Apsiden verfügte. Besonders falls das *apodyterium* ursprünglich im Baukörper integriert gewesen sein sollte, würde die zweite Rundapside in diesem Bereich wenig Sinn machen.

Insgesamt sollte festgehalten werden, dass der Forschungs- und Dokumentationsstand zum Bad von Orsingen zu rudimentär ist, um weitere gesicherte Aussagen zu machen, aber durchaus Indizien vorhanden sind, die auf eine komplexere Baugeschichte mit früheren, nicht erkannten Bauphasen deuten könnten.

¹⁴¹⁴ Wagner 1908, 64-65. Nr. 98. Orsingen, Punkt R.

[Bei Wagner ist der Buchstabe A als Aufzählung (A, B, C, D, E, F) zu verstehen und nicht unbedingt als Abkürzung für Apodyterium].

¹⁴¹⁵ D. Baatz, Römische Bäder mit hölzernen Apodyterien. Archäologisches Korrespondenzblatt 3, 1973, 345-350.

¹⁴¹⁶ Beispiele für derartige säulengeschmückte Bereiche existieren u. a. aus Walldürn und Schirenhof: Heinz 1979, Taf. 8; 10.

¹⁴¹⁷ Bad in Hüfingen: Peuser 2012, 21-35 [besonders steingerechter Plan: Abb. 1]. - Bad Krefeld-Gellep: Ch. Reichmann, Das flavische Militärbad von Krefeld-Gellep. Archäologie im Rheinland 1987, 76-78. [besonders Abb. 33].

¹⁴¹⁸ Baatz 1973, 345-350.

¹⁴¹⁹ So schon Heinz 1979, 121.

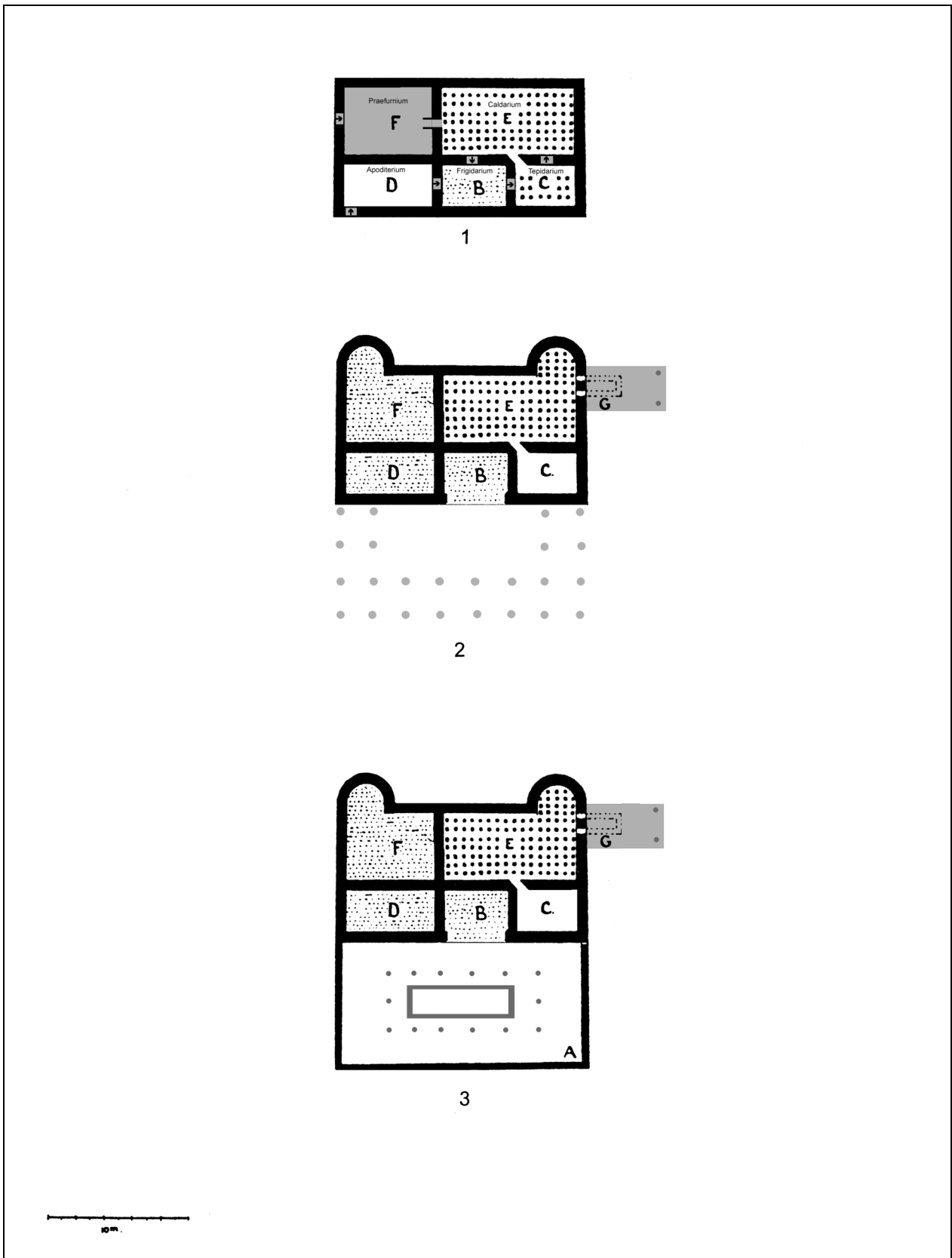


Abb. 13 Orsingen. Thermenanlage. 1. Mögliche logische Planungsgrundlage des Bades nach Hüfänger Vorbild. 2. Ältere Bauphase (Rekonstruktion mit hölzernem Peristylinnenhof). 3. Jüngere Bauphase (Rekonstruktion des Anbaus A als Peristylinnenhof mit Steinmauer). M 1: 400. [Grau: nicht nachgewiesen]. (modifizierte Abb. nach Wagner 1908).

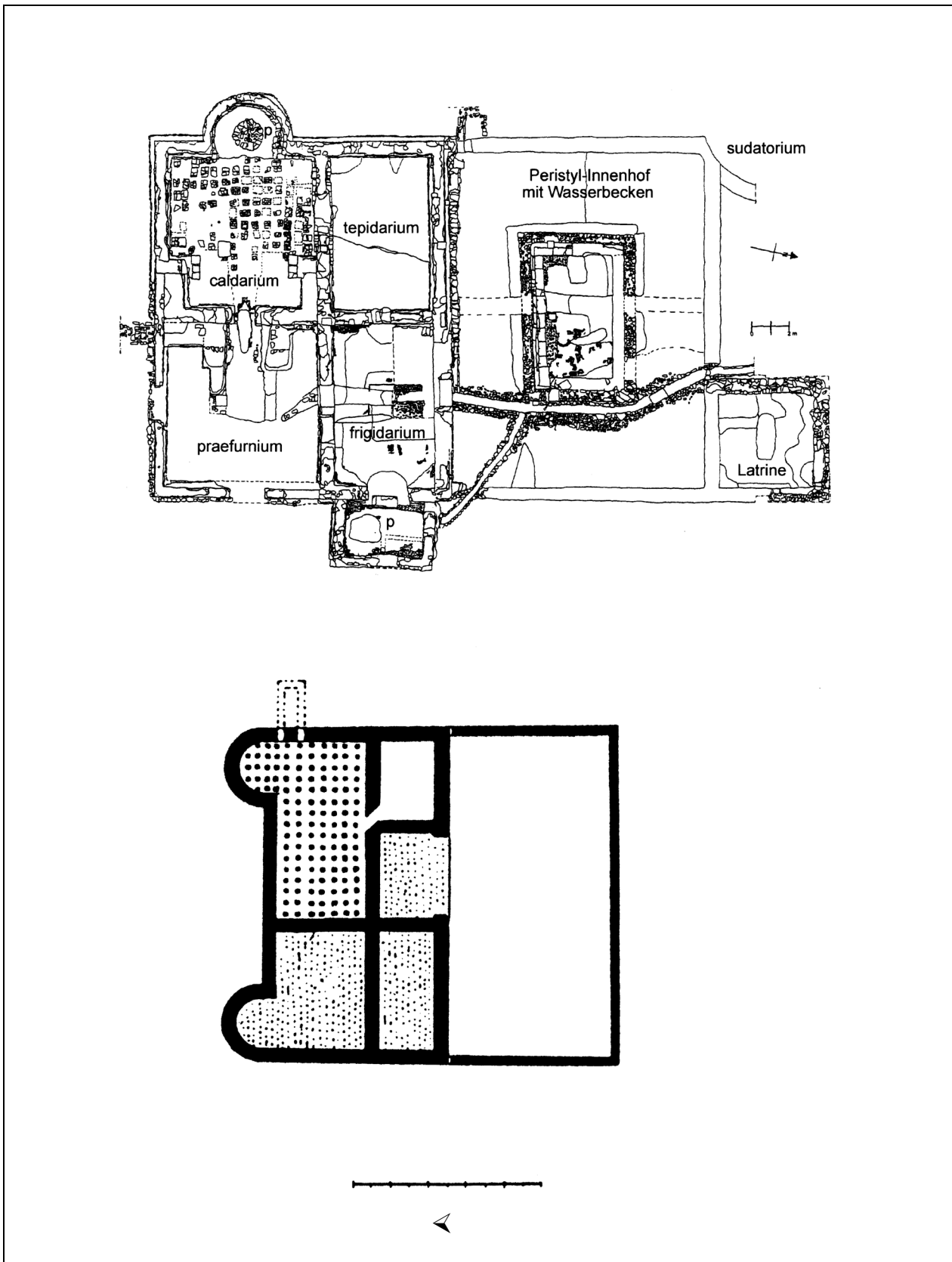


Abb. 14 Vergleich der Thermen von Orsingen und Hüfingen. M 1:300. (ergänzt nach J. Peuser, Das Kastellbad in Hüfingen. In: S. Traxler/R. Kastler (Hrsg.), Colloquium Lentia 2010. Römische Bäder in Raetien, Noricum und Pannonien. Tagung Schlossmuseum Linz 6.-8. Mai 2010. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 27 (Linz 2012), Abb. 1).

„Spätere“ Phase

(Abb. 13, 3)

Auch für diese eine oder mehrere Bauphase(n) wird ein vereinfachender Begriff „*spätere Phase*“ verwendet, da unklar ist, ob in späterer Zeit eine oder mehrere Umgestaltungen erfolgten. (Abb. 13, 3)

Der vorgefundene „offen zugängliche“ Befund entspricht sozusagen der letzten grösstmöglichen Nutzungsphase, während frühere Phasen unter diesem verborgen sein könnten oder Reduktionsphasen möglicherweise nicht sofort klar erkennbar wären.

Generell ist für den Betrieb des „ersten“ Bades in der „*früheren Phase*“ der grosse Anbau, der die Grundfläche des Bades fast verdoppelt, technisch nicht nötig.

Wie erwähnt ist aufgrund der Baufugen zwischen diesem nördlichem Trakt und dem Hauptkomplex und der unterschiedlichen Mauerstärken anzunehmen, dass der Nordtrakt erst nachträglich angebaut wurde.

Wann der Anbau erfolgte, kann nicht gesagt werden.

Geringe Mauerstärke und Grösse der umschlossenen Grundfläche könnten zudem dafür sprechen, dass der Bereich A ursprünglich nicht vollständig überdacht war. Dies würde aufgrund der klimatischen Verhältnisse im Winter eine Nutzung als *apodyterium* unwahrscheinlich machen. Vergleichsbeispiele aus Schleithem¹⁴²⁰, Hüfingen und anderen Thermen lassen in diesem Fall eher an eine Art offenen Vorhof im Sinne eines porticus denken. Auf Grund der Grabungssituation im 19. Jahrhundert durch archäologische Laien und des häufig im Mittelalter nachgewiesenen Steinraubes zur Gewinnung von Baumaterialien ist denkbar, dass eine Konstruktion mit ehemals durch Schwellbalken gestützte Holzsäulen oder Steinsäulen mit quaderförmigen Steinblöcken als Punktfundamente, die einen porticus stützten, nicht als solche erkannt wurde. Beispiele für Vorplätze mit porticus und Säulen sind unter anderem aus den Limeskastellen bekannt.

Möglicherweise enthielt der Bereich A ursprünglich ein Wasserbecken, wie es beispielsweise aus dem Kastellbad von Hüfingen bekannt ist.¹⁴²¹

Die Zuweisung der Räume E (*caldarium*), C (*tepidarium*) sowie F (*frigidarium*) bleibt bestehen, während die Räume B und D, wie in der älteren Phase Eingangsbereich und *apodyterium* darstellen könnten.

Raum D könnte ursprünglich ein *apodyterium* sein, dass später als Teil des *frigidariums* genutzt wurde, um das Missverhältnis zum übergrossen *caldarium* auszugleichen. B könnte ein Teil des *tepidariums* sein, der später auch als Eingangsbereich/*Apodyterium* verwendet wurde.

Funktionale Zuordnung der einzelnen Räume (der „späteren Phase“)

Der Raum G mit den Einlässen zum *hypokaustum* stellt das *praefurnium* dar. Ausgehend vom *praefurnium* kann nunmehr eine Funktionszuweisung der einzelnen Räume für die durch die frühen Ausgrabungen bekannte Bauphase erfolgen. Der dem *praefurnium* am nächsten gelegene Raum E mit Hypokaustierung dürfte das *caldarium* sein, da er durch das *praefurnium* am stärksten erwärmt wird. Im Bereich der Apside ist ein Heisswasserbecken zu vermuten. Direkt an der Wand zum *praefurnium* müsste sich ein Heisswasserboiler befunden haben. Folglich dürfte das Heisswasserbecken die gesamte Ostseite von Raum E umfasst haben, so dass es direkt von unten durch das *praefurnium* erwärmt wurde und ein eigener *testudo* somit überflüssig wäre.

Der mittels eines Heissluftkanales mit dem Raum E verbundene Raum C besitzt zwar nach Ausweis des alten Grabungsplanes zwar kein *hypokaustum*, aber eben dieser Heissluftkanal macht es wahrscheinlich, dass auch Raum C ursprünglich hypokaustiert und beheizbar war. Möglicherweise wurden die Hypokaustpfeiler erst später im Rahmen einer Umnutzung des Raumes wie in Lauffen¹⁴²² oder nach funktionaler Aufgabe des Gebäudes entfernt.

Der nicht hypokaustierte Raum mit Apside F dürfte das *frigidarium* sein, da er nicht beheizbar ist.

Bis zu diesem Punkt ist die Funktion der einzelnen Räume durch ihre vorhandene oder fehlende Beheizbarkeit faktisch vorgegeben.

Ab hier bieten sich zwei Varianten an, je nachdem, ob der Raumbereich A über ein geschlossenes Dach verfügte, oder nicht. Aufgrund der klimatischen Bedingungen in unserer Region wäre bei einem offenen Bereich A eine Verwendung als Umkleideraum (*apodyterium*) eher unwahrscheinlich, weil sich dann die Badenden in der Winterkälte ausserhalb geschlossener Gebäude hätten ausziehen müssen. Möglich wäre in früheren oder späteren Bauphasen das ehemalige Vorhandensein eines kleinen vorgelagerten hölzernen *apodyteriums*, welches die Ausgräber im 19. Jahrhundert nicht erkannten. Dies würde jedoch nicht mit der davon ausgehenden Brandgefahr und dem steinernem Ausbau zusammenpassen.

Um die ritualisierte Abfolge des Badevorgangs von Kaltbad (*frigidarium*), zu Lauwarmbad (*tepidarium*) zu Warmbad (*caldarium*) ohne Umwege zu ermöglichen und ähnlich grosse Badeabteilungen zu erhalten, müsste Raum D zu F als Teil des *tepidariums* und Raum B zu C als Teil des *frigidariums* gehört haben. Ähnlich grosse Einzelräume sind notwendig, damit bei vielen Besuchern an keiner der Stationen des Badeablaufes zu grosser Andrang herrscht. Lediglich das *caldarium* als letzter Bereich des Badezyklus dürfte grösser sein.

¹⁴²⁰ Bürgi/Hoppe 1985.

¹⁴²¹ Meyer-Reppert 1995. – Frick 1824, 7-16.

¹⁴²² T. Spitzing, Die römische Villa von Lauffen a. N. (Kr. Heilbronn). Materialhefte Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 12 (Stuttgart 1988), 60, Abb. 2.

Der Anbau A fungierte als Umkleideraum (*apodyterium*). In der Mitte ist ein Becken wie in Hüftingen zu erwarten.

Hieraus ergäbe sich folgender Badeablauf nach Art der Blocktypen römischer Bäder.¹⁴²³

Der Badende betrat das Bad im Bereich von Raum A, dem *apodyterium*, vermutlich auf der westlichen Schmalseite. Ein Betreten an der westlichen Schmalseite hat zum Vorteil, dass *praefurnium* und mögliche Lagerstellen für Brennmaterial den ästhetischen ersten Eindruck des Besuchers nicht stören würden. Falls es ein mittiges Wasserbecken gegeben hat. Müsste der Besucher nicht extra um dieses herumlaufen, um zum Haupteingang zu gelangen. Im Bereich A hätte er sich ausgezogen und seine Kleidung abgelegt, falls dieser Bereich über ein geschlossenes Dach verfügt hätte. Vermutlich gab es in nicht erhaltenen (hölzerne) Fächern im Bereich des *apodyteriums* oder Mauernischen, in denen er seine Kleidung ablegen konnte. Nach möglicher Bezahlung einer kleinen Badegebühr¹⁴²⁴ betrat er den Hauptkomplex. Vermutlich über eine Tür an der Südwand von Raum D betrat er als erstes den Kaltbadebereich. Im Vorraum war vermutlich ein kleines Wasserbecken, in dem er die Füße vom Staub der Strasse reinigen konnte, damit er nicht schmutzig die eigentlichen Badeabteilungen betreten musste. Weiter ging es durch eine zu vermutende Tür von Raum D zu F, in dem sich das eigentliche *frigidarium* mit grosser Kaltwasserwanne zwischen Apside und Trennwand von D zu F befand. Danach kehrte er durch Raum D zurück und betrat durch eine (ebenfalls nicht nachgewiesene) Tür zwischen D und B den Lauwarmbadebereich und ging durch einen Durchlass von Raum B nach Raum C, der vermutlich nicht extra abgetrennt war, sondern dessen Zwischenmauer vielmehr den Rand des durch den Heizkanal lauwarm erwärmte Wasserbeckens markieren dürfte. Zurück über Bereich B dürfte auch zwischen B und E ein Durchgang gewesen sein, durch den der Badende zum Schluss des Badezyklus in das Heisswasserbad gelangte, wo er zwischen Apside und Trennwand E/C die Warmwasserpiscina vorfand.

Möglicherweise gab es zwischen E und F eine verschliessbare Tür, um die Wärme im Raum zu halten, durch die der Badende zurück in den Kaltwasserbereich kam und der Badezyklus blockförmig geschlossen wurde.

Die vorgeschlagene Einteilung ist nicht gesichert, aber ergibt sich durch Logik und Notwendigkeiten des Badeablaufes.

Vor der Errichtung des Anbaues A musste die Einteilung anders ausgesehen haben, da einer der Kernräume dann das *apodyterium* enthalten haben musste.

¹⁴²³ Zu den einzelnen unterschiedlich temperierten Räumen Brief Plinius an Apollinaris V, 6, 23ff.

Zum Badeablauf in der Antike: W. Heinz, Römische Thermen. Badewesen und Badeluxus im römischen Reich (München 1983). – E. Brödner, Die römischen Thermen und das antike Badewesen (Darmstadt 1983). – M. Weber, Antike Badekultur (München 1996). – F. Yegül, Bathing in the Roman world. (Cambridge 2010).

¹⁴²⁴ Seneca gibt für die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. einen Preis von ¼ As an: Seneca, Ad Lucillium epistulae morales 86,9.

Mögliche Nachnutzung

Im Bereich der Badruine wurden auch Reste von verziegeltem Hüttenlehm gefunden¹⁴²⁵, wobei Datierung und Zuweisung dieser Befundindikatoren unklar ist.

Da keinerlei moderne Nachgrabungen unter dem Badegebäude stattgefunden haben, können keine Aussagen über (möglicherweise hölzerne) Vorgängerbauten (unbekannter Funktion) in diesem Areal gemacht werden. Aufgrund der zum Zeitpunkt der Grabung noch wenig entwickelten Grabungstechnik, war auch der Nachweis von Befunden, wie einfachen Pfostenlöchern, die auf vergangene (frühere oder spätere) Holzbauten deuten könnten, noch nicht möglich.

Auch wenn durchaus Nachweise für (frühe) Holzbäder¹⁴²⁶ existieren und es nachgewiesenermaßen hölzerner Apodyterien und Präfurniumsüberdachungen gibt¹⁴²⁷, spricht die latente Brandgefahr und der fassbare Baustil des 2. Jahrhunderts n. Chr., zu einer Zeit, als Steinausbau schon allgemein üblich war, eher gegen eine partielle Errichtung aus Holz zum Zeitpunkt der Steinbauphase.

Wenn man von der Möglichkeit einer früheren Bebauung des Areals mit Holzgebäuden absieht, könnten die Hüttenlehmstücke möglicherweise auch auf eine Benutzung des Areals nach Beendigung der Benutzung als Bad hindeuten.

Ebenso ein reduzierter Betrieb mit Auffassung des Anbaus, in dem die späten Funde gemacht wurden, wäre im Bereich des Möglichen. Beispielhaft für eine solche Reduktionsphase wäre das Kastellbad von Rainau-Buch, dessen letzte (?) Nutzungsphase eine reduzierte Raumanzahl und nach Ausweis der Holzpfostenbefunde wieder ein hölzernes *apodyterium* aufweist.¹⁴²⁸

Auch die Bäder von Walldürn, Osterburken, Schirenhof, Welzheim und Stockstatt scheinen in ihrer letzten Nutzungsphase nur noch einen reduzierten Heiz- und Nutzungsbereich gehabt zu haben.¹⁴²⁹

Ebenso im Bereich des Bades der *villa rustica* von Lauffen scheinen durch Stilllegung des *caldariums* wohl

zu Beginn des 3. Jahrhunderts n. Chr. Reduktionsvorgänge stattgefunden zu haben.¹⁴³⁰

Da frühe Funde aus dem Areal bislang fehlen, aber Fragmente eines späten Bechers und Rheinzaberner Terra sigillata vorliegen¹⁴³¹, ist es im Bereich des Möglichen, dass das Bad aufgrund seiner massiven Bauweise auch nach Auffassung weiterhin in irgendeiner Form genutzt wurde.

Beispiele für eine nachrömische Nutzung fanden sich hingegen im Badegebäude von Wurmlingen durch frühalemannische Siedler.¹⁴³² Hier wurde im Bereich des Bades ein Pfostenbau errichtet. Durch einen Antoninian des Postumus von 261 n. Chr. und einer Prägung des Tetricus II (272-274 n. Chr.), welche zu jenen alten Nominalen zählen, die durch die Münzreform des Diocletian 294 n. Chr. schnell aus dem Münzumsatz verschwanden und sicher zu den germanischen Fundzusammenhängen gehören, kann diese Siedlungsphase nach Reuter noch in die zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert werden.¹⁴³³

Auch das Badegebäude von Regensburg-Harting wurde in späterer Zeit, diesmal im frühen Mittelalter, zweckentfremdet genutzt - in diesem Fall als Grablage.¹⁴³⁴ Möglicherweise glich das Erscheinungsbild römischer Bäder mit ihren Apsiden und Tonnengewölben jenem kleiner, früher ostmediterraner Kirchen, wodurch die schadhafte Ruinen von den späteren Nutzern als ursprüngliche Kirchen missinterpretiert wurden.

¹⁴²⁵ Neufunde des Autors anlässlich einer Begehung.

¹⁴²⁶ P. Bidwell, Timber baths in Augustan and Tiberian fortresses. In: P. Freeman/J. Bennet/T. Zbigniew/B. Hoffmann (Hrsg.), Limes XVIII. Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies held in Amman, Jordan, September 2000. Bd. I (Oxford 2002) 417-482. – H. Lehar, Hölzerne Hypokaustheizungen an Lippe und Main? Germania 93, 2015, 259-275.

¹⁴²⁷ Baatz 1973, 345-350.

¹⁴²⁸ H.-P. Kuhnen (Hrsg.), Gestürmt – Geräumt – Vergessen? Der Limesfall und das Ende der Römerherrschaft in Südwestdeutschland. Ausstellungskat. Limesmus. Aalen 1992 (Stuttgart 1992), 70. – Zum Fundort: B. A. Greiner, Rainau-Buch II. Der römische Kastellvicus von Rainau-Buch (Ostalbkreis). Die archäologischen Ausgrabungen von 1976-1979. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 106. (Stuttgart 2008/2010).

¹⁴²⁹ M. Scholz, Reduktion und Umnutzung von Kastellbädern im Limesgebiet während des 3. Jahrhunderts. In: Chr. Bückler/M. Hoepfer/N. Krohn/J. Trumm (Hrsg.), Regio Archaeologica Archäologie und Geschichte an Ober- und Hochrhein. Festschr. Gerhard Fingerlin (Rahden 2002), 129-138, Abb. 1.

¹⁴³⁰ Lauffen a. N.: Spitzing 1988, 60, Abb. 2.

¹⁴³¹ Unpublizierte Neufunde.

¹⁴³² Wurmlingen: Reuter 2003.

¹⁴³³ M. Reuter, Germanische Siedler des 3. und 4. Jahrhunderts in römischen Ruinen: Ausgrabungen des Bade- sowie Wirtschaftsgebäudes der villa rustica von Wurmlingen, Kreis Tuttlingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1995, 204-208 [bes. 206].

¹⁴³⁴ U. Osterhaus, Wurde aus römischer Baderuine eine frühmittelalterliche Kirche? Zu den Ausgrabungen in Regensburg-Harting (Stadt. Regensburg, Oberpfalz). Arch. Jahr Bayern 1983, 148ff.

Datierung

Zu Datierungsversuchen können Beschreibungen der Funde der Altgrabung¹⁴³⁵, Lesefunde aus dem Areal¹⁴³⁶, Analysen der Bauformen und vergleichbarer Strukturen bei besser datierbaren Anlagen¹⁴³⁷ sowie ihrer anhand von Baufugen ermittelten Abfolgen herangezogen werden. Tendenziell können trotz kontroverser Diskussion gewisse Entwicklungstendenzen innerhalb der Thermenarchitektur beobachtet werden.

Die Entwicklung führt von vorherrschend rechteckigen Apsiden zu meist runden Apsiden, wobei die Anzahl der Apsiden bei jüngeren und jüngsten Anlagen tendenziell grösser ist, als bei älteren Bädern.¹⁴³⁸ Ein gutes Beispiel für das chronologisch nachgewiesene Ersetzen von rechteckigen durch runde Apsiden ist das Bad von Untergriesingen. In der ersten Bauphase verfügt es über eine rechteckige Apside und ein Lakonikum. In der zweiten Bauphase werden rechteckige Apside und Lakonikum abgerissen und stattdessen am längsseitigen Raum zwei runde Apsiden angebracht. Schwieriger zu deuten ist das sechsapsidige Badegebäude der *Villa rustica* von am Lech, da ausgerechnet im Ostbereich des Bades eine breite Störung eine Analyse der Bauphasen verhindert.¹⁴³⁹ Doch auch so ist zu erkennen, dass der Bereich von Apsis 3 nachträglich angefügt wurde. A. Picker geht davon aus, dass auch Apsis 2 nachträglich angefügt wurde.¹⁴⁴⁰ Mauerfugen im Bereich von Apsis 1 sowie zwischen Apsis 5 und Apsis 6 lassen es jedoch auch möglich erscheinen, dass der ursprüngliche Bau noch weniger Apsiden besass. In jedem Fall ist Oberndorf ein Beispiel für den Anbau weiterer runder Apsiden während späterer Bauphasen. Nur ein sehr ungenauer Anhaltspunkt für Umbaumaassnahmen ist eine Münze des Marcus Aurelius aus der Sohle des Präfurniums des Oberndorfer Bades.¹⁴⁴¹ Hierbei ist zu beachten, dass die Apsidenanzahl kein modischer architektonischer Selbstzweck ist, sondern Indiz für mehr, grössere und luxuriösere Wasserbecken mit möglicherweise vorteilhafterer Beleuchtung. Eine allgemein gültige Chronologie von Thermengebäudetypen aufgrund deren Grundriss aufzustellen, erweist sich aufgrund absolut-chronologischer Datierungsprobleme und regionaler Unterschiede als schwierig.¹⁴⁴²

Zwei symmetrisch angeordnete Apsiden finden sich beispielsweise auch bei den Trajansthermen in Rom. Hierzu würde auch eine im Bereich des Bades von Orsingen gefundene Münze des Trajan passen, wobei auch eine Münze des Vespasian erwähnt wird.¹⁴⁴³ Eine

Errichtung der festgestellten „früheren Phase“ zwischen dem Ende des ersten und dem Beginn des zweiten Jahrhunderts, möglicherweise während der Regierungszeit Kaiser Trajans scheint daher nicht unwahrscheinlich. Bäder mit zwei symmetrisch angeordneten Rundapsiden auf der Längsseite, wie die Orsinger Therme dürften schwerpunktmässig bereits ins zweite Jahrhundert n. Chr. gehören. Noch mit eckigem Apsidenpaar ist beispielsweise das Bad von *Immurium*/Moosham ausgestattet.¹⁴⁴⁴ Grössere Ähnlichkeit beweist schon das Bad von Salzburg Morzig, bei dem jedoch die Rundapsiden nicht randständig sind.¹⁴⁴⁵

Frühere Bäder weisen zumeist noch eckige Apsiden oder die Kombination von eckigen und runden Apsiden auf.¹⁴⁴⁶ Chronologisch spätere Bäder begnügen sich häufig nicht mit zwei Apsiden, sondern weisen eine grosse Anzahl an Rundapsiden auf. Hierin ist kein architektonischer Selbstzweck der Fassadengestaltung zu sehen, sondern die Tendenz immer mehr Wasserbereiche und Wannen in den Räumen unterzubringen und zudem Lichtdurchbrüche in diesen Bereichen durchzuführen, ohne die frei begehbbare Innenfläche weiter deutlich einzuschränken. Hierfür spricht auch, dass die Apsidenseite in Orsingen (aber auch Gauting) auf der strassenabgewandten Seite liegen. Auch wenn die Türschwellen nicht erhalten sind, sind Eingang (und somit auch repräsentative Seite) auf der strassenzugewandten Seite nahe der Südräume (und nicht im Bereich des nördlich gelegenen *caldariums*) zu suchen. Das Ende der Benutzung als Bad dürfte auch in Orsingen möglicherweise auch eine wirtschaftliche Frage gewesen sein und könnte aufgrund des Bedarfs an Brennholz schon vor 260 n. Chr. gelegen haben.

Das Fehlen weitgehender Umbaumaassnahmen mit Ausnahme des Anbaus deutet bereits schon im Verlauf des zweiten Jahrhunderts auf einen Stillstand hin.

Neben Instandhaltung der Bausubstanz und der Wasser- und Abwasserleitungen dürften primär die Kosten für Brennmaterial zur Beheizung des Bades der wirtschaftlich einschränkende Faktor gewesen sein.

Vor dem Hintergrund der politischen und wirtschaftlichen Krise während der Germaneneinfälle um 233 n. Chr. könnte der Badebetrieb bereits zu diesem Zeitpunkt zum Erliegen gekommen sein.

Einen ersten Hinweis auf ein Ende zu diesem Zeitpunkt könnte der im Bereich des Badegebäudes abgelagerte Schutt liefern, der als späteste Funde für den Badebetrieb nicht notwendige Keramik, wie Reibschalen lieferte, die schwerpunktmässig in das späte 2. und beginnende 3. Jahrhundert datieren.

¹⁴³⁵ Nur dürftige Beschreibung bei: Wagner 1908.

¹⁴³⁶ Unpublizierte Neufunde.

¹⁴³⁷ Siehe Heinz 1979.

¹⁴³⁸ O. Paret. in: Römer in Württemberg III, 94ff.

¹⁴³⁹ A. Picker, Die *Villa rustica* von Oberndorf a. Lech, Ldkr. Donau-Ries. Materialhefte zur Bayerischen Archäologie. Fundinventare und Ausgrabungsbefunde 102. (Kallmünz 2015), 59-66, bes. Abb. 44.

¹⁴⁴⁰ Picker 2015, 62-66, Abb. 48.

¹⁴⁴¹ Picker 2015, 65

¹⁴⁴² Kritisch hierzu Pfahl 1999.

¹⁴⁴³ Wagner 1908, 64-65. Nr. 98. Orsingen, Punkt R.

¹⁴⁴⁴ S. Traxler/R. Kasler (Hrsg.), Römische Bäder in Raetien, Noricum und Pannonien. Colloquium Lentia 2010. Beiträge zur Tagung im Schlossmuseum Linz 6.-8. Mai 2010. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 27. (Linz 2012), 10, Abb. 2.1.

¹⁴⁴⁵ Traxler/Kasler 2012, 12, Abb. 4.2.

¹⁴⁴⁶ So besitzt die früheste Bauphase in Zürich eine runde und eine eckige Apside [falls die Bauauswertung so stimmt]: D. Wild/D. Krebs, Die römischen Bäder von Zürich. Ber. Zürcher Denkmalpf. Arch. Monogr. 24 (Zürich, Egg 1993).

3.1.4.3 Einordnung und qualitative Bewertung

Vergleich der Bäder von *vici* und *villae*

Je nach Wohlstand, Lage und Haupterwerbsquelle der *vicani* unterschieden sich nicht nur die *vici* selber, sondern auch Lage, Grundrisse und Ausstattung der Badeanlagen der *vici*.¹⁴⁴⁷ (Abb. 38)

Das Spektrum der Vicusbäder reichte von sehr einfachen kleinen Anlagen, die selbst im Kontext kleinerer *villae rusticae* noch als einfach zu gelten hätten, bis zu aufwendigen Anlagen, die städtischen Bädern in Nichts nachstanden.

Grössere Badeanlagen aus dem weiteren Umfeld sind aus Bregenz/*Brigantium*, Kempten/*Cambodunum* und Baden/*Aquae Helveticae* bekannt, die aufgrund der Wichtigkeit dieser Siedlungen urbanen Charakter haben.

Eine Zwischenstellung nehmen das Bad von Schleithem/*Iuliomagus*¹⁴⁴⁸ (Abb. 38, 7), sowie die Anlage von Zürich/*Turicum*¹⁴⁴⁹ ein. Auch die axial-symmetrische Anlage von Gauting/*Bratananium* gehört noch zu den aufwendigeren Thermen.¹⁴⁵⁰ (Abb. 38, 3)

Typisch für kleinere und mittlere *vici* sind hingegen einfache langrechteckige Anlagen vom Blocktyp, wie sie beispielsweise aus Bern-Engehalbinsel und Eschenz/*Tasgetium* (Abb. 38, 5) bekannt sind.

In Raetien existieren sogar noch einfache Badeanlagen, wie das Beispiel von Schwabmünchen zeigt. (Abb. 38, 2)

Grundlegend für die Planungen einfacherer Thermen vom Blocktyp ziviler *vici* der Region scheint als Kern des Gebäudes ein zweireihiger (zweischiffiger?) Grundriss aus einer etwas breiteren und einer etwas schmälere Raumreihe zu sein, bei dem eine Reihe zwei und die andere Reihe ursprünglich dreigeteilt geplant war. Je nach finanziellen Möglichkeiten und Ansprüchen der Bauherren wurde dann dieser „Grundplan“ modifiziert und den lokalen Bedürfnissen angepasst.

Erschwerend für eine Typisierung ist die teilweise komplexe Baugeschichte der einzelnen Thermengebäude, welche aus den Publikationen nicht immer klar ersichtlich ist und die eine Vielzahl von unterschiedlich ausgeführten Grundrissen bedingt.

Folglich ist es schwierig bis unmöglich Kriterien aufzustellen, mit deren Hilfe Badeanlagen ziviler *vici* von denen der *villae rusticae* abgegrenzt werden könnten.

Auf der einen Seite existieren – gemessen am erweiterten Nutzerkreis der *vicani* -nahezu winzige Badegebäude in *vici*, auf der anderen Seite sind einige Villenbäder – gemessen an der möglichen Nutzerzahl innerhalb des

Gutshofes - sowohl an Grösse, als auch an Ausstattung diesen in jeder Hinsicht überlegen.¹⁴⁵¹

Während Pfahl für eine Grundübersicht die Masse des Gesamtbaukörpers verwendet, möchte Trumm als Vergleichsgrösse die Grundflächen der Caldarien verwenden, da sie als technisch aufwendigster Teil des Baukörpers entscheidend für den Erstellungsaufwand seien.

Von der Lage her, etwas abseits, westlich der Mitte der Hauptsiedlung gleicht die Lage des Bades von Orsingen am Ehesten jener Lage des Bades des *vicus* von Güglingen. (Abb. 38, 6)

Auffallend ist in Orsingen das übergrosse *apodyterium*. Grosse Apodyterien beziehungsweise Aufenthaltsräume sind im Allgemeinen besonders ein Kennzeichen der Vicusbäder militärischer *vici*. Am vergleichbarsten hierzu ist das Bad in Hüfingen, welches trotz zusätzlichem Sudatorium und unterschiedlich orientierter *piscinae* klare Parallelen zum Orsinger Baukörper aufweist. Auch die Anlagen von Walldürm, Schwäbisch Gmünd und Offenburg-Zunsweiler weisen übergrossen Anbauten auf. Anbauten dieser Grösse, seien es nun Apodyterien oder allgemein „Aufenthaltsräume“, können als Indizien gewertet werden, dass das Bad einer grösseren Nutzergruppe offen stand. Derart grosse Anbauten fehlen im allgemeinen bei den kleineren Villenbädern Rätians mit ihren wenigen Nutzern.

Ohne genaue Kenntnis der Baugeschichte des Orsinger Bades ist allerdings keine differenzierte typologische Diskussion des Gesamtbaukonzepts möglich, da dieses sich während der Nutzungszeit geändert haben kann und somit nur der Bauzustand zu einem bestimmten Zeitpunkt betrachtet werden sollte.

Generell sich aus dem Umfeld Orsingens Badegebäude unter anderem aus den *vici* von Eschenz/*Tasgetium*, Schleithem/*Iuliomagus* und Zürich/*Turicum* bekannt.¹⁴⁵²

Keine der Thermenanlagen von *vici* im weiteren Umfeld gleicht in Grundriss und Bauaufteilung der Anlage von Orsingen.

Die zwei symmetrischen, auf einer Seite angeordneten, randständigen Rundapsiden finden sich so bei keiner der vergleichbaren Anlagen.

Badeanlagen in grösseren Orten mit Doppelrundapsiden auf einer Seite weisen zumeist noch weitere Apsiden auf, wie das Bad im Tempelkomplex des Jupiter Heliopolitanus in *Carnuntum* oder die Therme in Gauting, das zusätzlich noch symmetrisch zwei runde Seitenapsiden besitzt.

Eine ähnliche Anordnung mit zwei Rundapsiden findet sich nur bei den Villenbädern von Bodman, Neuhausen Aazheimer Hof und Köln-Vogelsang, wobei bei diesen Beispielen die innere Anordnung der verschieden unterschiedlich temperierten Räume abweicht.

¹⁴⁴⁷ Da das Thermenwesen ein integraler Bestandteil der römischen Kultur war, existiert hierzu ein kaum mehr zu überschauendes Schrifttum: Speziell zur Provinz Raetien und den östlich angrenzenden Gebieten: Traxler/Kastler 2012.

¹⁴⁴⁸ Zu Schleithem: Bürgi/Hoppe 1985.

¹⁴⁴⁹ Wild/Krebs 1993.

¹⁴⁵⁰ W. Krämer, Neue Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte von Gauting (Gauting 1967), 26-33, Tafel 1-3; Abb. Seite 27 unten; Abb. Seite 28; Abb. Seite 31.

¹⁴⁵¹ Vgl. Grössentabelle rechtsrheinischer Villenbäder von S. Pfahl mit Diagramm der Längen und Breiten Pfahl 1999, 111, Abb. 49. - Traxler/Kasler 2012.

¹⁴⁵² Schleithem/*Iuliomagus*: Bürgi/Hoppe 1985. – Zürich/*Turicum*: Wild/Krebs 1993.

In Untergriesingen und Ummendorf finden sich zwar zwei Rundapsiden auf der Längsseite, aber auch zusätzliche Raumbereiche, die den symmetrischen Charakter der Apsidenlangseite stören.

Eine Kombination von runder und eckiger Apside auf einer Langseite ist häufiger und findet sich beispielsweise in *Turicum* Bauphase I und Messkirch.¹⁴⁵³

Bei der Betrachtung des Grundrisses des Orsinger Bades drängt sich der Verdacht auf, dass das Bad (in dieser Form[!]) erst relativ spät errichtet wurde und dann zudem in späterer Zeit die notwendigen finanziellen Mittel fehlten, um das Bad weiter auszubauen.

Besonders der Verzicht auf Errichtung weiterer Apsiden [beispielsweise symmetrisch an den Längsseiten wie in Gauting] zur Aufnahme weiterer Wasserbassins und Einbau grösserer Fenster im Rundbogenbereich, der bei vielen anderen Vicusbädern erfolgte, deutet auf eine Stagnation. Selbst das kleine Bad einer *villa rustica* in Oberndorf am Lech weist mehr Apsiden auf.¹⁴⁵⁴

Auch der langrechteckige Anbau scheint in späterer Zeit nicht weiter ausgestaltet worden zu sein. Ob er ursprünglich über ein zentrales Wasserbecken, wie in Hüfingen vorhanden (Abb. 14), verfügte, kann aufgrund fehlender Details in den Grabungsunterlagen und dem Fehlen von Laufhorizonten in diesem Bereich nur vermutet werden.

Ob in der Siedlung weitere Bäder existierten, kann aufgrund fehlender Grabungen bislang nur gemutmasst werden. Funde von Fragmenten von Tubulierungs- und Hypokaustziegeln im noch nicht überbauten westlichen Bereich der Siedlung könnten zumindest auf beheizte Bereiche hindeuten, falls hier Bauschutt nicht vollständig um- und verlagert wurde. Aus dem Nordwestbereich der Siedlung sind einige Hypokaust- und Tubulierungsziegel bekannt geworden, die für die Existenz beheizter Räume in diesem Areal sprechen könnten.

Qualitative Bewertung des Orsinger Bades

S. Pfahl publizierte einen Grössenvergleich der Bäder des Voralpenlandes mit Angabe von Längen und Breiten der Bäder.¹⁴⁵⁵ Von der Grösse her befindet sich das Orsinger Bad hier im Mittelfeld, wobei nur unzureichend zwischen eigentlichem Badebereich und tatsächlich ummauerten Areal unterschieden wird. (Abb. 38)

Trumm regte an, den aufwendigsten kostenintensivsten Bereich des Bades, das *caldarium* als Vergleich der Grösse heranzuziehen.

Weder nach Pfahls noch nach Trumms Kriterien gehört das Bad von Orsingen zu den grösseren Anlagen.

Auch im Bereich der Ausstattung scheint das Orsinger Bad nicht zu den luxuriöseren Anlagen zu zählen. Der Grabungsbericht erwähnt weder Mosaiken noch Reste wertvoller Marmorverblendung.

Austauschbare Sujets von verschiedenen Fundorten des Reiches deuten darauf hin, dass teilweise Einzelmotive von Mosaiken in zentralen Werkstätten des Mittelmeerraumes hergestellt wurden, per Bestellung an den Verlegeort transportiert und dort von regionalen Handwerkern unter Einbindung in ihre lokale Arbeit als Zentralmotive verlegt wurden. Die Prosperität des Gemeinwesens hätte sich in derartigen Mosaiken spiegeln können. Da hochwertige Mosaiken schon früh das Interesse der Forscher des 19. Jahrhunderts weckten, wären derartige Funde mit Sicherheit im Bericht zur Aufdeckung der Anlage erwähnt worden. Funde von ausgeackerten einzelnen Mosaiksteinchen oder im kleineren Verbund, die im Gegensatz zu begehrten einschmelzbaren Metallteilen mit Sicherheit auch nach Nutzungsende in der Anlage verblieben, fehlen ebenfalls, so dass angenommen werden muss, dass das Bad nicht allzu luxuriös ausgestattet war.¹⁴⁵⁶

Nachweise hochwertiger figürlicher Bemalung oder aufwendiger Architekturszenen als herausgehobenes Ausstattungsmerkmal sind ebenfalls nach der Beschreibung des alten Ausgrabungsberichtes bis jetzt nicht nachgewiesen.

Auch die in anderen Bädern vorhandenen zahlreichen Apsiden als Indizien für eine Vielzahl an Wasserbecken fehlen in Orsingen bis auf zwei.

Trotz der Umrissymmetrie deuten die vorhandenen Mauern nicht auf eine symmetrische Bauausführung wie beispielsweise in Gauting. Ob in Orsingen ursprünglich eine Achsensymmetrie bestand, wäre nur durch erneute Grabungen zu klären.

Besonders der direkte Vergleich mit den Thermen von Schleithem zeigt ein erhebliches Gefälle an Komplexität des Baukörpers, Grösse und Ausstattung. (Abb. 38, 7)

¹⁴⁵³ Wild/Krebs 1993.

¹⁴⁵⁴ Picker 2015, 59-66, bes. Abb. 44.

¹⁴⁵⁵ Pfahl 1999.

¹⁴⁵⁶ Vor Ort konnten weder bemalter Innenputz noch Mosaikreste nachgewiesen werden. Aufgrund der weit fortgeschrittenen Zerpflügung wäre mit solchen Befunden zu rechnen gewesen.

Nutzerkreis

Da das Badegebäude von Orsingen offensichtlich in keinen grösseren Baukomplex integriert ist, deutet dies darauf hin, dass es einem grösseren Personenkreis geöffnet gewesen ist. Aufgrund des Fehlens einer Axialsymmetrie mit redundanten Raumkomplexen, wie beispielsweise in Gauting¹⁴⁵⁷, ist davon auszugehen, dass es keine räumlich getrennten Damen- und Herrenabteilungen gab.

Aus dem nahen Eschenz/*Tasgetium* ist eine Stiftungsinschrift für das dortige Badegebäude erwähnt, dass die dortigen *vicani* als Bauträger nennt.¹⁴⁵⁸ Vor diesem Hintergrund ist es nicht unwahrscheinlich, dass auch in Orsingen die *vicani* gemeinsam das Bad errichteten.

Als Benutzer kommen folglich die Ortsbevölkerung und Personen auf der Durchreise in Frage.

Das Bad als Ort der öffentlichen Begegnung könnte auch (gegen einen *Obolus*) von Bewohnern der umliegenden *villae* genutzt worden sein, wobei diese nachweislich zumeist über eine eigene Badeanlage verfügten.

Als weitere Besuchergruppe kommen Pilger in Frage, die den örtlichen Tempel aufsuchten. Hierfür spricht zum einen die benachbarte Lage zum Tempelbezirk von Orsingen, als auch die Tatsache, dass bei vielen Pilgerheiligtümern auch ein benachbartes Bad vorhanden war. Wie das Bad beim Iupiter Dolichenus Heiligtum von *Carnuntum* oder dem Apollo Hylates Tempel in *Kourion* zeigt, galt dies nicht nur für die Heiligtümer reiner Quell- und Heilgottheiten.¹⁴⁵⁹

¹⁴⁵⁷ **Bad Gauting:** W. Krämer, Neue Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte von Gauting (Gauting 1967), 26-33, Tafel 1-3; Abb. Seite 27 unten; Abb. Seite 28; Abb. Seite 31. Abmessungen mit 17 x 9 m, mit Raumgrössen von 6,2 x 2,8 m und 6,2 x 3,15 m. - S. Mühlemeier, Die aktuelle Topographie des römischen Gauting. Bayerische Vorgeschichtsblätter 70, 2005, 161, Abb. 1.

¹⁴⁵⁸ H. Lieb, Die römischen Inschriften von Stein am Rhein und Eschenz. In: M. Höhneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Schaffhauser Arch. 1. Antiqua 26 (Basel 1993) 158-165. [besonders Abb. 137 und 139].

¹⁴⁵⁹ **Carnuntum:** M. Kandler, Das Heiligtum des Iuppiter Optimus Maximus Dolichenus in Carnuntum. Archäologischer Park Carnuntum Neue Forschungen 2. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N.G. 489. (St. Pölten 2011). - **Kourion** (Zypern): D. Christou, Kourion. It's monuments and local museum. (Nicosia 1996), 66-73. - G. H. McFadden, Kourion, the Apollo Baths. University Museum Bulletin 14, 1950, 14ff. - R. Scranton, The Architecture of the sanctuary of Apollo Hylates at Kourion. Transactions of the American Philosophical Society 57, 1967, 3ff.

Politische Konzeption hinter Errichtung und Architektur

Nach J. DeLaine dokumentiert der Baubestand der immer luxuriöser errichteten Badeanlagen des Imperiums, dass sich im Verlaufe des 2. Jahrhunderts n. Chr. in den Städten das Zentrum zivilen Lebens weg vom alten politischen Zentrum des Forums, hin zu Badeanlagen als neue soziale Zentren verschoben habe.¹⁴⁶⁰

Dies würden auch zeitgenössische Quellen des 2. Jahrhunderts bestätigen, in denen die Vorteile einer Stadt beschrieben seien, die den ersten Platz Bädern und Tempeln einräume.¹⁴⁶¹

Während *vici* von Militärstandorten vielleicht auf bereits vorhandene Thermen der Militärplätze und leichter auf das Fachwissen von Handwerkern im Dienste des Militärs zurückgreifen konnten, mussten sich *vici* zivilen Ursprungs diese Infrastruktur erst selber schaffen.

Auch in den grösseren *vici* dürften sich die Bäder immer mehr zu Zentren des sozialen Lebens entwickelt haben.

Hierbei dürften sich auch Grösse und Ausgestaltung öffentlicher Bäder immer stärker zu einem Prestigefaktor entwickelt haben.

Obwohl das Orsinger Bad sicher nicht zu den Grössten und Prachtvollsten der Region gehört, dürften trotzdem hinter seiner Errichtung (oder Umgestaltung?) im zweiten Jahrhundert n. Chr. Intentionen zu stecken, die über die blosser Schaffung einer Bademöglichkeit hinausgingen.

Auffallend ist die symmetrische zweiapsidige Front des Badegebäudes. Derartige Betonungen durch symmetrisch angeordnete zwei Rundapsiden finden sich in der antik römischen Architektur auf dem Gebiet der späteren Schweiz auch bei Gebäudekomplexen repräsentativer Funktion, wie den Forums-Basilika-Komplexen von Martigny und Avenches. Auch wenn das Gebäude von seinen Abmessungen, Details und Strukturen weit hinter den meist forumsnahen Vergleichsbeispielen von Hauptthermen städtischer Zentren, wie *Augusta Raurica*, *Avenches/Aventicum*, aber auch *Bregenz/Brigantium* oder *Kempten/Cambodunum*, zurückblieb¹⁴⁶², ging es offensichtlich bei der Erstellung des Gebäudes in der ungefähren Nord-Süd-Mitte des Siedlungsareals auch um die Schaffung eines „kommunalen“ repräsentativen Gebäudes mit repräsentativer Front als Teil einer repräsentativ verstandenen Architektursprache.

Eine Betrachtung der Grundrisse von Bädern in den Nordwestprovinzen zeigt, dass Bäder mit derartigen

¹⁴⁶⁰ J. DeLaine, New Models, Old Modes: Continuity and Change in the Design of public Baths. In: H.-J. Schalles (Hrsg.), Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes. Kolloquium Xanten 2. bis 4. Mai 1990. Xantener Berichte Bd. 2 (Köln 1992), 257-275. [besonders 274].

¹⁴⁶¹ Apuleius, Met. II, 19, 15-19. - Aflisus Arisatides, Orationes I, 354 und XVII, 11.

¹⁴⁶² H. Manderscheid, Katalog der öffentlichen Thermenanlagen des römischen Reiches - Projekt und Durchführung am Beispiel der Schweizer Thermen. JbAK 3, 1983, 59-76. - Weitere Grundrisse bei: DeLaine 1992, 257-275. - D. Paunier, Les villes romaines de Suisse au II^e siècle de notre ère. In: H.-J. Schalles (Hrsg.), Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes. Kolloquium Xanten 2. bis 4. Mai 1990. Xantener Berichte Bd. 2 (Köln 1992), 33-62.

zweiapsidigen Frontbereichen an den Fassadenenden meist zum Reihentyp gehören¹⁴⁶³, also durch die reihenartige Anordnung von *frigidarium*, *tepidarium* und *caldarium* in direkter Flucht eine stringenter architektonisch klarere Raumanordnung als Blocktypen aufweisen. Eine derartige Anordnung weist beispielsweise das Bad von Walldürn auf mit der Reihenabfolge *frigidarium*, *tepidarium*, *caldarium*, wobei Kalt- und Heissbad je eine Apside aufweisen. Gleiches gilt für die Therme des Bades von *Immurium*/Moosham oder Elsenwang.¹⁴⁶⁴ Grosse Ähnlichkeit in der Frontgestaltung zum Orsinger Baukörper mit runden Apsiden für *frigidarium* und *caldarium* weisen die auch Reihenbäder von *Lauriacum*/Enns Badegebäude 1 und Salzburg Morzg auf. Fast scheint es, als ob man in Orsingen mit der Gestaltung der Zweiapsidenfassade den Eindruck erwecken wollte, dass sich dahinter einer der meist anspruchsvolleren, oft in Militärsiedlungen oder grösseren militärischen *vici* vorherrschenden Reihentypen verberge.

Des Weiteren verdient die Errichtung eines repräsentativen Anbaues Beachtung, auch wenn – aufgrund der frühen Grabung unklar ist, ob es einen hölzernen Vorläuferbau des Anbaues gegeben hat, wie er beispielsweise in Weissenburg nachgewiesen ist, wo in Phase Ia eine *palaestra* in Holz errichtet wurde, die schliesslich in Phase IIa in Stein ausgebaut wurde.¹⁴⁶⁵ Für die zugrundeliegende Formsprache ist die zeitliche Abfolge jedoch ohne Bedeutung. Mauerstärke und Vergleichsbeispiele aus Hüfingen und Krefeld-Gellep lassen vermuten, dass es sich um einen repräsentativen Innenhof mit Umgang gehandelt haben dürfte.¹⁴⁶⁶

Allein für die Gewährleistung des ritualisierten Badeablaufes der Therme ist ein derartiger Anbau jedoch rein funktional nicht nötig. Die Grösse des Anbaus in Orsingen ist so bemessen, dass sich mit ihm die überbaute Fläche nahezu verdoppelt.

Erst der Innenhof verleiht dem kleinen Badegebäude, das von seiner Grösse und sonstigen Gestaltung durchaus ebenso gut zu einem Gutshof gehören könnte, nachhaltig das Ambiente eines öffentlichen, und nicht privaten Gebäudes.¹⁴⁶⁷

Repräsentative Höfe spielen generell in der hellenistischen und römischen Architektur eine wichtige Rolle, sind keineswegs nur auf Peristyle gehobener privater Wohngebäude und Grabmäler beschränkt, sondern stellen ein wesentliches Element in der auf Öffentlichkeit ausgerichteten Tempel-, Forums- und Thermenarchitektur dar.¹⁴⁶⁸ Auch die Frauen-Thermen von *Augusta Raurica* und jene in *Avenches/Aventicum* weisen ummauerte Vorhöfe auf.¹⁴⁶⁹

In seiner Form und Gestaltung nimmt der Anbau zudem deutlich Bezug auf jenen der Hüfingen Therme und es ist kaum vorstellbar, dass Auftraggeber, Bauplaner und bauausführende Personen diese nicht allzu weit entfernte Anlage nicht kannten.¹⁴⁷⁰ Hüfingen als einer der frühesten nichtagratischen Siedlungen der Region dürfte auch im zweiten Jahrhundert n. Chr. einen wichtigen Vergleichs- und Bezugspunkt zwischen Donau und Hochrhein dargestellt haben.

Funde von Hypokaust- und Tubulierungsziegeln mit Hitzespuren aus anderen Teilen des Siedlungsareals und Luftbildbefunde lassen vermuten, dass auch an anderen Stellen ursprünglich Heizungs- bzw. Bademöglichkeiten innerhalb der Siedlung vorhanden gewesen sein könnten. Besonders der markante Luftbildbefund nordöstlich des bekannten Badgrundrisses dürfte als *hypokaustum* einer Therme zu interpretieren sein, wobei das *caldarium* vermutlich im Westen lag und das *tepidarium* im Osten. (Abb. 78)

Die Orsinger Therme dürfte somit nicht alleinig zum Zweck der Errichtung einer Bademöglichkeit geschaffen worden sein, sondern vielmehr dürfte es hierbei auch – innerhalb der finanziellen Möglichkeiten der Gemeinschaft – um die Schaffung eines repräsentativen Gebäudes, das Wohlstand und Status der Siedlung dokumentieren sollte, gegangen sein.

¹⁴⁶³ Traxler/Kasler 2012.

¹⁴⁶⁴ Salzburg Morzg: Traxler/Kasler 2012, 12, Abb. 4.2. – Immurium: Traxler/Kasler 2012, 10, Abb. 2.1. – Elsenwang: Traxler/Kasler 2012, 10, Abb. 2.3. – Lauriacum/Enns: Traxler/Kasler 2012, 8, Abb. 1.2.

¹⁴⁶⁵ Weissenburg: U. Jäger, Römische Weissenburg. Kastell Biriciana, Grosse Thermen, Römermuseum (Treuchtlingen 2006). – L. Wamser, Biriciana – Weissenburg zur Römerzeit. Führer zu den archäologischen Denkmälern in Bayern. Franken 1. (Stuttgart² 1986).

¹⁴⁶⁶ Bad von Hüfingen: Peuser 2012, 21-35 [besonders steingerechter Plan: Abb. 1. – Bad Krefeld-Gellep: Ch. Reichmann, Das flavische Militärbad von Krefeld-Gellep. Archäologie im Rheinland 1987, 76-78. [besonders Abb. 33].

¹⁴⁶⁷ Trotz der Möglichkeit, dass hölzerne Anbauten von Innenhöfen bei Villenbädern teilweise nicht erkannt wurden, sind Innenhöfe bei Villenbädern eher selten: Baatz 1973, 345-350. Vgl. Grösstentabelle rechtsrheinischer Villenbäder von S. Pfahl mit Diagramm der Längen und Breiten Pfahl 1999, 111, Abb. 49.

¹⁴⁶⁸ J. Eingartner, *Fora, Capitolia und Heiligtümer im westlichen Nordafrika*. In: H.-J. Schalles (Hrsg.), *Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes*. Kolloquium Xanten 2. bis 4. Mai 1990. Xantener Berichte Bd. 2 (Köln 1992), 213-213ff. – J. B. Ward-Perkins, *From Republic to Empire: Reflections on the Early Provincial Architecture of the Roman West*. *Journal of Roman Studies* 60, 1970, 1ff. 16f.

¹⁴⁶⁹ *Deren Grundrisse und weitere Beispiele bei*: DeLaine 1992, 257-275.

¹⁴⁷⁰ Bad in Hüfingen: Peuser 2012, 21-35.

3.1.4.4 Aussehen und Konstruktion

(Abb. 15)

Aufgrund des massiven (nachrömischen?) Steinraubes sind von den bekannten Bädern des Bearbeitungsgebietes kaum mehr als kleine Stücke aufgehenden Mauerwerks erhalten, so dass äusseres Erscheinungsbild und technische Details meist im Dunkeln liegen.

(Rekonstruktion vgl. Abb. 15)

Bei der Betrachtung des Orsinger Bades sollte zudem nicht vergessen werden, dass bei dieser Freilegung Mitte des 19. Jahrhunderts, vor Entwicklung ausgefeilter Grabungstechniken, möglicherweise schlecht erhaltene oder überlagerte Baustrukturen nicht richtig erkannt oder beschrieben wurden. Der überlieferte Plan könnte unvollständig sein und ermöglicht nur ansatzweise eine Erschliessung möglicher unterschiedlicher Bauphasen.

Zudem wurden die Mauerstrukturen nicht in ihrer Tiefe verfolgt und abgetragen, so dass die Existenz möglicher Vorgängerbauten ungeklärt bleiben muss.

Eine Betrachtung zeitgleichen Baubestandes bleibt somit hypothetisch. Mögliche Bauphasen, Erweiterungen oder Reduktionen müssten in einer hypothetischen Rekonstruktion unberücksichtigt bleiben.

Unterscheidung von Bauphasen kann über Fundamentüberlagerungen, Baufugen an Mauern, unterschiedliche Mauerstärken oder Materialbeschaffenheiten und Erfordernisse des Badeablaufes (z. B. Abfolge der Baderäume) erfolgen.

Eine hypothetische Rekonstruktion sollte über Baukörper und Statik (z. B. Mauerdicke- und Verläufe), Vergleichsbeispiele (Antike Abbildungen und erhaltene Bauteile), römische schriftliche Primärquellen (Vitruv, Palladius) und über Grundrisstudien ermittelte allgemeine römische Bauprinzipien (z.B. Symmetrie) erfolgen.

Zur Umgehung der Problematik nicht erkannter Vorgängerbauten und reduzierter Spätnutzung wird das Bad zum Zeitpunkt seiner grössten Ausdehnung rekonstruiert.

Überwölbung

(Abb. 15)

Generell ist auffallend, dass bei den besser erhaltenen römischen Thermenanlagen (aller Zeiten) Tonnengewölbe konstruktionstechnisch eine wichtige Rolle spielten. Die Stabianer Thermen von *Pompeij* (Datierung ca. 1. Jh. v. Chr.), die Thermen von *Herculaneum* (Datierung ca. 1. Jh. v. Chr.) und die Jagdthermen von *Leptis Magna* (ca. 200 n. Chr.) weisen Tonnengewölbe auf.¹⁴⁷¹ Die Wandmalereien des Bades von Hohenschwangau (Datierung ca. 2. Jh.) können isometrisch nur auf der Innenseite eines Tonnengewölbes angebracht gewesen sein.¹⁴⁷² Für das Bad der *villa rustica* von Engen-Bargen geht Th. Schmidts aufgrund mehrerer flach gewölbter Stücke mit Wandverputz und Bruchstücken einer gewölbten Fensternische, deren Öffnung sich nach innen erweiterte, davon aus, dass ein Tonnengewölbe den kleinen Raum überspannte [=das über die westliche Aussenwand vorspringende Bassin = die Apside].¹⁴⁷³

Der ehemalige Badetrakt der (spät-)römischen monumentalen *villa* von Centelles scheint nach Ausweis der erhaltenen Frontwand ein Tonnengewölbe mit stirnseitig symmetrisch angebrachtem Fenster besitzen zu haben.¹⁴⁷⁴ Die Jagdthermen in *Leptis Magna* weisen sowohl Tonnengewölbe, als auch eine Kuppelkonstruktion auf rechteckigem Mauerfundament auf.¹⁴⁷⁵

Da die Bauform der antiken Therme im eher ariden wintermilden ostmediterranen Raum entwickelt wurde, ist es nicht unwahrscheinlich, dass man auf hölzerne Dachkonstruktionen zur Regenwasserableitung und Verhinderung von Feuchtigkeitseinsickerungen, die im Winter durch Gefrierung mauersprengend wären,

¹⁴⁷¹ Zu den einzelnen Thermen in den verschütteten Vesuvstädten: H. Eschebach, Die Stabianer Thermen in Pompeji. Denkmäler der antiken Architektur 13 (Berlin 1979). – U. Pappalardo, Die Suburbanen Thermen von Herculaneum. Antike Welt 30.3, 1999, 209-218. – L. Eschebach, Die Forumsthermen in Pompeji, Regio VII, Insula 5. Antike Welt 4, 1991, 257-287. – A. De Simone, Pompei, Terme suburbane e insulae: Interventi di scavo delle Terme Suburbane. Notizie prliminari. Rivista Studi Pompeiani 1, 1987, 151-154. – Zu den Jagdthermen von Leptis Magna, die durch Treibsand nahezu vollständig erhalten sind: J. B. Ward-Perkins/J. M. C. Toynbee, The hunting baths at Leptis Magna. Archaeologia XCIII, 1949, 166-195. – B. Bianchi/L. Musso Trenta/F. Baroni, Leptis Magna: Hunting baths: building, restauration, promotion (Borgo San Lorenzo 2012). [sowie Beobachtungen des Autors zur Baugeschichte anlässlich von Ortsterminen].

¹⁴⁷² G. Krahe/G. Zahlhaas, Römische Wandmalereien in Schwangau, Lkr. Ostallgäu. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte A43 (Kallmünz/Opf. 1984).

¹⁴⁷³ Zitat nach Hald/Müller/Schmidts 2007, 33.

¹⁴⁷⁴ H. Schlunk/Th. Hauschild, Vorbericht über die Ausgrabungen in Centelles. Madrider Mitteilungen 2, 1961, 119-182. – J. Arce (Hrsg.), Centelles: El monumento tardoromano, iconografía y arquitectura. Bibliotheca Italica. Monografías de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma 55 (Roma 2002).

¹⁴⁷⁵ Interessanterweise tauchen diese architektonischen Elemente, wie Zentralkuppelbau und Tonnengewölbe auch bei byzantinischen Kirchen wieder auf, so dass man fast schon den Eindruck gewinnen könnte, dass hier die jahrhundertelange Bauerfahrung mit diesen Bauelementen aus dem Thermenbereich auf den byzantinischen Kirchenbau übertragen wurde.

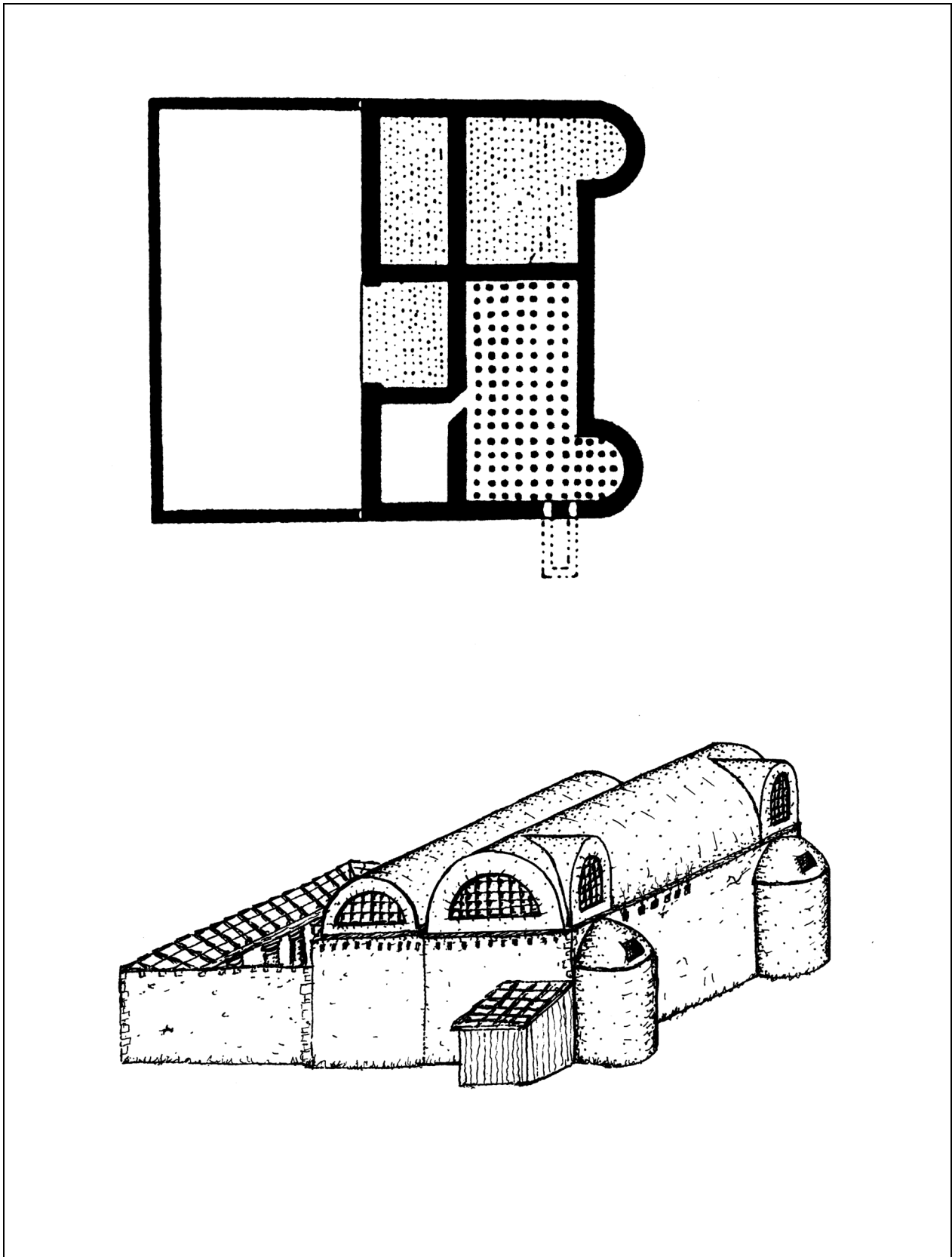


Abb. 15 Rekonstruktionsversuch der römischen Thermen von Orsingen unter besonderer Berücksichtigung von äusserem Erscheinungsbild und Baubefunden der Jagdthermen von *Leptis Magna*. (Zeichnung E. Breuer).

verzichten konnte.

Bei Übertragung dieses „bunkerartigen“ Konzeptes auf die Nordwestprovinzen war die nachträgliche Integrierung eines Holzdachstuhles mit Ziegeldeckung aufgrund thermischer Belastung und Feuergefahr durch offene Feuerstellen der Präfurnien kaum mehr zu bewerkstelligen. Da derartige Bauten durch ihre Nutzung von Haus aus schon von innen heraus starker Feuchtigkeit ausgesetzt waren und durch die thermische Belastung von begrenzter Haltbarkeit, wird man vermutlich zumeist auf eine eigenständige Ziegeldeckung verzichtet haben.

Auffallend ist, dass bei Feldbegehungen im Bereich der Orsinger Therme zwar grosse Mengen von Fragmenten von Tubulierungs- und Hypokaustziegeln auszumachen waren, aber gerade einmal zwei kleinere Fragmente von *tegulae* gefunden wurden, während sie in nahezu allen anderen Arealen der Siedlung sehr häufig sind.¹⁴⁷⁶

Allgemein können Anhäufungen römischer Leistenziegel im Umfeld von Bädern auch von Sekundärverwendungen, wie Kanalabdeckungen¹⁴⁷⁷, oder Feuerstellen¹⁴⁷⁸ und sogar späteren Gräbern¹⁴⁷⁹ herrühren. Im Falle der Orsinger Therme wäre auch eine Ziegeldeckung des Umganges des möglicherweise offenen peristylartigen Umganges möglich. Nicht unberücksichtigt bleiben sollte die Möglichkeit sekundärer Schuttumlagerungen, beispielsweise bei Planierungsarbeiten, die aufgrund der oftmals eher dürtigen Stratigraphie im ländlichen Siedlungsumfeld kaum sicher zugeordnet werden können.¹⁴⁸⁰

Das weitgehende Fehlen von Dachziegeln im Thermenareal und seinem direkten Umfeld könnte auf ein Fehlen einer Ziegelbedachung des Badetraktes schliessen lassen.

Für Orsingen könnte man daher ein breiteres Tonnengewölbe über den Räumen E und F annehmen sowie ein schmäleres über den Räumen C, B, und D.

Ein ähnliches Konzept aus zwei nebeneinander liegenden Tonnengewölben scheint in Chur für die öffentlichen Thermen neben dem Forum gewählt worden zu sein.¹⁴⁸¹

Der Raum B in Orsingen wurde offensichtlich in einer späteren Nutzungsphase umgestaltet. Aufgrund seiner nahezu mittigen Lage, seines quadratischen Grundrisses und der ausreichenden Mauerstärke, könnte er als Eingangs- und Umkleideraum eine ähnliche Kuppelkonstruktion wie der Eingangsraum der Jagdthermen in *Leptis Magna* getragen haben.

Für das Abfangen der durch das Gewicht des Tonnengewölbes hervorgerufenen Seitenschübe dürften die Stützkkräfte der Apsidenkonstruktionen und die Stützmauer der Umfassungsbereiche ausgereicht haben. Allfällige zusätzliche Lasten durch Wind- und Schneelasten dürften konstruktionsbedingt eher gering ausfallen, da auf dem (zusätzlich temporär erwärmten) Tonnenbogen (mit Ausnahme der Übergangsfläche zwischen den Tonnengewölben) kaum höhere Schneelasten ohne Abzurutschen verbleiben und die Längsseiten aufgrund der Krümmung keinen höheren Windwiderstand bildet. Die Stirnseiten leiten mögliche Kräfte in das dahinter liegende Tonnengewölbe ab.

Insgesamt müssen viele Fragen bezüglich des Bades von Orsingen offen bleiben und neue Erkenntnisse wären nur durch eine gezielte wissenschaftliche Nachgrabung zu erbringen, in deren Verlauf Baustruktur und Bauphasen weiter zu klären wären.

Doch auch die wenigen angestellten theoretischen ersten Überlegungen haben gezeigt, dass es sich dies durchaus lohnen würde, auch wenn hierdurch vermutlich weitere Fragen aufgeworfen würden.

¹⁴⁷⁶ Die zwei Ziegelfragmente stammen zudem von ausserhalb des Gebäudes aus dem Nordostteil der Anlage, in dessen Bereich einst das Präfurnium gelegen hatte.

¹⁴⁷⁷ Befunde mit Ziegeln zur Wasserkanalisierung: Ummendorf, jüngeres Badegebäude, Raum 2: Abwasserleitung mit Boden aus, wie bei Dachdeckung übereinander gelegten, *tegulae*: Meyer 2010, 169. - Jettenhausen, schräg gegeneinander gestellte *tegulae* mit *Imbrex*überdeckung als Wasserkanal: Meyer 2010, 169, Abb. 280.

¹⁴⁷⁸ Büsslingen: „Die rechteckigen, ca. 0,80 n x 1 m grossen Feuerstellen waren entweder mit Ziegeln oder Kalksteinplatten ausgelegt“ Heiligmann-Batsch 1997, 46.

¹⁴⁷⁹ Bregenz: Gräber 706, 871, 521, 593, 770, 342, 326, 221, 205, 225, 268, 1016 und 731. M. Konrad, Das römische Gräberfeld von Bregenz-Brigantium. I. Die Körpergräber des 3. bis 5. Jahrhunderts. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 51. (München 1997), 32-33, Taf. 101-105.

¹⁴⁸⁰ Auch die frühen Grabungen des 19. Jahrhunderts bedeuteten natürlich Bodeneingriffe, wobei es nicht unwahrscheinlich wäre, dass man doch den Mauerverläufen mehr oder minder entlangegraben hätte, um Zeit und Geld zu sparen und somit das Gebäude doch nicht komplett freilegte.

¹⁴⁸¹ Chur: A. Hochuli-Gysel u.a. 1991, 13, Abb. 1; 33, Abb. 31; 37, Abb. 36.

3.1.5 Tempelbezirk

Begrenzung und Ausdehnung des heiligen Bezirkes

Südlich der eigentlichen Siedlung von Orsingen befindet sich ein mehrphasiger Tempel mit zwei weiteren kleinen Podien.¹⁴⁸² (Abb. 74)

Die *cella* der ersten Bauphase umfasst ca. 5 x 5 m, während die äussere Mauer ca. 11 x 11 m misst.

Die Position des Tempels am Rande der eigentlichen Siedlung erstaunt zunächst, wenn man die klassische Bauplanung römischer Orte mit Tempeln im Zentrumsbereich – meist an Foren grenzend – bedenkt, ist jedoch gerade bei *vici* nördlich der Alpen häufiger zu finden.¹⁴⁸³

Auch der Tempelbezirk des nahen Schleithems/*Iuliomagus* liegt südlich der Hauptsiedlung. (Abb. 22)

Auch wenn es teilweise Nachweise „zentraler Markt- und Versammlungsplätze“ gibt, ist keineswegs klar, dass jeder *vici* ein derartiges Zentrum besass.

Zudem fällt auf, dass es oft Tempel in paganer Tradition sind, wie beispielsweise gallo-römische Umgangstempel, die teilweise am Siedlungsrand liegen. S. Martin-Kilcher spricht in diesem Zusammenhang von „numinosen“ Plätzen die bei der Ortswahl eine Rolle spielten¹⁴⁸⁴, wozu auch die in Orsingen südlich der Tempel liegenden hallstattzeitlichen Grabhügel zu zählen wären.¹⁴⁸⁵

In den römischen Nordwestprovinzen ist zudem der teilweise topographische Zusammenhang zwischen zentralen Heiligtümern bestimmter *civitates* und ihrem zugehörigem Civitashauptort auffallend.

Auch wenn die nachgewiesenen Steinbauphasen aus sich heraus wohl eher nicht in die Anfangsphase des heiligen Haines gehören dürften, so stellt sich doch die derzeit nicht beantwortbare Frage, was zuerst bestand:

Die römische Zivilsiedlung oder der sakrale Bereich in keltischer Tradition...

Eine Begrenzung des heiligen Bezirkes durch Mauern, Zäune oder ähnliches konnte bis zum heutigen Tage in Orsingen nicht nachgewiesen werden, so dass die Ausdehnung des Sakralbezirkes noch ungeklärt ist.¹⁴⁸⁶

¹⁴⁸² R. Dehn/G. Fingerlin, Ausgrabungen der archäologischen Denkmalpflege Freiburg im Jahr 1976. Archäologische Nachrichten aus Baden 18, 1977, 3-11, Abb. 7a. - J. Aufdermauer, Orsingen-Nenzingen (Kreis Konstanz) Fst. 1. Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 563-564, Abb.60-62. - J. Aufdermauer, Orsingen-Nenzingen, Gemeindeteil Orsingen (KN), Gallorömischer Umgangstempel. In: D. Planck, Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstätten und Museen von Aalen bis Zwiefalten. (Stuttgart 2005), 242.

¹⁴⁸³ Zu Heiligtümern am Siedlungsrand: Städtische Kultorte und Götter in der *civitas Helvetiorum*: Martin-Kilcher 2008B, 247-264. [besonders 248, Abb. 1]. - E. Goddard, Überlegungen zur Lage und Verbreitung römischer Tempel und Tempelbezirke. In: W. Cysz u. a. (Hrsg.), Festschr. Ulbert (Espelkamp 1995), 205-209.

¹⁴⁸⁴ Martin-Kilcher 2008B, 247-264. [besonders 262-263.]. - S. Martin-Kilcher/D. Castella, Glaube, Kult und Gräber. La religion et le monde des morts. In: L. Flutsch/U. Niffeler/F. Rossi (Hrsg.), La Suisse du Paléolithique à l'aube du Moyen-Âge. SPM. V. Époque romaine (Basel 2002), 305-356. [besonders 314].

¹⁴⁸⁵ Unpublizierte Neufunde.

¹⁴⁸⁶ K. Roth-Rubi, Die Schranke als Wegweiser? Zu den Abgrenzungen der heiligen Bezirke in der antiken Stadt im Norden des römischen Reiches. In: Stadt- und Landmauern 3:

(vgl. Abb. 39, 1)

Ob in Orsingen Reste einer schwach fundamentierten Umfassungsmauer schon vor Eintreffen des Kreisarchäologen beim Abtiefen der Baugrube unbemerkt abgeschoben wurden, kann trotz Zeugenbefragung nicht mehr festgestellt werden.

Falls eine derartige Mauer existierte, könnte sie jedoch auch ausserhalb der modern bebauten und somit analysierbaren Flächen liegen, doch aufgrund fehlender wissenschaftlicher Grabung und fehlender begleitender naturwissenschaftlicher Verfahren, wie beispielsweise Phosphatuntersuchungen, kann leider derzeit nichts über die Grösse der als heiliger Bezirk genutzten Fläche gesagt werden.¹⁴⁸⁷

Aus den Arealen vergleichbarer Tempelbezirke sind teilweise Umgrenzungsmauern oder Abgrenzungen nachgewiesen.¹⁴⁸⁸ So findet sich nördlich und östlich des Haupttempels von Schleithem eine Mauer (Abb. 39, 2) und der Tempelbezirk in Studen-Petinesca ‚Gumpboden‘ (Abb. 39, 3) ist komplett ummauert.¹⁴⁸⁹ Aus anderen Siedlungen und *vici* der keltisch geprägten Nordwestprovinzen sind gallo-römische Tempelbezirke bekannt, die oft weitere Tempelgebäude umfassten, so dass im Falle eines prosperierenden Kultes auch in Orsingen mit weiteren unerkannten Sakralgebäuden innerhalb der unerforschten Arealbereiche gerechnet werden muss.¹⁴⁹⁰

Eine Analyse antiker Tempelbezirke zeigt zudem, dass die Tempel selten isoliert alleine standen, sondern in eine regelrechte sakrale Infrastruktur des Kultes eingebunden

Abgrenzungen – Ausgrenzungen in der Stadt und um die Stadt. Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der ETH Zürich 15/3 (Zürich 1999), 125-146.

¹⁴⁸⁷ Th. Krüger, Im Labor sichtbar gemacht. Die Grundfläche des römischen Tempelbezirks VARENVM. Archäologie im Rheinland 1987, 70-71.

¹⁴⁸⁸ Oedenburg: P.-A. Schwarz, Der gallorömische Tempelbezirk von Oedenburg (Biesheim, F) und seine Grenzen. in: M. A. Guggisberg (Hrsg.), Schweizerische Beiträge zur Altertumswissenschaft. Grenzen in Ritual und Kult der Antike. Internat. Kolloquium. Basel 5.-6. November 2009 (Basel 2013), 171-198. - P.-A. Schwarz/C. Schucany, Ergebnisse geomagnetischer Prospektionen im Spiegel der archäologischen Fakten: Fallbeispiele aus dem gallorömischen Tempelbezirk von Oedenburg (Biesheim, Frankreich). in: M. Posselt/B. Zickgraf/C. Dobiat (Hrsg.), Geopsyk und Ausgrabung. Einsatz und Auswertung zerstörungsfreier Prospektion in der Archäologie. Internationale Archäologie: Naturwissenschaften und Technologie 6 (Rahden/Westf. 2007), 143-161.

Martberg: Umfriedung und Spitzgraben des Tempelbezirks: M. Thoma, Ein Heiligtum der Treverer auf dem Martberg bei Pommern a. d. Mosel (D). In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels. Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches. 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 175-189 [besonders 183-185, Abb. 3; 10.]

¹⁴⁸⁹ Schleithem: S. Gairhos, Stadtmauer und Tempelbezirk von SVMELOCENNA. Die Ausgrabungen 1995-99 in Rottenburg am Neckar, Flur „Am Burgacker“. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 104. (Stuttgart 2008), 144. - Petinesca: Drack/Fellman 1988, Abb. 487.

¹⁴⁹⁰ Selbst kleinere Bezirke, wie der von Hechingen Stein besass eine Vielzahl von baulichen Anlagen. Hechingen-Stein: mindestens 10-11 kleinere „Kapellen“ im ummauerten Areal: S. Schmidt-Lawrenz, Zur Fortsetzung der Ausgrabungen im Guthof von Hechingen-Stein, Zollernalbkreis. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1995, 208-212, Abb. 123-124.

waren. Neben dem eigentlichen Tempelgebäude gab es häufig Pilgerherbergen, Bewirtungsbetriebe, Läden in denen die Besucher Opfergaben und Devotionalien erstehen konnten, schatzhausartige Gebäude, in denen die gestifteten Beträge und wertvolle Gegenstände aufbewahrt wurden und Unterkünfte für Personal und Priester. Im Westareal des Tempelbezirks Studen-Petinesca existiert ein langrechteckiges mehrräumiges Gebäude, das aufgrund der räumlichen Nähe offensichtlich zum Kultbezirk gehört, aber kein Tempel ist.¹⁴⁹¹ Für den Tempelbezirk von *Sumelocenna* spricht S. Gairhos bei einem weiteren Gebäude des Tempelbezirkes von einem „Priesterhaus“.¹⁴⁹²

In jenen Fällen, in denen es sich um Heilgottheiten handelte, sind auch Quellfassungen von als heilsam eingestuftem Quellen oder ganze Badeanlagen bekannt, wobei, wie schon John Scheid hinwies, Badeanlagen durchaus auch aus Tempelbezirken anderer Gottheiten bekannt sind.¹⁴⁹³ Vor dem Hintergrund der Beispiele aus anderen Kultbezirken ist es durchaus möglich, wenn nicht gar wahrscheinlich, dass in der Umgebung des Tempels von Orsingen solche oder ähnliche Einrichtungen noch unentdeckt im Boden liegen. Besonders die römerzeitlichen Lesefunde, welche in dem Areal westlich des Tempels gemacht wurden, könnten für derartige Strukturen sprechen. Die randliche Lage des Tempels innerhalb des Siedlungsareals macht es zudem wahrscheinlich, dass die direkt zugehörige sakrale Infrastruktur in dem noch unerforschten Südteil und nicht im Zentrum der Siedlung liegt, auch wenn auf der Hand liegt, dass die ganze Siedlung wirtschaftlich vom Zustrom der Pilgern profitiert haben dürfte.

Im Fundmaterial des Areals finden sich gehäuft auch Formen lokaler Keramik. Dies könnte darauf deuten, dass der Tempelbezirk primär von Besuchern aus der Bodenseeregion besucht wurde.

Bemerkungen zu Umgangstempeln

Im Bereich der Sakralarchitektur gibt es im römischen Reich (aber auch in den hellenistischen Königreichen) regionale Bauformen, die teilweise auf bestimmte Regionen beschränkt blieben. Eine dieser Bauformen ist der in der Forschung als gallo-römischer Umgangstempel bezeichnete Bautyp.¹⁴⁹⁴ Angesichts der inzwischen umfangreichen Literatur zu diesem Phänomen, lohnt es sich, kurz die wesentlichen Fakten zu dieser Gebäudeform zusammenzufassen.

Der Verbreitungsschwerpunkt umfasst den Osten des heutigen Frankreichs sowie den Süden und Westen der (alten) Bundesrepublik.

Kennzeichnend sind zwei konzentrisch angelegte, quadratische Fundamente, wobei das Innere regelhaft dickere Mauern aufweist, als das Äussere.

Durch den noch bis in eine Höhe von über 20 m erhaltenen mutmasslichen Tempel von Autun/*Augustodunum* (Saône-et-Loire) mit quadratischem turmartigem Grundriss wurde die Forschung zur inzwischen allgemein akzeptierten Rekonstruktion von gallo-römischen Umgangstempel als Gebäude mit innerem turmartigem Gebäudeteil und äusserem niedrigem umgangsartigem Gebäudeteil bestätigt.¹⁴⁹⁵ Indes unterschied M. J. T. Lewis in seiner Untersuchung gallo-römischer Umgangstempel für Gallien insgesamt drei Typen.¹⁴⁹⁶ Neben jenem mit turmartigem Innenbau und niedrigem Umgang mit pultartiger Bedachung, wies er auch auf die Möglichkeit eines gemeinsamen Daches für Cella und Umgang sowie die Möglichkeit eines offenen Innenhofes mit gedecktem Umgang je nach Mauerdicken, auf.

Neben der statischen Ausführung wird in der Forschung auch über die mögliche Existenz vorrömischer Vorgängerbauten¹⁴⁹⁷, der Genese und Entwicklung der Heiligtümer¹⁴⁹⁸ und über die Frage, ob möglicherweise der Umgang geschlossen war, diskutiert.¹⁴⁹⁹

¹⁴⁹¹ O. Tschumi, Die Ausgrabungen von Petinesca 1937-39 (Amt. Nidau, Kt. Bern). Jahrbuch Bern. Hist. Mus. Bern 19, 1940, 94-98.

¹⁴⁹² Gairhos 2008a, 131-132.

¹⁴⁹³ M. Kandler, Das Heiligtum des Iuppiter Optimus Maximus Dolichenus in Carnuntum. Archäologischer Park Carnuntum Neue Forschungen 2. Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N.G. 489. (St. Pölten 2011). - D. Christou, Kourion. It's monuments and local museum. (Nicosia 1996), 66-73. - G. H. McFadden, Kourion, the Apollo Baths. University Museum Bulletin 14, 1950, 14ff. - R. Scranton, The Architecture of the sanctuary of Apollo Hylates at Kourion. Transactions of the American Philosophical Society 57, 1967, 3ff. dass Bäder nicht nur zu Quellheiligtümern gehörten: vgl. J. Scheid, Sanctuaires et thermes sous L'Empire. Mélanges de l'école française de Rome. Antiquité 1004.1, 1992, 25-40. - J. Scheid, Sanctuaires et thermes sous l'Empire. In: Les thermes romains. Actes de la table ronde organisée par l'École Française de Rome. Rome 11-12 novembre 1988. Colloquium de l'École Française de Rome 142 (Paris 1991) 205-216.

¹⁴⁹⁴ P. D. Horne/A. C. King, Romano-Celtic temples in continental Europe: A gazetteer of those with known plans. In: W. Rodwell (Hrsg.), Temples, churches and religion in roman Britain BAR British Ser. 77 (Oxford 1980), 369-555. - I. Fauduet, Atlas des sanctuaires romano-celtiques de Gaule. Les fanums (Paris 1993). - ergänzend: I. Fauduet, Les temples de tradition celtique en Gaule romaine (Paris 2010).

¹⁴⁹⁵ M. J. T. Lewis, Temples in roman Britain. Cambridge classical studies (Cambridge 1966), Abb. 43. - D. Grivot, Autun. Histoire et guide de la ville (Lyon 1968)

¹⁴⁹⁶ M. J. T. Lewis, Temples in roman Britain. Cambridge classical studies (Cambridge 1966).

¹⁴⁹⁷ M. Altjohann, Bemerkungen zum Ursprung des gallo-römischen Umgangstempels, In: W. Cyszcz/C-M. Hüssen/H.-P. Kuhnen/ C. S. Sommer/G. Weber (Hrsg.), Provinzialrömische Forschungen. Festschr. Günter Ulbert zum 65. Geburtstag (Espelkamp 1995), 169-203.

¹⁴⁹⁸ S. Rieckhoff, Unterdrückung, Anpassung oder Selbstbestimmung. Gallische Heiligtümer und römische Kultur. In: P. Henrich/Chr. Miks/J. Obmann/M. Wieland (Hrsg.), Non Solum ... Sed Etiam. Festschrift für Thomas Fischer zum 65. Geburtstag (Rahden 2015), 349-363.

¹⁴⁹⁹ J.-L. Brunaux (Hrsg.), Les sanctuaires celtiques et leurs rapports avec le monde méditerranéen. Actes du Colloque de Saint-Riquier (8 au 11 novembre 1990) (Paris 1991). - O. Buchsenschutz/L. Olivier (Hrsg.), Les Viereckschanzen et les enceintes

Diskussion zu Baudetails

Art des Umganges: Säulen oder geschlossen?

Muckelroy und Wilson verweisen darauf, dass die bei einigen Umgangstempeln nachgewiesenen [späteren] Anbauten - wie beispielweise in Verulamium 1 und Frilford 2 - darauf hindeuten würden, dass Annexe und Umgang komplett geschlossen gewesen und statt Säulen massive Mauern anzunehmen seien.¹⁵⁰⁰ Dem widersprechen die Punktfundamente der Umgänge von Gergovie B und Versigny.¹⁵⁰¹ (Abb. 16, 3-4) Nach antiken Quellen verehrten sowohl Kelten, als auch Griechen ihre Götter zum Teil ursprünglich in heiligen Hainen.¹⁵⁰² Die Entstehung des klassischen griechischen Tempels mit seinem Säulenschmuck könnte somit als eine Anspielung an die Stämme der Bäume eines heiligen Haines gesehen werden. Aus dem Areal sogenannter gallo-römischer Umgangstempel sind in einigen Fällen ebenfalls Säulen unterschiedlicher Dicke und Höhe nachgewiesen.¹⁵⁰³ Dies deutet eher darauf hin, dass der gallische Bautyp zunächst mehr dem klassisch griechischen Tempel in der Tradition der heiligen Haine nahestand,¹⁵⁰⁴ denn etruskisch/römischen Podiums-tempeln mit geschlossenem Baukörper, einer erweiterten Cella und Frontbetonung mit Säulen im Frontbereich. Eine völlig andere Situation ergäbe sich, bei Tempeln auf hohem Podium, umgeben von niedrigeren Anbauten oder falls die *cella* in einer späteren Bauphase auf Umgangsgrösse vergrößert worden wäre. Zudem könnten Tempel mit geschlossenen Umgängen und solche mit Säulenkolonaden nebeneinander existiert haben, als auch in einer zeitlichen Abfolge als Teil einer Entwicklung.¹⁵⁰⁵

Hinweise auf Podien – Treppen und Stützmauern

Sowohl klassische griechische, als auch römische Tempel wurden auf einem erhöhten „Podium“ erbaut. Angesichts des Podiumscharakters klassischer Tempel, erscheinen die bei einigen gallo-römischen Umgangstempeln nachgewiesenen Treppen¹⁵⁰⁶ in einem anderen

Licht. Auch klassierte Tempel, wie in Schleithem (Abb. 22), Kornelimünster Tempel F1 (Abb. 17, 2) oder Mont-Rivel (Abb. 17, 3) besitzen repräsentative Fronttreppen.¹⁵⁰⁷ Des Weiteren weisen einige gallo-römische Umgangstempel an der äusseren Umfassungsmauer im 90° Winkel abgehende Stützmauern auf. Bestes Beispiel hierfür ist der gallo-römische Umgangstempel von Ursins.¹⁵⁰⁸ Diese Stützmauern deuten darauf, dass grössere Seitenschübe statisch abgefangen werden mussten und weisen somit auch auf eine grössere Höhe der äusseren Umfassungsmauer hin. Treppen, aber auch Stützmauern belegen – falls die Tempel nicht an einem Gefällbereich lagen - dass auch solche Tempel zum Teil erhöht auf einem Podium errichtet wurden. Vor dem Hintergrund massiven Steinraubes in nachrömischer Zeit und der Möglichkeit hölzerner Treppen ist dies auch für weitere Tempel nicht auszuschliessen. Aus ökonomischen Gründen könnten derartige Podien aus einer Verfüllung mit vor Ort verfügbarem Abraum aus verdichteter Erde oder Kies bestanden haben. Geht man von der Errichtung auf einem Podium aus, so kommt den äusseren, schwach ausgeführten Tempelmauern von gallo-römischen Tempeln auch die Funktion einer Stützmauer für das erdverfüllte Podium zu. Die heute geläufige Idee des gallo-römischen Umgangstempels basiert im Wesentlichen auf dem Befund des temple de la Grange des Dîmes von Avenches/*Aventicum* und einem Tempel mit rundem Grundriss.¹⁵⁰⁹ Gebäude mit rundem Grundriss gehören jedoch zu einem anderen Typ, der im gesamten Mittelmeerraum verbreitet ist, ohne dass hierbei jemand an gallo-römische Vorbilder denken würde. Für das quadratische Gebäude ist nicht gesichert, ob es sich um ein für das Aussehen gallo-römischer Umgangstempel repräsentatives Gebäude handelt. Folglich ist das Aussehen gallo-römischer Umgangstempel keineswegs eindeutig gesichert und jede Rekonstruktion, die aufgrund der bekannten Befunde und der reinen Statik möglich ist, wäre erneut zu prüfen.

Zur Bestimmung des Baumaterials

Aufgrund der Tatsache, dass in Orsingen keinerlei Architekturteile und nur geringe Reste des Fundamentaufbaus erhalten sind, kann die Art des Baumaterials – getrennt nach Bauphasen [!] - nicht sicher bestimmt werden. Möglich wäre vor dem Hintergrund der Erhaltung, dass Teile der Konstruktion in Holz ausgeführt waren. Aufgrund naher Kalksteinvorkommen, wie beispielsweise in Wiechs, die offensichtlich auch in der Antike genutzt wurden, ist besonders für die jüngeren Bauphasen auch eine Ausführung in weislichem Randenkalk denkbar.¹⁵¹⁰

quadrilaterales Europe celtique. Actes du IXe Colloque de l' A.F.E.A.F., Chateaudun. Mai 1985 (Paris 1989). - I. Fauduet/P. Arcelin, Les sanctuaires romano-eltiques des Gaule. Base de donnees informatique. Version 1.0 (Paris 1993)

¹⁵⁰⁰ D. R. Wilson, Romano-Celtic Temple Architecture: How much do we actually know? In: W. Rodwell (Hrsg.), Temples, churches and religion in roman Britain BAR British Ser. 77 (Oxford 1980), 5-30. [bes. 18ff.].

¹⁵⁰¹ Home/King 1980, Fig. 17, 21B; Fig. 17.24.1.

¹⁵⁰² In Odyssee und Ilias werden heilige Heine erwähnt, die Aphrodite, Apollon, Zeus, Athena und sogar Posewidon geweiht sind. So weissagt Zeus in Dodona in Epirus aus einer heiligen Eiche heraus. (Homer, Odyssee 19, 296-299). – Auch der Tempel des Apollon Hylates in Kourion (Zypern), bestand zunächst aus einem Kreis heiliger Bäume. - E. Krenn, Heilige Haine im griechischen Altertum. Ursprung, Bedeutung und Funktion. In: F. Bubenheimer/I. Mylonopoulos u.a. (Hrsg.), Kult und Funktion griechischer Heiligtümer in archaischer und klassischer Zeit (Mainz 1996), 1-10.

¹⁵⁰³ Neuenstadt: Kortüm 2013, 164-168.

¹⁵⁰⁴ Zur Problematik griechischer Vorbilder in der keltischen Welt: W. Kimmig, Die griechische Kolonisation im westlichen Mittelmeergebiet und ihre Wirkung auf die Landschaften des westlichen Mitteleuropa. Jahrbuch RGZM 30, 1983, 70ff.

¹⁵⁰⁵ Trier-Altachtal: Abfolge Gebäude 48/49 (Umgang mit Punktfundamenten zu Streifenfundamenten) van Andringa 2008, Fig. 6 – Auest Sichel 2 mit von Hufschmid als Blendbögen interpretierten Pilasteransätzen, Hufschmid 2008, 150, Abb. 13b, Ann. 63.

¹⁵⁰⁶ Bern-Engelhalbinsel A, (Home/King 1980, Fig.17, 11, 2). – August

Sichelen, (Home/King 1980, Fig. 17,12,2). - Aeschi (Home/King 1980, Fig. 17,12,3) etc.

¹⁵⁰⁷ Schleithem: Gairhos 2008a, 144. – Kornelimünster Tempel F1: Trunk 1991, Abb. 146. – Mont-Rivel: Lengt 1990.

¹⁵⁰⁸ Drack/Fellmann 1988), 530-531, Abb. 494 [mit Lit.].

¹⁵⁰⁹ Altjohann 1995, 169-203. - J. Morel/P. Blanc, Les sanctuaires d'Aventicum. Evolution, organisation, circulations. In: D. Castella/M.-F. Mevlan Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches. 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 35-50, Fig. 8; Fig. 12 [Rekonstruktion].

¹⁵¹⁰ Wiechs am Randen: Bad. Fundber. 16, 1940, 29.

Bauausführung kontra äussere Erscheinung

In römischer Zeit konnte die konstruktive Bauausführung durchaus vom späteren äusseren Erscheinungsbild abweichen, da bereits in der Antike Vorformen „industriellen Bauens“ praktiziert wurden.¹⁵¹¹ Fortschritte bei Rationalisierung und Kostenreduzierung institutioneller Bauvorhaben wurden unter anderem durch Verblendtechniken erreicht. So konnte ein Holzbau durch Verwendung von bemaltem, steinimitierenden Putz und Stuck, wie ein massiver Steinbau oder ein Gussbeton- oder Ziegelbau durch Verblendung mit Marmor werthaltiger wirken.

Für Orsingen bedeutet dies, dass das gewählte Baumaterial nicht dem gewünschten äusseren Erscheinungsbild entsprochen haben muss, sondern dass möglicherweise die günstigsten, am leichtesten verfügbaren, aber statisch notwendigen Materialien gewählt wurden. Leider sind aus Orsingen bis zum heutigen Tage keine Fragmente von bearbeiteten Spolien, wie Säulen, Kapitelle, Tür- oder Fensterlaibungssteine, Treppen- oder Gesimsteile bekannt geworden.¹⁵¹²

Möglich, dass das Baumaterial in Spätantike oder Mittelalter zum Bau anderer Gebäude weggeschafft oder zu Kalk gebrannt wurde. Spolien in spätantiken Kastellen und mittelalterlichen Kirchen nördlich der Alpen sind Belege für diese Vorgehensweise.¹⁵¹³ Denkbar wäre für die statisch hochbelasteten Cellamauern eine Konstruktion aus in der Nähe anstehendem Randenkalk, während für die übrigen Bauelemente Holz gewählt werden konnte, welches vom Materialpreis billiger als Echtstein wäre, leichter und billiger zu bearbeiten ist und durch farbige Fassungen auf Putz oder Mörtel als Steinimitat trotzdem hochwertig gewirkt haben könnte. Für den Dachstuhl wäre eine Holzkonstruktion anzunehmen. Da der Boden im Tempelbereich noch vor Eintreffen des Kreisarchäologen Aufdermauer komplett bis auf die Grundmauern abgetragen wurde, ist über Lage und Häufigkeit von tegulae und imbrices kaum etwas bekannt.¹⁵¹⁴ Der Ausgräber erwähnte jedoch, dass vor allem im Bereich um die *cella* Dachziegelfragmente verstreut lagen, was für Ziegeldeckung und nicht für Holzschindeln sprechen würde.¹⁵¹⁵ Durch im Bereich des Tempels gefundene farbige Mörtelfragmente ist von einer farbigen Dekoration auszugehen.¹⁵¹⁶

¹⁵¹¹ J.-P. Adam, *Roman Building. Materials and Technics.* (Bloomington 1994). - W. von Wölfel, *Brunnen, Brücken, Aquädukte. Berichte zum Bauen in der Antike.* (Berlin 1997). - H. von Hesberg, *Römische Baukunst* (München 2005).

¹⁵¹² Beispiele: Neuenstadt: K. Kortüm, *Architekturbeispiele aus Obergermanien: Der Apollo-Grannus-Tempel von Neuenstadt am Kocher und die Fassade eines Villengebäudes in Hechingen-Stein.* In: J. Lipps (Hrsg.), *Transfer und Transformation römischer Architektur in den Nordwestprovinzen.* Koll. Tübingen 2015. (Rahden 2017), 225-240. - Avenches: Hufschmid 2017, 175-194.

¹⁵¹³ Spolien spätantikes Kastell Kellmünz: Czysz u. a. 1995, 461-462.

¹⁵¹⁴ freundl. Mitt. des damaligen Kreisarchäologen Herr Aufdermauer.

¹⁵¹⁵ Ziegel: P. Haupt, *Die Dachdeckung des Tempel 2 von Belgium. Eine statistische Auswertung der Ziegelfunde aus den Grabungskampagnen 1997 und 1998.* Arch. Korrb. 30, 2003, 103-113. - Nachweis Holzschindeln: Fellmann 2009, 92, Taf. 32a.

¹⁵¹⁶ Freundl. Mitt. des Ausgräbers Dr. Aufdermauer. Durch Nachweis von Farbbrechen an plastischen Einzelementen antiker Baukörper und an antiker Plastik, sowie Erwähnung

Bemerkungen zur Statik

Statische Berechnungen zu antiken Tempeln finden in der Forschung besonders im Rahmen Konservatorischer und Denkmalpflegerischer Massnahmen zur Abschätzung der Gefahren durch Erdbeben für antike Gebäude Verwendung.¹⁵¹⁷ Die hierbei verwendete Methode der finiten Elemente¹⁵¹⁸ ist für diesen Zweck notwendig, aber für einfache Abschätzungen von Traglasten primär statischer Natur zu aufwendig und stand auch antiken Baumeistern nicht zur Verfügung.¹⁵¹⁹

Folglich können die Anforderung an die Tragfähigkeit des Gebäudes „von oben nach unten“ durchgerechnet werden. Die Gebäudestruktur des Tempels musste zunächst die Summe aller Lasten des Daches aus Dachziegeln, Holzbalkengewichten und möglicher Steinelemente tragen können. In der Forschung wird das Gewicht von Ziegeln und des möglicherweise verbindenden Mörtels mit ca. 100 kg/m² angegeben.¹⁵²⁰

Zu den vorher genannten Gewichten sind unbedingt mögliche Wind- und Schneelasten hinzuzuaddieren.

Wichtigster tragender Teil des aufgehenden Teils des Gebäudes sind ohne Zweifel die Mauern der Cella.

Die äussere Ummauerung dürfte aufgrund ihrer geringeren Dicke nur Lasten untergeordneter Bauteile aufgenommen haben. (vgl. Orsingen Abb. 75) Das Gebäude dürfte folglich so ausgelegt gewesen sein, dass ein Hauptteil der Lasten der Dachkonstruktion durch den Cellabereich aufgenommen wurden. Dies ist bei der baulichen Rekonstruktion der Gebäudestruktur zu berücksichtigen. Das Fundament des Tempels musste seinerseits stabil genug sein, um sämtliche Lasten der Mauern zuzüglich den darauf lastenden Dachlasten und möglicher Wind- und Schneelasten des Gebäudes zu tragen.

Bei Ausführung des oberen Baukörpers aus Holz hätte das Gebäude problemlos eine podiumstempelartige Anmutung gehabt haben können.

farbiger Fassungen in den antiken Schriftquellen muss die Vorstellung von antiker „monochrom weisser“ Bauplastik revidiert werden: V. Brinkmann/R. Wünsche (Hrsg.), *Bunte Götter. Die Farbigekeit antiker Skulptur.* Ausstellungskat. Staatliche Antikensammlung und Glyptothek (München 2004). - V. Brinkmann/A. Scholl (Hrsg.), *Bunte Götter. Die Farbigekeit antiker Skulptur* (München 2010).

¹⁵¹⁷ C. M. Buckley, *The Effect of Classical Order on the Seismic Behaviour of Ancient Masonry Columns.* Thesis University of Nebraska (Lincoln 2015). - A. Turer/T. Eroglu, *Structural Analysis of Historic Temple of Augustus in Ankara, Turkey.* In: P. B. Lourenço/P. Rocal/Cl. Modena/Sh. Agrawal (Hrsg.), *Structural Analysis of Historical Constructions. Possibilities of numerical and experimental techniques.* Proceedings of the 5th International Conference 6-8. November 2006 Vol. 1 New Delhi, India (New Delhi 2006), 1803-1810.

¹⁵¹⁸ J. V. Lemos, *Decrete Element Modeling of Masonry Structures.* *International Journal of Architectural Heritage* 2007, 190-215.

¹⁵¹⁹ Zu den Möglichkeiten antiker Baumeister: H. Straub, *Die Geschichte der Bauingenieurskunst. Ein Überblick von der Antike bis in die Neuzeit* (Basel 1996⁵).

¹⁵²⁰ Meyer 2010, 170, Anm. 312. - Neftenbach: Della Casa 1999, 498 (mit weiterer Literatur) [zitiert nach Meyer 2010].

Relativchronologie der Bauphasen

Forschungsgeschichte und Quellenlage

Anfang März 1977 wurden bei Bauarbeiten zu einem grösseren Möbelhaus am Südwestende von Orsingen Reste eines gallo-römischen Tempels mit einer ursprünglich quadratischen *cella* von 3,2 x 3,2 m Grösse freigelegt.¹⁵²¹ (Abb. 75)

Da der Kreisarchäologe J. Aufdermauer erst sehr spät zur Baustelle gerufen wurde, nachdem der Baugrund schon bis zur Bautiefe maschinell abgetieft worden war, wurden nur noch geringe Mauerreste angetroffen. Unklar muss bleiben, in welchem Umfang Bausubstanz durch den maschinellen Baggerabtrag zerstört wurde. Es ist fast anzunehmen, dass weitere Befunde, die weniger tief im Boden lagen noch vor Eintreffen des Kreisarchäologen vollständig zerstört wurden. Unklar ist ebenso, ob es Reste einer - wie auch immer gearteten - Holzbebauung in diesem Areal gab. Vom Gebäude ist keinerlei architektonischer Schmuck überliefert. Aufgrund des Fehlens einer Schichtenfolge und des Mangels von Verknüpfungen von Befund und Kleinfundmaterial kann für den Befund keine direkte absolutchronologische Datierung erfolgen. Durch die Art der Entdeckung war ein Grossteil des Fundmaterials mit dem Abraum zusammen auf Schutthäufen zusammengeschoben wurde, so dass regelhaft kein Befundkontext angegeben werden kann. Auffallend ist das vollständige Fehlen von sicher in kultischem Zusammenhang zu sehendem Kleinfundmaterial. Hierzu könnten theoretisch unter anderem Votivbleche¹⁵²² und -gaben, Votivbeilchen¹⁵²³, Glöckchen oder Räucherkerle gehören, wie sie aus anderen Kultbezirken bekannt geworden sind.¹⁵²⁴ Auch

Fibeln, die häufig als Opfergaben fungierten¹⁵²⁵, wurden der Denkmalpflege nicht zugänglich gemacht. Dies gilt leider ebenso für die gefundenen Münzen, die an anderen Orten ein fester Bestandteil der Fundensembles römischer Kultbezirke sind.¹⁵²⁶ Auffallend ist zudem das weitgehende Fehlen von Tierknochen, die sicherlich bei der Opferung von Opfertieren zu erwarten wären.¹⁵²⁷ Der Ausgräber erwähnte lediglich, dass westlich der *cella* vereinzelt Tierknochen gelegen hätten.¹⁵²⁸ Das unstratifizierte, vom Baggerabraum aufgelesene Fundmaterial könnte aus der Anlage stammen, aber teilweise ebenso gut sekundär dorthin verlagert worden sein. Insgesamt bietet sich das Bild einer tumultuarischen Fundbergung ohne genaue Dokumentation der genauen Umstände und Zusammenhänge. Neben Terra sigillata sind besonders Reibschalen hervorzuheben. Möglicherweise diente Speise- und Kochgeschirr aus dem Tempelbezirk zur Bereitung und Darreichung von Kultmahlzeiten.¹⁵²⁹

Vor diesem Hintergrund stützt sich die relativchronologische Einordnung der verschiedenen Bauteile im Wesentlichen auf vom Ausgräber dokumentierter Mauerfugen und das Herausarbeiten unterschiedlicher Mauerarten und bauartbedingter Indizien im direkten Vergleich mit besser überlieferten Anlagen ähnlichen Charakters von anderen Fundorten.

¹⁵²¹ Dehn/Fingerlin 1977, 3-11, Abb. 7a. – Aufdermauer 1985, 563-564, Abb. 60-62. – Aufdermauer 2005, 242.

¹⁵²² N. Birkle, Untersuchungen zur Form, Funktion und Bedeutung gefiederter Votivbleche. I/II. UPA 234. (Bonn 2013). – Ph. Burzon, *Palmeae argentae. Les feuilles votives dans l'empire romain* (Toulouse 1999). – H. Bernhard/H.J.Engels/R.Engels/R.Petrovsky, *Der römische Schatzfund von Hagenbach*. (Mainz 1990). – H.-J. Kellner/G. Zahlhaas, *Der römische Tempelschatz von Weissenburg in Bayern* (Mainz 1993). – R. Noll, *Das Inventar des Dolichenus-Heiligtums von Mauer an der Url (Noricum). Der römische Limes in Österreich* 30. (Wien 1980). – C. Rossignol/A. Bertrand, *Notice sur les découvertes faites à Vicky et en particulier sur des bractéoles votives d'argent*. Bulletin de la société d'émulation de l'Allier 18, 1888, 185-217, 228-230.

¹⁵²³ R. Forrer, *Die helvetischen und helveto-römischen Votivbeilchen der Schweiz*. Schr. Inst. Ur- u. Frühgeschichte Schweiz 5 (Basel 1948). – M. Balmer, *Miniaturräte*. In: S. Martin-Kilcher/R. Schatzmann (Hrsg.), *Das römische Heiligtum von Thun-Allmendingen, die Regio Lindensis und die Alpen*. Schriften des Bernischen Historischen Museums 9 (Bern 2009), 88-90. – Votivbeilchen aus Eisen: F. Müller, *Bern-Engelhalbinsel: Latène- und römerzeitliche Funde aus den Tempeln auf dem Engemeisterfeld*. In: Chr. Ebnöther/R. Schatzmann (Hrsg.), *Oleum non perdidit*. Festschr. Stefanie Martin-Kilcher zu ihrem 65. Geburtstag. Antiqua 47. (Basel 2010), 253-266. [besonders 258; 261; Abb. 4, 25-26.

¹⁵²⁴ P. Kernan, *Miniature Votive Offerings in Roman North-West*. Studien zu Metallarbeit und Toreutik der Antike 4 (Wiesbaden 2009). – A. Lawrence, *Religion in Vindonissa*. Kultorte und Kulte im und um das Legionslager. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XXIV. (Brugg 2018), 123-142. [Kapitel: Weitere Manifestationen der rituellen Kommunikation] – S. Martin-Kilcher, *Bern-Engelhalbinsel, Oppidum und Vicus Brenodurum*. Funde aus

einem zentralen Heiligen Platz. In: G. Kaenel/S. Martin-Kilcher/D. Wild (Hrsg.), *Colloquium Turicense*. CAR 101. (Lausanne 2005), 59-66. – Bern-Engelhalbinsel: Müller 2010, 253-266. – N. Kyll, *Heidnische Weihe- und Votivgaben aus der Römerzeit des Trierer Landes*. Trierer Zeitschrift 29, 1966, 1-114. – A. Kaufmann-Heinemann/Chr. Ebnöther, *Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts*. Beiträge zum römischen Oberwinterthur – Vitiudurum 7, Ausgrabungen im Unteren Bühl. (Zürich, Egg 1996), 229-251. – C. Nickel, *Gaben an die Götter: der gallo-römische Tempelbezirk von Karden (Kr. Kochem-Zell, D)*. Archéologie et histoire romaine 3. (Montagnac 1999).

¹⁵²⁵ M. Konrad, *Ein Fibel-Depotfund aus Bregenz (Brigantium) – Weihefund für einen Tempel?* Germania 72, 1994, 217-229.

¹⁵²⁶ Exemplarisch: S. Frey-Kupper/I. Liggi asperoni/N. Wolfe-Jacot, *Aventicum – Avenches (CH, Vaud). Sanctuaires Antiques*. Inventaire des Trouvailles Monétaires Suisses 16. (Bern 2018). – *Vindonissa*: Lawrence 2018, 108.

¹⁵²⁷ S. Lepetz/W. V. Andringa, *Archéologie du sacrifice animal en Gaule romaine. Rituels et pratiques alimentaires*. Archéologie des Plantes et des Animaux 2 (Montagnac 2008). – C. Oelschlägel, *Die Tierknochen aus dem Tempelbezirk des römischen Vicus in Dalheim (Luxemburg)*. Dossiers Arch. VII (Luxemburg 2006).

¹⁵²⁸ Freundl, *Mitteilung des Ausgräbers J. Aufdermauer*.

¹⁵²⁹ S. Lepetz/W. Van Andringa, *Pou une archéologie de sacrifice à l'époque romaine*. In: V. Mehl/P. Brulé (Hrsg.), *Le sacrifice antique: Vestiges procedures et strategies* (Rennes 2008), 39-60. – S. Groh/H. Sedlmayer (Hrsg.), *Blut und Wein*. Keltisch-römische Kultpraktiken. Akten Kolloquium Österreichisches Archäologisches Institut/Archäologischer Verein Flavia solva am Frauenberg bei Leibnitz. Mai 2006. Protohistoire européenne 10 (Montagnac 2007), 35-54.

Zur Möglichkeit einer vorbaulichen Nutzung

Antike Autoren erwähnen, dass die Kelten ihre Götter in heiligen Hainen verehrten.¹⁵³⁰ Die Verehrung von Gottheiten in heiligen Hainen war auch im mediterranen Raum bekannt.¹⁵³¹ Möglicherweise erstreckte sich südlich der Siedlung von Orsingen zunächst nur ein heiliger Hain mit Bäumen am Fusse der kleinen Anhöhe. Vom Hügel herab fliesst auch heute noch eine kleine Quelle westlich des alten Weges hangabwärts, welche möglicherweise auch eine Bedeutung im Rahmen des Kultes gehabt haben könnte.¹⁵³²

Wie Begehungen im Bereich südwestlich des Tempels am Fusse des Hanges zeigten, befand sich an dieser Stelle ein (heute verflachter) hallstattzeitlicher Grabhügel.¹⁵³³ Auch ohne direkte Siedlungskontinuität wäre es möglich, dass dieser schon früh die Aufmerksamkeit der antiken Bewohner erregte und über eine Legendenbildung zur Verehrung eines Heroen oder einer Gottheit in diesem Hain anregte.

Auch ohne direkte Siedlungskontinuität aus Latène- oder gar Hallstattzeit hätten die römerzeitlichen Bewohner vermutlich verstanden, dass es sich bei dem ungewöhnlichen kleinen Hügel um ein Grabmal handelt. Wie das Grab von Lembach¹⁵³⁴, das im Randbereich eines hallstattzeitlichen Grabhügels angelegt wurde und der Fund einer Reibschale aus einem vorgeschichtlichen Grabhügel aus Oberlauchringen¹⁵³⁵ zeigen, übten derartige Grabhügel auch noch in römischer Zeit eine gewisse Anziehungskraft auf die Bevölkerung aus.¹⁵³⁶ Hinzu kommt, dass in manchen keltisch geprägten Regionen, wie dem Treverergebiet oder im *regnum Noricum* auch weiterhin unter Grabhügeln bestattet wurde.¹⁵³⁷ Völlig vernachlässigt wird dabei häufig die

Existenz von Tumulusgräbern italisch-mediterranen Typs [mit Umfassungsmauer], wie das Augustusmausoleum in Rom oder die Gräber der *Horatii* an der *Via Appia Antica*.¹⁵³⁸

Daneben wäre nach römischem Recht jedoch auch eine planmässige Weihung des Areals und Errichtung des Tempels ohne vorhergehende Kulturnutzung möglich, um den Bewohnern des Ortes einen Andachtsbereich zu schaffen.¹⁵³⁹ Möglich wäre auch die Errichtung eines Tempels um bewusst Pilger an diesen Ort zu locken und sich hierdurch eine weitere Einnahmequelle zu schaffen.

Da Art des Heiligtums am Siedlungsrand und die aufwendige exklusive Bauform des klassierten gallo-römischen Tempels es nahelegen, dass hier das religiöse Zentrum einer antiken *civitas* lag, wäre es auch möglich, dass an dieser Stelle dem mythologischen Gründungs-vater der *civitas* gehuldigt wurde, da man vielleicht in dem damals noch obertägig sichtbaren Grabhügel dessen letzte Ruhestätte vermutete.¹⁵⁴⁰

Da die Mauern des Tempels nur an wenigen Stellen zur Erstellung eines Profils geschnitten wurden, besteht zudem die Möglichkeit einer unerkannten früheren (hölzernen [?]) Bauphase. Aufgrund der Dokumentationslage kann nicht ausgeschlossen werden, dass sich in diesem Areal nicht erkannte Holzbefunde befanden. Unklar bleibt zudem, wie die zwei kleinen Podien datieren. (Abb. 74) Theoretisch möglich wäre, dass diese Podien auf eine nicht erkannte, frühere Bauphase hinweisen könnten. In Oedenburg (Biesheim, F), wo südlich von Tempel A3 ein ähnlicher Befund vorliegt, wurden zum Bau des dortigen kleinen Podiums Fundamente eines älteren Streifenfundamentes eines um 75/80 n. Chr. errichteten und bereits um 120 n. Chr. oder kurz danach wieder abgerissenen Tempels aus Lehmfachwerk (A2) verwendet.¹⁵⁴¹

¹⁵³⁰ J.-L. Brunaux (Hrsg.), *Les sanctuaires celtiques et leurs rapports avec le monde méditerranéen. Dossiers de Protohistoire 3* (Paris 1991).

¹⁵³¹ E. Krenn, *Heilige Haine im griechischen Altertum. Ursprung, Bedeutung und Funktion*. In: F. Bubenheimer/I. Mylonopoulos u.a. (Hrsg.), *Kult und Funktion griechischer Heiligtümer in archaischer und klassischer Zeit* (Mainz 1996), 1-10.

¹⁵³² Verfasser fiel die kleine Quelle, die am südöstlichen Fusse der Anhöhe verdolt ist, anlässlich einer Ortsbesichtigung auf.

¹⁵³³ Im Bereich des Ackers fand Autor im März 2016 eine Steinsetzung aus grossen Steinen. Die Hoffnung hier ein weiteres römerzeitliches Gebäude entdeckt zu haben, zerschlug sich, da zwischen den Steinen nur hallstattzeitliche Keramik lag.

¹⁵³⁴ Trumm 2002, 172-173, 294-299, Taf. 35, 96, 1+5; Taf. 36-37, Taf. 38, 40, 49-51, 53, 78, 82.

¹⁵³⁵ Trumm 2002, 173, 323 [Nr. 122], Taf. 55, 122.

¹⁵³⁶ Trumm 2002, 173. [vgl. Anm. 1348].

¹⁵³⁷ S. Hornung, *Gedanken zu den kaiserzeitlichen Grabhügeln der Nordwestprovinzen*. Bericht RGK 95, 2014, 51-159. - Trumm 2002, 172. - **Treverergebiet:** A. Abegg, *Der römische Grabhügel von Siesbach*. *Trierer Zeitschrift* 52, 1989, 171-278. - **Regnum Noricum:** C. Hinker, *Zwanzig Jahre Forschung zu norisch-pannonischen Hügelgräbern in der Steiermark*. *Römisches Österreich* 28, 2005, 155ff. - E. Hudeczek, *Das Hügelgräberfeld von Flavia Solva*. *Fundberichte aus Österreich* 42, 2003, 195ff. - O. H. Urban, *Das Gräberfeld von Kapfenstein und die römischen Hügelgräber in Österreich* (o.O. 1984). - **Helvetischer Raum:** Befund in Ellikon (ZH): F. Keller, *Anzeiger Schweizer Altertumskunde* 1, 1871, 261-263. - B. Hedinger in: *Archäologie im Kanton Zürich 1993-1994*. *Ber. Kantonsarch. Zürich* 13 (Zürich, Egg 1996), 110.

¹⁵³⁸ H. v. Hesberg/S. Panciera, *Das Mausoleum des Augustus. Der Bau und seine Inschriften*. Bayerische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse. *Abhandlungen*. NF 108. (München 1994). - M. Schwarz, *Tumulat Italia tellus. Gestaltung, Chronologie und Bedeutung der römischen Rundgräber in Italien*. *Internat. Arch.* 72 (Rahden/Westf. 2002). - M. Schwarz, *Überlegungen zur Bedeutung der Grabriten und Jenseitsvorstellungen in der Gestaltung der römischen Tumulusgräber*. In: M. Heinemann/J. Ortalli/P. Fasold/M. Witteyer (Hrsg.), *Römischer Bestattungsbrauch und Beigabensitte in Rom, Norditalien und den Nordwestprovinzen von der späten Republik bis in die Kaiserzeit*. *Internationales Kolloquium Rom*. 1.-3. April 1998. *Palilia* 8 (Wiesbaden 2001), 193-195. - E. Hudeczek, *Hügelgräber und Romanisierung*. *Fundberichte aus Österreich* 43, 2004, 527ff. - L. Nagy, *Beiträge zur Herkunftsfrage der norischen und pannonischen Hügelgräber*. *Acta Archaeologica Hungarica* 53/4, 2002, 299ff.

¹⁵³⁹ J. Rüpke, *Heiliger und öffentlicher Raum: Römische Perspektiven auf Religion*. In: B. Edelmann-Singer/H. Konen (Hrsg.), *„Salutationes“ – Beiträge zur Alten Geschichte und ihrer Diskussion*. *Festschr. Peter Herz zum 65. Geburtstag*. *Regio im Umbruch* 9 (Berlin 2013) 159-168.

¹⁵⁴⁰ Martin-Kilcher 2008, 247-264. [besonders 262-263].

¹⁵⁴¹ C. Schucany/P.-A. Schwarz, *Eine Weihinschrift an Merkur und Apollo aus Oedenburg (Biesheim, F)*. In: Chr. Ebnöther/R. Schatzmann (Hrsg.), *Oleum non perdidit*. *Festschr. Stefanie Martin-Kilcher zum 65. Geb. Antiqua* 47. (Basel 2010). 267-283. [besonders 278-280, Abb. 8].

Erste Bauphase

(Abb. 18, 1)

Schon ein erster Blick auf die verschiedenen Mauern zeigt, dass der Tempel von Orsingen eine komplexere, vielgestaltigere Baugeschichte gehabt haben muss, als der Ausgräber angibt. (Abb. 75, 1) Die vom Ausgräber herausgearbeiteten zwei Bauphasen können somit nur am Anfang einer weitergehenden Betrachtung stehen.¹⁵⁴²

Da das Mauerwerk sehr stark aberodiert bzw. abgetragen war¹⁵⁴³, erwies sich die Rekonstruktion der verschiedenen Bauphasen als schwierig. Wie der Ausgräber im persönlichen Gespräch mitteilte, waren in vielen Abschnitten nur noch Fundamentreste vorhanden, so dass mit hoher Wahrscheinlichkeit Befunde noch vor Eintreffen des Kreisarchäologen abgetragen worden sind. Dies ist nicht ungewöhnlich, wie beispielsweise der Befund aus Ecorçon-Les-Murailles zeigt, wo vom ursprünglich vorhandene Umgangstempel gerade noch die Hälfte erhalten ist.¹⁵⁴⁴ Vom Ausgräber dokumentierte Baufugen, unterschiedliche Mauerstärken und unterschiedliche Arten von Mauerresten und Fundamentierung belegen, dass der Orsinger Tempel mehrere Bauphasen besass.¹⁵⁴⁵ Schon der Ausgräber Aufdermauer stellte fest, dass die ältere Bauphase des mehrphasigen Tempelgebäudes in Orsingen zum Typus des quadratischen gallo-römischen Umgangstempels gehörte. Auffällig sind die kleinen quadratischen symmetrisch angeordneten Steine an der südlichen *cella*-Wand. Im persönlichen Gespräch erwähnte der Ausgräber Aufdermauer einen „Altarstein“, den er bei der Ausgrabung gefunden hatte und den er als verschleppte Spolie bezeichnete. Es handelt sich allerdings um drei [!] an die hintere *Cella*-Mauer anstossend liegende Platten aus Sandstein, die in keinem der publizierten Berichte auftauchen und im persönlichen Gespräch vom Ausgräber nicht als konstruktives Element, sondern als verschleppte Altarplatten gedeutet wurden.¹⁵⁴⁶ Sie

besaßen auf der Oberseite eine kleine rundliche Mulde und waren mit der Vertiefung nach unten [!] niedergelegt.¹⁵⁴⁷ Grund der Ausrichtung der Platten mit Mulde nach unten kann jedoch nur sein, dass man eine glatte Fläche auf der Oberseite benötigte, um etwas darauf zu positionieren, sei es eine Säule, einen Pilaster, eine Halbsäule oder etwas anderes, das eine Standfläche benötigen würde, also dass diese *intentionell* [!] so positioniert wurden. Auch die Ausrichtung in einer Linie deutet auf eine intentionelle Positionierung und nicht um einfach niedergelegtes Abbruchmaterial. Die Konstruktion erinnert an die drei Stützen im Bereich des Tempels von Meyriez Bauphase 2, nur dass diese als Teil eines Umgangs (?) dort einen Abstand zur *cella* haben.¹⁵⁴⁸ (Abb. 16,1)

Festzustellen ist, dass die südliche *Cella*südmauer zu diesem Zeitpunkt nicht vorhanden gewesen sein muss, da man sonst Teile von dieser als Auflager verwendet hätte. Folglich ist anzunehmen, dass die Setzung der von Aufdermauer als Altarsteine bezeichneten Objekte einer eigenen Nutzungsphase, möglicherweise einer früheren Bauphase zuzuweisen sind.

Die exakt bündige Ausrichtung der Stücke in einer Linie sowie Fundlage und Fundhöhe sprechen für eine *intentionelle* Anbringung und nicht für verschleppte Bauteile. Dass Säulenkolonaden nicht nur von Streifenfundamenten, sondern auch von Punktfundamenten gestützt sein konnten, zeigen Gergovie Tempel B und Versigny DC 4 mit einem Umgang mit Säulenreihe auf Punktfundamenten¹⁵⁴⁹. (Abb. 16,3-4) Die Befundsituation mit an eine Mauer angelehnten Platten erinnert zudem an Colchester Tempel 2.¹⁵⁵⁰ (Abb. 16, 5) Wie erwähnt erinnern sie frappant an einen Befund aus Meyriez/Merlachfeld (Kt. Fribourg), wo derartige Befunde Teile eines früheren Umgangs der dortigen Phase 2 markieren, zu dem zusätzlich ein Pendant auf der gegenüberliegenden Seite, sowie ein sehr kleiner dünnwandiger quadratischer früher Befund innerhalb der späteren *cella* gehören.¹⁵⁵¹ Die Situation gleicht jener in Oberlauchringen ‚Unter der Burgsteig‘, wo sich ebenfalls innerhalb eines gallo-römischen Tempels noch kleineres Mauergeviert mit sehr dünnen Mauern innerhalb der *cella* fand.¹⁵⁵² (Abb. 16, 2) Vor diesem Hintergrund könnten die Stützen Indizien für eine frühere Bauphase und Teil eines nahezu vollständig abgetragenen älteren Befundes sein.

¹⁵⁴² Archäologische Nachrichten aus Baden 18, 1977, 3-11, Abb. 7a. – Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 563-564, Abb.60-62. - D. Planck (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg. (Stuttgart 2005), 242.

¹⁵⁴³ Freundl. Mitt. Herr Dr. Aufdermauer anlässlich eines Gespräches im Sommer 2005. Hierbei überliess der Ausgräber dem Verfasser auch Kopien einiger Pläne, die neben dessen mündlichen Ausführungen wesentliche Grundlage der Auswertung bildeten. Zu Herkunft, Verbreitung und Rekonstruktion gallo-römischer Umgangstempel existiert mittlerweile eine reichhaltige Spezialliteratur, so dass man sich auf einige Detailbemerkungen zum frühesten in Orsingen fassbaren Tempel-Befund und die der Region beschränken kann.

¹⁵⁴⁴ E. Ferber, La découverte d'un sanctuaire gall-romain à edifices multiples en Haute-Savoie: Le site d'Ecorçon-Les Murailles (Présilly). In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 294-297 [bes. Fig. 1-2].

¹⁵⁴⁵ Aufdermauer vertrat gegenüber Verfasser die Meinung, dass es sich um ein zweiphasiges Gebäude handele. Die Angaben beruhen auf einem persönlichen Gespräch, dass Verfasser mit dem Ausgräber führte. Freundl. Mitt. J. Aufdermauer.

¹⁵⁴⁷ Freundl. Mitt. Herr Dr. J. Aufdermauer.

¹⁵⁴⁸ P.-A. Vauthey, Édifices sacraux à l'époque de Mars Caturix en pays de Fribourg. In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 314-318 [Fig. 4].

¹⁵⁴⁹ Gergovie: Home/King 1980, Fig. 17.21. 1. – Versigny: Home/King 1980, Fig. 17.24, 1.

¹⁵⁵⁰ Ph. Crummy, The Temples of Roman Colchester. In: Rodwell 1980, 243ff. Fig. 11.8.

¹⁵⁵¹ Vauthey 2008, 314, 318, Fig. 4.

¹⁵⁵² Trumm 2002, 164, 319, Abb. 50.

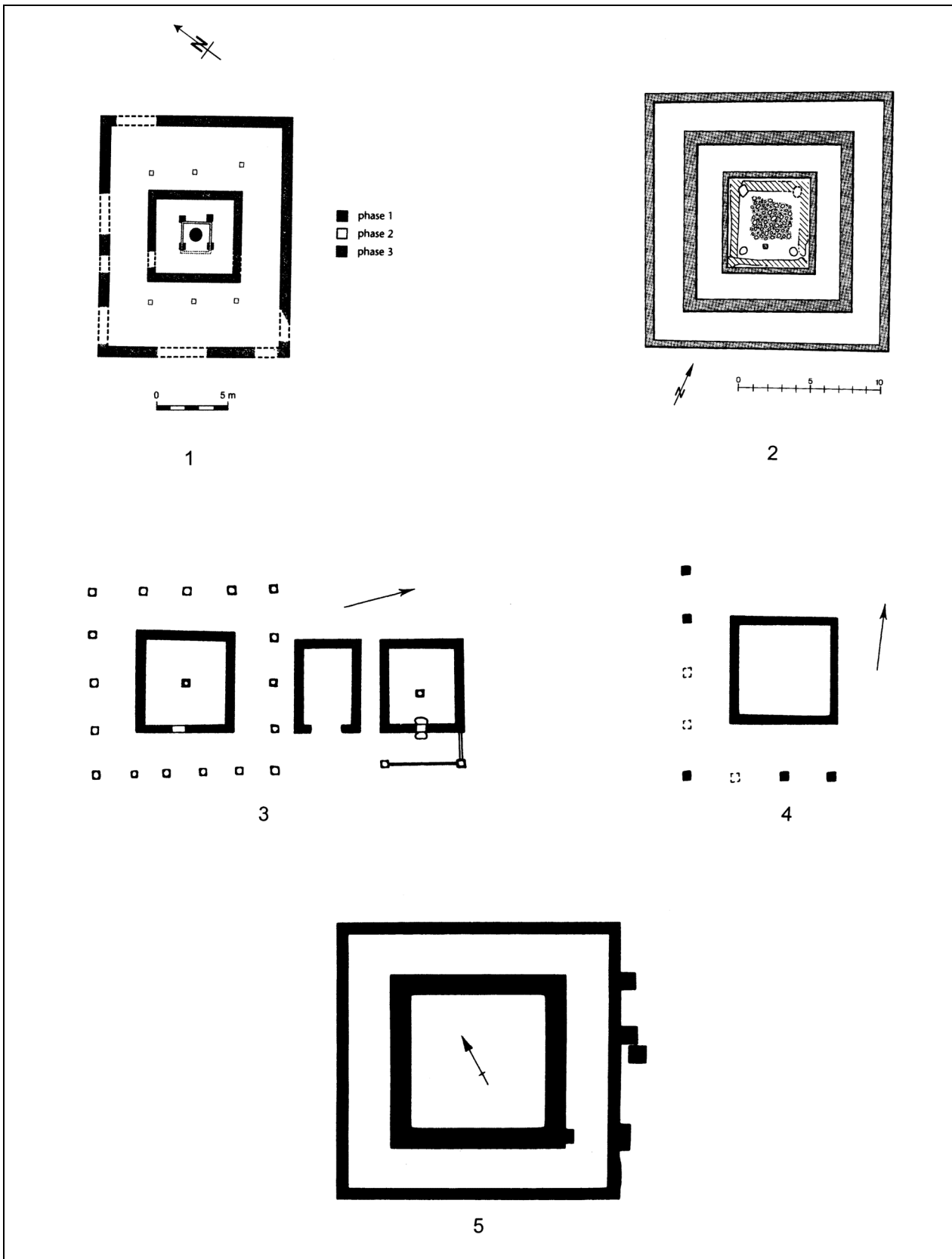


Abb. 16 Orsingen. Befunde von anderen Umgangstempeln zur Erklärung des Orsinger Platten-Befundes: 1. Meyriez (Vauthey 2008, Fig. 4.) - 2. Oberlauchringen (Trumm 1995, Abb. 132). - 3. Versigny (Horne/King 1980, Fig. 17.24.1). - 4. Gergovie B (Horne/King 1980, Fig. 17.21.1B). 5. Colchester Tempel 2 (Rodwell 1980, Fig. 11.2.3). M 1: 400.

Zweite Bauphase

(Abb. 18, II)

Auf Bauphase 1 folgt jener vom Ausgräber als ‚erste Bauphase‘ herausgearbeiteter Grundriss eines gallo-römischen Umgangstempels.¹⁵⁵³

Die quadratische *cella* des Gebäudes besass eine lichte Weite von ca. 3,2 x 3,2 m.¹⁵⁵⁴ Die Mauerdicke der *cella* wurde von Aufdermauer mit 90 cm angegeben.

Die Aussenkantenlänge der *cella* dürfte folglich ungefähr 5,0 x 5,0 m betragen haben, wenn man die von Aufdermauer angegebenen Mauerdicken hinzuaddiert.

Dies würde ungefähr 17 römischen Fuss/*pes* (ca. 5,03 m) entsprechen, wenn man für einen römischen Fuss 29,6 cm annimmt.¹⁵⁵⁵ Die Breite des Umganges gab Aufdermauer mit etwas mehr als 2m an.¹⁵⁵⁶

Für den Aussenumfang des Umganges gab Aufdermauer keinen Wert an, da vermutlich durch die Umbauen und unterschiedlichen Mauerdicken der verschiedenen Phasen kein genauer Wert mehr ermittelbar war.

Nach Aufdermauer betrug die Dicke der Aussenmauer des Umganges in Phase 1 ungefähr 60 cm.

Addiert man die von Aufdermauer angegebenen Werte, so kommt man auf eine ungefähre Aussenkantenlänge von mindestens 10,2 x 10,2 m, was einem Wert zwischen 34 (ca. 10,06 m) und 35 (ca. 10,36 m) römischen Fuss entspricht. Übernimmt man hingegen die Masse direkt aus Aufdermauers Grabungszeichnungen so kommt man auf ca. 10,93 x 10,8 m, womit man mit nicht erhaltenem Verputz der Aussenwand in einem Bereich von ca. 36 römischen Fuss wäre (ca. 11,03 m).

Möglich wäre auch, dass der Umgangstempel zunächst keinen steinernen Umgang besass, sondern einen hölzernen, wie dies beispielsweise bei einem der Tempel im Altbachtal von Trier der Fall ist¹⁵⁵⁷ und wie es die Platten an der hinteren *cella*-Mauer für eine mögliche frühere Bauphase andeuten könnten. Über eine vollständig aus Holz bestehende frühere Bauphase dieses Tempelgrundrisses, wie sie beispielsweise in Kempten nachgewiesen sind¹⁵⁵⁸, ist nichts bekannt, da bei der archäologischen Notgrabung der Tempelgrundriss nicht weiter flächig abgetragen wurde.

¹⁵⁵³ Archäologische Nachrichten aus Baden 18, 1977, 3-11, Abb. 7a. – Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 563-564, Abb.60-62.

¹⁵⁵⁴ Masse des Tempels nach Angaben des Ausgräbers J. Aufdermauer im Rahmen eines persönlichen Gespräches 2005. [Zu diesem Zeitpunkt waren die Unterlagen Aufdermauers noch nicht an die Denkmalbehörde übergeben gewesen].

¹⁵⁵⁵ Natürlich ist unklar, wie und mit welchem Mass-System die Erbauer des Tempels von Orsingen diesen vermessen haben, so dass die Angaben eher theoretischen Wert haben. Zu römischen Einheiten und Vermessung: vgl. G. Chouquer/F. Favory, *L'arpentage romain. Histoire des texts – Droit – Techniques.* (Paris 2001). - O. A. W. Dilke, *Mathematik, Masse und Gewichte der Antike* (Stuttgart 1991).

¹⁵⁵⁶ Freundl. Mitt. Herr Dr. J. Aufdermauer.

¹⁵⁵⁷ Da eine genaue Autopsie unterblieb, muss diese Frage offenbleiben. - Trier-Altbachtal: E. Gose, *Der gallo-römische Tempelbezirk im Altbachtal zu Trier* (Mainz 1972).

¹⁵⁵⁸ G. Weber (Hrsg.), *APC. Archäologischer Park Cambodunum.* (Kempten⁵ 2005), 19 [unten].

Die dokumentierten [!] Spuren weisen keinerlei Hinweise auf Pfostengruben oder Ähnliches auf.

Gallo-römische Tempel mit der klassisch quadratischen Grundform sind aus unserem Bereich beispielsweise aus dem Tempelbezirk von Bern-Engelhalbinsel mit Tempel II und Tempel III¹⁵⁵⁹, Studen-Petinesca¹⁵⁶⁰, Oedenburg¹⁵⁶¹ oder Riehen-Pfaffenloh¹⁵⁶² bekannt.

Der grosse Tempel von Oberwinterthur mit seinen sehr massiven Aussenmauern und grosser Freifläche könnte hingegen zu einem monumentaleren Typ mit Podium und grosser Höhe gehört haben.¹⁵⁶³

Möglicherweise stand der Tempel nicht isoliert, da derartige Tempel in vergleichbaren Fällen oftmals zu grösseren Tempelbezirken mit mehreren Tempelbauten gehörten, wobei dort immer auch Bauabfolge und Gleichzeitigkeit der einzelnen Bauten noch im Detail für jeden Einzelfall geklärt werden müssen.

So sind beispielsweise allein in Studen-Petinesca insgesamt zehn Gebäude innerhalb des Tempelbezirks bekannt, wobei mindestens sechs zum Typ des gallo-römischen Tempels zu gehören scheinen.¹⁵⁶⁴

(Abb. 39, 3)

Auch der Tempelbezirk von Schleithem erscheint mit mindestens 80 m x 200 m Fläche und mindestens elf Gebäuden erheblich umfangreicher.¹⁵⁶⁵ (Abb. 22)

Von der Grösse her gehört die Anlage zu den mittelgrossen Tempelbauten.

Der Baukomplex der zweiten Bauphase kann nicht direkt datiert werden. Eine Erbauung Ende des ersten Jahrhunderts n. Chr. wäre aufgrund des vorhandenen Keramikmaterials möglich, aber nicht weiter beweis- oder eingrenzbar.

¹⁵⁵⁹ Bern-Engel: H.-J. Müller-Beck/E. Ettlinger, *Die Besiedlung der Engelhalbinsel in Bern auf Grund des Kenntnisstandes vom Februar des Jahres 1962.* Ber. RGK 43-44, 1962-1963, 108ff. – Müller 2010, 253-266.

¹⁵⁶⁰ Petinesca, Tempelbezirk „Gumpboden“: R. Laur-Belart, *Römische Zeit.* Jahrb. SGUF 30, 1938, 104f. – O. Tschumi, *Petinesca bei Biel.* Ur-Schweiz 2, 1938, 33ff. – O. Tschumi, *Die Ausgrabungen von Petinesca 1937-39* (Amt. Nidau, Kt. Bern). Jahrb. Bern. Hist. Mus. 19, 1939, 94ff. - R. Zwahlen, *Studen-Petinesca. Instandstellung des römischen Tempelbezirks.* Archäologie Bern 2012, 80-83.

¹⁵⁶¹ Weiheinschrift aus Oedenburg: Schucany/Schwarz 2010, 267-283 [bes. Abb. 3 und Abb. 8].

¹⁵⁶² R. Riha, *Der gallorömische Tempel auf der Flühweghalde bei Augst.* Augster Museumshefte 3 (Augst 1980), 46.

¹⁵⁶³ Neuester Übersichtsplan mit dominantem Vorplatz / Freiflächen: V. Jauch, *Vicustöpfer – Keramikproduktion im römischen Oberwinterthur.* Vitudurum 10.(Zürich 2014), Abb. 267. – Erstpublikation: J. Rychener, *Der Kirchhügel von Oberwinterthur. Die Rettungsgrabungen von 1976, 1980 und 1981.* Beiträge zum römischen Vitudurum-Oberwinterthur 1 (Zürich 1984), 25-28, Plantafel 3a; 3b; 4-5.

¹⁵⁶⁴ W. Drack/R. Fellmann, *Die Römer in der Schweiz* (Stuttgart, Jona 1988), 522-523, Abb. 487.

¹⁵⁶⁵ Gairhos 2008b, 205-216. [besonders 214-215, Abb. 9].

Ältere dritte Bauphase (Phase 3a)

(Abb. 18, IIIa)

In einer dritten Bauphase wurden offensichtlich die beiden Seitenmauern des inneren Gevierts der Cella nach vorne bis zur Frontmauer des äusseren Mauergeviertes verlängert. Für die zeitliche Nähe zum Befund der ersten *cella* spricht, dass die Cellaverlängerungen mit exakt der gleichen Breite und gut fluchtend an die Mauern der älteren *cella* angefügt wurden. Durch die Umbaumaassnahme erhielt der erweiterte Cellagrundriss einen langrechteckigen Umfang von ca. 5 x 7,6 m

Hinweise auf diese Bauphase ist zudem eine Mauerfuge an der SW-Ecke der Aussenseite der alten Umgangsmauer.¹⁵⁶⁶ (Abb. 75, 1) Dies könnte darauf hindeuten, dass der nordwestliche Erweiterungsbau erst später angefügt wurde. Im Nordbereich der Umgangsmauer scheint der Befund eines Maueransatzes zwischen Frontumgangsmauer und nordöstlicher Seitenmauer des Umganges darauf hinzudeuten, dass hier grössere Teile der Seitenmauer herausgerissen wurden und neu aufgebaut wurden. Bemerkenswert ist, dass die ersten 2,5 bis drei Meter des neuen Anbaus mit 60 cm Mauerdicke erheblich dünner sind als die anderen Teile des Anbaus¹⁵⁶⁷ und zudem offenbar ein Maueransatz in diesem Bereich verläuft. Noch bemerkenswerter, dass dieser Mauerabsatz ziemlich genau in der Entfernung zur Cellafrontmauer verläuft, der auch für Cella-Rückmauer und Umgangsmauer eingehalten wurde. In Anbetracht der Tatsache, dass der gesamte Anbau keine Fundamentierung aufweist, besteht die Möglichkeit, dass hier ursprünglich die Mauer endete oder gar eine herausgerissene Quermauer verlief. Der Ausgräber konnte den Befund auf der SW-Seite nicht verifizieren, meinte jedoch, dass hier die Mauerverläufe weitgehend abgetragen waren, aber auch hier sind die Mauern schlanker als im Frontbereich des Anbaus.¹⁵⁶⁸

Vor diesem Hintergrund besteht die Möglichkeit, dass die zwei Längsmauern ursprünglich an dieser Stelle endeten, was für einen älteren verkürzten Anbau sprechen könnte. Besonders die Wahrung der Symmetrie der Tiefe von Front- und Rückseite wäre ein Argument hierfür. Der Mauerstoss zwischen Nordende der alten Umgangsmauer und nördlicher Seitenmauer könnte dafür sprechen, dass ein Teil der alten Frontumgangsmauer in dieser Bauphase niedergelegt wurde und somit an beiden Rändern ein neuer Durchlass geschaffen wurde.

Sinn dieser Baumassnahme und der Vorhergehenden, die mit dieser wohl zusammenhängt, ist es wohl den Tempel durch Verlängerung der Längsseiten noch erheblich monumentaler wirken zu lassen und die Frontorientierung des Tempels zu betonen.

¹⁵⁶⁶ Freundliche Mitteilung Dr. J. Aufdermauer.

¹⁵⁶⁷ Freundliche Mitteilung Dr. J. Aufdermauer.

¹⁵⁶⁸ Generell besteht auch die Möglichkeit, dass unterschiedliche Mauerdicken in einem Mauerverlauf durch unterschiedlich starke Abtragung der Mauern bedingt sind, falls die Mauerdicke mit der Höhe variiert. Hier sind die Abweichungen allerdings derart massiv, dass dies nicht nur mit unterschiedlichen Höhenniveaus erklärt werden kann.

Vor dem Hintergrund, dass ab der dritten Bauphase die innere *cella* einen durchgehend langrechteckigen Grundriss aufwies, war es zur Wahrung von Symmetrie und Harmonie der Bauformen architektonisch geboten, auch das äussere Mauergeviert langrechteckig zu verlängern. Quermauern an der (neuen) *cella*-Front würden dann jedoch den harmonischen Gesamteindruck beeinträchtigen.

Durch die Verlängerung von *cella* und ursprünglichem Umgang beginnt nun auch der Grundriss des nunmehr langrechteckigen Tempels noch mehr dem einer dreischiffigen Basilika zu gleichen, jenem klassischen weltlichen Versammlungsort für Geschäfte und politische Verwaltungsaufgaben jeder römischen Stadt.¹⁵⁶⁹ Somit wird mit dieser Bauphase gleichsam einem imaginären weltlichen Versammlungsort ein religiöser gegenübergestellt, der die Versammlung einer Kultgemeinschaft symbolisiert, die – wie zahlreiche Beispiele aus der keltischen Welt zeigen – daneben oft auch eine Civitasgemeinschaft sein konnte.¹⁵⁷⁰

Die Tendenz zu langrechteckigen Grundrissen bei gallo-römischen Umgangstempeln scheint eine Weiterentwicklung der ursprünglich vor allem quadratischen Grundrisse zu sein, um Frontalität und Axialität stärker zu betonen und den Tempeln eine stärker römisch-hellenistische Formensprache zu verleihen. Vergleichbare langrechteckige Grundrisse von Umgangstempeln sind aus Elst, Colchester Tempel 3, Elfrath und Plomodiern bekannt.¹⁵⁷¹ (Abb. 19) Doch auch der repräsentative, auf einem Podium errichtete Xantener Hafentempel hat trotz seinen direkt auf dem Podium ruhenden Säulen und einer nach hinten gerückten *cella* vom Grundriss her gewisse Ähnlichkeiten mit den besprochenen langrechteckigen Grundrissen.¹⁵⁷² Möglicherweise glich die Frontansicht des Orsinger Tempels in seiner Kombination aus die Cella umgebenden Säulengang und Frontbetonung mit repräsentativer Eingangsgestaltung eher republikanischen Peripteros-Tempeln, wie Largo Argentina Tempel A¹⁵⁷³, sowie dem Holitoria Tempel C¹⁵⁷⁴ in Rom. Möglich wäre ein repräsentativer Eingang mit säulengestützter Giebelfront.¹⁵⁷⁵

¹⁵⁶⁹ A. Nünnerich-Asmus, Basilika und Portikus (Köln 1994).

¹⁵⁷⁰ M. Fernandez-Götz, Die Rolle der Heiligtümer bei der Konstruktion kollektiver Identitäten: Das Beispiel der Treverischen Oppida. Arch. Korrespondenzblatt 42, 2012, 509-524.

¹⁵⁷¹ Elst: J. K. E. A. Th. Bogaers, De gallo-romeinse tempels te Elst in de Over-Betuwe (Gravenhage 1955). Home/King 1980, Fig. 17.12, 4. – Colchester Tempel 3: Ph. Crummy, The Temples of Roman Colchester. In: Rodwell 1980, 243ff., Fig. 11.2,3. – Elfrath: Ch. Reichmann, Ein neues Heiligtum in Krefeld-Elfrath. Arch. Rheinland 1988, 72 ff. – Plomodiern: Home/King 1980, Fig. 17.13,3.

¹⁵⁷² Trunk 1991, 230-217, Abb. 175.

¹⁵⁷³ P. Schollmeyer, Römische Tempel. Kult und Architektur im Imperium Romanum. (Mainz 2008), 89. Abb. 81, A. – D. Manciola/R. Santangeli Valenzani, L'area sacra di Largo Argentina. Itinerari didattici d'arte e di cultura 83 (Roma 1997).

¹⁵⁷⁴ Schollmeyer 2008, Abb. 80, C. – R. Delbrück, Die drei Tempel am Forum Holitorium in Rom (Rom 1903).

¹⁵⁷⁵ Bei einer Errichtung des Säulen Kranzes aus Holz und der Übernahme der wesentlichen Traglasten durch die stabile *cella* ist eine derartige Konstruktion von statischen Gesichtspunkten her ausführbar.

Jüngere dritte Bauphase (Phase 3b)

(Abb. 18, IIIb)

Eine Rekonstruktion des Tempels mit einfachem Umgang ist möglich, widerspricht aber der im Architekturentwurf angelegten Idee der Baumeister, die eine ostentative Axialität des Baukörpers anstreben.

Die offensichtlich angestrebte Axialität harmonisiert bereits nicht mehr mit der Idee eines gleichmässigen Umganges.

In diesem Zusammenhang wurden vermutlich irgendwann später die seitlichen Umgänge durch kleine Trennmauern optisch abgetrennt. Dass die seitlichen Trennmauern erst später nach Verlängerung der *cella* angesetzt wurden, wird dadurch wahrscheinlich, da die zwei Mauerwangen nicht fluchtend in einer Linie mit der vorderen Aussenwand der älteren *cella* errichtet wurden. (Abb. 75, 1) Dies spricht dafür, dass die vorderen Ecken der alten *cella* zu diesem Zeitpunkt nicht mehr aufrecht sichtbar waren, da man sonst die neuen Seitenmauern sehr einfach mit diesen fluchtend hätte erstellen können. Für die generell spätere Errichtung der seitlichen Trennmauern auf Höhe der alten Cellafrontmauer sprechen zudem die Baufugen zwischen den zwei Mauerchen und dem inneren und äusseren quadratischen Mauergeviert.¹⁵⁷⁶ Auch dass die Seitenmauern eine von der alten Cellafrontmauer abweichende Dicke und keine Kiesfundamentierung besaßen, deutet auf eine spätere Errichtung. Wenn man wirklich zunächst weiter hinten Trennmauern im Bereich des Umganges einfügte und nicht sofort die frühere Umgangsfrontmauer aufmauerte, könnte ein Hinweis auf die Bedeutung der Frontgestaltung der *cella* liefern. Vermutlich wollte man den architektonischen Eindruck der Cellafrontfassade nicht durch Anbauten stören. Dies könnte auf eine frontorientierte Giebelfassade mit Ziersäulen hindeuten. Gegen die Annahme, dass die zwei kleinen Seitenmauern gleichzeitig mit einer Schliessung des vorderen Mauerrings in Verwendung standen spricht, dass eine zweifache Abtrennung des Umganges wenig Sinn macht. Querabtrennungen des Umganges in gerader Fortführung des Verlaufes der *cella*-Frontmauer sind zwar aus Wederath-Belgium und Dalheim bekannt, treten hier jedoch zur Betonung einer klar gegliederten Cellafront und zwar ohne Längsmauern auf.¹⁵⁷⁷ Lediglich in Tongeren scheinen Quer- und Längsmauern beide gleichzeitig aufzutreten, wobei der Befund nicht vollständig erhalten ist und unklar ist, ob es sich vielleicht um einen Treppenaufgang handelt.¹⁵⁷⁸ Die Querabtrennungen scheinen jedoch ebenfalls einer zusätzlichen Frontbetonung zu dienen.

Dass die zwei Seitenmauerchen relativ weit hinten am Baukörper positioniert wurden, könnte auf eine bauliche

Untergliederung der *cella* in eigentlicher „Haupt-“*cella* und repräsentativer, optisch abgesetzter „Vor-“ *cella* hindeuten und einen zweigliedrigen Cellabereich.

Rekonstruktionen sogenannter ‚klassizierter‘, gallo-römischer ‚Umgangs‘-Tempel basieren im wesentlichen auf den Baubefunden des im Aufgehenden erhaltenen gallo-römischen Tempels von Autun/*Augustodunum*, das aufgrund seiner Gestaltung auf einen ‚turmartigen‘ Kernbau mit umlaufendem Umgang hindeutet.¹⁵⁷⁹ Wenig beachtet wird jedoch, dass sogenannte klassizierte gallo-römische Umgangstempel durch Grundriss und Gestaltung Ähnlichkeiten mit klassischen Podiumstempeln aufweisen. Hierzu gehört unter anderem ein Seiten-Front Verhältnis, das nicht dem quadratischen Umgangstempel entspricht, sondern eher in Richtung klassischer Podiumstempel geht. In der regen Diskussion über mögliche latènezeitliche Vorgängerbauten gallo-römischer Umgangstempel wird übersehen, dass die Bauform säulengestützter kultischer Gebäude (direkt oder indirekt) von Tempeln aus dem mittelmeerisch-griechisch-hellenistischen Kulturraum hergeleitet werden kann. In diesem Zusammenhang ist auffallend, dass ein Teil der bekannten Gebäude Reste von Treppenaufgängen besaßen. In *Augusta Raurica* ‚Sichelen 2, aber auch in Schleithem/*Iuliomagus* und Tongeren/*Aduatuca Tungrorum* finden sich im Frontbereich Befunde, die auf Treppenaufgänge deuten.¹⁵⁸⁰ Teilweise scheinen auch ‚gewöhnliche‘ quadratische gallo-römische Umgangstempel Treppenaufgänge besaßen zu haben.¹⁵⁸¹ Folglich könnte es sich zumindest bei diesen vorliegenden Fällen beim äusseren Mauerring funktional auch um die Stützmauer einer podiumartigen Erhöhung handeln. Wie betont, fällt bei den Erweiterungen bzw. Vergrösserungen auf, dass hierdurch eine intentionelle architektonische Gliederung zugunsten der dem Strassenbereich zugeneigten Schmalseite ergibt. Dies lässt vermuten, dass in diesem Zusammenhang die Schmalseite auch architektonisch als Eingangsbereich hervorgehoben wurde.

¹⁵⁷⁶ Freundl. Mitt. zu Befunddetails: Ausgräber Dr. J. Aufdermauer.

¹⁵⁷⁷ R. Cordie/J. König, Der römische *vicus* Belgium. Zum Stand seiner Erforschung. In: A. Heising (Hrsg.), Neue Forschungen zu zivilen Kleinsiedlungen (*vici*) in den römischen Nordwest-Provinzen. Kongr. Lahr 2010. (Bonn 2013), 101-118. – P. Henrich/J. Krier, Der römische *vicus* Riccius/Dalheim (Luxemburg). In: A. Heising (Hrsg.), Neue Forschungen zu zivilen Kleinsiedlungen (*vici*) in den römischen Nordwest-Provinzen. Kongr. Lahr 2010. (Bonn 2013), 119-136.

¹⁵⁷⁸ Trunk 1991, 217, Abb. 161.

¹⁵⁷⁹ E. Riha, Der gallo-römische Tempel auf der Flühweghalde bei Augst. Augster Museumshäfte 3. (Augst 1980), 33-36, Abb. 22. – M. J. T. Lewis, Temples in roman Britain. Cambridge classical studies (Cambridge 1966), Abb. 43. – D. Grivot, Autun. Histoire et guide de la ville (Lyon 1968).

¹⁵⁸⁰ Tempel mit vorgelagerter Freitreppe im Tempelbezirk von Schleithem ‚Hinter Mauren‘: Der Ausgräber Wanner spricht von einer ‚merkwürdig solide[n] Unterbauung [...] ein Steinbett, darauf eine Geröllschicht, eine Lettschicht und ein zweites Steinplätzer [...]‘ zitiert nach Trumm 2002, 164-165, Anm. 1296. – G. Wanner, Die römischen Altertümer des Kantons Schaffhausen (Schaffhausen 1899), 11. – [zum Tempelbezirk auch:] W. U. Guyan, Iuliomagus. Das antike Schleithem. In: J. E. Schneider/A. Zürcher/W. U. Guyan, Turicum – Vitodurum – Iuliomagus, Drei römische *vici* in der Ostschweiz. Festschr. Otto Conix. (Zürich 1985), 235-306 [bes. 169]. – W. Drack/R. Fellmann, Die Römer in der Schweiz (Stuttgart, Jona 1988), 504-505. – Aeschi: W. Flükiger, Die römische Ausgrabung in Aeschi. Jahrbuch für solothurnische Geschichte 14, 1941, 173-191 [bes. Abb. 2-3.]

¹⁵⁸¹ vgl. Treppenfundament mittig an der östlichen Aussenmauer des Tempels A3 von Biesheim, Reddé, Gallia 62, 2005, 238, Abb. 23.

Vierte Bauphase

(Abb. 18, IV)

Im Rahmen einer weiteren Bauphase werden die kleinen Seitenmüerchen nach vorne auf Höhe der neuen Cellafront verschoben, so dass der Eindruck einer klar gegliederten, geschlossenen Front auf einer Höhe entsteht. Die zeitliche Abfolge von älterem gallo-römischem Tempel zu einem jüngeren Tempel starker Frontbetonung findet sich auch beim Befund von Kornelimünster.¹⁵⁸² (Abb. 17, 2)

Sinn dieser Baumassnahme ist offensichtlich eine Betonung der Vorderfront, wobei die Vorderfront offensichtlich aus dem mittleren Cellabereich, aber auch aus den zwei vorderen Wangen des Umgangs bestehen konnte. Wie erwähnt erfolgte ein sehr ähnlicher Umbau im Tempelbezirk von Aachen-Kornelimünster bei Tempel F, dessen *cella* in der Bauphase F1 auch nach vorne verlängerte Wangenmauern der *cella* erhielt.¹⁵⁸³

(Abb. 17, 2) Eine vergleichbare Grundform besitzen der *Apollo Grannus* Tempel von Neuenstadt am Kocher, Flur „Mäurich“ (Abb. 17, 4), der Tempel aus Équevillon (Dép. Jura, F) „Mont-Rivel“ (Abb. 17, 3), Pommern Tempel B sowie der Tempel in Tongeren.¹⁵⁸⁴

Ob diese schon in dieser Grundform errichtet oder erst später umgebaut wurden, ist aus den Vorberichten nicht ersichtlich. Möglicherweise handelt es sich bei dieser Architekturform um eine Modeerscheinung besonders des zweiten Jahrhunderts n. Chr. als Weiterentwicklung des Grundkörpers des gallo-römischen Umgangstempel. Auch hier ist das Ergebnis eine Betonung der Vorderfront. Auffallend ist die Ähnlichkeit derartiger Cella-Grundrisse mit angefügtem „Vorbau“ zum Befund der *cella* des Podiumstempels von Faimingen in seiner jüngeren Bauphase.¹⁵⁸⁵

Stellt man sich die vordere Begrenzung nicht als Mauer, sondern als Fundament für zwei Säulen vor, so gleicht zudem ein derartiger Grundriss mit seitlich vorgezogenen, wangenartigen *cella*-Mauern, wie in Orsingen, dem klassischer Antentempel mit Vorraum (*pronaos*), wie beispielsweise in Hibbariye (Syrien).¹⁵⁸⁶

Wenn man den Befund des Umganges sich wegdenkt, haben für sich genommen derartige Cella-Grundrisse wie

in Orsingen Ähnlichkeit mit dem Grundriss des Sakralbaues im Lagerzentrum von *Vindonissa*.¹⁵⁸⁷

Ähnliche Grundrisse ohne Umgang finden sich auch in *Augusta Belgienorum*, Kempraten/*Centum Prata*, Kempten/*Cambodunum*, am Grossen St. Bernhard, im Altbachtal bei Trier und Estrées St. Denis.¹⁵⁸⁸ Durch die Fundamente der Frontmauer des äusseren Rechteckes wäre es zudem problemlos möglich im Bereich des Eingangsportales, wie bei einem Antentempel zwei Eingangssäulen aufzustellen.

Rein statisch und architektonisch bestände die Möglichkeit die vorgezogenen Wangen als Seitenstützen einen Treppenaufganges zu nutzen, wenn diese etwas erhöht – gleichsam wie auf einem Podium - mit erhöhtem Fussbodenniveau wäre. (vgl. hierzu Abb. 17,3)

Es ist unklar, ob und wann die alte Frontmauer der älteren *cella* abgetragen wurde und wie der zwischen den vorgezogenen Wangen liegende Abschnitt der Frontmauer des äusseren Rechteckes als Eingangsbereich gestaltet war. Er könnte partiell hochgemauert gewesen sein oder nur als Fundament für mögliche Eingangssäulen gedient haben.

Der neuen Axialität mit starker Betonung der Frontseite, die zweifellos durch den Umbau angestrebt wurde, könnte durch eine repräsentative Giebelfront Ausdruck verliehen worden sein. Vieles muss aufgrund der Befundlage unklar bleiben und es können unter Verweis auf Parallelbefunde lediglich Möglichkeiten aufgezeigt werden.

Zweifellos ist der Umbau jedoch als Zeichen einer gestiegenen Prosperität und eines Bedeutungsgewinns des Tempels und des ganzen Tempelbezirkes zu werten.

Wie die Befunde aus Neuenstadt (Abb. 17,4) oder Tongeren mit den vorgelagerten Baukörpern zeigen¹⁵⁸⁹, war dies den Erbauern dieser zwei anderen Tempel wichtig.

Der geschlossene Frontgrundriss von Tempeltypen, wie Kornelimünster F1 (Abb. 17,2) und Neuenstadt¹⁵⁹⁰ (Abb. 17,4) ist als Abkehr vom Gedanken des religiös motivierten Umgangs zu werten. Statt dessen entsteht durch die Tempelfront mit hoher Cellafront und zwei flankierenden niedrigeren Seitenbereichen ein fast schon basilikal anmutender Frontbereich, der den Gedanken des Versammlungsortes aufnimmt. Auch durch die bei gallo-römischen Tempelbezirken häufiger vertretenen Theater manifestiert sich die Idee des Versammlungsortes.¹⁵⁹¹

¹⁵⁸² Trunk 1991, 204-205, Abb. 146.

¹⁵⁸³ H. G. Horn, Aachen-Kornelimünster. Römischer Tempelbezirk. In: H. G. Horn (Hrsg.), Die Römer in Nordrhein-Westfalen. (Stuttgart 1987), 329-331. – E. Gose, Der Tempelbezirk von Kornelimünster. Bonner Jahrb. 155-156, 1955-1956, 169-177. – W. M. Koch, Neue Ausgrabungen im gallo-römischen Tempelbezirk Varnenum. Archäologie im Rheinland 1987, 67-69.

¹⁵⁸⁴ **Neuenstadt:** K. Kortüm, Finale in Neuenstadt – Abschluss der Ausgrabungen im Apollo-Grannus-Tempel. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2013, 164-168. – K. Kortüm, Heilige Quelle des Apoll. Archäologie in Deutschland 3, 2011, 6-11. – **Mont Rivel:** F. Lengt, Mont Rivel, site gallo-romain en Franche-Comté. (Bourg-en-Bresse 1990). – **Pommern:** Horne/King 1980, Fig. 17.24, 3B. – **Tongeren:** Y. Cabuy, Les temples gallo-romains des cités des Tongres et des Trevires. Publ. Amphora 12 (Brüssel 1991).

¹⁵⁸⁵ J. Eingartner/P. Eschbaumer/G. Weber, Der römische Tempelbezirk in Faimingen-Phoebiana. Limesforschungen 24 (Mainz 1993).

¹⁵⁸⁶ Schollmeyer 2008, 33, Abb. 25.

¹⁵⁸⁷ *Vindonissa:* Lawrence 2018, 46-64.

¹⁵⁸⁸ Lawrence 2018, 57-59, Abb. 35.

¹⁵⁸⁹ **Tongeren:** J. Mertens, Een Romeins Tempelcomplex te Tongeren. Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte IX, 1967-1968, 101-106. – Y. Cabury, Les temples gallo-romain des cités des Tongres et des Trevires (Bruxelles 1991), 252ff.

¹⁵⁹⁰ H. G. Horn, Aachen-Kornelimünster. Römischer Tempelbezirk. In: H. G. Horn (Hrsg.), Die Römer in Nordrhein-Westfalen. (Stuttgart 1987), 329-331. – K. Kortüm, Heilige Quelle des Apoll. Archäologie in Deutschland 3, 2011, 6-11.

¹⁵⁹¹ T. Lobüscher, Tempel- und Theaterbau in der Tres Galliae und den germanischen Provinzen. Ausgewählte Aspekte. Kölner Studien zur Archäologie der römischen Provinzen 6 (Rahden 2002).

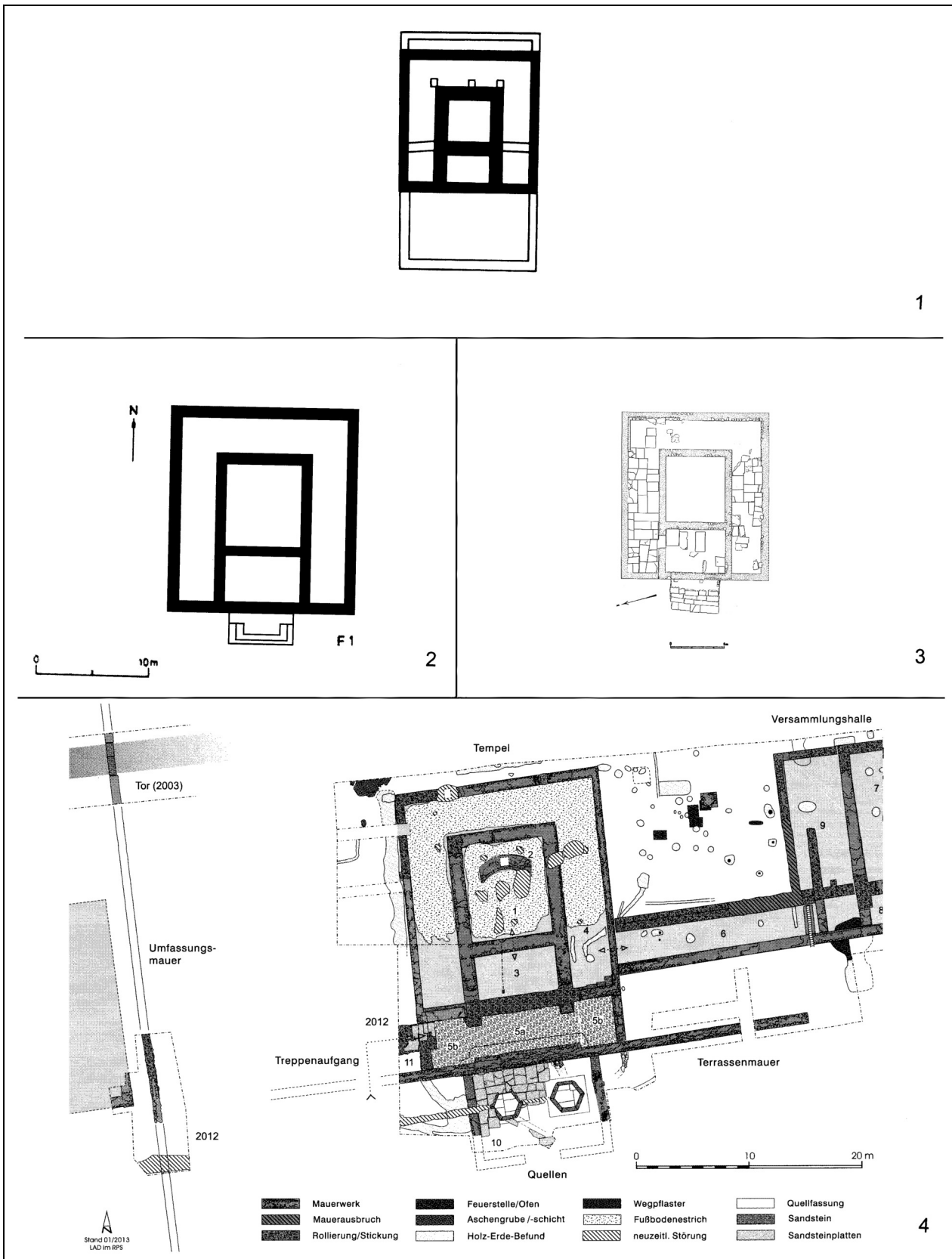


Abb. 17 Orsingen. Vergleichsbeispiele. Tempel mit vorgeschobenem Cella-Körper, der an römisch-hellenistische Cellagrundrisse erinnert: 1. Orsingen (ohne ergänzten Frontbereich). 2. Kornelimünster Tempel F1 (nach Trunk 1991, Abb. 146). 3. Mont-Rivel. (Lengt 1990). 4. Neuenstadt am Kocher (Kortüm 2013). ca. M 1:500.

Fünfte Bauphase

(Abb. 18, V)

In einer fünften Bauphase wird der Baukörper sowohl im Rück- als auch im Frontbereich weiter verlängert, wodurch sich die Frontbetonung und Axialität weiter verstärkt. Aufgrund der grösseren Breite der Mauern im Frontbereich, die ca. zwischen einem Meter und 1,06 m betragen, hatte der neue Baukörper nunmehr eine Breite von ungefähr 11,07 m, was ziemlich genau 36 römischen Fuss entsprechen würde (ca. 11,03 m) sowie eine Länge von mindestens 18,64 m womit man bei einem Wert von ungefähr 63 römischen Fuss liegen würde (18,62 m).

Auffallend sind die grossen Dicken der Mauer des Frontbereiches, die mit bis zu 1,06 m sogar die Mauerstärke der *cella* mit 0,9 m übersteigen. (Abb. 75,1) Dies kann nur bedeuten, dass die Frontmauer das Gewicht eines grösseren Überbaus zu tragen hatte.

Schon aufgrund des nunmehr grösseren Abstandes von neuer innerer und neuer äusserer Frontmauer kommt ein einfacher vorderer Umgang, wie er bei gallo-römischen Umgangstempeln vermutet wird, nicht mehr in Frage.¹⁵⁹²

Für eine Dreiteilung des Vorbaus, wie er in Frilford Tempel 2 (Abb. 20, 2) nachgewiesen wurde¹⁵⁹³, fehlen in Orsingen innere Längsmauern oder zumindest Punktfundamente für Säulen. Vor dem Hintergrund der offensichtlich sehr massiv ausgeführten Frontmauern wäre an einen säulengestützten Vorbau mit repräsentativer Giebelfront zu denken. Aufgrund des stark abgetragenen Originalbefundes können keine Aussagen über das mögliche ehemalige Vorhandensein von Mittelstützen getroffen werden. Falls diese einstmals nicht vorhanden waren, würde die statische Last des vorderen Daches nur von *cella* und vorderem Säulenkranz getragen werden. In diesem Zusammenhang wäre von einer erheblichen Erweiterung des Cellarraums auszugehen, so dass die Cellabreite nunmehr über die gesamte Grundrissbreite gehen würde. Hierdurch erklärt sich auch die Erweiterung im rückwärtigen Bereich, die durch Baufugen zwischen Erweiterung und den nördlich davon liegenden Mauern sowie fehlender Kiesfundamentierung in diesem Bereich gesichert ist.

¹⁵⁹² Theoretisch möglich wäre auch eine grosse repräsentative Freitreppe – die allerdings erhebliche Niveauunterschiede voraussetzt – oder alternativ auch eine Rekonstruktion des nördlichen Erweiterungsrechteckes als kleiner, dem eigentlichen Tempel vorgeschobener Innenhof - sozusagen eine „palaestra en miniature“ - da durch das Verschieben der Front der *cella* der Bereich zwischen beiden Frontmauern vor dem Umgangstempel der *cella* entfallen ist. vgl. repräsentative Gestaltung des Vorbereiches in Kaiseraugst: E. Riha, Der gallorömische Tempel auf der Flühweghalde bei Augst. Augster Museumshefte 3. (Augst 1980). Vorbau des Tempels von Neuenstadt: K. Kortüm, Finale in Neuenstadt – Abschluss der Ausgrabungen im Apollo-Grannus-Tempel. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2013, 164-168. [Wobei der Neuenstadter Baukörper aufgrund der Ortsgegebenheiten nicht weiter in Frontrichtung erweitert werden konnte]. Generell ist auffallend, dass viele antike römische Tempel ursprünglich nicht als isolierter Baukörper standen, sondern zumeist in einem von umlaufenden Säulengängen umfassten Raum eingebettet waren. Mit zahlreichen Beispielen: J. Eingartner. *Fora. Capitolia und Heiligtümer im westlichen Nordafrika*. In: H.-J. Schalles (Hrsg.), *Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes. Kolloquium Xanten 2. bis 4. Mai 1990. Xantener Berichte Bd. 2* (Köln 1992), 213-213ff.

¹⁵⁹³ D. R. Wilson, *Romano-Celtic Temple Architecture: How much do we actually know?* In: Rodwell 1980, 5ff. Fig. 1.7.

Offensichtlich sollte der von der äusseren Mauer umschlossene Bereich nicht unnötig an Raumtiefe verlieren. Eine derartige Erweiterung macht für die vorhergehenden Bauphasen wenig Sinn, da der Raumgewinn marginal ist, besonders wenn man die Länge der vorderen Erweiterungsmassnahme hiermit vergleicht. Sinnvoll wäre eine derartige Erweiterung jedoch, wenn man den das Verhältnis von Säulenvorbau und Cellalänge sowie den Cellarum als solches mit harmonischen, für klassische Tempel üblichen Seitenverhältnissen von Tiefe und Breite versehen wollen würde. Dies alles deutet darauf hin, dass der hintere (südliche), von Mauern umschlossene Bereich als grosser Raum konzipiert wurde – als eine einzige grosse *cella*. Alle anderen architektonischen Varianten würden bei diesem Grundriss sowohl statische als auch ästhetische Architekturprobleme verursachen.

Mit der Gesamtlänge und Breite von ungefähr 11 x 18 m und einer vergrösserten und erweiterten neuen *cella* von ca. 11 x 12,5 m gleicht der Grundriss des Baukörpers in Bauphase fünf eher klassischen römischen Podiumstempeln denn quadratischen gallo-römischen Umgangstempeln. (Abb. 75) Das sich hieraus ergebende Erscheinungsbild imitiert offensichtlich einen römischen Podiumstempel. Somit würde die Baugeschichte des Orsinger Tempels von einem einfachen Kultbau, zu einem gallo-römischen Umgangstempel, weiter über immer stärker klassizierte Tempel, bis zu einer optisch an klassische Podiumstempel anlehrenden Erscheinungsform heranreichen. Insgesamt sind deutliche Bezüge zum Tempel von Faimingen auszumachen¹⁵⁹⁴, so dass gleichsam ein „Podiumstempel nachweisbares ohne grösseres Podium“ vorzuliegen scheint, wenn nicht gar ein „niedriges Podium aus gestampfter Erde“ vorliegt.

Generell weisen viele Tempel in späteren Phasen Anbauten und Annexe auf, deren Funktion nicht immer eindeutig zu klären ist, wie dies bei den Anbauten des Haupttempels von Schleithem der Fall ist.¹⁵⁹⁵

Der dreifach gegliederte Frontannex des Tempels von Frilford 2 (Abb. 20,2) entspricht am Ehesten dem von Orsingen und kann als dreiteiliger Frontbereich interpretiert werden, der die Umgangsstruktur fortsetzt.¹⁵⁹⁶ Jedoch fehlen in Frilford die Umbauten der *cella* und in Orsingen die Dreiteilung des Frontanbaus. Grössere Ähnlichkeit zum Orsinger Baukörper weisen Sheepen Gebäude B und Colchester Tempel 6 auf, wobei der Frontbereich kürzer ausfällt¹⁵⁹⁷ und in Sheepen Stützfundamente an den Seiten auf eine grössere Höhe des Gebäudes oder einen podiumsartigen Unterbau deuten. Umbauten, die im Endeffekt zu einem langrechteckigen Grundriss führten, weist auch der Tempel C von Grobendonk auf.¹⁵⁹⁸ (Abb. 20,3)

¹⁵⁹⁴ Faimingen: Eingartner/Eschbaumer/Weber 1993.

¹⁵⁹⁵ Gairhos 2008, 205-216. [besonders 214-215, Abb. 9].

¹⁵⁹⁶ D. R. Wilson, *Romano-Celtic Temple Architecture: How much do we actually know?* In: Rodwell 1980, 5ff. Fig. 1.7.

¹⁵⁹⁷ Sheepen: Ph. Crummy, *The Temples of Roman Colchester*. In: Rodwell 1980, 243ff., Fig. 11.10. – Colchester: Ph. Crummy, *The Temples of Roman Colchester*. In: Rodwell 1980, 243ff., Fig. 11.2,6; Fig. 11.12.

¹⁵⁹⁸ Horne/King 1980, 415 [C], Fig. 17.21, 4. – G. De Boe, *De Romeinse vicus op de Steenberg te Grobendonk*. *Archaeologia Belgica*, 1977, 197.

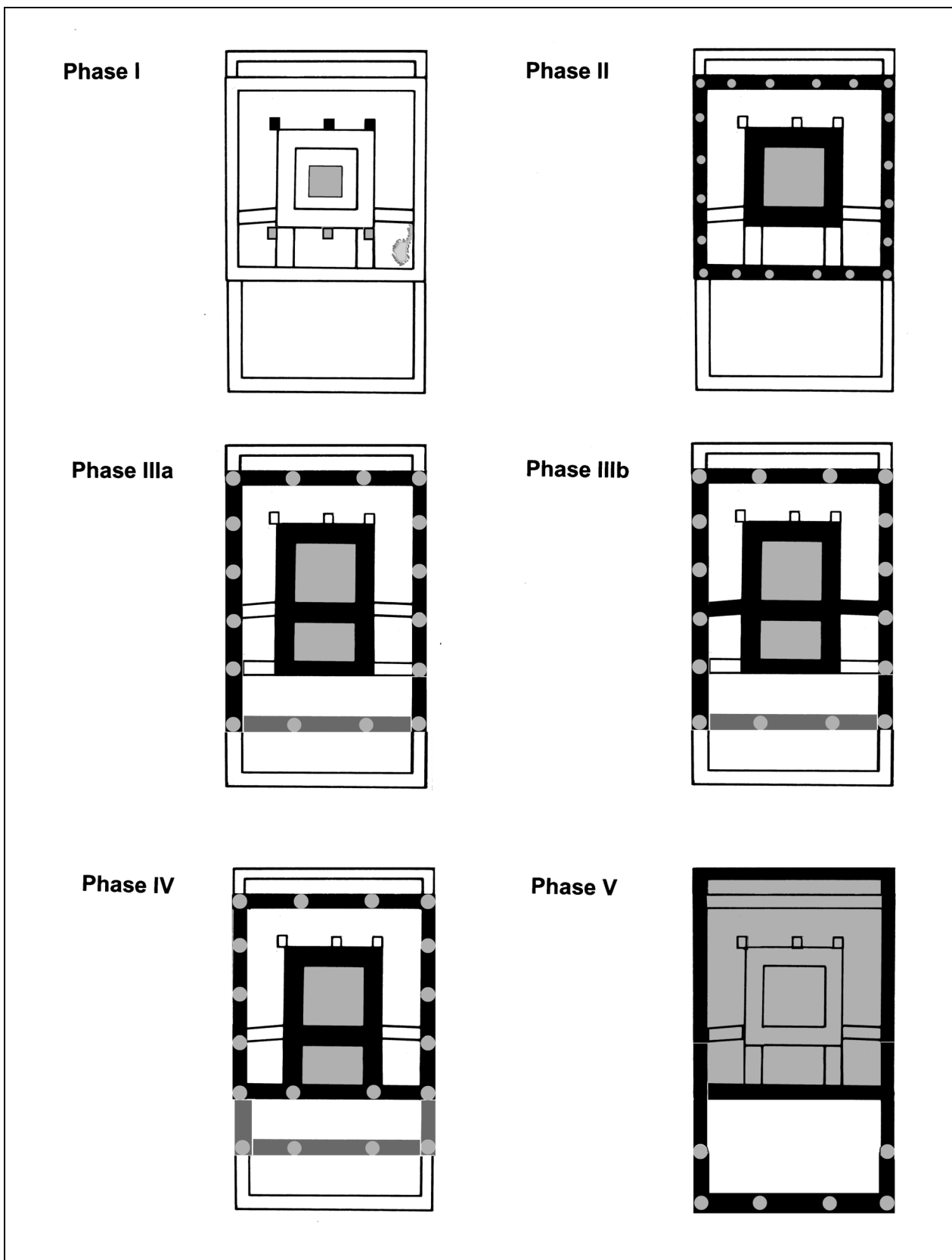


Abb. 18 Orsingen. Tempel. Versuch der Rekonstruktion der verschiedenen Bauphasen: 1. **Phase I** (Typ Meyriez-2). – 2. **Phase II** (Typ Petinesca). 3. **Phase IIIa** (Typ Elfrath). 4. **Phase IIIb** (geschlossene Seiten). 5. **Phase IV** (Typ Kornelimünster-F1). 6. **Phase V** (Typ Faimingen). (dunkelgrau: *Cella*-Innenfläche; hellgrau: Ergänzte Bauteile). M 1:300.

Überlegungen zum klassierten Umgangstempel

Bereits D. R. Wilson beschäftigte sich mit dem Bautyp, der Orsingen Phase III-V darstellt¹⁵⁹⁹ und welcher später von P. D. Horne als „Classicized Romano-Celtic Temple“ bezeichnet wurde.¹⁶⁰⁰ Seit M. Trunk sich anhand des Augster Tempels „Sichelen 2“ mit dem Problem ‚klassierter‘ gallorömischer Umgangstempel beschäftigt hat, ist die Zahl der Nachweise weiter angestiegen.¹⁶⁰¹

Abtrennungen des hinteren Tempelbereiches durch quer verlaufende Mauern finden sich auch beim Tempel des zweiten Tempelbezirkes von Wederat-Belginum oder beim Tempel von Tongeren. Im Gegensatz hierzu wurde beim *Apollo Granus* Tempel von Neustadt (Abb. 17,4) durch Verstärkung der äusseren Frontmauer und Vorblendung eines weiteren langrechteckigen Baukörpers vor der Front ein ähnlicher Effekt erreicht.

Die Veränderungen am Baukörper des Tempels von Orsingen in Bauphase V mit Neubau und Verlegung der Rückfront und Errichtung der seitlichen Quermauern mit einer faktischen Umwertung des Frontbereiches (vgl. hierzu auch Abb. 20) sind so tiefgreifend, dass man von Abriss und Neubau von wesentlichen Teilen des Tempels in dieser Bauphase ausgehen muss. Sie gehen weit über einfache Renovierungsarbeiten hinaus und dürften Charakter und Erscheinungsbild des Gebäudes tiefgreifend verändert haben. Ob Modernisierungswille, Baufälligkeits, Erdbeben oder Brände diesen notwendig gemacht haben, kann aufgrund der dürftigen Quellenlage nicht gesagt werden.

Um die durchgeführten Baumassnahmen in ihrem historischen Kontext besser zu verstehen ist eine Betrachtung der Modeentwicklung mediterraner Tempelbauarchitektur zwischen Hellenismus und mittlerer römischer Kaiserzeit notwendig.

Rund- und Umgangstempel mit allseitig umlaufenden Säulenreihen treten ganz allgemein im Verlauf der römischen Kaiserzeit zahlenmässig zurück und weichen sakralen Gebäuden mit randständiger *cella* und vorderem Säulenkranz. Ob hierbei eine zunehmende, alle Lebensbereiche umfassende Romanisierung dahinter steht, sei dahingestellt. Die seit Beginn des Hellenismus fortschreitende „Industrialisierung“ des Bauens mit einer fortschreitenden Kostenkontrolle könnte sich vergleichbar manifestieren, indem man statt „echter“ Säulen, schneller, rationeller und einfacher zu erstellende Vollwände mit Halbsäulenschmuck favorisierte.

Diese Entwicklung ist in der römischen Kaiserzeit auch im hellenisierten Osten des römischen Reiches greifbar, wo in griechisch geprägten Orten auch Tempel ohne alle

Seiten umgebende Säulenreihen, sondern mit erweiterter *cella* und frontseitigem Säulenkranz errichtet werden.

Der Tempel des *Apollo Hylates* in Kourion folgt beispielsweise diesem Bauschema.¹⁶⁰²

Besonders die rückwärtige Erweiterung des Tempels macht nur einen Sinn, wenn man damit den Bereich der *cella* hätte erweitern wollen. Vor dem Hintergrund eines frontal ausgerichteten Tempels macht der kurze Absatz, der eigentlich nur als kurze Treppe genutzt werden hätte können, faktisch keinen Sinn.

Sinnvoll ist dies nur, wenn man für den von den äusseren hinteren drei Mauern umschlossenen Bereich einen nahezu quadratischen Grundriss anstrebte, um ihm eine grössere Tiefe zu verleihen. Mit dieser Massnahme hätte man den Innenraum des von der *cella* umschlossenen Allerheiligsten mehr als versechsfachen können und einem möglicherweise wachsendem Ansturm an Pilgern anpassen können. Proportionen und Gliederung des entstehenden Baukörpers gleichen frappant dem eines Prostyls mit an Hinter- und Seitenfront randständiger *cella* und vorgelagertem säulengetragenem Vordach, wie er beispielweise vom Tempel des Apollo auf dem Palatin oder dem des Divus Vespasianus auf dem Forum Romanum in Rom [dort mit zehnsäuligem Vordach und Fronttreppe sowie 16 bzw. 14 Scheinsäulen an den äusseren Cellawänden] bekannt ist.¹⁶⁰³

Die fast doppelt so grosse Grundfläche der letzten Ausbauphase im Vergleich zur ersten Bauphase und das offensichtliche Vorbild eines stadtrömischer Tempel zeigen, dass man in Orsingen „klotzte statt zu kleckern“. Wie die Briefe des Plinius an Kaiser Trajan vom Ende des ersten Jahrhunderts nach Christus zeigen, wäre Orsingen nicht das erste provinziale Gemeinwesen gewesen, das sich durch ambitionierte Bauprojekte in finanzielle Schwierigkeiten gebracht hätte.¹⁶⁰⁴

Beispiele für überdimensionierte Bauprojekte aus der gleichen Provinz Raetien existieren beispielsweise in der Gestalt der Basilika von Ertingen.¹⁶⁰⁵ Ob die zwei letzten Bauphasen des Tempels, der Peripteros und der Pseudoperipteros von Orsingen jemals vollendet wurden, ist unbekannt. Möglicherweise haben statische Probleme bei der Errichtung des peripterosartigen Gebäudes letztlich zur Errichtung eines einfacher und rationeller zu errichtenden Pseudoperipteros geführt, der den äusseren Säulenring durch seitlich angebrachte Scheinsäulen ersetzte.

¹⁵⁹⁹ D. R. Wilson, Romano-Celtic temple architecture. The Journal of the British Archaeological Association 38, 1975, 3-27.

¹⁶⁰⁰ P. D. Horne, Roman or celtic temples? A case study. In: M. Henig/A. King (Hrsg.), Pagan Gods and Shrines of the Roman Empire. Oxford Univ. Comm. Arch. Monogr. 8. (Oxford 1986), 15-24 [bes. 23].

¹⁶⁰¹ Zu ‚klassierten‘ gallorömischen Umgangstempeln: Trunk 1991, 80-84.

¹⁶⁰² R. Scranton, The Architecture of the sanctuary of Apollo Hylates at Kourion. Transactions of the American Philosophical Society 57, 1967, 3ff.

¹⁶⁰³ Schollmeyer 2008, 169, Abb. 105; 110.

¹⁶⁰⁴ Für diesen Hinweis bedanke ich mich bei Dr. M. G. Meyer anlässlich einer Diskussion über den Grossbau von Ertingen 2010.

¹⁶⁰⁵ M. G. Meyer, Basilika; forum oder Mehrzweckgebäude? Ein rätselhafter Grossbau an der Donauesüdstrasse. In: G. Seitz (Hrsg.), Im Dienste Roms. Festschr. für Hans Ulrich Nuber. (Remshalden 2006), 331-338.

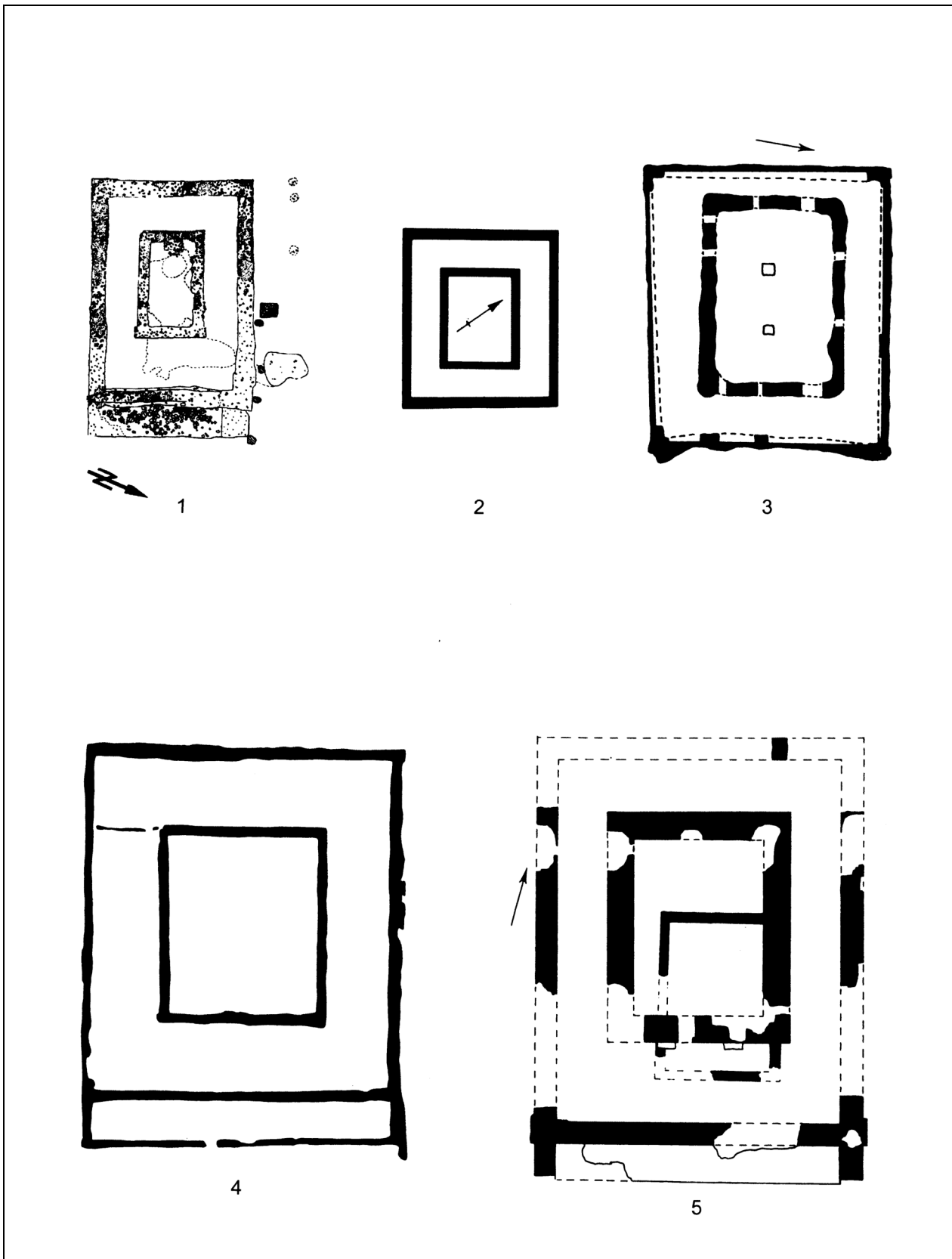


Abb. 19 Orsingen. Langrechteckige Baukörper bei Umgangstempeln im vormals keltischen Gebiet: 1. Elfrath (Reichmann 1988). – 2. Colchester Tempel 3 (Rodwell 1980, Fig. 11.2.3). – 3. Kontich (Horne/King 1980, Fig. 17.10.4). – 4. Aeschi (Horne/King 1980, Fig. 17.12.3). – 5. Elst (Horne/King 1980, Fig. 17.12.4). M 1:400.

Politische Konzeption hinter den Umgestaltungen

Schon in der keltisch geprägten Welt der ausgehenden Latène-Kultur spielten Heiligtümer offensichtliche eine wichtige Rolle bei der Konstituierung von Stammesidentitäten.¹⁶⁰⁶ Auffallend oft beherbergte der Zentralort eines keltischen Stammes auch die Kultstätte einer vom Stammesverband verehrten Gottheit.

Hierbei ist für die Zentralorte eine Verknüpfung der Funktion als Versammlungsort und religiösem Zentrum bemerkenswert. Dies beschreibt auch die Inschrift von Verceil, wenn sie von einem „*campus communis dies et hominibus*“ spricht.¹⁶⁰⁷ Auch Caesar berichtet, dass die Mitglieder der *civitates* durch gemeinsame religiöse Handlungen miteinander verbunden sind.¹⁶⁰⁸

Ähnliche Mechanismen und Kultmodelle scheinen im mediterranen Raum bereits bei der Entstehung griechischer *poleis* eine Rolle gespielt zu haben.¹⁶⁰⁹

So verwundert es nicht, dass die Konstituierung religiöser Legitimationen weltlicher Strukturen auch im Imperium Romanum eine wichtige Rolle spielte, wie beispielsweise auch die, aus dem Hellenismus übernommene, Idee des Kaiserkultes belegt.¹⁶¹⁰ Dieser Grundgedanke der Verknüpfung scheint auch für Formierung und Etablierung römischer Verwaltungsstrukturen in den Provinzen gegolten zu haben.¹⁶¹¹ Die Umgestaltung des Tempels von Orsingen ist somit im Spannungsverhältnis von Religion und Politik zu sehen.

Hinter der weitreichenden Umgestaltung des Tempels von Orsingen steckt gleichsam eine **steingewordene politische Willenserklärung**:

Zunächst einmal wird durch die Umgestaltung eine Annäherung an stadtrömische Tempelarchitektur

angestrebt, was durchaus auch im Sinne einer fortschreitenden Romanisierung der Sakral- und Lebenswelten römischer *civitates* in den Provinzen zu interpretieren ist. Eine Klassifizierung gallo-römischer Umgangstempel durchbricht die Idee eines – möglicherweise religiös notwendigen – allseitigen Umganges zugunsten repräsentativer Imitationen der Frontaloptiken stadtrömischer Sakralbauten. (Abb. 20, 1) Während sich die Idee des Umgangstempels noch sehr stark in der klassisch griechischen und hellenistischen Tempelarchitektur findet, verschwindet dieses Architekturkonzept selbst im hellenisierten Osten zugunsten frontalbetonten Tempeln stadtrömischer Provenienz und Optik.¹⁶¹² Ob die Kelten des Westens diesen Architekturgedanken des Umganges aus dem griechischen Raum rezipierten oder er aus Kultvorstellungen gemeinsamer indogermanischer Religionsvorstellungen herrührte, kann nicht beantwortet werden. Fest steht, dass jedoch im Laufe der Kaiserzeit die Repräsentativität der Frontansicht des Gebäudes in seiner religiösen Funktion für die *civitas* an Bedeutung gewinnt. (Abb. 20, 1-3) Die Beibehaltung des Grundkonzeptes eines Umganges mit gleichzeitiger Betonung der Front- und Axialgeometrie führt zudem zum Entstehen dreischiffiger basilikal anmutender Grundrisse, die zusätzlich die architektonische Idee eines Versammlungsortes visualisieren.¹⁶¹³ Stellen schon die teilweise in heiligen Bezirken nachgewiesenen Theater antike Synonyme für Versammlungsorte dar,¹⁶¹⁴ so wird im nunmehr dreischiffigen klassifizierten Umgangstempel zusätzlich der Basilikagedanke aufgegriffen, wie er in kaiserzeitlichen Marktbasiliken, spätantiken christlichen Kirchen-Basiliken, aber auch dreischiffigen Mithrasheiligtümern als Orten der Versammlung rezipiert wurde.¹⁶¹⁵ Klassifizierter Frontbereich und basilikaartige Dreischiffigkeit werden so zur politisch gewollten Konzeption einer Verbindung von Kultus und Verwaltung der *civitates* und der klassifizierte Tempel gleichsam die Verschmelzung von religiösem Zentrum und Versammlungsort der als Kultus-Gemeinschaft begründeten zivilen *civitas*-Gemeinschaft, eine Idee, die sich auch in den gallischen Kulttheatern widerspiegelt.¹⁶¹⁶

Die *civitas* als möglicher Auftraggeber des Bauwerks würde sich sozusagen auch über die monumentale ansprechende äussere Gestaltung ihrer religiösen Versammlungsstätte repräsentieren.

¹⁶⁰⁶ S. Fichtl/J. Metzler/S. Sievers, Le rôle des sanctuaires dans le processus d'urbanisation. In: V. Guichard/S. Sivers/O. H. Urban (Hrsg.), Les processus d'urbanisation à l'âge du Fer. Collect. Bibracte 4 (Glux-en-Glenne 2000) 179-186. - Fernandez-Götz 2012, 509-524.

¹⁶⁰⁷ Inscription von Verceil (prov. Vercelli/I): C. Peyre, Documents sur l'organisation publique de l'espace dans la cite gauloise. In: S. Verger (Hrsg.), Rites et espaces en pays celtique et méditerranéen. Étude comparée à partir du sanctuaire d'Acy-Romance (Ardennes, France). Collect. École Française Rome 276 (Rome 2000) 155-206.

¹⁶⁰⁸ V. Jauch, Vicustöpfer – Keramikproduktion im römischen Oberwinterthur. Vitodurum 10. (Zürich 2014), 206, Anm. 1428.

¹⁶⁰⁹ F. de Polignac, La naissance de la cite grecque. Cultes, espace et société VIII^e-VII^e siècle avant J.-C. (Paris 1984).

¹⁶¹⁰ Zu hellenistisch[-orientalischen] Vorstellungen: A. Chaniotis, The Divinity of Hellenistic Rulers. In: A. Erskine (Hrsg.), A companion to the hellenistic world. (Oxford 2003), 431ff. - F. W. Walbank, Könige als Götter. Überlegungen zum Herrscherkult von Alexander bis Augustus. Chiron 17, 1987, 365 ff. - Zum römischen Kaiserkult: H. Cancik (Hrsg.), Die Praxis der Herrscherverehrung in Rom und seinen Provinzen (Tübingen 2003). - A. Kolb/M. Vitale (Hrsg.), Kaiserkult in den Provinzen des Römischen Reiches (Berlin 2016).

¹⁶¹¹ W. Van Andringa, Sanctuaires et genèse urbaine en Gaule romaine. In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels. La cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches. 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 121-135. - H. Cancik/A. Schäfer/W. Spikermann (Hrsg.), Zentralität und Religion. Zur Formierung urbaner Zentren im Imperium Romanum. Studien und Texte zu Antike und Christentum 39 (Tübingen 2006). - Trunk 1991, 83f.

¹⁶¹² vgl. „stadtrömische“ Architektur des Tempels des Apollo Hylates in Kourion: R. Scranton, The Architecture of the sanctuary of Apollo Hylates at Kourion. Transactions of the American Philosophical Society 57, 1967, 3ff.

¹⁶¹³ vgl. den dreischiffigen Vorbau in Frilford Tempel 2. Abb. 20, 2. (Umzeichnung nach D. R. Wilson in: Rodwell 1980, Fig. 1.7).

¹⁶¹⁴ Lobüscher 2002.

¹⁶¹⁵ A. Nünnerich-Asmus, Basilika und Portikus (Köln 1994). Zum Mithraskult: A. Hensen, Mithras. Der Mysterienkult an Limes, Rhein und Donau. M. Die Limesreihe – Schriften des Limesmuseums Aalen 62 (Darmstadt 2013). [bes. 13, 33, 36-37.]

¹⁶¹⁶ Zu gallischen Kulttheatern vgl. Lobüscher 2002.

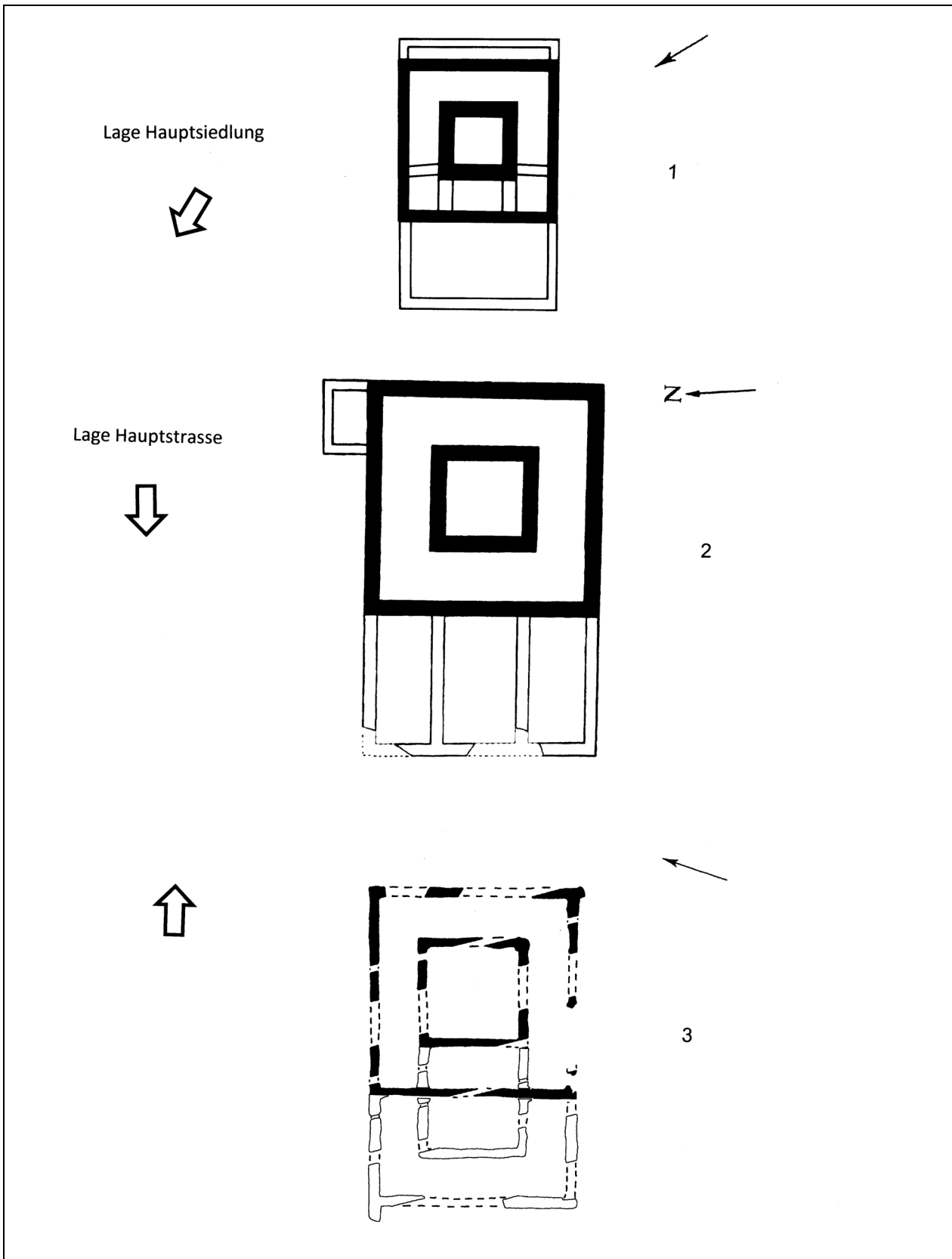


Abb. 20 Orsingen. Annexe als repräsentativer Vorbau? Mehrfach umgebaute Baukörper in: 1. Orsingen (Archäologische Nachrichten aus Baden 18, 1977, Abb. 7a). 2. Frilford Tempel 2 (umgezeichnet nach: D. R. Wilson in: Rodwell 1980, Fig. 1.7). 3. Grobbendonk Gebäude C (umgezeichnet nach: Horne/King 1980, Fig. 17.21.4. M 1:400).

Datierung von Kleinfundmaterial und Befund

Aufdermauer datiert den Tempelbezirk aufgrund von „einigen Münzen und Terra-sigillata-Scherben“ in die zweite Hälfte des 1. bis in die Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr.¹⁶¹⁷ Doch schon allein aufgrund der umfangreichen Baumassnahmen scheint eine längere Nutzung bis in das 3. Jahrhundert n. Chr. nicht unwahrscheinlich, wobei auch die im Areal gefundene Rheinzaberner Sigillata und Formen des entwickelten Niederbieber Horizonts in diese Richtung deutet. Während relativ chronologische Abfolgen anhand von Mauerfugen, Mauerdicken und konstruktiver Überlegungen zum Baukörper durchgeführt wurde, erweist sich eine absolutchronologische Datierung der einzelnen Bauphasen ohne direkte Verbindung von Fund und Befund als schwierig. Ohne weitere befund- und fundvergesellschaftungsimmanente Datierungshinweise können hierzu nur Arbeitshypothesen aufgestellt werden. Da unklar ist, ob die Nutzung des Tempelareals erst mit der ersten Steinbauphase beginnt, können doch die ältesten unstratifizierten Lesefunde nicht direkt zur Datierung der ersten Steinbauphase herangezogen werden. Möglicherweise deuten die frühesten Kleinfunde aus dem Tempelareal, wie das Fragment einer Terra sigillata Schüssel Drag. 29, eines Teller Drag. 18 und Näpfen Drag. 27 auf die Existenz weiterer früherer Kultgebäude in Holzbauweise, die entweder unerkannt zerstört wurden oder schon ausserhalb der Notgrabungsgrenze lagen.¹⁶¹⁸ Derartige kleine hölzerne Kultgebäude sind beispielsweise aus dem Areal des Martbergs bei Pommern bekannt.¹⁶¹⁹ Als Arbeitshypothese unter Berücksichtigung der Datierung ähnlicher Befunde und der vor Ort gewonnenen Lesefunde, wären die ersten Bauphasen frühestens noch im ersten Jahrhundert n. Chr. - eventuell in flavischer Zeit – wahrscheinlicher jedoch erst zu Beginn des 2. Jahrhunderts n. Chr. errichtet worden. Ganz allgemein lassen sich frühe Aktivitäten anhand des Vorkommens südgallischer Terra sigillata nachweisen. Wie erwähnt deuten wenige Funde südgallischer Terra sigillata, wie Fragmenten von Schüsseln Drag. 29 und Näpfen Drag. 27 darauf hin, dass das Gelände schon im 1. Jahrhundert genutzt wurde. Welche Formen diese Nutzung umfasste, kann aufgrund des Lesefundcharakters der Funde nicht weiter eruiert werden.

Die späteren Bauphasen stellen eine Vergrößerung der Cellagrundfläche dar und dürften somit in einer Phase der äusseren Prosperität und des Ausbaus der ganzen Siedlung erfolgt sein. Ein erhöhter Fundanfall (besonders von hochwertigem Tafelgeschirr) im Siedlungsbereich allgemein und im Tempelareal im Besonderen fällt in das mittlere und fortgeschrittene 2. Jahrhundert n. Chr. Dies könnte darauf hindeuten, dass die Erweiterungen der von Phase III-IV (Abb. 18, III-IV) in das fortgeschrittene 2. Jahrhundert n. Chr. zu datieren wären. Eigentümlichkeiten der späteren Bauphasen, wie Vermessungsfehler und fehlende Fundamentgruben deuten auf einen hastigen, in Eile erfolgten Umbau des Gebäudes, wobei offensichtlich auf eine stärker rationalisierte, ökonomische Bauweise

geachtet wurde. Dies mag möglicherweise gegen Ende des 2. oder zu Beginn des 3. Jahrhunderts n. Chr. geschehen sein. (Phase V) (Abb. 18,V)

massiver chronologischer Schwerpunkt des (leider entkontextualisierten Fundmaterials) stellen reliefierte ostgallische Sigillaten der elsässer Offizinen dar. Auch Teller der Form Drag. 32 fanden sich wohl in grösserer Zahl im Fundmaterial des Tempelareals.¹⁶²⁰ Vorbehaltlich der Richtigkeit der Arbeitshypothese, dass es sich grösstenteils nicht sekundär verbrachtes Fundmaterial handelt, könnte dies auf eine massive Nutzung und Prosperität des Tempelareals während des 2. Jahrhundert n. Chr. deuten.

Sehr bedauerlich ist, dass die zahlreichen Münzen, welche Privatleute im Tempelareal fanden, nicht alle systematisch aufgenommen wurden und die wenigen erfassten nur zur Erstellung eines sehr kleinen Münzspiegels von beschränkter Aussagekraft verwendet werden konnten.¹⁶²¹

Diese kleine Münzreihe beginnt bereits mit zwei Prägungen des Tiberius. Dies sollte jedoch nicht für eine direkte „harte“ Datierung verwendet werden, da derartige Prägungen auch noch in Münzspiegeln aus flavischer Zeit recht häufig sind.¹⁶²² Interessanterweise fällt die Errichtung einiger gallo-römischer Umgangstempel innerhalb heiliger Bezirke erst in das zweite oder gar dritte Jahrhundert n. Chr. Auf dem erwähnten Martberg (bei Pommern an der Mosel) werden nach M. Thoma Umgangstempel innerhalb des Heiligtums erst im 2. - 3. Jh. n. Chr. errichtet (Phase 9-10b).¹⁶²³ Für den heiligen Bezirk von Rottenburg, Flur ‚Am Burgraben‘ geht S. Gairhos sogar von einer Erbauung der Umgangstempel erst im frühen 3. Jahrhundert n. Chr. aus.¹⁶²⁴ Aus der Schuttverfüllung des westlichen Wasserbeckens im Bereich vor dem gallo-römischen Tempel von Neuenstadt stammt eine Münze des Kaisers Marcus Claudius Tacitus mit Prägedatum 276 nach Christus, die zwar keine Nutzung, aber zumindest eine Begehung nahelegt.¹⁶²⁵ Die bislang dem Autor bekannte Keramik aus dem Orsinger Tempelbezirk enthält auch Rheinzaberner Sigillata, welche ihren Datierungsschwerpunkt zu Beginn des 3. Jahrhunderts hat und einige spätere Stücke. Daher könnte die finale Ausbaustufe des Tempels auch erst im Bauboom severischer Zeit zu Beginn des 3. Jahrhunderts erfolgt sein. Besonders späte Formen an Terra sigillata, gewisse Niederbieber-Formen, wie kerbschnittverzierte Trink-becher oder Trinkhumpen sind bislang nicht im Tempelareal auszumachen, fehlen jedoch auch in anderen Bereichen, was jedoch auch mit Erosion und Bodenabtrag zusammenhängen könnte.

¹⁶²⁰ Freundl. Mitt. Dr. Wollheim.

¹⁶²¹ FMRD II,2-N1, 1980, 55 [2259 E2].

¹⁶²² Auch aus dem kleinen Münzspiegel des Flussopferfundes von Eris Kirch (Bodenseekreis) stammen Prägungen des Augustus [3/2 v. Chr.; RIC 186] und Caligula [37/41 n. Chr.; RIC 32] und Claudius [41/52 n. Chr.; RIC 68] - trotzdem sind bislang keine Funde bekannt, die Beginn von Flussopferplatz, Siedlung oder Gräberfeld in vorflavischer Zeit datieren könnten. [FMRD II 3 Nr. 3270, 1; FMRD II 3 Nr. 3270, 2; FMRD II 3 Nr. 3270, 3].

¹⁶²³ Thoma 2008, 175-189. [besonders 188, Abb. 10].

¹⁶²⁴ Gairhos 2008b, 205-216 [bes. 212, Abb. 8.] – Gairhos 2008a.

¹⁶²⁵ K. Kortüm, Tacitus im römischen Neuenstadt. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 191-196.

¹⁶¹⁷ Aufdermauer 1985, 563-564. [bes. 564].

¹⁶¹⁸ Unpublizierte Neufunde.

¹⁶¹⁹ Martberg: Thoma 2008, 175-189. [bes. 179-183, Abb. 4;5; 10].

Diskussion möglicher Nachnutzungen

(Abb. 21)

Die langrechteckige Form und die für ihn ungewöhnliche Bauweise der langrechteckigen Mauern mit direkt auf dem Untergrund aufgesetzten Mauern ohne Kiesfundamentierung hatten den damaligen Aussenstellenleiter Fingerlin nach Erhalt der Nachricht über die Entdeckung des Tempels zu der spontanen, nur mündlich geäußerten¹⁶²⁶, Theorie veranlasst, ob der vormalige Tempel nicht in späterer Zeit in eine (früh?-) christliche Kirche umgewidmet worden wäre.¹⁶²⁷

Auch wenn sogenannte christliche Umgangsbasiliken Grundrissähnlichkeiten zu Umgangstempeln haben, so scheidet dieser kurzlebige spätantike, primär zum Totenkult errichtete, sakrale christliche Gebäudetyp, ebenso wie allgemeiner Basilikatyp und Zentralbautyp für Orsingen aus.¹⁶²⁸

Auch eine Umwidmung eines Tempels zu einer frühchristlichen Kirche mit direkter Kontinuität, wie er im mediterranen Raum mitunter erfolgte, erscheint für Orsingen aufgrund des frühen Verlustes rechtsrheinischer Gebiete noch im 3. Jahrhundert n. Chr. eher unwahrscheinlich.¹⁶²⁹ Befunde von Umgangstempeln, die wohl in späterer Zeit (5./6./ ab 6. Jh.) in Kirchen umgewidmet wurden, sind für den Schweizer Raum beispielsweise aus Ursins (VD) Saint-Nicolas (VD) und Riaz (Kt. Freiburg) bekannt.¹⁶³⁰

Für Orsingen ist jedoch anzumerken, dass es aus dem Tempelareal bis zum heutigen Tage keinerlei Hinweise

im Bereich von Fundgut und Bauplastik gibt, die chronologisch in Spätantike, Frühmittelalter oder Hochmittelalter zu datieren wären oder gar auf einen frühchristlichen (liturgischem?) Hintergrund in spätantiker oder frühmittelalterlicher Zeit deuten. Es fehlen einschlägige Kleinfunde, wie Gegenstände oder Fibeln mit Christusmonogramm¹⁶³¹, Reliquienbehälter oder -börsen und auch typische Steinmetzarbeiten, die häufig in (früh-) mittelalterlichen Kirchen in liturgischem Kirchenzusammenhang nachgewiesen werden, wie beispielsweise Flechtwerksteine als Teile von Schrankenanlagen.¹⁶³²

Aber auch die für spätantike Memorialkirchen und frühmittelalterliche Eigenkirchen so typischen Stiftergräber und weitere Bestattungen fehlen in Orsingen, wären aber durch Körperbestattung, eingetiefe Grabgruben und/oder oftmals steinernen Sarkophage mit Sicherheit nicht verborgen geblieben. Ein Baptisterium ist ebenfalls nicht nachgewiesen¹⁶³³. Auch wenn spätantike Memorialkirchen und frühmittelalterliche Kirchen teilweise vielgestaltige Grundrisse aufweisen können¹⁶³⁴, so fehlt dem Orsinger Baukörper zudem die bei spätantiken und frühmittelalterlichen Kirchen häufige halbrunde Apsis auf der Stirnseite.¹⁶³⁵ Hierbei könnte es sich um eine

¹⁶²⁶ Freundl. Mitt. Dr. J. Aufdermauer.

¹⁶²⁷ S. Eismann, Frühe Kirchen über römischen Grundmauern. Untersuchungen zu ihren Erscheinungsformen in Südwestdeutschland, Südbayern und der Schweiz. Freiburger Beiträge zur Archäologie und Geschichte des ersten Jahrtausends 8. (Rahden 2004). - H.-R. Meier, Umnutzungen und Christianisierungen römischer Bauten im westlichen Alpenraum. in: R. Harreither/Ph. Pergola/R. Pillinger/A. Pülz (Hrsg.), Frühes Christentum zwischen Rom und Konstantinopel. Akten XIV. Österreicherische Akademie der Wissenschaften Philosophisch-historische Klasse Arch. Forschungen 14 (Wien 2006), 519-525.

¹⁶²⁸ In Orsingen fehlen Nachweise von Gräbern und der Abschluss mit einer runden Apsis. U. Leipziger, Die römischen Basiliken mit Umgang. Forschungsgeschichtliche Bestandsaufnahme, historische Einordnung und primäre Funktion. (Erlangen 2006). - vgl. Regensburg-Harting, Eismann 2004, 281-282.

¹⁶²⁹ Umwidmungen: Pantheon (Rom), Santa Maria sopra Minerva (Assisi), Tempel des Antoninus Pius und der Faustina (Rom), Santa Maria delle Colonne (Syrakus): H. Brandenburg, Die frühchristlichen Kirchen in Rom vom 4. bis zum 7. Jh. (Regensburg 2013). - A. Effenberger, Frühchristliche Kunst und Kultur. Von den Anfängen bis zum 7. Jh. (München 1986).

¹⁶³⁰ Kirchen auf gallo-römischen Tempeln: Ursins: J. B. Gardiol, Recherches au fanum d'Ursins VD. Jb SGUF 72, 1989, 290-294. - M. Fuchs, Ursins VD et Riaz FR: memes combats pour Mars Caturix? AS 20, 1997, 149-158. - D. Weidmann/G. Pignat/C. Wagner (Red.), Vu du ciel. Archéologie et photographie aérienne dans le canton de Vaud. Catalogue d'exposition. Documents du Musée cantonal d'archéologie et d'histoire. (Lausanne 2007), 78-79. - J.-B. Gardiol, Le fanum d'Ursins VD et son context. Mémoire de licence inédit de l'Université de Lausanne (Lausanne 1989). - Ch. Kaiser, Essai de restitution architecturale du fanum d'Ursins. Mémoire de licence (master) inédit de l'Université de Lausanne. (Lausanne 2006). - Eismann 2004, 361. - Riaz: P. A. Vauthey, Riaz/Ronche-Bélon. Le sanctuaire gallo-romain (1985). - M. Martin in: Die Schweiz zwischen Antike und Mittelalter. Archäologie und Geschichte des 4. bis 9. Jhs (1996) 185. - Martin-Kilcher 2008b, 247-264. [bes. 262-263.], Abb. 19, Anm. 58. - Meier 2006, 525, Anm. 22. - Bern, St. Aegidius: Eismann 2004, 295. - Ufenau: Eismann 2004, 313.

¹⁶³¹ Fibel mit Christusmonogramm [Alsóhetény]: E. Toth, Research at the 4th century fort and cemetery at Alsóhetény 1981-1986: Results and debatable questions. Archaeologiai Értesítő 114-115, 1987-1988, 22-61. [besonders Abb. 24-25]. Dort weitere Fibel mit Christusmonogramm aus Ungarn, ebda. Abb. 26.

¹⁶³² K. Roth-Rubi, Die Flechtwerkskulptur Churrätens: Müstair, Chur, Schanis. Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 67. 2010, 9-28. - G. Haseloff, Die frühmittelalterlichen Chorschrankenfragmente in Münstair. Helvetia archaeologica 11, 1980, 21-39. Natürlich wäre es möglich, dass die Schrankenanlagen mit ihren Säulen komplett aus Holz gefertigt gewesen sind, mögliche Flechtwerkornamentik nur als Schnittdarstellung in Holz existierte und Reliquiarkästchen, wie das Reliquienkästchen aus Paspels ebenso lediglich hölzern waren.

Zum hölzernen Reliquienkästchen von Paspels: H. R. Sennhauser, Spätantike und frühmittelalterliche Kirchen Churrätens. In: J. Werner/E. Ewig (Hrsg.), Von der Stätantike zum frühen Mittelalter. Aktuelle Probleme in historischer und archäologischer Sicht. Vorträge und Forschungen. Konstanzer Arbeitskreis für Mittelalterliche Geschichte Band 25 (Sigmaringen 1979^o), 194-218 [besonders 217-218, Taf. 16].

¹⁶³³ R. Laur-Belart, Eine frühchristliche Kirche mit Baptisterium in Zurzach (Aargau). Urschweiz 19, 1955, 65ff. [bes. 77, Abb. 49]. - R. Laur-Belart, Die frühchristliche Kirche mit Baptisterium und Bad in Kaiseraugst. Pro Augusta Raurica (Basel 1967). - O. Perler, Frühchristliche Baptisterien in der Schweiz. Zeitschrift für Schweizerische Kirchengeschichte 51, 1957, 81-100. - S. Ristow, Frühchristliche Baptisterien. Jahrbuch für Antike und Christentum. Ergänzungsband 27 (Münster 1998).

¹⁶³⁴ vgl. Grundriss Alsóhetény: Toth 1987/88, 22-61. [bes. Abb. 14-15]. - S. Ristow, Von Aquileia bis Aachen. Deutung und Rekonstruktion, Erfassung und Beurteilung von Befunden aus Spätantike und Frühmittelalter. In: P. Henrich/Chr. Miks/J. Obmann/M. Wieland (Hrsg.), Non Solum ... Sed Etiam. Festschrift Thomas Fischer (Rahden 2015), 365-372.

¹⁶³⁵ B. Scholkmann, Kultbau und Glaube. Die frühen Kirchen. In: D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997), 455-464, [bes. Abb. 522 a, b, Abb. 530]. - F. Oswald/L. Schaefer/H.R. Sennhauser, Vorromanische Kirchenbauten 1. Katalog der Denkmäler bis zum Ausgang der Ottonen. Veröff. Zentralinst. Kunstgesch. München III/I (München 1990). - W. Jacobsen/L. Schaeffer/H. R. Sennhauser, Vorromanische Kirchenbauten 2. Katalog der Denkmäler bis zum Ausgang der Ottonen. VZKM III/I (München 1991). Glaser 2006, 131-144, [Abb. 8 mit Grundrissen frühchristlicher Kirchen in Noricum].

abgesetzte Apsis, um Apsiden ohne Einzug an den Langmauern angesetzt oder um Apsiden im Mauerblock handeln, doch keine der für ‚frühe‘ Kirchen so typische Bauform findet sich in Orsingen.¹⁶³⁶ Am ehesten gleicht der Baukörper noch der langrechteckigen Kirche St. Peter in Schaan (Liechtenstein), die mit ihren drei Altären von H. R. Sennhauser zu den Kirchen mit Dreiapsidensaal zugerechnet wird.¹⁶³⁷

Grosse Ähnlichkeit weist der Orsinger Baukörper hingegen mit der frühen Saalkirche mit dreiteiligem Presbyterium von Leuk, St. Stephan (Wallis) auf, wo wohl im 6./7. Jahrhundert in den Ruinen eines langrechteckigen Gebäudes einer vermuteten ehemaligen Strassenstation eine Kirche errichtet wurde, die durch das dreiteilige Presbyterium und mehrere merowingerzeitliche Plattengräber als solche nachgewiesen ist.¹⁶³⁸ (Abb. 21, 2-3)

Wichtigstes Gegenargument ist und bleibt jedoch das vollständige Fehlen spätantiker oder (karolingisch?) frühmittelalterlicher Funde aus dem Areal und dessen direktem Umfeld. Das nordwestlich des antiken Ortes entdeckte Gräberfeld ist nicht ausgegraben, so dass eine Datierung offen bleiben muss und befindet sich zudem in grösserer Entfernung vom Tempelbezirk und nicht um diesen herum angeordnet, wie man es bei spätantiken frühchristlichen Nekropolen und karolingischen Kirchfriedhöfen, zumeist im Gegensatz zu merowingerzeitlichen Reihengräberfeldern, erwarten würde. Die im Luftbild erkennbaren langrechteckigen Grabgruben deuten auf Körperbestattungen. Die wenigen Funde weisen eher auf ein frühmittelalterliches Reihengräberfeld, wie sie ab 450/70 n. Chr. typisch für die Region werden.¹⁶³⁹

Die Position des antiken römischen Gräberfeldes der Siedlung mit der vorherrschenden Brandbestattung, welche erst ab dem fortgeschrittenen zweiten und dritten Jahrhunderts allmählich der Körperbestattung weicht, ist bislang unbekannt. Es dürfte, wie zahlreiche andere Befunde aus anderen Siedlungen zeigen, an einer der Ausfallstrassen des Ortes zu suchen sein. Im Bereich des Tempels konnten, wie betont, jedoch keinerlei Bestattungen nachgewiesen werden, wie sie für spätromische Memorialkirchen oder frühmittelalterliche Eigenkirchen typisch wären. Direkt auf dem Untergrund

aufgesetzte Mauern oder Trockenmauern ohne stabilisierende Kiesfundamentierung sind bereits aus dem zweiten Jahrhundert n. Chr. von Gebäuden im *vicus* von Güglingen und aus Walheim bekannt.¹⁶⁴⁰ In Orsingen dürfte der Tempel auf einem künstlichen Podium errichtet gewesen sein. Die Höhe der direkt auf dem Untergrund aufgesetzten Mauerzüge befindet sich weit unter dem antiken Bodenniveau, so dass die Gefahr des Absackens durch tiefergründige Aufmauerung minimiert wurde.

Aufgrund der Ereignisse zwischen 233 und 260/70 n. Chr. nördlich von Hochrhein und Bodensee ist noch weit vor jener Zeit, in der das Christentum geduldet und dann Staatsreligion wurde, mit einem allmählichen Niedergang der Siedlung von Orsingen zu rechnen, die kaum Ressourcen zur Errichtung derartiger Gebäude verbleiben liess. Umwandlungen heidnischer Tempel in christliche Kirchen sind aus dem Gebiet des Imperium Romanum durchaus bekannt, doch geschahen diese meist im vierten oder fünften Jahrhundert in den Zentren des mediterranen Raumes.¹⁶⁴¹ So wurde beispielsweise in Rom, die Kirche Santa Maria sopra Minerva auf dem Minerva Tempel errichtet, das Pantheon umgewidmet, Augustustempel in *Ankyra*, Dionisostempel in Alexandria, weitere Tempel in Agrigent, Syrakus oder Karthago und das Pantheon in Athen zur Marienkirche.¹⁶⁴² Die Gebiete nördlich der Alpen scheinen – soweit kontinuierlich romanisch bewohnt – durchaus noch eine Zeit heidnische Kulte ausgeübt zu haben, wie spätantike Münzfunde im Bereich des Tempels von Avenches oder Berichte aus den Heiligenviten zeigen.¹⁶⁴³ Für Orsingen ist auch eine profane Nachnutzung bislang nicht fassbar. Weder im Bereich des Fundmaterials, noch durch Befunde scheint dies auf. Der Mangel an erhaltener Bausubstanz zeigt vielmehr auf, dass der Tempel nach Ende seiner ursprünglichen Nutzung massiv als Steinbruch genutzt wurde.¹⁶⁴⁴

Vor diesem Hintergrund muss G. Fingerlins Theorie aufgrund ihres prominenten Autors behandelt werden, bleibt aber mangels Realien rein spekulativ.¹⁶⁴⁵

¹⁶³⁶ H. R. Sennhauser (Hrsg.), *Frühe Kirchen im östlichen Alpengebiet. Von der Spätantike bis in ottonische Zeit. Abhandlungen Bayer. Akademie d. Wissenschaften. Philosoph.-Histor. Klasse N. F. 123* (München 2003), 691-706.

¹⁶³⁷ D. Beck, *Das spätromische Kastell und die St. Peterskirche in Schaan. Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte* 49, 1962, 29-38 [besonders 35-38, Abb. 7].

H. R. Sennhauser, *Spätantike und frühmittelalterliche Kirchen Churrätens*. In: J. Werner/E. Ewig (Hrsg.), *Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. Aktuelle Probleme in historischer und archäologischer Sicht. Vorträge und Forschungen. Konstanzer Arbeitskreis für Mittelalterliche Geschichte Band 25* (Sigmaringen 1979⁴), 194-218 [besonders 208, Abb. 11, 5].

¹⁶³⁸ Leuk: Meyer 2006, 524-525, An. 21, Abb. 8. IV. – G. Desceudres/J. Sarrot, *Materialien zur Pfarrei- und Siedlungsgeschichte von Leuk. Drei archäologische Untersuchungen: Pfarrkirche St. Stephan, ehemalige St. Peterskirche und Mageranhaus. Vallesia* 39, 1984, 140-238. – Eismann 2004, 329-330. Kirchen m. dreiteiligem Presbyterium: Lorenzberg (Epfach), Eismann 2004, 270. – *Chur. St. Luzi*, Eismann 2004, 303-304.

¹⁶³⁹ Unpubliziert, nach Angaben Herr Dr. Wollheim. – Theune-Vogt 1999

¹⁶⁴⁰ K. Kortüm/A. Neth, *Der römische Vicus bei Güglingen. Entdeckungen im Archiv ergänzen die aktuellen Ausgrabungen. Denkmalpflege Baden-Württemberg* 35, 2006, 69-77. [bes. Abb.9].

¹⁶⁴¹ R. P. Hanson, *The transformation of pagan temples into churches in the early Christian centuries. Journal of semitic studies* 23, 1978, 257-267. – A. Karivieri, *From pagan shrines to Christian churches. Methodes of conversion*. In: F.-A. G. Guidobaldi (Hrsg.), *Ecclesiae urbis* (2002), 78-84. – I. Mileski, *Transformation of pagan Temples in late Antiquity. On the example of the eastern roman provinces. EOS* 89, 2002, 71-89. – O. Dally, *Alte Rituale in neuem Gewand? Zu Fortleben und Umdeutung heidnischer Rituale in der Spätantike*. In: *Rituale in der Vorgeschichte, Antike und Gegenwart. Kongr. Berlin 2002* (2003), 171-181. – B. Ward-Perkins, *Reconfiguring sacred Space. From pagan shrines to christian Churches*, in: G. Brands – H. G. Severin (Hrsg.), *Die spätantike Stadt und ihre Christianisierung* (2003), 285-290. – Schollmeyer 2008, 167-170, 186.

¹⁶⁴² Schollmeyer 2008, 169.

¹⁶⁴³ S. Frey-Kupper/I. Liggi asperoni/N. Wolfe-Jacot, *Aventicum – Avenches* (CH, Vaud). *Sanctuaires Antiques. Inventaire des Trouvailles Monétaires Suisses* 16. (Bern 2018).

¹⁶⁴⁴ Trotz intensiver Bemühungen gelang es bis zum heutigen Tage nicht im Umfeld der Siedlung von Orsingen Spolien in älteren, rezent genutzten Gebäuden zu lokalisieren. Auch aus dem Umfeld der [rezenten] Kirche von Orsingen, welche ein älteres Patronzinium trägt, ist bislang nichts dergleichen bekannt.

¹⁶⁴⁵ Ohne das Gespräch mit dem Ausgräber Aufdermauer wäre diese kleine Anekdote wohl für immer verloren.

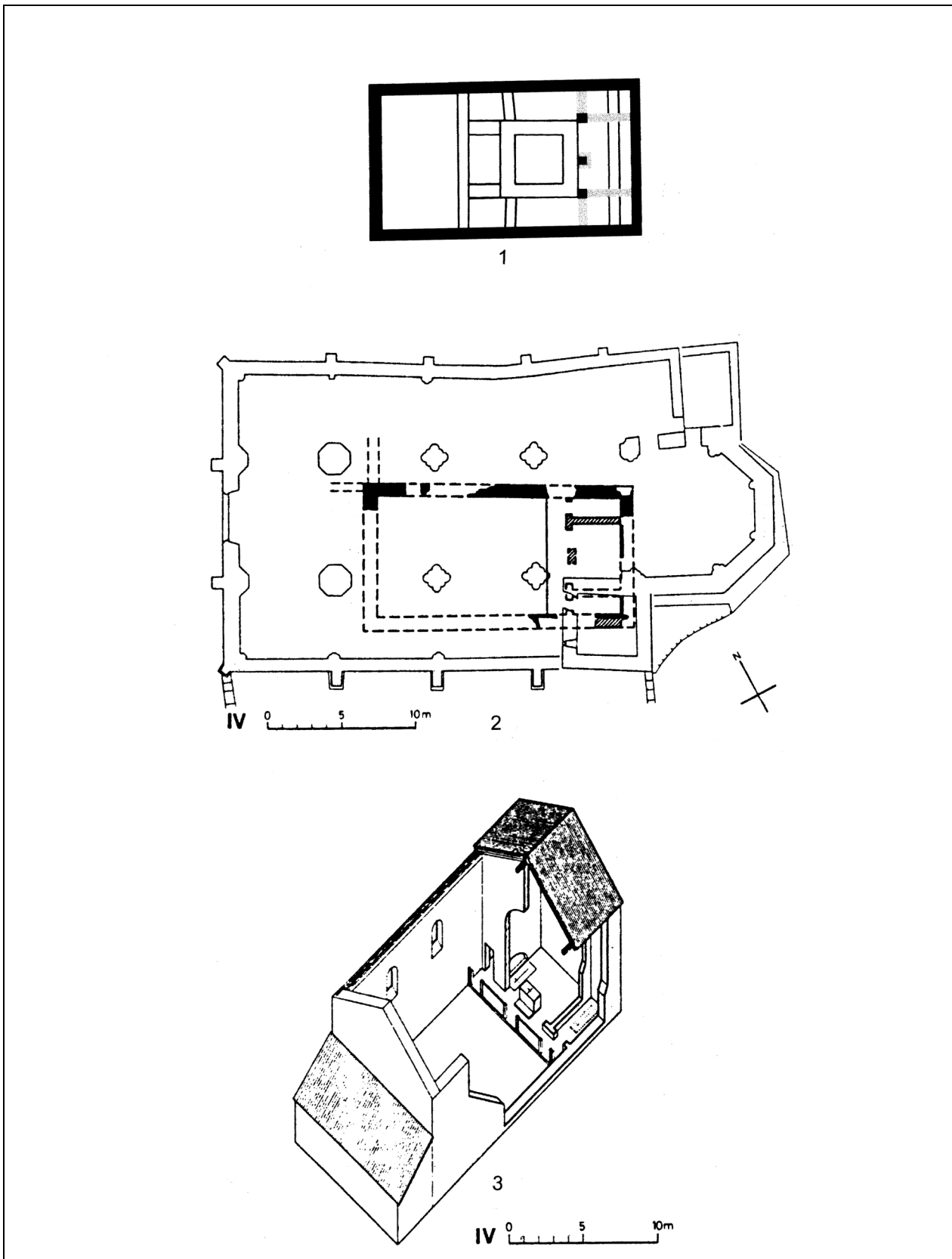


Abb. 21 Möglichkeit einer Nachnutzung [hypothetische erste Theorie G. Fingerlins]: 1. Orsingen. Tempelgebäude. Grundriss mit Längsmauern ohne Fundamentierung mit sekundär verwendeten „Altar“-Platten. 2.-3. Leuk, St. Stephan Phase IV (Wallis). Vorkarolingische Hallenkirche mit dreiteiligem Presbyterium, welche auf den Fundamenten eines älteren römischen Gebäudes errichtet wurde. M 1:400. [Meier 2006, Abb. 8. nach G. Descœudres/J. Sarrot. Vallesia 39, 1984, 140-238].

„Podien“ in Nachbarschaft des Tempels

(Abb. 74)

In einer Entfernung von 11-18 m nordwestlich des Tempels fanden sich zwei kleinere quadratische Fundamente von 3 x 3 m bzw. 2,6 x 2,6 m Grösse.¹⁶⁴⁶

(Abb. 74) Von ihnen waren nur noch Fundamentreste vorhanden, so dass Datierung und Funktion nicht direkt aus dem Befund vor Ort hergeleitet werden können.

Durch Ausrichtung der Seiten der Mauern der kleinen Fundamente parallel zu denen des Tempels nehmen diese eindeutig Bezug auf den grossen Tempel.

Da keine direkten Überschneidungen vorhanden sind, ist unklar, in welcher chronologischen Beziehung die beiden kleinen Fundamente untereinander und zum grösseren Gebäude stehen.

Nach Angaben von Herrn Dr. Wollheim sollen im Bereich der kleinen Quadratfundamente auch Münzen gefunden worden sein, die jedoch dem Autor für eine Bestimmung nicht zur Verfügung standen.¹⁶⁴⁷

Herr Aufdermauer erwähnte hingegen eine Nerva-Münze, die Herr Dr. Wollheim in diesem Bereich des kleineren südlichen Tempels gefunden habe.¹⁶⁴⁸

Möglich wäre unter anderem eine zeitliche Abfolge der zwei Fundamentbereiche, denn da der Tempel in einer späteren Bauphase nicht unerheblich nach Norden erweitert worden war (Abb. 18 und Abb. 75), könnte man zur Wahrung des offenen Platzcharakters kurzerhand das kleine Fundament etwas weiter nach Norden versetzt haben. Der Ausgräber Aufdermauer erwähnte im Zusammenhang mit der Fläche nördlich des Tempels Reste von Kiesauflage, die auf einen platzartigen Charakter des Bereichs vor dem Tempel deuten könnten. Sollte dies zutreffen, wäre das kleinere südliche Fundament im Laufe der ersten Tempelbauphase entstanden und dann zugunsten des grösseren nördlichen Fundamentes zu Beginn der dritten Bauphase abgerissen worden. Hierfür würde auch die mit dem Tempelgrundriss korrespondierende gleichzeitige Vergrösserung des Podiumsfundaments sprechen.

Zu Bedenken ist jedoch, dass der Platzgewinn nicht sonderlich gross gewesen wäre und die Situation auch unter dem Aspekt möglicher weiterer Gebäude westlich des Baustellengeländes zu sehen ist, aus dem ebenfalls römerzeitliche Kleinfunde überliefert sind, die auf eine römerzeitliche Nutzung auch des West-Areals deuten.

Da unklar ist, ob sich weitere Fundamente in der nicht untersuchten Fläche westlich des Baugeländes befinden, könnte hier jedoch auch eine Gruppe von Fundamenten weiheartigen Charakters vorliegen.

Derartige Fundamente könnten unter Anderem Weihesteine, Stifterinschriften, Standbilder, Altäre oder kleine Kapellen getragen haben. In Vindonissa wird ein

¹⁶⁴⁶ Freundliche Mitt. des Ausgräbers Dr. J. Aufdermauer anlässlich eines persönlichen Gespräches.

¹⁶⁴⁷ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim anlässlich eines Gespräches.

¹⁶⁴⁸ Freundl. Mitt. des ehemaligen Kreisarchäologen Dr. J. Aufdermauer. Unklar bleibt, warum Herr Dr. Wollheim diesen Fund in den gemeinsamen Gesprächen über die Datierung des Areals nie erwähnte...

einzelliger rechteckiger Bau von 2,0 x 2,5 m Grundriss als Kapelle oder *aedicula* interpretiert.¹⁶⁴⁹ Diese wären von Gläubigen, halbstaatlichen oder staatlichen Stellen gestiftet worden. In Oedenburg wurden im Bereich eines gallo-römischen Tempels sowohl ein Podium, als auch eine Stifterinschrift gefunden.¹⁶⁵⁰ Der dortige Befund wird als Rest eines grossen Podiums mit Stifterinschrift interpretiert und als grosser altarähnlicher Block mit im Vorderbereich angebrachter Widmung rekonstruiert. Als Substruktion habe das ca. 3 x 2,4 m grosse Streifenfundament der *cella* eines älteren, um 75/80 n. Chr. errichteten und um 120 n. Chr. abgebrochenen, aus Lehmfachwerk bestehenden Umgangstempels A2 gedient. Eine grosse Anzahl an Weihsteinen fand sich auch im Bereich der Benefiziarierstation von Osterburken nahe eines tempelartigen Gebäudes. Die Steine weisen jedoch eine langrechteckige Standfläche von geringerer Tiefe auf, die schmaler als die Podien in Orsingen sind. Interessant ist in diesem Zusammenhang das Eckfragment eines Motiv- oder Grabsteines, der in Orsingen gefunden wurde und möglicherweise aus dem Tempelbezirk stammt. Ob es sich um ein Fragment aus dem Bereich der Podien handelt, ist jedoch unsicher, da das Fragment ebenso von einem weiteren Motivstein stammen könnte, denn wie das Beispiel Osterburken zeigt, konnte eine erhebliche Anzahl von Motivsteinen an solchen Orten vorhanden (gewesen) sein.

Theoretisch würde ein quadratischer Befund in dieser Grösse auch eine Interpretation als Wasserbecken zulassen. Ein sehr ähnlicher quadratischer Befund stammt aus Vindonissa wo ein 3,5 x 3,5 m grosses quadratisches Wasserbecken gefunden wurde.¹⁶⁵¹ Aufgrund der rudimentären Erhaltung wäre ein oberhalb des Fundamentes liegende Durchbruch mit Zuleitung durch eine Holzleitung möglich. In diesem Fall dürfte das Becken im kultischen Bereich eine Rolle gespielt haben. Der Befund würde dann jenem in Neuenstadt gleichen, wo zwei sechseckige Wasserbecken vor der Tempelfront gefunden wurden.¹⁶⁵² (Abb. 17,4)

¹⁶⁴⁹ A. Lawrence, Religion in Vindonissa. Kultorte und Kulte im und um das Legionslager. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XXIV. (Brugg 2018), 85, Anm. 304, Abb. 42.

Zum Begriff *aedicula*: P. Noelke, Ara et Aedicula – Zwei Gattungen von Motivdenkmälern in den germanischen Provinzen. Bonner Jahrbücher 190, 1990, 79-124. – H. v. Hesberg, Elemente frühkaiserzeitlicher Aedicula-Architektur. Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts 53, 1981/82, 43-86.

¹⁶⁵⁰ Weihinschrift aus Oedenburg: Schucany/Schwarz 2010, 267-283. [besonders Abb. 8 [Tempel und Altarfundamente] und Abb. 10 [Rekonstruktionszeichnung des Altar]]. – Lawrence 2018, 116, Abb. 107 [Altar NO].

¹⁶⁵¹ Lawrence 2018, 42-43, Abb. 11-12.

¹⁶⁵² K. Kortüm, Tacitus im römischen Neuenstadt. Archäologische Ausgrabungen im Baden-Württemberg 2012, 191-196. [besonders Passage zu den römischen Wasserbecken Seite 194-195 sowie Abb. 135].

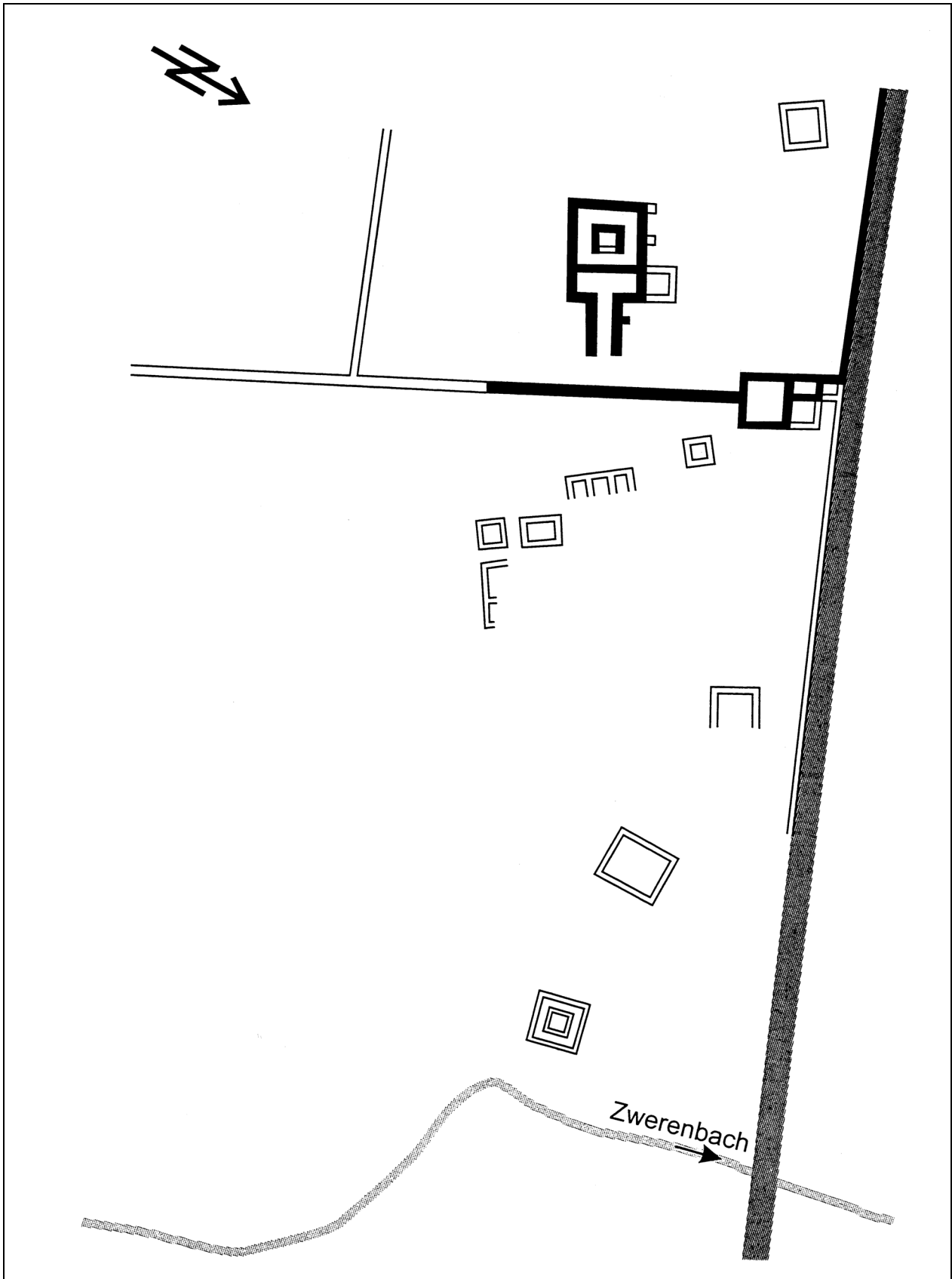


Abb. 22 Tempelbezirk von Schleithem/Iuliomagus (Nach Gairhos 2008b, Abb.9). M 1:1250.

3.1.6 Zentralbereich (Flur Kopfäcker)

Unter dem ‚Zentralbereich‘ von Orsingen soll hier, rein topographisch von der Lage her definiert, der Bereich zwischen südlichem Tempelareal und nördlichem Siedlungsareal verstanden werden.

Generell müssen die, durch die ‚Lage an einer Durchgangsstrasse geprägten, kleineren *vici* nördlich der Alpen, im Gegensatz zu nach mediterranem Vorbild angelegten römischen Stadtanlagen, nicht unbedingt einen regelrechten Zentralbereich mit Forumsareal, Zentraltempel und Basilika besitzen.

Da Grabungen bislang fehlen, ist die bauliche Struktur des zentral gelegenen Siedlungsbereiches von Orsingen nur unzureichend bekannt, trotzdem lassen sich in einigen Arealen signifikante Fundkonzentrationen feststellen:

3.1.6.1 Gebäude nordwestlich des Tempels

Bei der Verlegung von Leitungen nordwestlich des Tempelareals wurden Mauern aufgedeckt. Die in diesem Bereich in grossen Mengen gefundene Eisenschlacke deutet auf einen eisenverarbeitenden Betrieb, wie eine Schmiede.¹⁶⁵³

In der südöstlichen Ecke der Kopfäcker fielen im Sommer 2010 Bereiche mit deutlichem Minderwuchs des Getreides auf.¹⁶⁵⁴ Im Herbst zeigte sich, dass in diesem Areal kopfgrosse Wackeln und Kalksteine ausgeackert wurden. Die Konzentration von Bauschutt überlagerte sich ziemlich genau mit einer sehr starken Konzentration römischer Keramikfragmente, wobei Gebrauchskeramik gegenüber Tafelgeschirr deutlich überwog.

Möglicherweise ist in diesem Bereich ein weiteres Steingebäude zu vermuten. Ob dieses noch zum Tempelbezirk gehört, oder eigenständig ist, kann bislang nicht gesagt werden.

3.1.6.2 Mauer östlich des Bades

Nach Angaben von Herrn Dr. Wollheim wurde bei diversen Bodeneingriffen in den 1990er Jahren mehrfach eine östlich des Bades in östlicher Richtung verlaufende Mauer angeschnitten.¹⁶⁵⁵ Da nähere Angaben und Fotos nicht vorliegen und eine genaue Einmessung des Verlaufs nicht vorgenommen wurde, können keine weiteren Angaben hierzu gemacht werden. Ohne wissenschaftliche Verifizierung mittels mehrerer Sondageschnitte kann diese Angabe leider nicht wissenschaftlich überprüft werden und ist daher möglich, aber nicht gesichert.

Bei der Mauer könnte es sich unter anderem um die Substruktion einer Wasserversorgungsleitung für das Badegebäude oder um die Begrenzungsmauer eines grossen zentralen Platzes handeln.

¹⁶⁵³ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹⁶⁵⁴ Beobachtung des Autors anlässlich eines Ortstermins.

¹⁶⁵⁵ Freundl. Mitteilung Dr. Wollheim im Sommer 2007 in seinem Haus in Steisslingen anlässlich eines Gesprächs über das römische Bad.

3.1.6.3 Luftbildbefund NÖ des bekannten Bades

In den Ortsakten des Landesdenkmalamtes findet sich auch der Luftbildbefund eines mehrräumigen L-förmigen Gebäudeteiles, dessen Struktur sich sehr gut im Getreide abzeichnet.¹⁶⁵⁶ (Abb. 78)

Der sehr ausgeprägte Minderwuchs in diesem Bereich lässt auf massive Baustrukturen aus *opus caementitium* und/oder Heizbereiche schliessen. Dies könnten zwei praefurniumsartige Stellen im südlichen und östlichen Bereich und eine schmale kanalartige Verbindung zwischen zwei Raumbereichen bestätigen.

Möglicherweise handelt es sich um einen beheizten Badebereich oder um eine Ofenstruktur. In ersterem Fall wäre der westliche Gebäudeteil das *caldarium*, während der östliche Teil als *tepidarium* zu interpretieren wäre.

Falls es sich um ein Bad handelt, würde dies zusammen mit der Nähe zum zweiapsidigen Bad von Orsingen die Frage aufwerfen, in welchem zeitlichen und funktionalen Zusammenhang die beiden Anlagen stehen.

3.1.6.4 Gebäude am nordöstlichen Rand der Kopfäcker

Nachdem er gegenüber seinem Haus im offenen Feld immer wieder Trocknungsspuren des Getreides im Hochsommer festgestellt hatte, griff ein in Orsingen wohnhafter Lehrer in den 1970er Jahren kurzerhand zum Spaten und grub im nordöstlichen Bereich der Kopfäcker ein langrechteckiges Gebäude mit steinernen Mauern aus, dessen genaue Funktion jedoch unbekannt ist.¹⁶⁵⁷ Hierzu existiert im LDA Freiburg ein Luftbildbefund der ein langrechteckiges Gebäude mit kleinen Anbauten an der westlichen Schmalseite zeigt.¹⁶⁵⁸ (Abb. 78) Das Gebäude scheint sich östlich des kleinen Kiesweges fortzusetzen. Proportionen und Ausrichtung könnten für ein sogenanntes Streifenhaus sprechen.

In diesem Fall wäre hier Handwerks- oder Schankbetriebe und/oder Verkaufseinrichtungen zu vermuten.

Falls das Gebäude am Nordrand einer freien, platzartigen Fläche liegt – es liegen keine Luftbildbefunde südlich davon vor – könnte es sich möglicherweise auch um einen anderen Gebäudetyp handeln, der – ähnlich einer *basilica* – Verwaltungsstrukturen beherbergte.

3.1.6.5 Strukturen im Bereich der Brückenauffahrt (mögliches Keramiklager)

Südlich der rezenten Brückenauffahrt Richtung Langenstein wurde nach Angaben von Herrn Dr. Wollheim auf einer Länge von ca. 10-15 m durch die Bauarbeiten eine mächtige Kulturschicht angeschnitten, die eine sehr grosse Menge von *in situ* zerstörten reliefierten Terra sigillata Gefässen enthielt, die oft nahezu vollständig geborgen werden konnten. Die Beschreibungen erinnern frappant an die sogenannten Keramiklager von Eschenz/*Tasgetium*, Oberwinterthur

¹⁶⁵⁶ Freundl. Mitt. Frau Dr. Seidel, Freiburg.

¹⁶⁵⁷ Freundl. Mitt. Dr. Wollheim.

¹⁶⁵⁸ Freundl. Mitt. Frau Dr. Seidel, Freiburg.

Vitudurum und *Bregenz/Brigantium*, können jedoch aufgrund fehlender Befunddokumentation und des zeitlichen Abstandes zur Bergung nicht verifiziert werden.¹⁶⁵⁹ Da das Fundmaterial in alle Winde zerstreut wurde, kann auch nichts über die chronologische Verteilung und Zuweisung zu einzelnen Offizinen und Töpfer gesagt werden. Die von Herrn Wollheim aus diesem Bereich tumultuarisch geborgenen Stücke scheinen primär ostgallischen Ursprungs zu sein, was sich mit den Beobachtungen in *Eschenz/Tasgetium* decken würde.

Nach Angaben D. Wollheims befand sich direkt südlich der Brückenauffahrt eine markante Häufung von Reliefsigillata.

Am nördlichen Rand der Brückenauffahrt wurden grössere Mengen an Kalksteinen ausgeackert, zwischen denen verstreut Sigillatascherben lagen. Möglicherweise gehört dieser Gebäudeschutt noch zu dem nur wenige Meter entfernten Befund südlich der Strasse. Die ausgeackerten Mauersteine und Leistenziegelfragmente deuten entweder auf die Reste eines Gebäudes oder zumindest auf einen Schuttabladebereich.

Hier fanden sich hingegen gehäuft südgallische Sigillaten.¹⁶⁶⁰

Im Jargon der dort aktiven Scherbensucher wurde der Bereich nördlich der Auffahrt auch als „*römische Müllkippe*“ bezeichnet, da er so reichhaltiges Fundmaterial lieferte.¹⁶⁶¹ Herr Dr. Wollheim vermutete, dass hier nach einer Zerstörung um 233 n. Chr. der gesamte Schutt der zerstörten Siedlung aufgeschüttet worden sei.¹⁶⁶²

Vor dem Hintergrund der zentralen Lage des Bereiches ist jedoch davon auszugehen, dass es sich nicht um eine regelrechte „Müllkippe“, wie beispielsweise den Schutthügel in *Vindonissa*¹⁶⁶³ handelt, sondern, dass die Fundhäufung vielmehr ein Indikator für die überaus intensive Nutzung während der römischen Zeit darstellt.

Auch würde Fundspektrum und Zusammensetzung der derzeit bekannten Sigillata eher für einen Zeitanatz in severischer Zeit sprechen.

¹⁶⁵⁹ H. J. Brem/B. Hedinger/V. Jauch/O. Stefani/J. Bürgi, Der römische *Vicus* von *Eschenz-Tasgetium*. In: M. Höneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Schaffhauser Arch. 1 = Antiqua 26 (Basel 1993). 40-55. [besonders 50-54. [Das Keramiklager]. – Ch. Ebnöter/L. Eschenlohr, Das römische Keramiklager von Oberwinterthur-Vitudurum. AS 8, 1985, 251-258. - J. Jacobs, Sigillatafund aus einem römischen Keller in Bregenz. Jahrbuch für Altertumskunde Wien 6, 1912, 172ff. - Sigillata-Geschirrfund von *Cambodunum*: Czysz 1982, 281-348.

¹⁶⁶⁰ Freundl. Mitt eines Anwohners.

¹⁶⁶¹ Freundl. Mitt eines Anwohners.

¹⁶⁶² Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim, Steisslingen.

¹⁶⁶³ E. Ettliger/Ch. Simonett, Römische Keramik aus dem Schutthügel von *Vindonissa*. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro *Vindonissa* 3 (Basel 1952).

3.1.7 Ostteil der Siedlung

3.1.7.1 Mauerzüge im Areal Römereck

Falls die Angaben der Anwohner stimmen, verläuft im Bereich des Römerecks eine nord-süd verlaufende breite Strasse. Im Umfeld dieser vermuteten Strasse fanden sich nach Auskunft von Herrn Dr. Wollheim und Anwohnern von Orsingen beim Ausheben der Baugruben „zahlreiche“ Mauerzüge.¹⁶⁶⁴ Es sei im Bereich des „Römerecks“ „alles voller Mauern“ gewesen.¹⁶⁶⁵ Die Aussagen der Zeitzeugen deuten darauf hin, dass auch der östliche Teil der Siedlung eine Steinbauphase aufwies. Aufgrund der bruchstückhaften Informationen und der Tatsache, dass kein eingemessener Plan aufgenommen wurde, war es jedoch unmöglich die Steinbauphasen zu rekonstruieren, geschweige denn Bauabfolgen auszumachen. Die vorliegenden Beobachtungen zeigen jedoch deutlich, dass zumindest partiell ein Ausbau in Stein stattgefunden hatte. Leider wurde es versäumt, Untersuchungen über eine allfällige Holzbauphase durchzuführen.

Theater und Amphitheater in *vici*

Von Herrn Dr. Wollheim wurde die Idee formuliert, dass westlich des Ortes Orsingen in einer kurvularen Geländestufe ein idealer Platz für die Errichtung eines Theaters gewesen wäre.¹⁶⁶⁶ Für eine derartige Vermutung fehlen jedoch bislang nicht nur jegliche durch Grabungen belegbare Befunde und Baureste, sondern auch jegliches Kleinfundmaterial. Selbst wenn die Anlage aus Holz gewesen wäre und partiell aberodiert, wäre mit Schuttmaterial und Kleinfunden zu rechnen.¹⁶⁶⁷

Zwar gibt es durchaus nördlich der Alpen Theater¹⁶⁶⁸ und sogar Amphitheater¹⁶⁶⁹ in *vici*, aber die Theater scheinen zumindest zum Teil einen Bezug zu Tempelbezirken und heiligen Hainen gehabt zu haben, so dass in diesen Anlagen (auch) mit Handlungen sakralen Charakters gerechnet werden muss.¹⁶⁷⁰

¹⁶⁶⁴ Originalzitat, freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹⁶⁶⁵ Originalzitat, freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹⁶⁶⁶ Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

¹⁶⁶⁷ A. R. Furger/S. Deschler-Erb (Hrsg.), Das Fundmaterial aus der Schichtenfolge beim Augster Theater. Typologische und osteologische Untersuchungen zur Grabung Theater-Nordwestecke 1986/87. Forschungen in Augst 15 (Augst 1992).

¹⁶⁶⁸ Lenzburg: H. R. Wiedener, Das römische Theater von Lenzburg. Ur-Schweiz 29, 1965, 66-68. – U. Niffeler, Römisches Lenzburg: *Vicus* und Theater. Veröffentlichung der Gesellschaft Pro *Vindonissa* 8. (Brugg 1988).

¹⁶⁶⁹ Zur Notgrabung im Amphitheater von Bregenz (1980-1981): C. Ertel/V. Hasenbach/S. Deschler-Erb, Kaiserkultbezirk und Hafenkastell in *Brigantium*. Ein Gebäudekomplex der frühen und mittleren Kaiserzeit. Forsch. zur Gesch. Vorarlbergs N.F. 10 (Konstanz 2011), 31-32, 27 [Nr. 81], 43 [Foto 48-49], 44-45, 50, Abb. 3. - E. Tisch, Vermessungstechnische Interessen Prof. Vonbanks. In: Archäologie in Gebirgen. Festschr. Elmar Vonbank. Schriften des Vorarlberger Landesmuseums Reihe A. Landschaftsgeschichte und Archäologie 5, Bregenz 1992, 17f [besonders 17 Abb. 1].

¹⁶⁷⁰ Lobüscher 2002.

3.1.8 Nordareal

3.1.8.1 Unterkellertes Gebäude im Nordteil

Im Rahmen von Bauarbeiten im Nordteil des Siedlungsareals wurde eine grosse verfüllte Grube mit senkrechten Wänden aufgedeckt.¹⁶⁷¹ Abmessungen und langrechteckige Form deuten auf den Keller eines Holzgebäudes. Auffällig ist die grosse Menge an hochwertigen Funden, wie reliefierte Terra sigillata aus diesem Bereich.

3.1.8.2 Möglicher zweiter Bäderbereich

Nur wenig nordwestlich des unterkellerten Holzgebäudes werden regelmässig grosse Kalksteinblöcke von 40 cm und etwas kleinere ungefähr kopfgrosse, unbehauene Kalksteine, die an dieser Stelle nicht anstehen, ausgeackert. Zwischen den Mauersteinen, die zum Teil Reste anhaftenden Mörtels aufweisen fanden sich immer wieder grosse Fragmente oder ganze quadratische Platten die ursprünglich zu Hypokaustsäulchen gehörten sowie Fragmente von Tubulierungsziegeln mit Aussenrauhung. Zu den besonderen Funden gehört auch ein Fragment von Fensterglas. In diesem Areal gibt es zudem eine deutliche Häufung an Keramik. Von weiterem Interesse sind grössere Mengen von Hüttenlehm.

Die Funde von Hypokaust- und Tubulierungsziegeln erstrecken sich hierbei bis auf die nördlich hiervon verlaufende Parzelle noch nördlich des kleinen Feldweges. Das Fundmaterial nördlich und südlich des Feldweges erscheint chronologisch einheitlich in das zweite Jahrhundert zu gehören.

Möglicherweise stand an diesem Platz ein in Stein errichtetes hypokaustiertes Gebäude. Neben einem separaten Badegebäude käme auch ein Badetrakt innerhalb eines grösseren Gebäudes in Frage.

Die vorgefundenen Fragmente von verziegeltem Hüttenlehm könnten auf Baustrukturen hindeuten, die vor oder nach der Nutzungszeit des Steingebäudes in diesem Areal bestanden. Ein Nebeneinander von hypokaustierten Gebäudebereichen und Holzfachwerkelementen wäre prinzipiell möglich, aber aufgrund erhöhter Brandgefahr bautechnisch ungünstig. Ob dies in Orsingen beachtet wurde, kann ohne weiterführende Untersuchungen nicht beurteilt werden.

Aufgrund der guten Erhaltung von Baumaterial und Keramik ist tendenziell eher nicht von einer sekundären Verlagerung des Bauschuttes auszugehen.

3.1.8.3 Schuttcluster im Nordareal

Eine Konzentration von Leistenziegeln und grösseren Steinen im Norden des Siedlungsareals deutet auf einen Gebäudeschuttbereich. Ob hierunter ein Gebäude verborgen ist, oder lediglich antiker Bauschutt umgelagert wurde, ist ohne weitere Untersuchungen nicht festzustellen.

¹⁶⁷¹ Freundl. Mitt. Dr. Wollheim

3.1.9 Nekropole

3.1.9.1 Funde von 1851

Generell dürften einfache römische Brandbestattungen aufgrund ihrer unscheinbaren Art in der Vergangenheit und bei Bodeneingriffen ohne archäologisch gebildetes Fachpersonal häufig übersehen worden sein. Die einfachen Grabgruben mit verbrannter Keramik und anderen Kleinfunden, welche oftmals starker Hitzeeinwirkung ausgesetzt waren, sind zudem für Sammler nicht sonderlich attraktiv. Trotzdem wurden im Umfeld des Bodensees schon im 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts römische Brandgräber als solches erkannt und gezielt aufgedeckt.¹⁶⁷²

Bereits 1851 scheint man in Orsingen erste Spuren römischer Gräber entdeckt zu haben. Vermutlich durch die Entdeckung von römischer Strasse und Badegebäude durch L. Oken fünf Jahre zuvor wurde auch der Ortspfarrer von Orsingen auf die römische Siedlung aufmerksam. Nach August von Bayer fand man 1851 „in der Nähe [!] jenes schon früher besprochenen Stationshauses [= Bades] bei Orsingen“ ein „römisches Leichenfeld“.¹⁶⁷³

Aufgrund der anstehenden Saat- und Pflanzperiode hätte man dieses jedoch nicht weiter untersuchen können. Die 1851 gemachten Funde seien nach August von Bayer „im Ganzen nicht bedeutend“.

Es handele sich um „einige Kupfermünzen“, „Gegenstände weiblichen Putzes“ sowie „Scherben von Glasgeräthen“. Der Ortspfarrer von Orsingen hätte die Funde gesammelt und der Vereinsammlung des Badischen Alterthumsvereines übersendet und geschenkt. Letztlich muss ohne genaue Autopsie der Funde und Befunde unklar bleiben, ob es sich um eine römische oder frühmittelalterliche Nekropole handelt, auch wenn aufgrund der Kupfermünzen, Glasfunde [und vermutlich Fibeln] eher von einem römischen Gräberfeld auszugehen ist. Die Nekropole scheint sich in nicht allzu grosser Entfernung vom Badegebäude wohl im Bereich der Trasse der Fernstrasse befunden zu haben.

Möglicherweise gehören vereinzelte Lesefunde in den Randbereichen der Siedlungsareale aus neuerer Zeit bereits zu dem/den Gräberfeldern des Ortes. Auffallend war, dass hierunter auch Keramik mit Spuren von Hitzeeinwirkung zu finden war. Befunde von Grabgruben oder gar Grabbauten fehlen jedoch bis zum heutigen Tag.

¹⁶⁷² K. Miller, Die römischen Begräbnisstätten in Württemberg. In: Programm des Königlichen Realgymnasiums Stuttgart. (Stuttgart 1884), 35-42. - Bregenz: K. von Schwerzenbach, Ein Gräberfeld von Brigantium. Jahrb. Altkde. 3, 1909, 98-110. - K. von Schwerzenbach/J. Jakobs, Die römische Begräbnisstätte von Brigantium. Jahrb. Altkde. 4, 1910, 33-66.

¹⁶⁷³ A. von Bayer, Generalbericht der Direktion des badischen Alterthumsvereines über Wirken und Gedeihen ihrer Gründung im Mai 1844 bis heute (Mai 1858). (Karlsruhe 1858), 65. [„Römisches Totdenlager bei Orsingen“]. - Wagner 1908, 65.

3.2 Konstanz

Überlegungen zum auffälligen Namen von Konstanz und ein in der Mauritiuskapelle des Münsters verbauter Inschriftenstein, der wohl aus Oberwinterthur/*Vitudurum* verschleppt wurde, stehen am Anfang der Erforschung der Geschichte des römischen Konstanz.¹⁶⁷⁴

Eine erste Beschäftigung mit archäologischen Funden und deren konsequenter Ankauf für das Rosgarten-Museum erfolgte ab den 1870er Jahren durch L. Leiner. Erste wissenschaftliche Grabungen wurden von P. Revellio, A. Beck und G. Bersu durchgeführt.

Mit der speziellen Situation von Konstanz beschäftigte sich die Dissertation H. Stathers, welche 1986 erschien. Aufgrund der flächigen, mittelalterlichen und neuzeitlichen überlagernden Bebauung sind die Möglichkeiten zur Erforschung des römerzeitlichen Konstanz nur sehr beschränkt.

Die römische Siedlung konzentriert sich auf die hochwassersicheren Bereiche von Münsterhügel und Niederburg.

Die Lage der römischen Gräberfelder ist im Bereich der Hussen- und Wessenbergstrasse, am Stephansplatz sowie im Bereich der unteren Laube anzunehmen.

Weitere Siedlungsspuren stammen aus einem möglichen Hafengebiet bei der Dominikanerinsel sowie vom rechtsseitigen Rheinufer um Petershausen.

Römerzeitliche Funde traten primär bei den räumlich beschränkten Bodeneingriffen inmitten der Konstanzer Altstadt auf, so dass zwar vereinzelt römische Gräber und Einzelfunde geborgen wurden, aber keine grösseren Befunde oder Gebäudegrundrisse ermittelt werden konnten.

In der Zusammenstellung aller römischen Altfunde aus Konstanz weist der Fundort eine geringere Anzahl an publizierter Fundmenge als der Gutshof von Büsslingen auf.¹⁶⁷⁵

Nach den vorliegenden Informationen wurde das römische Konstanz am Ort einer spätlatènezeitlichen Siedlung, wohl schon in augusteischer Zeit unter unbekanntem Namen als römischer Militärposten gegründet und bestand dann bis in die Spätantike fort, in der es dann den Namen *Constantia* erhielt.¹⁶⁷⁶

Erst vor wenigen Jahren gelang die Identifizierung des spätantiken Kastells, sowie mehrerer früh- und spätkaiserzeitlicher militärischer Kastelle, wobei die

Ergebnisse bislang nur durch kurze Vorberichte greifbar sind.¹⁶⁷⁷

Bei der Erforschung des römischen Konstanz trat der zivile Aspekt zurück, so dass bis zum heutigen Tage Struktur und Einzelgebäude der zivilen Bebauung unbekannt sind.

Es ist anzunehmen, dass sich die zivile Bebauung entlang einer (oder mehrerer) Strassentrassen erstreckte, die von einer postulierten Brücke des Rheinüberganges Richtung Binnenland führten. Rein geographisch wären Verbindungen nach Eschenz, Arbon und Oberwinterthur anzunehmen. Anlage und Verlauf der Strassen hätten somit auch Gestalt und Entwicklung der zivilen Siedlung beeinflussen können.

Interessant ist die durch römerzeitliches Fundmaterial indirekt greifbare Besiedlung des nördlichen Rheinuferes von Konstanz bei Petershausen (Abb. 68), wobei Röber für diesen Bereich einen Brückenkopf ausschliessen möchte.¹⁶⁷⁸ (Abb. 67)

Besondere Bedeutung für Erschliessung und verkehrsgeographische Anbindung des Arbeitsgebietes haben Brücke und möglicher Hafen von Konstanz.

Errichtungszeitpunkt und mögliche Instandhaltungsperioden könnten möglicherweise indirekte Hinweise auf Erschliessungs- und grössere Strassensanierungsmassnahmen im Bearbeitungsgebiet liefern.

Aufgrund der direkten Lage am See ist anzunehmen, dass das mittelkaiserzeitliche und spätantike Konstanz auch einen Hafen besass. Dieser könnte sich (sturmgeschützt) zwischen Dominikanerinsel und Festland befunden haben. (Abb. 66)

Aufgrund der geographischen Position an einem wichtigen Brückenübergang dürfte Konstanz ebenso wie Eschenz eine entscheidende Rolle bei der Erschliessung des Hegaus gespielt haben. Die enge Beziehung zum nördlich des Bodensees gelegenen Hegau erschliesst sich auch durch grosse Ähnlichkeiten im keramischen Material.

Auch wenn nach Ausweis der Funde die Besiedlung des Münsterhügels früher begann, so gleicht das seinerzeit von Meyer-Reppert vorgelegte keramische Material aus Konstanz jenem nördlich des Bodensees sehr stark. (Abb. 62-65).

¹⁶⁷⁴ Forschungsgeschichte: Meyer-Reppert 2003, 442-444. – H. J. Brem, Am Rande des Konzils – Dioe Humanisten Poggio Bracciolini und Leonardo Bruni entdecken die römische Antike um Bodenseeraum. In: S. Volkart (Hrsg.), Rom am Bodensee: die Zeit des Konstanzer Konzils (Zürich 2014) 165-178 bes. 166-168 und 177 mit Abb. 98.

¹⁶⁷⁵ Meyer-Reppert 2003, 441ff. – H. Derschka, Fundmünzen aus Konstanz. Fundberichte aus Baden-Württemberg 23, 2003, 845-1049. – Heiligmann-Batsch 1997.

¹⁶⁷⁶ G. Wieland, Das spätkeltische Konstanz. Eine Siedlung in strategisch bedeutsamer Lage. In: N. Hasler/J. Heiligmann/U. Leuzinger/T. G. Natter (Hrsg.), Bevor die Römer kamen. Späte Kelten am Bodensee (Sulgen 2008), 36-39. – J. Heiligmann/R. Röber, Im See – Am See. Archäologie in Konstanz (Friedberg 2011) 33-36, 37-47, 48-67. [Latène, RKZ, Spätantike].

¹⁶⁷⁷ N. Hasler/J. Heiligmann/M. Höneisen/U. Leuzinger/H. Swozilek (Hrsg.), Im Schutze mächtiger Mauern. Spätromische Kastelle im Bodenseeraum. (Frauenfeld 2005). – J. Heiligmann/R. Röber, Lange vermutet - endlich belegt: Das spätromische Kastell Constantia. Erste Ergebnisse der Grabung auf dem Münsterplatz von Konstanz 2003-2004. Denkmalpflege in Baden-Württemberg 34, 3, 2005, S. 134-141.

¹⁶⁷⁸ R. Röber (Hrsg.), Kloster, Dorf und Vorstadt Petershausen. Archäologische, historische und anthropologische Untersuchungen. Forschungen und Berichte zur Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 30. (Stuttgart 2009).

4. Strassenstationen

Im Gegensatz zu den *villae rusticae*, *vici* und der Bedeutung militärischer Anlagen für den Besiedlungsverlauf stehen Strassenstationen bis zum heutigen Tag kaum im Fokus bei der Erforschung der ländlichen Besiedlung.¹⁶⁷⁹

Schon M. Meyer kritisierte in diesem Zusammenhang eine allzu unkritische Zuweisung von strassennahen ländlichen Kleinsiedlungen in der früheren archäologischen Forschung.¹⁶⁸⁰ Immer wieder taucht der Begriff „Strassenstation“ bei der Beschreibung von Befunden auf, obwohl, im Gegensatz zu den *villae rusticae*, eine wirklich tiefgreifende Auseinandersetzung mit dem Phänomen in den meisten Abhandlungen fehlt.¹⁶⁸¹ Für die Zuweisung als Strassenstation wird in der Diskussion beim Gebäudebestand zum Teil von Rasthäusern, Stallgebäuden, Badegebäuden, Tempeln und Brunnen gesprochen, obwohl die Funktion teilweise durchaus unklar ist.¹⁶⁸² Selbst der ausgewiesene Kenner römischen Lebens Klaus Kortüm hält zum Beispiel für die Anlage von Oberndorf-Bochingen unter anderem aufgrund der Strassennähe „zumindest anfänglich [eine Funktion als] eine Art Strassenstation“ für möglich.¹⁶⁸³

So zieht sich die Unschärfe der Benennung und Nomenklatur durch die gesamte Forschung.

In der einschlägigen Literatur werden für diese Zweckbauten relativ unkritisch die unterschiedlichsten Bezeichnungen gebraucht, wobei sowohl die lateinischen Bezeichnungen *praetoria*, *tabernae*, *mansiones*, *mutationes*, als auch die Begriffe Pferdewechselstationen, Unterkunftshäuser, Rasthäuser oder Strassenstationen und sogar Benefiziarierstationen¹⁶⁸⁴ verwendet werden.¹⁶⁸⁵ Vergessen wird dabei allzu oft, dass sich

hinter diesen Begriffen jedoch nicht nur funktional unterschiedliche Gebäudetypen, sondern auch juristisch unterschiedliche Begriffe verbergen können, da es sich sowohl um staatliche Einrichtungen im Rahmen des *cursus publicus*¹⁶⁸⁶, staatliche polizeiartige Streckenposten mit allgemeinen Verwaltungs- und Überwachungsaufgaben, regelrechte Bauhöfe zur Instandhaltung der Wege-Infrastruktur, als auch um privat betriebene Gebäude zur allgemeinen „privatwirtschaftlichen“ Gästebewirtung handeln kann.

Selbst die antiken Itinerarien unterscheiden bei der Aufzählung der Stationen nicht, ob es sich hierbei um eine einfache Raststation oder einen *vicus* handelt.¹⁶⁸⁷ Die auf der Tabula Peutingeriana verwendeten unterschiedlichen Haussymbole erlauben keine Unterscheidung zwischen *vicus* und Strassenstation.

Die unscharfe Nomenklatur führte in der Folge immer wieder zu Diskussionen bei der Zuweisung von Gebäudestrukturen.¹⁶⁸⁸

Sehr ähnliche Anforderungen an Unterstellmöglichkeiten für Wagen und Zugtiere und Unterbringung von Menschen bei *villae* und Strassenstationen machten es schwierig, Grundrisse exakt zuzuweisen, so dass regionaltypische Hausgrundrisse in ihrer Untergliederung und Funktionalität als Rasthäuser interpretiert wurden.¹⁶⁸⁹

¹⁶⁷⁹ Mayer 2010, 85. - Bei J. Trumm fehlt der Gliederungspunkt Strassenstationen ganz: Trumm 2002, 140, 164. - Zuletzt Grabherr/B. Kainath (Hrsg.), *conques amus! Longum iter fecimus: Römische Raststationen und Strasseninfrastruktur im Ostalpenraum*. Akten Kolloquium zur Forschungslage zu römischen Strassenstationen. Innsbruck. 4.-5. Juni 2009 (Innsbruck 2010).

¹⁶⁸⁰ Meyer 2010, 46, Anm. 106.

¹⁶⁸¹ G. Fingerlin, Zwei römische Strassenstationen im südlichen Oberrhein. *Denkmalpflege in Baden-Württemberg*. Nachrichtenblatt des Landesdenkmalamtes 5, 1976, 27-31.

¹⁶⁸² R. Krause. Eine römische Straßenstation im Egertal bei Trochtelfingen, Stadt Bopfingen, Ostalbkreis. *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 1990, 165-172.

¹⁶⁸³ K. Kortüm, Die römische Villa von Oberndorf-Bochingen – eine Strassenstation? *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2016, 200-205.

¹⁶⁸⁴ A. von Domaszewski, Die Benefiziarierposten und die römischen Strassenetze. *Westdeutsche Zeitschrift* 31, 1902, 158-211. - P. Herz, Neue Benefiziarier-Altäre aus Mainz. *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 22, 1976, 191ff.

¹⁶⁸⁵ H. Bender, Drei römische Strassenstationen in der Schweiz. *Grosser St. Bernhard-Augst-Windisch. Helvetia Archaeologica* 10/37, 1979, 2-15. - Meyer 2010, 65. - Pekáry 1968, 164-167. - Sontheim/Brenz: Nuber/Seitz 1992, 193ff. - W. Struck, Die römische Straßenstation bei Biederschopfheim, Gem. Hohberg, Ortenaukreis. *Die Ortenau* 62, 1982, 308ff. - H. Bender, Archäologische Untersuchungen zur Ausgrabung Augst-Kurzenbetti. Ein Beitrag zur Erforschung der römischen

Rasthäuser. *Antiqua* 4. (Frauenfeld 1975). - D. Talaa/I. Herrmann, Eine römische Strassenstation in Biedermansdorf bei Wien. *Vorbericht*. In: *Fundort Wien. Berichte zur Archäologie* 6/2003 (Wien 2003), 212. - R. Fleischer/V. Moucha-Weitzel, Die römische Strassenstation Immurium-Moosham im Salzburger Lungau. *Arch. Salz.* 4 (Salzburg 1998). - H. Bender, Römische Strassen und Strassenstationen. *Kleine Schriften zur Kenntnis der Röm. Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands* 13. (Stuttgart 1975).

¹⁶⁸⁶ E. J. Holmberg, *Zur Geschichte des Cursus Publicus*. (Lund 1933). - A. Kolb, *Transport und Nachrichtentransfer im römischen Reich*. *Klio Beihefte N. F.* 2. (Berlin 2001). - E. W. Black, *Cursus Publicus. The infrastructure of Government in Roman Britain*. (Oxford 1995).

¹⁶⁸⁷ B. Löhberg, Das „Itinerarium provinciarum Antonini Augusti“. Ein kaiserzeitliches Strassenverzeichnis des Römischen Reiches. *Überlieferung, Strecken, Kommentare, Karten* (Berlin 2006). - J. Freutsmiedl, *Römische Strassen der Tabula Peutingeriana in Noricum und Raetien* (Büchenbach 2005).

¹⁶⁸⁸ J. Pröll, Die römische Strassenstation und der Gebäudekomplex „Feldkirch-Altenstadt, Uf der Studa“, eine kritische Auseinandersetzung mit einer neuen Projektstudie. *Montfort* 53, 2001, 239-279.

¹⁶⁸⁹ P. Filzinger, Römische Strassenstation bei Sigmaringen. *Fundber. Schwaben N. F.* 19, 1971, 175 ff. - Zum Haustyp: Trumm 2002, 152-160, Abb. 20 [Grundrisse], Abb. 21 [Verbreitung]. - J. Trumm, Zentralgeleitete ländliche Baukultur? - Bemerkungen zu einem Haustyp im römischen Südwestdeutschland. In: L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), *Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberhein und Enns*. *Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung* 3. *Kolloquium Rosenheim* 14. - 16. Juni 2000. (Remshalden-Grunbach 2002), 97-105. - Trumm spricht sich gegen eine Interpretation als Strassenstation aus und betont die Entfernung zur nächsten 1 km entfernten Strasse und das Fehlen von Grundrissen, die eine entsprechende Infrastruktur (Unterkunft, Verpflegung, Fourage) widerspiegeln. Trumm 2002, 159.

Als Bauform die zwischen den Anforderungen an eine *villa* und dem eines kleinen *vicus* liegt, wären zunächst standort- und funktionstypische Charakteristika herauszuarbeiten. Leider fehlen nähere Angaben zu standardisierten Bauprogrammen im Kontext der Errichtung von Fernstrassen, wie sie beispielsweise aus dem Formular von Meilensteinen zumindest für die Erneuerung von Strassenkörpern von Fernstrassen abgeleitet werden könnten.¹⁶⁹⁰ Schon zur Kontrolle und zum Unterhalt von Strassen und Brücken und nicht nur zur Beherbergung von Reisenden und Stellung von Wechselferden wären Kontrollposten entlang der Strecken notwendig gewesen. Bei derartigen staatlich organisierten Posten wäre mit einem, im Zusammenhang mit der Errichtung der Strassenverbindungen, gross angelegtem staatlichen Bauprogramm zu rechnen, in dessen Verlauf polizeiartige Verwaltungsposten, Bauhöfe und Unterkunftsstätten von standardisiertem Grundriss in festgelegten Abständen an der Strasse errichtet worden wären. Bislang fehlt jedoch der Nachweis für derart normierte Streckenposten.

Bei einer eigentlichen Strassenstation wäre neben der unmittelbaren Lage an einer Fernstrasse mit einem Innenhof, in dem Kutschen problemlos rangieren und halten können mit Pferdetränke, einem Gebäude zur Unterbringung von Wagen und Pferden, einem Pferde-stall, Lagermöglichkeiten¹⁶⁹¹, einem Hauptgebäude mit Kochmöglichkeiten und/oder einem Thermopolium und vermietbaren Räumen und nach Möglichkeit mit einem beheizbaren Badetrakt zu rechnen. Hinzu könnte zudem ein kleiner Tempelbereich gehören, in dem die Reisenden für eine glückliche Beendigung der Reise bitten konnten.¹⁶⁹² Von den Abmessungen dürften die meisten Strassenstationen erheblich kleiner als die ummauerten Bereiche der meisten *villae rusticae* gewesen sein, da mögliche Gartenkultur im betriebenen Areal zurücktritt.

Im Keramikspektrum dürfte der Bereich Kochen und Lagern eine dominante Rolle spielen, Kochgefässe, Dolien und Amphoren dürften daher in Strassenstationen signifikant häufiger als in *villae rusticae* sein, wobei gleichzeitig hochwertiges Tafelgeschirr, wie relief-verzierte Terra sigillata eher zurücktreten dürfte, obwohl Teller und Trinkbecher als solches aufgrund der Bewirtungssituation gehäuft auftreten müssen.¹⁶⁹³ Weitere Indizien für Warenumschlag und Lagerhaltung

¹⁶⁹⁰ G. Walsler, Die römischen Strassen und Meilensteine in Raetien. Kleine Schr. Kenntnis Röm. Besetzungsgesch. Südwestdeutschland 29 (Stuttgart 1983).

¹⁶⁹¹ H. U. Nuber, Fernstrasse und Vorratsbauten in Sontheim/Brenz, Kreis Heidenheim. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1990, 154 ff.

¹⁶⁹² J. Trumm, Ein gallorömischer Umgangstempel bei Oberlauchringen, Kreis Waldshut. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1995, 217-221. – H. U. Nuber, Römische Sanktuarien in Sontheim/Brenz, Kreis Heidenheim. Arch. Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1982, 124 ff.

¹⁶⁹³ Nach dem zu urteilen, was Autor anlässlich eines Grabungsbesuches in Mühlhausen-Ehingen an Fundmaterial einsehen konnte, entspricht die beschriebene hypothetische Zusammensetzung des Keramikinventars einer Strassenstation am ehesten jener von Mühlhausen-Ehingen.

wie Blei-Etiketten und Schreibutensilien, wie Stili und Tintenfässer wären ebenfalls im Fundmaterial zu erwarten, gehören jedoch auch zu Inventaren von regelrechten *vici*.¹⁶⁹⁴

Da die Badekultur spätestens ab der mittleren Kaiserzeit integraler Bestandteil römischer Lebensart wurde, wäre in jedem Fall ab dieser Zeit mit Badegebäuden oder Badetrakten zu rechnen, in denen sich die Reisenden nicht nur vom Staub der Strasse reinigen konnten.

Der Nachweis eines Badegebäudes in einer Pferdewechselstation liegt durch eine Inschrift aus Thrakien vor.¹⁶⁹⁵

Auch wenn es heutzutage Hotels unterschiedlichster Ausstattungsstufen mit unterschiedlichster Kategorisierung nach Sterne-System gibt, so dürfte in der Antike die Ausstattung der Gebäude von Herbergen sich vorrangig am Zweckmässigen orientiert haben.

Für die Badegebäude würde das heissen, dass die Grundrisse von Bädern der Strassenstationen – ähnlich wie die der kleinsten *vicus*-Bäder – eher einfach und zweckmässig wären und extremer Luxus, der in *villae* vorkommt, wie hochwertige importierte Mosaiken oder eine hohe Zahl aufwendiger Apsiden eher zurücktreten dürfte. Neben einer einfachen Wagenremise dürften die eigentlich Übernachtungs- und Gaststättenbereiche eher einfach ausgestattet gewesen sein.

Auffallend ist der Hang des römischen Staates teilweise die Erbringung ‚staatlicher Dienste‘ quasi als „antikes Outsourcing“, wie beispielsweise die Steuereintreibung durch Steuerpächter, sogenannten *publicani*, zum Teil an Privatleute zu verpachten.¹⁶⁹⁶ Dies gilt besonders für den Bereich der indirekten Steuern, wie Zölle, Wege- und Nutzungsentgelte. Vor diesem Hintergrund wäre es durchaus im Bereich des Möglichen, dass strassennahen landwirtschaftlichen Betrieben gegen Pachtgebühr erlaubt wurde als Zuverdienst Reisende zu beherbergen und Leistungen des *cursus publicus* zu erbringen. Neben einem Strassendienst von staatlicher Seite her, bestände folglich die Möglichkeit, dass das Recht zur

¹⁶⁹⁴ Biberwier: Bleietiketten und Tintenfäss: G. Grabherr, Ad radices transitus Alpium – Eine neuentdeckte römische Siedlung in Biberwier, Tirol. In: L. Wamser/B. Steidl(Hrsg.), Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns. Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 3. Kolloquium Rosenheim 14. - 16. Juni 2000. (Remshalden-Grunbach 2002), 35-43. Abb. 3 [Bleietikette], Abb. 4 [Bleiplombe], Ab. 10, 7 [Tintenfäss]. - R. Egger, Epigraphische Nachlese 1. Bleietiketten aus dem rätischen Alpenvorland. Jahresber. Österr. Arch. Inst. 46, 1961-1963, 185-201. – E. Römer-Martijne, Neue beschriftete Bleietiketten aus Rätien. Die frühkaiserzeitlichen Funde an der Via Claudia Augusta im Forggensee bei Dietringen (Teil II). Jahrb. Hist. Ver. Alt Füssen 1997, 5-48. – Eschenz, Bleietiketten: B. Hartmann, Inschriften auf Metallgegenständen aus dem römischen *Vicus* Tasgetium (Eschenz TG). Jahrbuch Archäologie Schweiz 97, 2014, 172-179.

¹⁶⁹⁵ Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae 111, 2 (1964) Nr. 1690. [zitiert nach Matteotti 2002, Anm. 82.]

¹⁶⁹⁶ A. Monson/W. Scheidel (Hrsg.), Fiscal Regimes and the Political Economy of Premodern States (Cambridge 2015). – F. M. Ausbüttel, Die Verwaltung des römischen Kaiserreiches (Darmstadt 1998).

Beherbergung an Privatleute verpachtet worden wäre. Diese hätten sich verpflichten müssen, Durchreisende in Staatsauftrag mit entsprechenden Papieren zu Verpflegen, zu Beherbergen und mit frischen Pferden auszuhelfen. Im Gegenzug und gegen eine festgelegte Pachtsumme durften sie an den stark frequentierten Hauptstrassen Geschäfte machen. Eine derartige Organisation hätte zu unterschiedlichsten Bauformen geführt und hätte in Einzelfällen vielleicht sogar strassennahe Villenbesitzer in landschaftlich wenig begünstigten, ertragsschwächeren Gegenden veranlasst, diesen Nebenerwerb anzunehmen.¹⁶⁹⁷

Die Anzahl erkannter und gut gegrabener Strassenstationen im Voralpenland ist eher gering. Möglicherweise unterschied sich die Bauausführung auch, je nachdem, ob es sich um Stationen an grösseren Staatsstrassen oder kleineren Provinzialstrassen handelte. Möglicherweise wurden zudem Strassenstationen an Überlandstrassen von geringerer Bedeutung nicht einmal in Stein ausgebaut und harren noch unentdeckt im Gelände.¹⁶⁹⁸

Eine mögliche Strassenstation vermuten Forscher bei Alle-Noir Bois, Kt. Jura¹⁶⁹⁹, aber auch bei Wetzikon¹⁷⁰⁰.

Des Weiteren wurde 1975 von H. Bender ein Gebäudekomplex mit befahrbarem Innenhof zwischen drei Gebäudeflügeln in Augst-Kurzenbettli als typisch für Rasthäuser angesprochen.¹⁷⁰¹ Dies wurde jedoch bei einer späteren Bearbeitung der *insula* durch S. Fünfschilling wieder relativiert, die unter Verweis auf Grundrisse aus Kempten, Silchester, *Carnuntum*, Rottweil, Catterick, Albans, Godmanchester und Muru de Bangius (Korsika) hervorhob, dass hier ein obligatorisches Bad nicht nachgewiesen sei.¹⁷⁰²

Allein aufgrund ihrer topographischen Situation an einer wichtigen alpenquerenden Fernstrasse lassen sich jedoch eigentlich nur die Strassensiedlungen von Riom-Cadra (GR) und vom Grossen und Kleinen St. Bernhard direkt an der Strasse im Hochgebirge als Raststationen charakterisieren.¹⁷⁰³

Ausgerechnet diese jedoch dürften am wenigsten repräsentativ unter den Rasthäusern sein, da ihnen ihre spezielle Standortlage im Hochgebirge enge Grenzen bei

den Baustandards und der möglichen Siedlungsausdehnung auf gleichem Höhenniveau liessen.

Die anderen Fundorte, die als mögliche Raststationen gehandelt werden, unterscheiden sich weder in der Morphologie ihrer Einzelgebäude, noch in der Zusammensetzung ihres Keramikspektrums signifikant von der regional vergleichbarer *villae rusticae*.

Auf das herausgearbeitete Profil möglicher Strassenstationen würden am ehesten die Fundstellen Mühlhausen-Ehingen¹⁷⁰⁴ (Abb. 70,4) oder Anselfingen¹⁷⁰⁵ (Abb. 41,3-4) mit ihrer Lage an Strassen passen.¹⁷⁰⁶

In der Literatur wird eine weitere Strassenstation bei Singen¹⁷⁰⁷, aber auch im Bereich von Bodman¹⁷⁰⁸ vermutet, wobei in beiden Bereichen bis zum heutigen Tage aussagekräftige Befunde fehlen und zudem die Altfindungen aus Singen nicht mehr greifbar sind.

Für beide Bereiche sind derzeit keine römischen Kleinfunde der Altgrabungen mehr greifbar, so dass selbst die Datierung offen bleiben muss.

Für Bodman fällt das ungewöhnlich grosse Bad auf, das nur teilweise erfasst wurde (Abb. 46 oben links). Wie das Beispiel des Bades von Ummendorf zeigt, existierten solch grosse luxuriöse Badeanlagen aber auch nördlich des Bodensees, so dass dies keineswegs ein Beweis für eine Strassensiedlung sein muss.¹⁷⁰⁹

Der Befund in Anselfingen (Abb. 41, 4) erinnert an den Befund einer Holzpfostenbaus aus Biberwier (Tirol), der bereits als mögliche Strassenstation angesprochen wurde.¹⁷¹⁰

Insgesamt bleibt so nur die Eingangsthese, dass sich Strassenstationen in den meisten Fällen noch immer einer genauen typologischen Einordnung entziehen.

¹⁶⁹⁷ Für Pannonien spricht sich E. B. Thomas für die Möglichkeit aus, dass *villae rusticae* in Strassenlage Reisenden Kost und Logis geboten hätten. E. B. Thomas, *Römische Villen in Pannonien* (Budapest 1964), 45 m. Abb. 20, 113 m. Abb. 52, 121 m. Abb. 58, 276 m. Abb. 145. [zitiert nach Matteotti 2002, Anm. 84].

¹⁶⁹⁸ Holzbaubefunde: Anselfingen und Mühlhausen-Ehingen.

¹⁶⁹⁹ J. D. Demarez/B. Othenin-Girard, *Une chaussée romaine avec relais entre Alle et Porrentruy* (Jura, Suisse). *Cahiers d'archéologie jurassienne* 8 (Porrentruy 1999).

¹⁷⁰⁰ Römische Raststation im Zürcher Oberland: Käch/Winet 2015.

¹⁷⁰¹ H. Bender, *Archäologische Untersuchungen zur Ausgrabung Augst-Kurzenbettli*. Ein Beitrag zur Erforschung der römischen Rasthäuser. *Antiqua* 4. (Frauenfeld 1975).

¹⁷⁰² S. Fünfschilling, *Das Quartier „Kurzenbettli“ im Süden von Augusta Raurica*. *Forschungen in Augst* 35/1 (Augst 2006), 267-277 [insbesondere 275-276, Anm. 273]. Kempten, Silchester, Carnuntum, Rottweil, Catterick, Albans, Godmanchester (a. a. O. Abb. 123), Muru de Bangius (a. a. O. Abb. 125).

¹⁷⁰³ R. Matteotti, *Die römische Anlage von Riom GR*. Ein Beitrag zum Handel über den Julier- und den Septimerpass in römischer Zeit. *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte* 85, 2002, 103-196.

¹⁷⁰⁴ J. Hald; *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 2002, 62-64. - J. Hald, *Weitere Siedlungsfunde der römischen Kaiserzeit bei Mühlhausen-Ehingen, Kreis Konstanz*. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2007, 136-138.

¹⁷⁰⁵ J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald, *Fortsetzung der archäologischen Untersuchung eines vor- und frühgeschichtlichen Siedlungsareals bei Anselfingen*. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2010, 100-103. - J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u.a. *Kelten und Römer am Hohenhewen – Zum Fortgang der Ausgrabungen im Kieswerk Kohler bei Anselfingen*. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2011, 128-132. - J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u.a., *Vom neolithischen Friedhof zur keltischen und römischen Siedlung – Zweieinhalb Jahrtausende Landnutzung am Hohenhewen bei Anselfingen*. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2012, 133-137. - Ehrle 2013, 127-131.

¹⁷⁰⁶ Strassenbefund in Anselfingen: Ehrle 2013, 127-131.

¹⁷⁰⁷ Nach E. Wagner soll im Bereich des Remishofes 1877 ein Ziegel mit Ziegelstempel LegXI gefunden worden sein: Wagner 1908, 35.

¹⁷⁰⁸ H. Lieb, Tuggen und Bodman. *Bemerkungen zu zwei römischen Itinerarstationen*. *Schweizer Zeitschrift für Geschichte* 12, 1952, 386.

¹⁷⁰⁹ *Bad Ummendorf*: Heinz 1979, 122-123.

¹⁷¹⁰ G. Grabherr, *Ad radices transitus Alpium – Eine neuentdeckte römische Siedlung in Biberwier, Tirol*. In: L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), *Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberheim und Enns*. *Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung* 3. *Kolloquium Rosenheim* 14. - 16. Juni 2000. (Remshalden-Grünbach 2002), 35-43. [Abb. 5].

5. Gutshöfe (*villae rusticae*)

Grundsätzliche Vorbemerkungen

Der Grossteil aller Siedlungsstellen im Landkreis Konstanz dürfte zum Typ der *villa rustica* gehören, womit antike ländliche Gutshöfe mit überwiegend agrarischer Prägung gemeint sind. Diesem Siedlungstyp zuzuweisen sind wohl unter anderem Büsslingen, Eigeltingen, Eckartsbrunn, Hohenfels-Liggersdorf, Engen-Bargen, Homberg-Münchhof, Langenrain-Stöckehof, Wahlwies, Watterdingen und Wollmatingen. Der Begriff „*villa rustica*“ ist zwar als antiker Begriff bei Cato und Varro überliefert¹⁷¹¹, ist jedoch nur einer von mehreren Begriffen unterschiedlicher Konnotationen in der antiken Literatur.¹⁷¹² Er wird jedoch im Folgenden trotz der damit verbundenen Problematik verwendet, da er sich, ähnlich wie der Begriff „*Terra sigillata*“ ungeachtet seiner antiken Bedeutung als *terminus technicus* in der einschlägigen modernen Fachliteratur etabliert hat.

Die moderne Villenforschung bildet das Rückgrat der Untersuchung ländlicher Besiedlungsvorgänge nördlich der Alpen. Trotz zahlreicher Untersuchungen und Grabungen erschweren teilweise quellenimmanente Probleme die Erarbeitung weiterer Ergebnisse.

Oftmals wird die genaue Analyse der Bauabfolge eines Gutshofes durch die zugrundeliegende Forschungs- und Quellenlage erschwert. Zum einen liegen bei Altgrabungen oftmals nur Mauererläufe vor, ohne Beobachtung von Mauerfugen oder Überschneidungen und Ausbrüchen. Durch die Streubauweise mit räumlich getrennten selbstständigen Gebäuden ist durch das Fehlen stratigraphischer Überschneidungen keine direkte zeitliche Beziehung der Gebäude untereinander herzustellen. Da die Siedlungsschichten bei einer kleineren Anzahl von Bewohnern auch nicht sonderlich mächtig sind und oftmals durch Erosion und landwirtschaftliche Bewirtschaftung bis unter die antiken Laufhorizonte abgetragen, gibt es oftmals keine ausreichenden stratigraphischen Beobachtungen. Aufgrund der Tatsache, dass bei den Altgrabungen oftmals nur den Mauern nachgegraben wurde und flächige Ausgrabungen ganzer Gutshofareale fehlen, sind meist die Abfallgruben und Latrinen, die Fundvergesellschaftungen und chronologische Aussagen erbringen könnten nicht erfasst. Ein Grossteil der Funde aus Gutshofarealen hat Lesefundcharakter. Selbst bei Grabungen wurde regelhaft planweise gearbeitet und nicht befundweise abgetragen und dokumentiert. Der grossflächige Einsatz von Baumaschinen bei Notgrabungen tut ein Übriges, so dass nicht selten die Funde von Baggerabraumhalden abgesammelt wurden und somit jeder Befundkontext fehlt.

Auch bei besten Bedingungen ist oft nicht immer klar, ob ein im Areal eines Gebäudes gefundener Gegenstand

noch während der Benutzung dieses Gebäudes dorthin gelangte oder erst viel später. Hieraus folgt, dass der Fundgegenstand oftmals für das Gebäude selber keinen datierenden Charakter hat. Zwar kann der Gegenstand als solcher in die Chronologie der Gesamtsiedlung/Gesamtsiedlungsdauer eingearbeitet werden, für das Gebäude selber ist jedoch unklar, welche Bedeutung er für es hat. So mag eine Reibschale innerhalb des Areals eines kleinen Badegebäudes einer *villa* datierbar sein, aber was folgt hierfür für das Bad selber? Wohl kaum, dass man noch zu Zeiten des Badebetriebes dort auch Essen zubereitete... Doch falls nicht, wann wäre die Reibschale dorthin geraten? Etwa nach Ende der Nutzung? Dies alles trägt dazu bei hinter vielen Fragestellungen ein grosses Fragezeichen zu belassen.

5.1 Gesamtanlagen

In den meisten Fällen dürfte es sich um *villae* vom Streuoftypus gehandelt haben.¹⁷¹³ Hierzu wären Büsslingen, Engen-Bargen, Eigeltingen, Hohenfels-Liggersdorf, Stöckehof, Watterdingen und vermutlich Murbach Wahlwies und Eckartsbrunn zu zählen. Aufgrund der Tatsache, dass keine der Anlagen im Bearbeitungsgebiet bisher vollständig erfasst wurde, ist die Anzahl der Nebengebäude nicht genau abschätzbar. Vor dem Hintergrund möglicher Holzgebäude ist selbst bei gut erforschten Anlagen mit zusätzlichen Gebäuden zu rechnen.¹⁷¹⁴ Des Weiteren ist die Gleichzeitigkeit des Baubestandes in keinem der Fälle gesichert.

5.2 Hauptgebäude

5.2.1 Rechteckbauten mit Porticus-Risalit-Front

Villenhauptgebäude mit rechteckigem Hofbereich, an den Seitenbereichen vorspringenden Eckrisaliten und dazwischen liegendem *porticus* werden nach F. Oelmann in der deutschen Fachliteratur traditionell als „Typ Stahl“ bezeichnet.¹⁷¹⁵ Aufgrund der durch rege Grabungstätigkeit sich erhöhenden Anzahl von Grundrissen und unterschiedlichen Grundrisstypen definierte W. Drack drei Grundrisstypen¹⁷¹⁶, während R. Degen nicht weniger als 16 Typen unterschied.¹⁷¹⁷ In der sehr umfassenden Dissertation von F. Reutti definierte dieser anhand von 16 Merkmalen fünf Untertypen.¹⁷¹⁸

Im Arbeitsgebiet dürften Engen-Bargen (Abb. 42,3), Eckartsbrunn (Abb. 52,1), Eigeltingen (Abb. 54, 2) und vermutlich Wollmatingen (Abb. 85,1) zu diesem Typ gehören, wobei Frontgestaltung und Position der Eckrisaliten erheblich voneinander abweichen.¹⁷¹⁹

¹⁷¹³ Meyer 2010, 94100. Trumm 2002, 142-143.

¹⁷¹⁴ Hohenfels-Liggersdorf: Hald/Häussler/Höpfer 2015, 187-191.

¹⁷¹⁵ F. Oelmann, Die *Villa rustica* bei Stahl und Verwandtes. *Germania*, 5, 1921, 64-73. - Trumm 2002, 144-148.

¹⁷¹⁶ W. Drack, Die Gutshöfe. In: *Ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz V. Die römische Epoche* (Basel 1975), 49-72. [besonders 56].

¹⁷¹⁷ R. Degen, *Römische Villen und Einzelsiedlungen der Schweiz*. (Basel 1970), 32-64 [Diss. Uni Basel 1957]. [bes. Gr. 1-2].

¹⁷¹⁸ F. Reutti, *Römische Villen in Deutschland* (Marburg 1975), 67-404, 742-754.

¹⁷¹⁹ z. B. Eckartsbrunn: Wagner 1912, 86 ff.

¹⁷¹¹ *villa rustica*: Cato, *Agr.* V 2 (3, 2); Varro, *Rust.* I XIII, 6.

¹⁷¹² Zur Problematik des Begriffes ausführlich Meyer 2010, 85-90.

5.2.2 Hauptgebäude mit U-förmiger porticus

Eine repräsentative aufwendige Weiterentwicklung der Porticuvilla mit Eckrisaliten stellen Hauptgebäude mit U-förmiger porticus dar.¹⁷²⁰ Laut Luftbildbefund dürfte es sich bei der Anlage von Homberg, Flur ‚Dammbühl‘ um eine derartige Anlage handeln.¹⁷²¹ (Abb. 71) Da der Grundriss nur aus Luftbildbefunden bekannt ist, ist eine Analyse der Baugeschichte nicht möglich. Erstaunlich ist das Vorhandensein derartiger grosser Anlagen im rechtsrheinischen Gebiet, da bis vor kurzem fast ausschliesslich linksrheinische Anlagen bekannt waren.¹⁷²² Beispiele aus dem rechtsrheinischen sind Schleithem-Vorholz, Heitersheim und möglicherweise eine Anlage aus dem Umfeld von Weissenburg¹⁷²³. Kennzeichnend ist, dass sich links und rechts der Vorderfront weitere Seitenflügel befanden, deren Fronten ebenfalls Portiken aufwiesen.

5.2.3 Rechteckbauten mit L-förmigem Wohntrakt

Zu den Rechteckbauten mit L-förmig angeordnetem Wohntrakt, die bereits von J. Trumm vorgestellt wurden, gehören im Bearbeitungsgebiet das Hauptgebäude von Büsslingen (Abb. 49, 2) und das von Hohenfels-Liggersdorf.¹⁷²⁴ (Abb. 58, 3,1)

Rolle von Peristylen bei der Innenhofgestaltung

Wie schon ihre Verbreitung zeigt stellen Peristyle eine typisch mediterrane Bauform dar. Eine genaue Analyse der bekannten Grundrisse von Hauptgebäuden antiker villae zeigt, dass in einigen Fällen steinerne Basen in den Innenhöfen nachgewiesen sind. Aufgrund der grossen zu überspannenden Weiten ist in diesem Zusammenhang nicht von einer vollständigen Überdachung des Innenhofes, sondern von einem offenen Innenhof auszugehen.¹⁷²⁵ Vor diesem Hintergrund könnte das, aus dem mediterranen Raum bekannte, architektonische Element des Peristyls Vorbild für jene Konstruktionen gewesen sein.

¹⁷²⁰ Trumm 2002, 148-151.

¹⁷²¹ Stather 1993, 139-141, 166, Abb. 20.

¹⁷²² Trumm 2002, 148ff.; Abb. 19. - Reutti 1975, 424-610. - Drack 1975, 56; 59f. - K. Roth-Rubi, Die ländliche Besiedlung und Landwirtschaft im Gebiet der Helvetier (Schweizer Mittelland) während der Kaiserzeit. In: Bender/Wolf 1994, 311, Anm. 22; nach Trumm 2002, 148, Anm. 1201.

¹⁷²³ Schleithem-Vorholz: Trumm 2002, 148-151, Abb. 18; 353-365, Taf. 83, 6-13; 84-95. Heitersheim: H. U. Nuber, Römische Antike am Oberrhein: Die villa urbana von Heitersheim. Schr. Frankfurter Mus. Vor- u. Frühgesch. XIII (Bonn 1997). Zuletzt: G. Seitz (Hrsg.), Monumente der Macht: die gallo-römischen Grossvillen vom Längsaxialen Typ. Internat. Tagung vom 26. Bis 28. März 2009 im Archäologiepark Borg (Bonn 2016). - Umgebung von Weissenburg: C.-M. Hüssen, Römische Okkupation und Besiedlung des mitteltraetischen Limes-Gebietes. Ber. RGK 71/1, 1990, 5-22, zitiert nach Trumm 2002, 151, Anm. 1212.

¹⁷²⁴ Trumm 2002, 152-160, Abb. 20 [Grundrisse], Abb. 21 [Verbreitung]. - Zentralgelegene ländliche Baukultur? Trumm 2002B, 97-105. - Hohenfels-Liggersdorf: J. Hald, Archäologische Untersuchungen im römischen Gutshof von Hohenfels-Liggersdorf. Kreis Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2004, 181ff.

¹⁷²⁵ T. Bechert, Hof oder Halle? Anmerkungen zur Überdachung des zentralen Innenbereichs kaiserzeitlicher Risalit Villen, Balçai Közlemények 9, 2005, 165-176.

5.3 Badegebäude und Badetrakte

Aus dem Arbeitsgebiet sind freistehende Badegebäude aus den Gutshöfen von Büsslingen¹⁷²⁶ (Abb. 49, 3), Engen-Bargen¹⁷²⁷ (Abb. 42, 2) und Hohenfels-Liggersdorf¹⁷²⁸ (Abb. 58, 3, 2) bekannt.

Ein weiteres Badegebäude befindet sich in der grossen Siedlung von Orsingen.¹⁷²⁹ (Abb. 76)

Gemessen an der Gesamtzahl bekannter ländlicher Siedlungsstellen im Bearbeitungsgebiet ist dies gering. In Meyers Bearbeitungsgebiet besitzen zum Vergleich von den 75 bekannten Anlagen immerhin mindestens 25 sicher einzeln stehende Badegebäude (33,3 %) und sechs weitere höchstwahrscheinliche balnea sowie eines, das als im Hauptgebäude integrierter Badetrakt angesprochen werden kann.¹⁷³⁰

Besondere Beachtung verdient das Bad der Siedlung von Bodman.¹⁷³¹ (Abb. 46 oben links) Der zweiapsidige Bau scheint nur das *caldarium* der Anlage zu sein. Wie die Caldarien der Bäder von Bruchsal-Obergrombach, Mühlacker-Enzberg, dem jüngeren Bad von Griesingen oder Pforzheim-Hagenschiess mit zwei runden Apsiden zeigen, waren derartigen Caldarien mit zwei Rundapsiden ab einer gewissen Zeit ab der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. bis um 200 n. Chr. weit verbreitet.¹⁷³² Ein weiterer Rundbogen, der aufgrund der fehlenden Hypokaustierung wohl zu einer Apside eines Frigidariums gehörte, deutet darauf hin, dass der Thermenkomplex erheblich grösser war und der Südbereich der Anlage 1686 nicht erfasst wurde. Möglicherweise gehörte die Anlage von Bodman zu einer der grössten des Bearbeitungsgebietes.

Halb selbstständige Badeanlagen, die durch einen überdachten Seitentrakt von einem grösseren Gebäude her erreichbar sind, stellen eine Weiterentwicklung der selbständigen Bäder da und finden sich primär in den luxuriöseren Anlagen der Bodenseeregion. Es ist anzunehmen, dass ein überdachter Weg Hauptgebäude und Bad verband, so dass auch bei ungünstiger Witterung das Badegebäude vom Haupthaus aus betreten werden konnte. Die meisten Bäder im grösseren Umfeld des Untersuchungsgebietes finden sich im Südwesten der Gesamtanlage. Die passt zur Empfehlung des antiken Architekten Vitruv in seine Schrift „De architectura“,

¹⁷²⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 27-31, Abb. 13.

¹⁷²⁷ P. Revellio, Römische villa bei Bargen im Hegau. Bad. Fundber. I, 1925/1928, 170-174.

¹⁷²⁸ J. Hald, Archäologische Untersuchungen im römischen Gutshof von Hohenfels-Liggersdorf, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. in Baden-Württemberg 2004, 181-185.

¹⁷²⁹ Wagner 1908, 64-65, Nr. 98, Orsingen, Punkt R.

¹⁷³⁰ Meyer 2010, 110ff.

¹⁷³¹ J. Aufdermauer/F. Götz, Römische Niederlassung bei Bodman. Ausgrabungsbericht mit Plänen aus dem Jahr 1686. In: H. Berner, Bodman Dorf, Kaiserpfalz, Adel I. Bodenseebibl. 13 (Sigmaringen 1977) 65 ff. - Wagner 1908, 52. Schr. V.B.V. 1874, 160ff.

¹⁷³² Bruchsal-Obergrombach: frühe 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. nach Heinz 1979, 115, Taf. 38. - Pforzheim-Hagenschiess: frühe 2. Hälfte 2. Jh. n. Chr. nach Heinz 1979, 116, Taf. 39. - Mühlacker-Enzberg: Wohl Mitte 2. Jh. n. Chr. nach Heinz 1979, 117, Taf. 40. - Griesingen Jüngerer Bad: um 200 n. Chr. nach Heinz 1979, 114, Taf. 37.

Baderäume nach Südwesten auszurichten, um die Nachmittagssonne auszunutzen.¹⁷³³

Aufgrund der Tatsache, dass das Material der Badegebäude schon aufgrund der thermischen Belastungen extremem Verschleiss ausgesetzt war und zudem sich steigender Wohlstand und Änderungswünsche auch im Luxusobjekt Thermengebäude manifestierten, weisen Badegebäude oftmals eine sehr komplexe Baugeschichte auf. Ohne detaillierte Ausgrabung mit Dokumentierung aller Mauerfugen, unterschiedlicher Mauerstärken, Baumaterialunterschieden und Ausbruchspuren abgetragener Mauern ist daher kein vollständiges Bild der Baugeschichte eines Thermengebäudes zu gewinnen. Somit scheiden die meisten altgegrabenen Anlagen für eine vertiefte Analyse deren Baugeschichte aus.

Indizien, wie asymmetrisch angebrachte Apsiden, unterschiedliche Mauerstärken und symmetrisch störende Bauteile könnten trotzdem auf Umbaumassnahmen deuten.

Tendenziell können trotz kontroverser Diskussion gewissen Entwicklungstendenzen innerhalb der Thermenarchitektur beobachtet werden. Die Entwicklung führt von vorherrschend rechteckigen Apsiden zu meist runden Apsiden, wobei die Anzahl der Apsiden bei jüngeren und jüngsten Anlagen tendenziell grösser ist, als bei älteren Bädern. Hierbei ist zu beachten, dass die Apsidenanzahl kein modischer architektonischer Selbstzweck ist, sondern Indiz für mehr grössere und luxuriösere Wasserbecken mit möglicherweise vorteilhafterer Beleuchtung. Eine allgemein gültige Chronologie von Thermengebäudetypen aufgrund deren Grundriss aufzustellen, erweist sich aufgrund absolut-chronologischer Datierungsprobleme, Umbauten und regionaler Unterschiede als schwierig.

Dennoch dürften zweiapsidige Bäder, wie das Bodmaner Bad (aber auch die Orsinger Anlage) schwerpunktmässig ins zweite Jahrhundert gehören. Regionale Unterschiede bei der Ausführung antiker Villenbäder wurden von W. Heinz, P. Revellio und H. Koethe festgestellt.¹⁷³⁴ Auch für den Bereich der Grenze zwischen Noricum und Raetien stellte H.-J. Kellner Unterschiede zwischen Bädern in Raetien und Noricum fest.¹⁷³⁵ Alle bislang im Arbeitsgebiet erfassten Badegebäude gehören zum Blocktyp.¹⁷³⁶ Dieser Typ dürfte ökonomischer zu betreiben sein, da er durch seine kompakte Bauweise eine bessere Ausnützung der Heizenergie ermöglichte. Ausserdem dürfte die kompakte Bauweise statisch einfacher und kostengünstiger zu errichten gewesen sein.

5.4 Wirtschafts- und Nebengebäude

Versuche zur Typisierung von Nebengebäuden wurden schon verschiedentlich unternommen, doch gelingt es bis heute nicht, immer die genaue Funktion der einzelnen Gebäude zu ermitteln.¹⁷³⁷ Zwar kann das Hauptgebäude anhand seiner Grösse und zentralen Lage zweifelsfrei ermittelt werden und auch separat stehende Badegebäude können aufgrund typischer Grundrisse und Heizvorrichtungen identifiziert werden, doch bei den anderen Gebäuden gelingt dies nicht immer überzeugend. Dies mag auch daran liegen, dass Funde, die aufgrund ihres Charakters und eines gesicherten Befundzusammenhangs mit dem Gebäude Rückschlüsse über den Verwendungszweck des Gebäudes erlauben würden, im Bearbeitungsgebiet weitgehend fehlen.

Bei der funktionalen Zuweisung der Nebengebäude der *villae rusticae* erweist es sich als hilfreich auf die Notwendigkeiten des bäuerlichen Betriebes einzugehen.¹⁷³⁸ Die Art der benötigten Gebäude kann hierbei im Falle einer Spezialisierung auf einen bestimmten landwirtschaftlichen Bereich variieren. Zu einem landwirtschaftlichen Anwesen gehören Wohnmöglichkeiten für den Betreiber, seine Familie und weitere, dort tätige Personen, wie Knechte oder Sklaven, Unterstellmöglichkeiten für Fuhrwerke und Landmaschinen (vgl. Mähmaschine bei Palladius), Geräteschuppen für kleineres landwirtschaftliches Gerät, Viehställe, Lagermöglichkeiten für Ernteerträge und Viehfutter, wie Heu, sowie Vorrichtungen zur Versorgung mit Frischwasser für Mensch und Tier.

Notwendige Raumteilungen, wie für Viehboxen müssen sich nicht unbedingt im Fundamentbereich widerspiegeln, da derartige Einbauten auch ohne grössere Fundamente aus Holz erfolgt sein können.

¹⁷³³ Vitruv, De architectura 5, 10, 1.

¹⁷³⁴ Heinz 1979. – P. Revellio, Römische Bäder in Baden. Bad. Fundber. 14, 1938, 33-59. – H. Koethe, Die Bäder römischer Villen im Trierer Bezirk. Ber. RGK 30, 1940, 43-131.

¹⁷³⁵ H.-J. Kellner, Neue Ausgrabungen an Badegebäuden in Nordwest-Noricum. BVbl 24, 1959, 146-172.

¹⁷³⁶ Für Bodman ist dies nicht mit letzter Sicherheit festzustellen, aber die weitere Abside ohne Tubulierung spricht eher für ein an das Caldarium direkt angrenzendes - grosses *frigidarium*, was nur eine Interpretation als Blocktyp zulässt.

¹⁷³⁷ Degen 1970, 81f. – Drack 1975, 61. – Trumm 2002, 163-164, Anm. 1281. – Meyer 2010, 119-129.

¹⁷³⁸ Meyer unterscheidet Badeanlagen, Getreide- und Fruchtspeicher, Tempel, Gebäude unklarer Funktion und technische oder sonstige Einrichtungen, wie zum Beispiel Darren. (Meyer 2010, 110-127). Als mögliche Funktion führt er Fruchtspeicher, Scheuern, Ställe, Remisen, Geräte- und Werkzeuglager sowie Unterkünfte für Personal auf, Meyer 2010, 124.

5.5 Tempel und Heiligtümer

Eigenständige Heiligtümer, wie sie beispielsweise aus Thun-Allmendingen¹⁷³⁹ oder Salen-Reutenen bekannt sind, fehlen bislang aus dem Bearbeitungsgebiet.¹⁷⁴⁰

Für den Gutshof von Büsslingen nimmt die Bearbeiterin Heiligmann-Batsch einen Tempel an.¹⁷⁴¹ (Abb. 49,4) Allerdings steht das Gebäude weder von Grösse noch Ortswahl in einem vernünftigen Verhältnis zur Gesamtanlage. So ist zu überlegen, ob Zuweisung des Gebäudes oder der Gesamtanlage zu überdenken wäre. Generell gibt es durchaus in römischen Gutshofanlagen Gebäude, die als Tempel angesprochen werden¹⁷⁴², doch schon die von der Autorin angeführte Beispiele von Sontheim und Messkirch¹⁷⁴³ sind problematisch, da sich diese Anlage mit der Vielzahl an unterschiedlichen Gebäuden und der direkten Strassenlage von gewöhnlichen Gutshöfen unterscheiden, so dass man geneigt ist, ihnen Zusatzfunktionen zuzubilligen und einen Teil ihrer Wirtschaftskraft den an ihnen vorbeifliessenden Verkehrsströmen zuzuschreiben.¹⁷⁴⁴

Im Falle von Büsslingen handelt es sich eher um eine der kleineren Anlagen. Meyer hält bei „rechteckige[n] Bauten mit aufwendiger Bauweise oder –ausstattung und einer Lage vor der Hauptfront des Hauptgebäudes“ eine Interpretation als Tempel für möglich.¹⁷⁴⁵ Vor diesem Hintergrund stellt sich die Frage nach dem Zweck eines derartigen Gebäudes in einer Anlage von landwirtschaftlicher Ausrichtung. Nachweise für eine, wie auch immer geartete kultische Nutzung in Gestalt von Stiftungs- und Donativinschriften, Fragmenten von Kultbildern oder Götterstatuetten, Indizien für Kulthandlungen, wie Räucherkerle oder Votivgaben, wie Votivblechen, Münzen, etc. fehlen aus dem Tempelareal völlig. Vor diesem Hintergrund wäre zu prüfen, ob podiumartige Konstruktionen nicht durchaus anderen also sakralen Zwecken gedient haben könnten. So wäre zum Beispiel der Frage nachzugehen, ob die Konservierung bestimmter verderblicher Lebensmittel und Verhinderung von Insekten- und Tierfrass nicht ähnlichen architektonischen Niederschlag gefunden hätte. In diesem Fall würde es sich bei dem Gebäude um nichts anderes als einen aufwendig erstellten Speicherbau oder Wasserhochdruckbehälter handeln.

¹⁷³⁹ Martin-Kilcher/Schatzmann 2009.

¹⁷⁴⁰ Homburg, (TG), Salen-Reutenen, Heidenhaus. Höhenheiligtum: Jahrbuch Archäologie Schweiz 95, 2012, 191.

¹⁷⁴¹ Heiligmann-Batsch 1997, 26-27, Abb. 11.

¹⁷⁴² Meyer 2010, 123-124, Abb. Ab. 32, Anm. 287. – Trumm erwähnt nur gallo-römische Umgangstempel aus Strassensiedlungen und *vici* (Oberlauchringen, Schleithelm): Trumm 2002, 164-165.

¹⁷⁴³ Heiligmann-Batsch 1997, 27, Anm. 37. – Sontheim/Brenz RiBW 1986, 251f. Messkirch RiBW 1986, 443, Abb. 266 (18). [zitiert nach Heiligmann-Batsch 1997, Anm. 37.]

¹⁷⁴⁴ Sontheim: H. U. Nuber/G. Seitz, Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1986, 170-174. – Messkirch: H. Reim, Ein römisches Tempelgebäude bei Meßkirch, Kreis Sigmaringen. Archäologische Ausgrabungen 1978, 66ff. – Hechingen-Stein: S. Schmidt-Lawrenz, Ausgrabungen im Tempelbezirk der Gutsanlage von Hechingen-Stein, Zollernalbkreis. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1994, 182ff.

¹⁷⁴⁵ Meyer 2010, 123.

5.6 Baubefunde im Überblick

Aufgrund der Tatsache, dass viele Siedlungsareale nur durch Lesefunde bekannt sind, ist über Details der Baustruktur wenig bekannt. Trotzdem sollen die wenigen überlieferten Baubefunde aufgeschlüsselt werden.

5.6.1 Fenster, Türöffnungen und Lichtschächte

In allen Fällen, in denen lediglich Fundament oder Rollierung vorhanden ist, müssen Aussagen über Lage, Grösse und Anzahl von Fenstern und Türen hypothetisch bleiben. Auffallend ist jedoch, dass bei den genannten frühen Thermenbauten ein hochgesetztes, kleines quadratisches Fenster an der, mit einer Apside ausgestatteten Stirnseite, vorhanden ist. Generell wäre es möglich, dass mit Verfeinerung der Thermentchnik in späterer Zeit grössere Fenster möglich gewesen sind.¹⁷⁴⁶ Durchgangstüren sind sowohl in Pompeij, als auch Herculaneum rundbogig gemauert.

Für Orsingen fehlen leider nähere Schilderungen zu den Baustrukturen in Flur Römereck. Auch wenn sich kein aufgehendes Mauerwerk erhalten haben sollte, so wäre zumindest mit Kellerfenstern und Lichtnischen zu rechnen.

Aufgrund der Tatsache, dass im Bearbeitungsgebiet keinerlei aufgehendes Mauerwerk erhalten ist, muss Anzahl, Position, Grösse und Form antiker Fenster hypothetisch bleiben. Selbst sicher zuweisbare längliche Laibungssteine – falls es sie denn gab – fehlen im Steinschutt der Gebäude des Bearbeitungsgebietes. Lediglich über Funde von Fensterglas und Fenstergitter ist das Vorhandensein von Fenstern indirekt erschliessbar.¹⁷⁴⁷

Die umgestürzte Fassade eines Nebengebäudes in Oberndorf-Bochingen mit zwei kleineren Fenstern rechts und links des Eingangstores, zeigt zumindest für einen Siedlungsbereich nordwestlich des Bearbeitungsgebietes, womit in der Region generell gerechnet werden muss.¹⁷⁴⁸

Aufgrund fehlender Grabungsunterlagen zu Kellerräumen der *villae rusticae* der Region kann auch nichts

¹⁷⁴⁶ S. Busch, VERSVS BALNEARVM. Die antike Dichtung über Bäder und Baden im römischen Reich. (Stuttgart/Leipzig 1999), 42-45, Anm. 20.

¹⁷⁴⁷ Vgl. Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, 47.

¹⁷⁴⁸ C. S. Sommer, Ein großes landwirtschaftliches Nebengebäude in Oberndorf-Bochingen, Kreis Rottweil. Aspekte der römischen Architektur. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2000, 117ff. - D. Kapff, Die Villa rustica von Bochingen – Ein Fall für die Wissenschaft. Schwäbische Heimat 1996/3, 228-237. - C.S. Sommer, Römische Häuser: 12 Meter bis zum First. In: Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau (Stuttgart 2005) 282-285. - C.S. Sommer, Oberndorf-Bochingen a.N. (RW). In: D. Planck (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstätten und Museen von Aalen bis Zwiefalten (Stuttgart 2005) 231 - 235. - C.S. Sommer, Vetustate conlapsum, enemy attack or earthquake? The end of the Roman villa rustica of Oberndorf-Bochingen, Baden-Württemberg. In: G. H. Waldherr /A. Smolka (Hrsg.), Antike Erdbeben im alpinen und zirkumalpinen Raum. Befunde und Probleme in archäologischer, historischer und seismologischer Sicht. Geographica Historica Bd. 24. (Stuttgart 2007) 69 – 81.

Näheres zu allfälligen Kellerfenstern und Lichtschächten gesagt werden.¹⁷⁴⁹

Aufgehendes Mauerwerk mit Fensteröffnungen und bildliche Darstellungen von *villae rusticae* mit Darstellung von Fenstern stammen hingegen aus dem mediterranen Raum, in dem die klimatischen Verhältnisse und Gegebenheiten für die sinnvolle Positionierung von Fenstern von denen nördlich der Alpen abweichen. Galt es im Süden Raumkühle durch Abschirmung vor der Sommerhitze zu schaffen, ergibt sich für das Gebiet nördlich der Alpen die Notwendigkeit des Schutzes vor winterlicher Kälte und des Bewahrens von Raumwärme und Heizenergie.

Da die Befunde vieler *villae rusticae* meist bis unter die Laufhorizonte aberodiert sind, ist nicht immer klar, wo sich antike Eingänge und Durchgänge befanden.

Auch für die Siedlung von Orsingen sind bislang keine Türschwelle oder ähnliches fassbar.

In Büslingen wurden im Bereich des Gebäudes IV/B zwei Türschwellesteine (T1/T2) gefunden.¹⁷⁵⁰

Der Befund der umgestürzten Frontwand eines Nebengebäudes der *villa rustica* von Oberndorf-Bochingen zeigt, dass auch mit rundbogigen Türleibungen (und somit mit Toren) bei Geräteschuppen zu rechnen ist.¹⁷⁵¹

5.6.2 Baumaterial und Mauertechniken

Von den meisten Fundstellen stammen Kalktufffragmente, die nicht vor Ort anstehen. Kalktuffe fanden sich in Bodman, Homberg-Münchhof, Ludwigshafen, Randegg-Murbach, Watterdingen und Orsingen. Der sehr poröse Kalktuff eignete sich aufgrund seines geringen Gewichtes besonders zur Errichtung der oberen Stockwerke und Kuppeln oder Bögen. Während die überwiegende Anzahl der Stücke aufgrund des wenig festen und porösen Materials in kleine Stücke zerfallen sind, existieren einige wenige Stücke deren plane Flächen ein Heraussägen aus dem vollen Block deuten. Das grösste Stück aus Watterdingen hat eine nahezu quadratische Oberseite.

¹⁷⁴⁹ In Eckartsbrunn scheint es einen Keller gegeben zu haben, da die dort gefundenen Truhenbeschläge aus dem Kellerbereich zu stammen scheinen. Grabungsunterlagen fehlen.

¹⁷⁵⁰ Heiligmann-Batsch 1997, 32, Abb. 16.

¹⁷⁵¹ C. S. Sommer, Ein großes landwirtschaftliches Nebengebäude in Oberndorf-Bochingen, Kreis Rottweil. Aspekte der römischen Architektur. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2000, 117ff. D. Kapff, Die Villa rustica von Bochingen – Ein Fall für die Wissenschaft. Schwäbische Heimat 1996/3, 228-237. - C.S. Sommer, Römische Häuser: 12 Meter bis zum First. In: Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau (Stuttgart 2005) 282-285. - C.S. Sommer, Oberndorf-Bochingen a.N. (RW). In: D. Planck (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstätten und Museen von Aalen bis Zwiefalten (Stuttgart 2005) 231 - 235. - C.S. Sommer, Vetustate conlapsum, enemy attack or earthquake? The end of the Roman villa rustica of Oberndorf-Bochingen, Baden-Württemberg. In: G. H. Waldherr /A. Smolka (Hrsg.), Antike Erdbeben im alpinen und zirkumalpinen Raum. Befunde und Probleme in archäologischer, historischer und seismologischer Sicht. Geographica Historica Bd. 24. (Stuttgart 2007) 69 – 81.

Das weiche Material liess sich so problemlos zu den gewünschten Formen für Mauersteine zusägen.

Aus Bodman, Ludwigshafen und Orsingen stammen ebenfalls Fragmente von grünlichem Rohrschacher Sandstein, der vermutlich auf dem Seeweg dorthin gelangte.¹⁷⁵²

In allen *villae rusticae* des Bearbeitungsgebietes wurden an den Gebäudestellen grosse, weissliche Bausteine aus Randenkalk ausgeackert.

Mit Ausnahme der Kalktuffe scheinen die Bausteine nicht zugerichtet worden zu sein und weisen keine annähernd rechteckigen Seitenflächen auf. Möglicherweise wurden, nach dem regelhaften Einbringen eines Streifenfundamentes aus sehr grobem Kies, zunächst mit hölzernen Spundwänden als Haltekonstruktion zwei Mauerschalen aus natürlichen Steinen aufgebaut und diese dann mit einer Mischung aus Mörtel und Bruchsteinen hinterfüllt worden zu sein. Während im östlichen Bodenseeraum primär die vor Ort vorhandenen Flussgerölle verwendet wurden, scheinen im Hegau primär Randenkalk zum Aufbau der Mauerschale verwendet worden zu sein.

5.6.3 Böden

Der Nachweis von Böden ist bei ländlichen *villae* in Hanglage oftmals nicht mehr möglich, da die Böden durch Erosion und landwirtschaftliche Nutzung oft bis unter die antiken Laufhorizonte abgetragen sind. Folglich könnten nur über Analogien aus anderen Regionen Vermutungen über den ehemaligen Bestand angestellt werden.

Die Bodengestaltung dürfte je nach Zweck und Repräsentationscharakter der Räumlichkeiten unterschiedlich gewesen sein.

Neben Estrich, Steinplattenbelag, Dielenböden oder Terrazzoflächen ist besonders im Bereich der Wirtschaftsgebäude und Keller mit einfachen Stampflehm Böden zu rechnen.

Nachweise von Bretterdielen durch Abdrücke der vergangenen Holzdielen im Boden gelangen bislang im Bearbeitungsgebiet nicht.

Auffallend ist, dass bis zum heutigen Tage selbst aus den Badeanlagen der *villae rusticae* des Bearbeitungsgebietes keine hochwertigen (Boden-) Mosaiken bekannt geworden sind, was eher gegen höheren Wohlstand und Romanisierungsgrad spricht.

Das Prunkportal aus Ladenburg zeigt die Gestaltung repräsentativer Eingangsportale im öffentlichen Raum.¹⁷⁵³ Für die ländlichen *villae rusticae* ist mit einfacheren Lösungen zu rechnen. Aufgrund des vergänglichen Materials Holz sind keine Originaltüren erhalten. Auch antike Türbeschläge sind aufgrund antiken Metallrecyclings im Bearbeitungsgebiet nicht vorhanden.

¹⁷⁵² Feststellung des Autors anlässlich einer Geländebegehung.

¹⁷⁵³ E. Künzl/S. Künzl, Das römische Prunkportal von Ladenburg. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 94. (Stuttgart 2003).

Die aufwendig gearbeiteten Truhenbeschläge aus Eckartsbrunn könnten darauf hindeuten, dass auch die Eingangstüren luxuriös ausgestatteter *villae rusticae* wohlhabender Gutsbesitzer ursprünglich mit Metallbeschlägen verziert waren.¹⁷⁵⁴ Als solches wären Blechbeschläge, Ziernägeln, Türdrücker, Zugringe, Türklopfer und Schlossbeschläge denkbar.

Je ärmlicher und unwichtiger das Gebäude war, umso einfacher dürften derartige Beschläge ausgefallen sein.

Wenn am Haupteingang des Hauptgebäudes noch Bronzebeschläge vorhanden gewesen wären, so dürften einfache Ställe und Remisen nur noch über eisenbeschlagene Türen verfügt haben.

5.6.4 Treppen

Im Gegensatz zum westlichen Nachbargebiet sind aus dem Landkreis Konstanz bislang keine steinernen Treppen bekannt geworden.¹⁷⁵⁵

Generell sollte bei Treppen in Freitreppen und meist geschossverbindende Gebäudeinnentreppen sowie als Sonderfall Treppen im Bereich von Badebassins unterschieden werden. Freitreppen dürften primär bei profanen öffentlichen Anlagen sowie bei Podiumstempeln Verwendung gefunden haben. Mehrgeschossige und/oder unterkellerte Villengebäude dürften Gebäudeinnentreppen/bzw. Kellertreppen aufgewiesen haben, da frugale Zugänge über Holzleitern den Transport von Gegenständen unnötig erschwert hätten.

Vermutlich war ein Grossteil der Treppen der hiesigen *villae rusticae* aus Holz gefertigt und somit aufgrund der Erhaltungsbedingungen allenfalls durch Seitenabdrücke entlang der herabführenden Wand fassbar. Dies gilt besonders für jene Kellertreppen, die in Holz- und Erdkeller führten.

5.6.5 Keller

Auch wenn die Grabungsunterlagen zur *villa* von Eckartsbrunn verschollen sind, so ist anzunehmen, dass das Hauptgebäude unterkellert war, da die dort gefundenen Truhenbeschläge angeblich aus dem Kellerbereich der *villa* stammen.

Aus Orsingen sind bislang kaum gesichert unterkellerte Gebäude bekannt. Dies dürfte jedoch auch mit dem schlechten Forschungsstand zu erklären sein. In vielen Fällen ist unklar, ob es sich um angeschnittene grosse Abfallgruben oder Teile einfacher, nicht gemauerter Keller handelt.

Ob Keller in *villae* und *vici* Raetiens seltener als in Obergermanien sind, bedürfte weiterer gezielter Nachforschungen.¹⁷⁵⁶

¹⁷⁵⁴ M. Kemkes, Bronzene Truhenbeschläge aus der römischen Villa von Eckartsbrunn, Gde. Eigeltingen, Kr. Konstanz. Fundber. Baden-Württemberg 16, 1991, 299-387.

¹⁷⁵⁵ In Hallau „Wunderklingen“ konnte im Bereich des Steinkellers eine fünfstufige steinerne Kellertreppe nachgewiesen werden. Auch in Scheithem „Vorholz“ und Siblingen sind steinerne Kellertreppen nachgewiesen. In den Bädern von Gurtweil und Waldshut waren die Badebecken über Treppen begehbar. Trumm 2002, 166.

5.6.6 Feuer- bzw. Herdstellen

Oftmals sind Herstellen nur noch durch verziegelte Bodenbereiche nachweisbar.¹⁷⁵⁷

Im Nordteil des Nebengebäudes der *villa* von Eigeltingen fand sich ein sorgfältig mit tegulae abgedeckter Bereich, der als Feuer- und Herdstelle angesprochen wird.¹⁷⁵⁸

5.6.7 Hypokausten/Heizanlagen

Da von den Gebäuden oftmals nur noch der Fundamentbereich erhalten ist, kann nicht immer sicher festgestellt werden, ob die Fussbodenheizung zu einem gebäudeinternen Badebereich gehörte, oder „nur“ der Gebäudebeheizung diene. Aufgrund der klimatischen Bedingungen nördlich der Alpen muss jedoch auch mit reinen Heizanlagen/*cubicula* gerechnet werden.

Für das Arbeitsgebiet gilt dies besonders für klimatisch weniger begünstigte Bereiche in Höhenlagen und solchen in denen Hügelketten den Durchfluss milderer Luft aus Bodenseenähe verhindern.

Aus Wahlwies ist eine Kanalheizung nachgewiesen, die sich in einem kleineren Gebäude befand und offensichtlich nachträglich mit älterem Baumaterial errichtet wurde.¹⁷⁵⁹ (Abb. 82,1,3)

Zur Erwärmung von unbeheizten Räumen könnten auch Kohlebecken oder tragbare Öfen gedient haben.¹⁷⁶⁰

¹⁷⁵⁶ Befürwortend: C. S. Sommer, Unterschiedliche Bauelemente in den Kastellvici und Vici – Hinweise auf die Herkunft der Bevölkerung in Obergermanien. In: N. Gudea (Hrsg.), Roman Frontier Studies XVII (Zalau 1999), 611-621. – eher ablehnend: aufgrund zahlreicher Kellerbefunde aus seinem Arbeitsgebiet, Trumm 2002, 167.

¹⁷⁵⁷ J. Hald/G. Stegmaier/A. Zimmer, Neue Untersuchungen im römischen Gutshof von Eigeltingen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. in Baden-Württemberg 2001, 130-133.

¹⁷⁵⁸ J. Hald/G. Stegmaier/A. Zimmer, Neue Untersuchungen im römischen Gutshof von Eigeltingen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. in Baden-Württemberg 2001, 130-133. Heiligmann-Batsch 1997, 113, Nr. 9. – E. Maimer/G. Stegmaier/A. Zimmer, Weitere Untersuchungen in der *villa rustica* von Eigeltingen, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2002, 133-135.

¹⁷⁵⁹ J. Hald, Römische Siedlungsreste in der Flur „Hafenacker“ bei Wahlwies. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2009, 187-188.

¹⁷⁶⁰ Römischen Kohlebecken/tragbare Öfen: A. Neuburger, Die Technik des Altertums, 254-267, Abb. 336 [Kohlebecken], Abb. 338 [tragbarer Ofen]. - Kohlekessel aus Herculaneum: J. Mühlbrock/D. Richter (Hrsg.), Verschüttet vom Vesuv. Die letzten Stunden von Herculaneum. Ausstellungskat Archäologische Staatssammlung München 2006, (Mainz 2006), 316-317, Abb. 8.37.

5.6.8 Wasserversorgung/Wasserentsorgung

Aufgrund des Bedarfs an Trinkwasser für Mensch und Vieh, der Notwendigkeit der Bewässerung von Gartenkulturen, aber auch zur Nutzung der Badeanlagen, stellt der Zugang zu Wasser eine Vorbedingung für jede Siedlungstätigkeit dar.¹⁷⁶¹

Aufgrund des ariden Charakters von grossen Teilen ihres Reiches entwickelten Römer und Griechen ausgefeilte Techniken zur Wasserversorgung, die auch ihren Niederschlag in der antiken Literatur fanden.

Zur Wasserversorgung können oberflächlich fliessendes Wasser aus Gewässern, Quellaustritte, Grundwasser sowie Regenwasser genutzt werden. Falls die Gewässer, wie Seen, Flüsse oder Bäche nicht in unmittelbarer Nähe der Siedlung liegen, müssen Leitungen zum Endverbraucher errichtet werden. Quellaustritte, bedürfen zur einfacheren Nutzung Quelfassungen und, soweit sie nicht unmittelbar im Bereich der Siedlung erfolgen, ebenfalls Leitungen. Grundwasser muss – falls es sich nicht um artesischen Brunnen handelt – mit geeigneten Hebevorrichtungen an die Oberfläche befördert werden. Zum Auffangen von Regenwasser, welches besonders in ariden Gebieten, verkarsteten Regionen mit kalkhaltigem Untergrund, der das Wasser rasch versiegen lässt und Hochlagen notwendig ist, müssen geeignete Auffang- und Speichervorrichtungen errichtet werden, wie unterirdische Zisternen oder obertägige Druckspeicher. Für *villae rusticae* und *vici* ergeben sich hieraus, je nach natürlicher Ausgangslage, verschiedene technische Lösungen zur Wasserversorgung an. Umso erstaunlicher ist, dass die Wasserversorgung der meisten *vici* und *villae* im Landkreis Konstanz bis zum heutigen Tage nicht geklärt ist. Wie Beispiele aus Eschenz/*Tasgetium* und Oberwinterthur/*Vitudurum* zeigen, die sich durch örtliche Feuchtbodenerhaltung konserviert haben, ist in ländlichen *vici* mit Ver- und Entsorgungsleitungen aus Holz zu rechnen, die in Regionen ohne Feuchtbodenerhaltung kaum mehr nachweisbar sind.¹⁷⁶² In Orsingen sind weder Ver- noch Entsorgungsleitungen nachgewiesen. Aufgrund fehlender wissenschaftlicher Grabungen könnten zudem Befunde von vergangenen Leitungen aus Holz bei Bauarbeiten zerstört worden sein.

Für Orsingen wäre eine Wasserversorgung durch Grundwasserbrunnen und hölzerne Deichelleitungen vom nahen Krebsbach und einer Quelle, die südlich auf einer Anhöhe entspringt, möglich.

Singulär dürfte ein bislang völlig verkannter Befund aus einer mittel- oder spätkaiserzeitlichen Siedlung bei Bodman sein.¹⁷⁶³ Dort wurden die Fundamentierungen

einer fälschlicherweise 1686 als gepflasterte Strassen gedeuteten v-förmigen baulichen Anlage aufgedeckt. (Abb. 45) Vermutlich wurde an dieser Stelle Wasser vom nahen Dettelbach abgeleitet und für das nahe Bad verwendet. Möglicherweise kann ein stark fundamentiertes Gebäude mit stabilisierenden Einbauten im Innenbereich hangabwärts davon als Wasserturm interpretiert werden. (Abb. 45)

In Singen Nordstadt wird eine mit römerzeitlicher Keramik befundete Quelfassung als Wasserentnahmestelle gedeutet.¹⁷⁶⁴ (Abb. 79) Da flächig ausgegrabene römerzeitliche Siedlungen im Kreis Konstanz bislang die Ausnahme stellen, sind derartige Befunde aus anderen Teilen des Bearbeitungsgebietes nicht belegt.

Aus Büsslingen fehlen bislang jegliche Hinweise auf Art und Weise der Wasserversorgung, obwohl das dortige Badegebäude über eine Frischwasserzufuhr verfügt haben muss.¹⁷⁶⁵

Befunde einfacher holzverschalter Brunnen und Latrinen sind hingegen aus römerzeitlichen *villae* und *vici* ausserhalb des Bearbeitungsgebietes belegt.¹⁷⁶⁶ Singulär ist ein Befund aus Seeb der als Wasserturm interpretiert wird.¹⁷⁶⁷ Wesentlich einfacher muss man sich in vielen Fällen die Wasserentsorgung innerhalb der meisten *villae rusticae* vorstellen. In den Vorberichten zu römischen Badeanlagen innerhalb der *villae* werden oftmals einfache Sickergruben erwähnt, die sich nach Möglichkeit unterhalb der Badeanlagen befanden und das Wasser dem Untergrund zuführten. Besonders die kiesigen eiszeitlichen Untergründe und wasserdurchlässigen anstehenden Kalkgesteine des westlichen Bodenseeraumes eignen sich hierfür. Schwieriger gestaltete sich die Abwasserentsorgung in den dichter besiedelten *vici*, die zudem oft noch in Niederungen lagen. Besonders die unmittelbare Nähe von Brunnen, Latrinen und Abwassersickeranlagen bedingte gesundheitliche Gefahren, da durch das Abwasser die unterirdischen Brunnenzuflüsse verschmutzt werden konnten.

Ausgrabungsbericht mit Plänen aus dem Jahr 1686. In: H. Berner, Bodman Dorf, Kaiserpfalz, Adel I. Bodenseebibl. 13 (Sigmaringen 1977) 65 ff. - Wagner 1908, 52. - A. Ley, Römische Niederlassung bei Bodman am Bodensee. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 5, 1974, 160-164

¹⁷⁶⁴ J. Aufdermauer/B. Dieckmann, Archäologische und bodenkundliche Untersuchungen in der Singener Nordstadt, Kreis Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1991, 84-89, [bes. 86, Abb. 53]. - U. Seidel/B. Dieckmann, Die Bronzezeit – eine Gesellschaft verändert sich. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz ((Hilzingen 2011) 80-109. [bes. 104 „Eine Wasserstelle der späten Bronzezeit in Singen“].

¹⁷⁶⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 42.

¹⁷⁶⁶ Eschenz: Jauch 1997, 14-20. – Eriskirch: Meyer 2010, 161-164, Abb. 214-215.

¹⁷⁶⁷ W. Drack, Das römische Brunnenhaus bei Seeb (Gem. Winkel, Kt. Zürich). Ur-Schweiz 28, 1964, 99ff. - W. Drack, Der römische Gutshof bei Seeb, Gem. Winkel. Ausgrabungen 1958-1969. Berichte der Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographie 8 (Zürich 1990). - S. Sommer, Keller im Hauptgebäude und Wasserversorgung der römischen Villa rustica in Oberndorf-Bochingen, Kreis Rottweil. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1998, 148ff.

¹⁷⁶¹ W. Drack, Zur Wasserbeschaffung für römische Einzelsiedlungen, gezeigt an schweizerischen Beispielen. In: Provinzialia. Festschr. R. Laur-Belart. (Basel 1968), 249-268. - Meyer 2010, 128.

¹⁷⁶² Eschenz und Oberwinterthur: Deuchelleitungen mit Holzmuffen und Abwasserkanäle: Oberwinterthur: Jauch 1997, 237-239, Abb. 236-237. – JbSGUF 65, 1982, 214, Abb. 52 c. – JbSGUF 65, 1982, 217, Abb. 57. – Eschenz: Jauch 1997, 14-20, 32-36, 176-187, 227-231.

¹⁷⁶³ J. Aufdermauer/F. Götz, Römische Niederlassung bei Bodman.

5.6.9 Zur Frage der Holzbauten

Im Rahmen von Notgrabungen im Bereich von Mühlhausen-Ehingen ‚Im Kai‘ wurden die Überreste eines römischen Holzbaues nachgewiesen.¹⁷⁶⁸ (Abb. 70,4) Das Fundmaterial der Siedlungsstelle kann eindeutig ins fortgeschrittene 2. Jahrhundert n. Chr. datiert werden.

Eine weitere römerzeitliche Siedlung in Holzbauweise fand sich bei Anselfingen.¹⁷⁶⁹ (41,3-4) Auch in diesem Fall bestanden alle Gebäude aus einer Holzkonstruktion.

Auch im Bereich der römische *villa rustica* von Hohenfels-Liggersdorf wurden nördlich des Hauptgebäudes Holzbauten nachgewiesen.¹⁷⁷⁰

(Abb. 58, 2)

Vor dem Hintergrund dieser Befunde stellt sich die Frage in welchem Umfang Holzgebäude auch noch in der fortgeschrittenen Kaiserzeit einen wesentlichen Bestandteil der Bausubstanz bildeten. In der Fachliteratur wird davon ausgegangen, dass in den Kastellen und *vici* spätestens im Verlauf des zweiten Jahrhunderts ein Ausbau in Stein erfolgte. Wie neuere Grabungen zeigen ist jedoch auch in der fortgeschrittenen Kaiserzeit weiterhin mit einem Anteil an Holzgebäuden zu rechnen.¹⁷⁷¹ Aufgrund der Forschungsstand und Quellenlage können im Bearbeitungsgebiet über den Anteil an Holzgebäuden an der Gesamtbausubstanz keine weiteren Aussagen getroffen werden. Auch ob sich in dem Phänomen der weiterhin vorhandenen Holzbauten der fortgeschrittenen Kaiserzeit - also zu einer Zeit, in der in vielen Siedlungen ein Steinausbau nachweisbar ist - eine zunehmende soziale Differenzierung mit wohlhabenden Grossgrundbesitzern in Grosskomplexen wie Heitersheim und verarmten Kleinbauern in kleinen hölzernen Anwesen manifestiert, muss Spekulation bleiben.

5.6.10 Siedlungsgruben

Die Tatsache, dass aus Villen-Komplexen des Bearbeitungsgebietes und darüber hinaus kaum richtiggehende Abfallgruben bekannt sind, dürfte forschungsbedingt sein, da oftmals nicht das ganze Siedlungsgelände ausgegraben wurde, sondern nur gezielt den Mauern entlang oder allenfalls innerhalb der Gebäudegrundrisse gegraben wurde. Aus diesem Grund wurden ausserhalb der Gebäude liegende unscheinbare Abfallgruben, Latrinen oder Brunnen meist nicht entdeckt. Bedingt durch die Bodenbündigkeit ohne Schutthaufen und den im Vergleich zum Gesamtvolumen geringen beackerten Öffnungsmündungen sowie möglicher eingeschwemmter Erdschichten im Mündungsbereich sind auch bei Feldbegehungen im Allgemeinen keine Fundkonzentrationen zu erwarten, die auf die Kleinfundstelle aufmerksam machen könnten.

Folglich fehlen infolge der oftmals starken Erosion, der gehäuft in erosionsbedrohter Hanglage liegenden Villengebäude, meist richtig mit Befunden verknüpfbare Fundkomplexe.

¹⁷⁶⁸ J. Hald; Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2002, 62-64. - J.

Hald, Weitere Siedlungsfunde der römischen Kaiserzeit bei Mühlhausen-Ehingen, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2007, 136-138.

¹⁷⁶⁹ J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald, Fortsetzung der archäologischen Untersuchung eines vor- und frühgeschichtlichen Siedlungsareals bei Anselfingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2010, 100-103. - J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u.a., Kelten und Römer am Hohenhewen – Zum Fortgang der Ausgrabungen im Kieswerk Kohler bei Anselfingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 128-132. - J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u.a., Vom neolithischen Friedhof zur keltischen und römischen Siedlung – Zweieinhalb Jahrtausende Landnutzung am Hohenhewen bei Anselfingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 133-137.

¹⁷⁷⁰ J. Hald/G. Häussler/B. Höpfer, Weitere Ausgrabungen in der *villa rustica* von Liggersdorf. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2015, 187-191. [bes. 190-181, Abb. 122].

¹⁷⁷¹ M. Pietsch / A. Lebeda, Ganz aus Holz – Römische Gutshöfe in Poing (Landkreis Ebersberg, Oberbayern). Arch. Jahr Bayern 2004, 80 ff.

5.6.11 Hinweise auf antike Bauplanung

Leider sind aus dem Bearbeitungsgebiet keine antiken schriftlichen Aufzeichnungen über allfällige Bauplanung antiker Baumeister erhalten. Trotzdem deuten einige Indizien darauf, dass Gebäude erst nach vorhergehender sorgfältiger Bauplanung errichtet wurden.

Schon die aus Vindonissa erhaltenen hölzernen Masstäbe zeigen, dass durchaus im Alltag Längen akkurat vermessen wurden.¹⁷⁷²

Besonders im Bereich des antiken Thermenwesens, wo gewünschte Temperaturverteilungen einzuhalten waren und zahlreiche Aspekte der Wasser- und Wärmetechnik zu beachten sind, wird man nicht ohne sorgfältige Planung und Berechnungen ausgekommen sein.

Hinweise auf antike Bauplanung könnten zum einen der Nachweis recht exakter Längen in Vielfachen römischer Masseinheiten bei Gebäuden, aber auch immer wiederkehrende ähnliche Grundrisse und Abmessungen oder auffallende Symmetrien der Baukörper sein.

Von J. Trumm wurden am Beispiel ähnlicher Grundrisse oder fast identischer Masse von Hauptgebäuden und Nachweisversuchen römischer Masseinheiten, wie *actus* und *actus quadratus*, bereits Untersuchungen zu antiker Bauplanung angestellt.¹⁷⁷³

Er vertritt die Meinung, dass gerade Masse in römischen Fuss [29,6 cm] wie ein *actus* [=120 röm. Fuss = 35,5 m] bei der Länge und sogar Breite einiger Hauptgebäude mit Typ Porticusvilla mit Eckkrisaliten seines Bearbeitungsgebietes als Länge der jeweils ersten Bauphase nachweisbar sei.¹⁷⁷⁴

Bei der Erweiterung des Badegebäudes von Gurtweil [17,8 x 16,2 m] und bei den Dimensionen des äusseren Umganges des Tempels von Oberlauchringen [18 x 17,3 m] sei das Flächenmass eines Viertels eines *actus quadratus* [17,8 x 17,8 m] nachweisbar.¹⁷⁷⁵

Die Nähe zu antiken Masseinheiten ist durchaus verblüffend, aber die Abweichungen führen unweigerlich zu der Frage, ob sich hier der römische Handwerker vermessen hat und hier wirklich antike Masse vorliegen oder ob einfach im Rahmen der statistischen Streuung in der Masse antiker Grundrisse zufällig auch solche Masse auftreten, die nahezu antiken Einheiten entsprechen.

Ähnliche Überlegungen lassen sich auch am Beispiel römischer Badegebäude anstellen.

Für das Badegebäude der Anlage von Büsslingen betonte Heiligmann-Batsch, dass die exakte Planung und Ausführung einen Architekturentwurf für römische Bäder voraussetze.¹⁷⁷⁶ Sie betont, dass die Raumgrößen und Raumaufteilung des Bades von Büsslingen im Verhältnis 5:3 stehe und dass die Länge der Räume A, B und F dort der Breite der Räume C/D und E entspreche (21 röm. Fuss zu 13 röm. Fuss).¹⁷⁷⁷ (Abb. 49,3)

¹⁷⁷² Vindonissa: Fellmann 2009, 37, Taf. 6a.

¹⁷⁷³ Trumm 2002, 169-171.

¹⁷⁷⁴ Trumm 2002, Abb. 22.

¹⁷⁷⁵ Trumm 2002, 171.

¹⁷⁷⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 31.

¹⁷⁷⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 31.

Beim antiken Buntschriftsteller Aulus Gellius, einem Zeitgenossen Marc Aurels, findet sich ein Hinweis auf regelrechte Musterbücher von Architekten für die Bauplanung von Bädern in der Antike. Zu einem Besuch von ihm bei Cornelius Fronto erwähnt er, dass mehrere, der zum Bau neuer Badeanlagen angestellte Architekten anwesend waren und Pergamentmappen mit verschiedenen Entwürfen von Badeanlagen herumzeigten.¹⁷⁷⁸

Der Grundriss des Badegebäudes von Orsingen scheint sich an der (vermutlich früher errichteten) Anlage von Hüfingen zu orientieren (Abb. 14), wobei Details der Raumeinteilung und -belegung alternativ gelöst wurden.¹⁷⁷⁹ Möglicherweise geht der grundsätzliche Grundriss des Bades von Orsingen auf einen Entwurf aus einem Musterbuch hervor, das auch die Hüfingen Therme enthielt und der entsprechend den Wünschen der Bauherren modifiziert wurde. (Abb. 13, 1)

Für den Tempel von Orsingen (Abb. 75) konnten keine exakten Vielfachen antiker Masseinheiten festgestellt werden, wobei aufgrund der Befundsituation auch nicht immer klar war, wo die exakten Grenzen einzelner Bauabschnitte liegen würden.¹⁷⁸⁰ Eine Überprüfung der geometrischen Formen und Grössenverhältnisse, wie sie von E. Riha anhand des Tempels Augst-Flühweghalde und anderer Augster Tempel durchgeführt wurde¹⁷⁸¹, erbrachte für den Tempel von Orsingen keine exakten geometrischen Besonderheiten.

Der antike Architekt Vitruv erwähnt drei Formen architektonischer Planzeichnungen¹⁷⁸², wobei er auch perspektivische Zeichnungen (*exemplaribus pictis*) zur Darstellung des beabsichtigten Aussehens erwähnt.¹⁷⁸³

Bildliche Darstellungen antiker *villae rusticae* sind aus Trier¹⁷⁸⁴, von spätantiken Mosaiken aus Nordafrika¹⁷⁸⁵ und von einem Tonmodell aus Fontoy-Moderwiese (F)¹⁷⁸⁶ bekannt.

¹⁷⁷⁸ Aulus Gellius, Attische Nächte: Das Bad des Konsuls, XIX, 10.

¹⁷⁷⁹ Siehe Kapitel zu Orsingen.

¹⁷⁸⁰ Wenn man die Aussenkanten des hinteren Umganges mit den vorderen Aussenkanten der älteren cella verbindet, entsteht ein gleichseitiges Dreieck, dessen Spitze in ungefähr die Innenseite der Mauer des vergrösserten nördlichen Anbaus berührt, was jedoch Zufall sein kann.

¹⁷⁸¹ R. Riha, Der gallorömische Tempel auf der Flühweghalde bei Augst. Augster Museumshefte 3 (Augst 1980), 36.

¹⁷⁸² Vitruv, De architectura libri decem 1, 2, 1-2.

¹⁷⁸³ Vitruv, De architectura libri decem 1, 1, 4.

¹⁷⁸⁴ Horisberger 2004, 251, Abb. 367.

¹⁷⁸⁵ Villendarstellungen auf Mosaiken: Karthago, Mosaik des Dominus Iulius (5. Jh. n. Chr. [mit Bad im Hintergrund], Thabraca (Tunesien) Peristyvilla mit Eckkrisaliten und Porticus (5. Jh. n. Chr.). - K. Dunbain, The Mosaics of Roman North Africa (Oxford 1978). - F. Baratte, Die Römer in Tunesien und Libyen. Nordafrika in römischer Zeit. (Darmstadt/Mainz 2012), Abb. 58-59.

¹⁷⁸⁶ Horisberger 2004, 251, Abb. 368. - J. T. Smith, Roman villas. A study in Social Structure (London/New York 1997), fig. 20.

6. Siedlungsaktivitäten in Höhlen

In der Höhle am Petersfels wurden auch römische Funde gemacht.¹⁷⁸⁷

Das Höhlen auch während der Römerzeit aufgesucht wurden, beweisen unter anderem Funde aus einer kleinen Höhle beim Rheinfall nahe Neuhausen.¹⁷⁸⁸

Trumm hält aufgrund der „Nähe zum eindrucklichen Naturschauspiel“ des Rheinfall es Motivgaben und Dankopfer für möglich, aber auch die profane Möglichkeit einer Stelle zum Abbau der anstehenden Kalktuffe.¹⁷⁸⁹ Auffallend sei das überwiegende Vorkommen von Tellern bei der Gebrauchskeramik, die nach J. Trumm gegen eine Vorratshaltung von Lebensmitteln spräche, da in diesem Falle andere Gefässformen, wie Amphoren, Dolia oder Töpfe zu erwarten wären.¹⁷⁹⁰

Ein weiterer Fundpunkt römerzeitlicher Keramik der näheren Umgebung bei einem Felsdach fand sich beim Abri ‚Schweizerbild‘ nördlich von Schaffhausen.¹⁷⁹¹

Hierbei handelt es sich jedoch lediglich um zwei eher uncharakteristische Terra nigra Scherben, bei denen nicht genau gesagt werden kann, ob es sich um Funde der römischen Kaiserzeit, Spätantike oder Völkerwanderungszeit handelt.

Eine Verbindung zu einem römischen Gutshof ist lediglich bei einer Höhle nahe Hohlheim anzunehmen, die römische Funde lieferte und sich zudem in der Nähe einer *villa rustica* befindet.¹⁷⁹²

Auch für die ‚Burghöhle‘ von Dietfurth hält M. Meyer eine Nutzung durch die Bewohner der ca. 700 m entfernten *villa rustica* für „Feste oder als Vorratsraum“ für möglich, wobei er betont, dass kultische Feiern zwar generell zwar denkbar, aber in Ermangelung von Opfergaben unterschiedlicher Art eher auszuschliessen seien.¹⁷⁹³ Auffällig sei, dass sich mindestens vier Gefässindividuen aus Terra sigillata unter dem Fundmaterial befänden.¹⁷⁹⁴

Für die ‚Petershöhle‘ von Beuron geht M. Meyer aufgrund der abgelegenen Lage davon aus, dass diese zeitweilig als „Unterschlupf“ gedient habe.¹⁷⁹⁵

Das wiederkehrende Aufsuchen von Höhlen ist ein Phänomen, das aus nahezu allen prähistorischen Zeitabschnitten bekannt ist. Besonders während des Paläolithikums wurden Höhlen und Abris häufig aufgesucht. Doch auch zu anderen Zeiten ist eine Begehung oder Nutzung durch Menschen nachweisbar. In Friedenszeiten könnten Höhlen temporär oder

saisonal als Wohnstätte, Vorratslager oder Viehstall genutzt worden sein.

Ihr unheimlich **chontischer** Eindruck auf den Menschen, gleichsam als Eingang zur Unterwelt, könnte eine Nutzung als Kultbereich für Opferhandlungen oder Bestattungen beeinflusst haben.¹⁷⁹⁶

In kriegerischen Zeiten dienten Höhlen der Bevölkerung als Zufluchtsstätten.

Dies ist ein sehr breiter Rahmen, der grosse Spielräume für Interpretationen lässt.

Auffallend ist das Vorkommen von Terra sigillata, also Speisegerätschaft, wobei man bei einer Nutzung als Lager oder Vorratsraum andere Gefässstypen, wie Dolia, grosse Tonnen oder Amphoren, erwarten würde, sowie möglicherweise auch Geräte für Landwirtschaft oder Jagd.

Phänomen der sogenannten ‚Heidenhöhlen‘

Neben den natürlichen Höhlen gibt es im nordwestlichen Bodenseeraum auch das Phänomen von in den weichen Sandstein gehauenen künstlichen Höhlen [als mögliche Erweiterung natürlicher Hohlräume?].¹⁷⁹⁷

Über Alter, Nutzungsdauer und Zweck dieser im Volksmund „Heidenhöhlen“ genannten Anlagen ist nichts Näheres bekannt.

Für den Bereich des Landkreises Konstanz wird der Fund einer römischen Münze aus einer dieser Anlagen unbekannter Zeitstellung erwähnt.¹⁷⁹⁸

¹⁷⁸⁷ E. Peters, Urgeschichtliche Untersuchungen im Hegau. Bad. Fundber. II, 4, 1930, 121-128. [bes. 121-122]. - Bad.Fundber. III, 3, 1933, 143. - Engen, Bittelbrunn: Martin-Kilcher 2007, 853-854.

¹⁷⁸⁸ Trumm 2002, 171, 309-311, Taf. 45, 5-26; 46, 112, 27-35.

¹⁷⁸⁹ Trumm 2002, 311.

¹⁷⁹⁰ Trumm 2002, 171.

¹⁷⁹¹ Trumm 2002, 171, 341.

¹⁷⁹² W. Czys. In: Römer in Bayern 1995, 226.

¹⁷⁹³ Meyer 2010, 85.

¹⁷⁹⁴ Burghöhle, Dietfurth: Meyer 2010, 85 [Fund-Nr. 83].

¹⁷⁹⁵ Petershöhle, Beuron: Meyer 2010, 85 [Fund-Nr. 360].

¹⁷⁹⁶ J. Rageth, Ein spätrömischer Kultplatz in einer Höhle bei Zillis GR. Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 51, 1994, 141-172. - M. Brunner/M. Seifert, Die ur- und frühgeschichtlichen Höhlen- und Einzelfunde von Felsberg. Archäologie Graubünden 1, 2013, 59-97. - Chr. Ebnöther/S. Deschler-Erb/M. Peter, Le vase annuaire aux serpents de la Grotte-Sanctuaire de Zillis (Canton de Grins, Suisse) Dans son Contexte. In: L’Rivet/S. Saulnier (Hrsg.), Ceramique et religion en gaule Romande, Actualité des recherches céramiques. Société Française Étude Céramique Antique Gaule. Actes du Congrès du Nyon, 14. - 17. mai 2015 (Marseille 2015) 181-185.

¹⁷⁹⁷ F. Hofmann, Geheimnisvolle Heidenhöhlen. Hegau-Bibliothek 154. (Überlingen 2012).

¹⁷⁹⁸ H. Wagner, Die Heidenhöhlen bei Zizenhausen. Hegau 14 (2), 1962, 257ff. - E. Schneider, "Heiden"-Flurnamen. Hegau, 10 (2), 1960, 264ff. - Th. Striebel, Die Heidenhöhlen bei Zizenhausen - ein Beispiel für künstliche Höhlen älterer Entstehungszeit, Mittlungsblatt der Höhlenforschungsgruppe Blaustein 9, 1986. (Trossingen 1986). - L. Karner, Künstliche Höhlen aus alter Zeit (Wien 1903). - E. Schneider, Über einige südwestdeutsche Höhlennamen und Höhlensagen, Mitteilungen des Verbands deutscher Höhlen- und Karstforscher, 21, 1975, 87-90. - Th. Striebel, Die Heidenhöhlen bei Zizenhausen: künstliche Höhlen unbekanntem Ursprungs. In: Der Erdstall 27, (Roding 2001), 28ff. F. Hofmann, Die Heidenhöhlen bei Goldbach - Über eines der spektakulärsten Reiseziele am Bodensee und seine unwiederbringliche Zerstörung, Hegau-Jahrbuch 65, 2008, 101-130.

7. Refugien

Nach der Definition von H. Jankuhn sind Refugien, beziehungsweise nicht [dauerhaft] besiedelte Fluchtburgen, grossräumige, meist mit Wall und Graben befestigte, häufig im unbefestigten Bergland liegende Burgen.¹⁷⁹⁹ Er sieht einen Zusammenhang zwischen zeitlicher Häufung und vermutlichen Krisenepochen. Jankuhn betont, dass der Sinn dieser Burgen nicht in dem Schutz des Landes liege, sondern vielmehr im Schutz von Bevölkerungsgruppen, die in offenen oder nur schlecht geschützten Siedlungen wohnten und die die topographischen Gegebenheiten dieser meist schwer zugänglichen und verborgenen Fluchtburgen nutzten.¹⁸⁰⁰ Man kann in dieser Art der Fortifikation auch eine Art „Offenbarungseid“ jener Verwaltungsstrukturen sehen, die eigentlich die betroffenen Gebiete offensiv verteidigen sollten, da sie offensichtlich nicht einmal mehr die Sicherheit ganzer Landstriche garantieren konnten.

In unsicheren Zeiten, in denen die eigenen Mauern keinen ausreichenden Schutz mehr vor feindlichen Heeresverbänden und fremden Angreifern boten, flüchteten sich die Menschen zu allen Zeiten in naturnahe unzugängliche Gebiete. Dies können Dickicht und Unterholz verbliebener Wälder, unzugängliche Feuchtgebiete oder schwer zugängliche Höhen gewesen sein. Besonders Letztere scheinen immer wieder aufgesucht worden zu sein. Wenn die potentielle Bedrohung über einen längeren Zeitraum anhielt oder immer wiederkehrte, wurden zu allen Zeiten in schwer auszumachenden und unzugänglichen Höhenlagen Refugien errichtet, die der örtlichen Bevölkerung temporär als Flucht-„Burgen“ dienten. Die Höhenlage und der Versteckcharakter erlaubten es, den Aufwand an fortifikatorischen Massnahmen gering zu halten.

Der nordwestliche Bodenseeraum mit seinen zahlreichen Erhebungen eignet sich hierbei optimal für derartige Anlagen.

Durch die prospektionsunfreundliche Lage sind zumeist nur wenige, durch Sondengänger geborgene Münzen aus derartigen Arealen bekannt.

Es ist wahrscheinlich, dass die spätkaiserzeitliche Bevölkerung im Zeitraum zwischen 233 bis 260 n. Chr. zeitweise in derartigen Refugien Schutz suchte. Wie lange sie sich unter derartigen Umständen in einem Gebiet halten konnte, ist ungeklärt. In späteren, darauf folgenden Zeiten der Spätantike und Völkerwanderungszeit könnten bereits frühe Alamannen derartige markante topographische Punkte als Höhengründungen genutzt haben. Wesentlicher Faktor wäre hierbei die Intensität der nachgewiesenen Nutzung.

Nur durch weitere Nachforschungen und aussagekräftige Funde und Befunde wäre abzuklären, ob ein Platz noch von einer romanischen oder schon von einer frühalamannischen Bevölkerung genutzt wurde.

¹⁷⁹⁹ Jankuhn 1977, 153.

¹⁸⁰⁰ Am gleichen Ort: Jankuhn 1977, 153f.

Aufgrund der Unzugänglichkeit der Höhenzüge und der Nähe zur spätantiken Grenze wäre auch ein Weiterleben romanischer Bevölkerungselemente zumindest für begrenzte Zeit möglich.

Ein wichtiger Fundpunkt in diesem Zusammenhang ist der südöstlich von Bodman auf einem zum See steil abfallendem Bergsporn liegende „Hals“, auch „Burg Hals“ genannt.¹⁸⁰¹

Auf einem schmalen, ca. 110 m langen und bis zu 30 m breiten Plateau befindet sich eine Höhengründung, die durch den an den Seiten steil abfallenden Hang sowie durch Wall und Graben geschützt ist.

An den steil abfallenden Seiten des Hanges wurden römerzeitliche Funde gemacht.

Neben einer Silbermünze des Philippus Arabs (244-249 n. Chr.) fanden sich Keramik, Glas, Metall und Ziegelfragmente, wobei die datierbaren Stücke fast ausschliesslich in das zweite Drittel dritten Jahrhunderts n. Chr. datieren. (Abb. 47) Neben antikem Speisegerätschaft in Terra sigillata und Nigratechnik belegen Fragmente von Reibschüsseln und Töpfen für Lagerhaltung und Kochen, dass der Höhenzug in der späten Kaiserzeit genutzt wurde.

Dies alles deutet darauf hin, dass der „Hals“ von Bodman in dieser Zeit zahlreicher kriegerischer Übergriffe und Plünderungszüge der einheimischen Bevölkerung als Refugium diente.

Indirekt deutet der Befund von Bodman auf die Existenz dicht besiedelter Gebiete in der Nähe der Fluchtburg noch in der späten Kaiserzeit.¹⁸⁰² Möglich wäre nicht nur der Zusammenschluss mehrerer Gutshoffamilien der Umgebung des Bodanrücks, sondern auch die Existenz einer bislang unbekanntem kleinstädtischen Siedlung in unmittelbarer Nähe, deren Bewohner sich auf dem „Hals“ in Sicherheit brachten.

Ob der Hals auch das Refugium für Bewohner aus Orsingen war, kann nicht ausgeschlossen werden. Die Entfernung zwischen Orsingen und Bodman würde jedoch eine kurzfristige Evakuierung erschweren.

Daher ist nicht auszuschliessen, dass sich die Bewohner von Orsingen einen anderen, näher liegenden Höhenzug einer Endmoräne als Fluchttort ausgesucht haben.

¹⁸⁰¹ zuletzt: M. G. Meyer, Römerzeit. in: Der nördliche Bodenseeraum. Ausflugsziele zwischen Rhein und Donau. (Stuttgart 2012), 94-102. [besonders 101-102]. - M. Losse/H. Noll/ M. Greuter (Hrsg.): Burgen, Schlösser, Festungen im Hegau – Wehrbauten und Adelsitze im westlichen Bodenseegebiet. Hegau-Bibliothek 109. (Hilzingen 2006), 71. - S. Hopert/ G. Schöbel/ H. Schlichtherle: Der „Hals“ bei Bodman. Eine Höhengründung auf dem Bodanrück und ihr Verhältnis zu den Ufersiedlungen des Bodensees. In: H. Küster/A. Lang/P. Schauer (Hrsg.), Archäologische Forschungen in urgeschichtlichen Siedlungslandschaften. Festschr. für Georg Kossack zum 75. Geburtstag. Regensburger Beiträge zur prähistorischen Archäologie 5. (Regensburg 1998), 91-154. - H. Brachmann: Der frühmittelalterliche Befestigungsbau in Mitteleuropa. Untersuchungen zu seiner Entwicklung und Funktion im germanisch-deutschen Bereich. In: Schriften zur Ur- und Frühgeschichte. 45. (Berlin 1993).

¹⁸⁰² Jankuhn 1977, 153.

Fortifikatorisch würde sich der Höhenzug direkt südlich der römischen Siedlung von Orsingen anbieten. Seine Richtung Norden, Westen und Süden steil abfallenden Hänge würden eine Befestigung erleichtern. Die Nähe zur Siedlung von Orsingen würde zudem eine kurzfristige Flucht erleichtern. Indes wäre die Nähe auch der grösste Nachteil und die grösste Gefahr, da dieses mögliche Refugium nicht versteckt verborgen und unzugänglich schwer zu entdecken wäre, sondern möglichen Feinden, die den Ort überfallen wollten, sofort ins Auge stechen würde. Dieser Punkt wäre zur Abschreckung kleinerer und grösserer plündernder Scharen bestens geeignet. Indes wäre dies kein klassischer Punkt für ein Refugium, das abgelegen und versteckt liegt, aufgrund seiner Nähe zur Hauptsiedlung und Dominanz in der Landschaft.

Hingegen für eine militärische Überwachung der Umgebung und Kontrolle der nahen Strasse wäre die topographische Situation nahezu perfekt.

Aufgrund ihrer abgelegenen Lage an topographisch erhöhten Punkten, die auch in heutiger Zeit oftmals noch dicht bewaldet sind, wären römische Fluchtburgen schwierig zu entdecken. Es ist bezeichnend, dass die römische Nutzung des Hals von Bodman bei der Prospektion vorgeschichtlicher Wallanlagen entdeckt wurde.

Besonders in jenen Fällen, in denen in späterer Zeit auf derartigen Anhöhen eine mittelalterliche Burg oder neuzeitliche Festung errichtet wurde, wie zum Beispiel auf dem Hohentwiel bei Singen, dürften die nachantiken Bodenumwälzungen derart massiv sein, dass kaum noch ein Nachweis spätkaiserzeitlich Befunde oder Nutzung möglich ist. Allfällige antike Funde dürften durch die späteren Bau- und Planierungsmassnahmen vorwiegend verlagert am Hangfuss zu finden sein.

H. Brem erwähnt in diesem Zusammenhang den Hohentwiel bei Singen als befestigtes Refugium.¹⁸⁰³

Laut den Angaben von Herrn Dr. Wollheim wurde dort auch eine spätkaiserzeitliche Fibel gefunden.¹⁸⁰⁴ Die markante Erhebung dürfte zu allen Zeiten genutzt worden sein, doch aufgrund der massiven Umgestaltungen in Mittelalter und früher Neuzeit dürfte von den Befunden nichts mehr erhalten sein, so dass weitergehende Aussagen nicht mehr möglich sind.

Eine weitere Fluchtburg wird von M. Meyer auf dem Hohenkrähen vermutet.¹⁸⁰⁵ Hier wurden 13 Münzen von Antoninus Pius bis Magnentius bzw. Constantius II gefunden sowie angeblich das Fragment einer Terra sigillata Schale.¹⁸⁰⁶

Besonders interessant sind in diesem Zusammenhang zwei Prägungen von Gordianus III., eine von Trebonianus Gallus, eine von Postumus und eine weitere von Gallienus, womit der Münzumsatz zu den Zeiten der

grossen Reichskrise vertreten ist.¹⁸⁰⁷ Auf der Südseite des Sees befinden sich ebenfalls einige erhöhte topographische Punkte, die mit Fluchtburgen in Verbindung gebracht werden, die jedoch sowohl funktionell als auch chronologisch nicht so monokausal eindeutig zu interpretieren sind. Nicht weit entfernt vom Hals, aber schon südlich des Sees liegt Salen-Reutenen bei Steckborn mit fast 700 m. ü. M., das an Heiligtümer, wie in Thun-Allmendingen (BE) erinnert, aber möglicherweise in der späten Kaiserzeit auch als Refugium genutzt wurde.¹⁸⁰⁸

Mit ihren Münzfunden aus dem späteren 3. Jahrhundert n. Chr. datieren hingegen die Refugien vom Thurberg bei Weinfelden und Toos-Waldi im Thurgau wohl schon in die Spätantike.¹⁸⁰⁹

¹⁸⁰³ H. Brem, *Leben mit der Grenze: die römische Zeit im Thurgau. Archäologie der Schweiz* 20, 1997, 80-83 [besonders 83].

¹⁸⁰⁴ Freundl. Mitt. Dr. D. Wollheim.

¹⁸⁰⁵ Meyer 2010, 359, Anm. 73.

¹⁸⁰⁶ J. Aufermayer, *Römische Münzen vom Hohenkrähen*, Kreis Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1984, 157-159.

¹⁸⁰⁷ Aufgrund des Vorhandenseins auch späterer Prägungen und der bekanntermassen teilweise langen Umlaufzeit römischer Münzen, könnte es sich bei den belegten Münzen des 3. Jahrhunderts n. Chr. jedoch auch theoretisch um Altstücke handeln, die erst in spätantiker Zeit in den Boden gelangten. Aufgrund der im 3. Jahrhundert n. Chr. nachgewiesenen Münzverschlechterung und Inflation ist jedoch eher anzunehmen, dass derartige Stücke recht schnell wieder aus dem Umlauf verschwanden.

¹⁸⁰⁸ Brem 1997, 80-83. [bes. 81-82, Anm. 10]. – Thurg. Beitr. 55, 1915, 114.

¹⁸⁰⁹ Brem 1997, 83. – B. Hedinger, *Die Münzen*, in: I. Bauer u.a., *Der Üetliberg, Uto-Kulm. Ausgrabungen 1980-1989*. Ber. Zürcher Denkmalpflege. Archäologische Monographien 9 (Zürich 1989) 202-204.

8. Schiffsanlegestellen

Epigraphische Nachweise für Binnenschiffer liegen auch aus den Nordwestprovinzen vor, wobei ausgerechnet der Bearbeitungsraum mit dem Bodensee keine epigraphischen Funde lieferte.¹⁸¹⁰

Trotz erheblicher Anstrengungen von taucharchäologischer Seite liegen zudem aus dem Bodensee, im Gegensatz zu anderen Schweizer Seen, bis zum heutigen Tage keine Funde römischer Schiffskörper vor.¹⁸¹¹

Dennoch dürfte man ebenso am Bodensee, der ja einer der grössten Seen Mitteleuropas ist, auch in römischer Zeit mit hohem Aufkommen von Schiffsverkehr und Anlagen für den Schiffsverkehr erwarten können.¹⁸¹²

Hierzu könnten einfache Ankerplätze, flachufrige kiesige Anlandungsbereiche, Landungsstege sowie natürliche oder anthropogene Befestigungen von Hafengebieten gehören. Bei Hafenanlagen wäre jedoch nicht nur mit Sicherungsmassnahmen der Landseite durch Mauerstrukturen zu rechnen. Viel wichtiger am Bodensee mit seiner beträchtlichen Grösse und seinen teilweise schweren Seestürmen mit hohem Wellengang wäre ein Schutz der ankernenden Schiffe durch hafenumfassende Mauerringe im Wasser oder Wellenbrechern, um die Sicherheit der Schiffe auch bei Sturmwetter zu gewährleisten.

Vor dem Hintergrund, dass in der Antike der Landtransport um den Faktor zehn teurer war, als jener zu Wasser, wäre von einer florierenden Binnenschifffahrt auszugehen.¹⁸¹³ Allein ein möglicher Transport von Gütern zu Schiff vom schiffbaren Alpenrhein über Bregenz bis nach Eschenz und weiter bis zu den Stromschnellen nahe Schaffhausen hätte sich in jedem Fall logistisch und finanziell gelohnt.¹⁸¹⁴

Das Beispiel des Warenumserschlagplatzes von Laufenburg zeigt, dass auch Stromschnellen kein wirkliches Hindernis für den Handel darstellten, sondern vielmehr zur Entstehung regelrechter Warenumserschlagplätze führten, an denen die Waren für den Weitertransport umgeladen wurden.¹⁸¹⁵

Umso erstaunlicher ist, dass aus dem Bearbeitungsgebiet bis zum heutigen Tage weder durch Wracks römischer Schiffe, noch durch gesicherte Befunde von Hafengebieten von Hafenanlagen ein Nachweis von Binnenschifffahrt auf dem Bodensee vorliegt.¹⁸¹⁶

Dabei wären durch die Anwesenheit der prähistorischen Pfahlbauforschung und Dendrochronologie im westlichen Bodenseeraum die Voraussetzungen für einen Nachweis ideal. Dennoch fehlen bis zum heutigen Tage aus dem Bearbeitungsgebiet sicher datierbare, mit Dendrodaten verknüpfte, römische Pfahlanlagen, deren Nutzung als Schiffsanlegeplatz gesichert gelten könnte.

Möglicherweise könnten Seespiegelschwankungen in Folge von Klimaschwankungen¹⁸¹⁷, in deren Folge Befunde landeinwärts oder landauswärts zu liegen kamen und eine massive Umgestaltung von Uferbereichen im Mittelalter zur Landgewinnung sowie zur Errichtung repräsentativer Uferpromenaden im 19. und beginnenden 20. Jahrhundert und massive Verlandungerscheinungen nahe den Mündungsbereichen der grossen Zuflüsse einen möglichen Nachweis derartiger Strukturen quellen-technisch erschwert haben.¹⁸¹⁸

Da man mit Flachbodenschiffen problemlos an natürlichen Ufern anlanden konnte, wären in vielen Fällen befestigte Häfen gar nicht nötig. Hierbei ist jedoch zu beachten, dass die Beladung schwerer grösserer Lastkähne in jedem Fall im Wasser erfolgen muss, da man sonst das mit der Ladung beschwerte Schiff kaum mehr ins Wasser ziehen kann.

Im Bearbeitungsgebiet liegen nur die Siedlungen von Konstanz und Ludwigshafen in unmittelbarer Nähe zum See. Für den *vicus* von Konstanz ist ein Hafen anzunehmen.¹⁸¹⁹ Ein möglicher Standort eines

¹⁸¹⁰ Th. Schmidts, Akteure und Organisation der Handelsschifffahrt in den nordwestlichen Provinzen des römischen Reiches. Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 97. (Mainz 2011).

¹⁸¹¹ Vgl. B. Arnold, Architecture navale en Helvetie á l'époque romaine: les barques de Bevaix et d'Yverdon. *Helvetica Archaeologica [=AS]* 20 [77], 1989, 2-28.

¹⁸¹² D. Ellmers, Die Schifffahrtsverbindungen des römischen Hafens von Bregenz (Brigantium). *Archäologie in Gebirgen. Festschrift E. Vonbank*. (Bregenz 1992) 143-146

¹⁸¹³ Ellmers 1992, 143ff.

¹⁸¹⁴ J. Trumm stellt die Möglichkeit einer Schiffsanlegestelle beim Rheinfluss zur Diskussion: Trumm 2002, 171, 309-311 [Fundpunkt 112. Neuhausen SH, Beim Rheinfluss („Fischerhölzli“/Schlösschen Wörth)], Taf. 45, 5-26; 46, 112, 27-35. RS einer TN-Kragenschüssel (Trumm 2002, Taf. 45,5) könnte aus dem westlichen Bodenseeraum stammen.

¹⁸¹⁵ F. Tortoli, Laufenburg AG – Einrömischer Warenumserschlagplatz an Stromschnellen des Hochrheins. *Jahrbuch Archäologie Schweiz* 98, 2015, 45-76. [zur Funktion 68-69].

¹⁸¹⁶ Chr. Wawrzinek, In *Portum Navigare. Römische Häfen an Flüssen und Seen* (Berlin 2014):

Eschenz: Römer in der Schweiz 515-518, Abb. 481. – Wawrzinek 2014, 257, Taf. 39, 1. In Eschenz kamen auf der Ostseite der Bächlibach-Halbinsel starke Pfahlstellungen einer Schiffsanlegestelle zu Tage.

Konstanz: Wawrzinek 2014, 275-277, Taf. 50,2; 51,1-2.

Bregenz: Wawrzinek 2014, 235-237, Taf. 28. – C. Ertle, Das römische Hafenviertel von Brigantium/Bregenz. *Schriften des Vorarlberger Landesmuseums, Reihe A 6* (Bregenz 1999). – Ellmers 1992, 143-146. – E. Vonbank, Die römischen Hafenanlagen am Bregenzer Leutbühl. *Zur Notgrabung im April 1972*. *Montfort* 24, 1972, 256-259.

¹⁸¹⁷ Nachweis von Klimaschwankungen: B. Schmidt, Das Bauholz für die römischen Häfen in Xanten und Köln. Eine Interpretation der dendrochronologischen Datierungen. In: H. G. Horn/H. G. Hellenkemper/G. Isenberg/J. Kunov (Hrsg.), *Von Anfang an. Archäologie in Nordrhein-Westfalen*. (Mainz 2005), 201-206. – W. Schmidle, Über das Alter des heutigen Oberseespiegels. In: *Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Schaffhausen* 20, 1945, 14-24.

¹⁸¹⁸ Herr Billamboz erwähnte anlässlich eines Telefonates dendrodatierte Faschinenverbauung aus Mittelalter und früherer Neuzeit im Schussendelta. *Freundl. Mitt. Herr Billamboz*.

¹⁸¹⁹ Wawrzinek 2014), 275-277.

sturmgeschützten mittelkaiserzeitlichen Hafens wäre zwischen Ufer und (ehemaliger) Dominikanerinsel.

Die von A. Beck freigelegten Befunde könnten prinzipiell früh- bis mittelkaiserzeitlich sein, was das früh- und mittelkaiserzeitliche Fundgut zumindest nahelegt.¹⁸²⁰

Allerdings ist das dort angeschwemmte Fundgut keinesfalls als originär datierend anzusehen, da über die Art des Ablagerungsvorganges nichts bekannt ist und kein direkter stratigraphischer Bezug zu dem angeschwemmten Material besteht.

Aufgrund der ¹⁴C Datierung ist die mittelkaiserzeitliche Stellung (187 n. Chr.) der Pfähle gesichert, allerdings ist deren genaue Funktion unklar. Möglicherweise dienten sie zum Anbinden von Booten, wie es auch heute noch am Bodensee üblich ist.

Die Befunde im Bereich Hofhalde 8 dürften am ehesten spätantik sein, wie es auch die in diesem Bereich gefundenen Münzen nahelegen. (Abb. 66)

Die nachgewiesenen Strukturen sind jedoch zu bruchstückhaft, um Genaueres aussagen zu können.

Im Falle von Ludwigshafen deuten Ziegelfunde, die in der Flachwasserzone gemacht wurden, zumindest auf eine Anlegestelle. E. Wagner erwähnt nach einer mündlichen Mitteilung von Ullersberger in Überlingen, dass sich in der Nähe des ersten Pfahlbaues (südöstlich der ersten Häuser des Dorfes) im See römische Ziegel und sichere Überreste eines im Seeboden ruhenden Mauerwerks befänden.¹⁸²¹ Über ursprüngliche Funktion und Alter der dort angetroffenen Mauerstrukturen kann mangels fehlender Dokumentation nichts gesagt werden. Es könnte sich um eine Hafenmauer handeln oder um Gebäude, die zu Zeiten eines viel niedrigeren Wasserpiegels errichtet wurden. Für eine *villa rustica* wäre die Errichtung einer steinernen Hafenmauer jedoch ein Kostenfaktor und unnötig, wenn beispielsweise auch ein hölzerner Anlegesteg oder eine hölzerne Pfahlreihe zur Uferbefestigung ausgereicht hätten. Die Funde römischer Ziegel, von denen scheinbar keiner erhalten ist, würden jedoch für eine römerzeitliche Nutzung in diesem Bereich sprechen.

Der Befund erinnert an jenen von Güttingen (TG) wo sich in der Flachwasserzone des Bodensees nahe dem (mittelalterlichen) Mäuseturm Leistenziegel und Terra sigillata fanden.¹⁸²²

Interessanterweise erwähnt Wagner auch für Meersburg mit einer Landungsstelle zusammenhängende römische Bauten.¹⁸²³

Neben den reinen Seehäfen¹⁸²⁴ am Bodensee besteht grundsätzlich auch die Möglichkeit von Flusshäfen an

wichtigen Zu- oder Abflüssen des Bodensees in römischer Zeit, wie sie beispielsweise auch aus anderen Regionen des Umfeldes bekannt sind.¹⁸²⁵ Hierzu existieren sogar Beispiele antiker Eingriffe in den Wasserhaushalt, falls die örtlichen Gegebenheiten für die projektierten Bauvorhaben ungünstig erschienen.¹⁸²⁶

Die Idee einer Anbindung von Orsingen an die Wasserstrasse des Bodensees über den in den See mündenden Krebsbach scheint verlockend, indes sprechen im Falle von Orsingen geringe Breite und Tiefe des Krebsbaches gegen die Existenz einer Bootsanlegestelle, selbst wenn man die geringe rezente Wasserführung ausser Acht lässt. Auch wenn die Wasserführung des Krebsbaches ausreichend für die Wasserversorgung des Ortes gewesen sein mag, so dürfte der Krebsbach in Orsingen wohl eher der Wasserver- und Abwasserentsorgung gedient haben, denn einer Anbindung an übergeordnete Wasserstrassen.¹⁸²⁷ Zudem gibt es aus archäologischer Sicht derzeit keine Fundhäufungen in diesem Bereich, die auf eine Art Flusshafen deuten könnte.

So dürfte der nächste Zugang zum Bodensee für das antike Orsingen nur über die Uferbereiche des heutigen Bodman oder Ludwigshafen möglich gewesen sein.

Für die Rekonstruktion der Bauform antiker Häfen wäre zunächst zu fragen, ob es strukturelle Unterschiede zwischen Meereshäfen, Binnenseehäfen und Flusshäfen¹⁸²⁸ gab und ob auch manche Besitzer von *villae rusticae* in Seenähe kleine Bootsanlegestellen unterhielten.¹⁸²⁹ Hinzu kommen Hafenstrukturen für das römische Militär, die zumindest für die Spätantike anzunehmen sind.¹⁸³⁰

d'Aventicum . A Schw 5, H. 2, 1982, 127-131. - H. Bögli/D. Weidmann, Nouvelles recherches à Aventicum. A Schw 1, 1978, 71-74. - Genf: C. Bonnet/G. Zoller/P. Broillet/M.-A. Haldimann/C.-A. Baud/C. Kramar/C. Simon/C. Olive/Y. Billaud, Les premiers ports de Genève. A Schw 12, H.1, 1989, 2-24. - Lausanne: G. Walser, Der römische Hafen von Lausanne. Orb Terr 5, 1999, 193f. - Yverdon: B. Arnold, Architecture navale en Helvétie à l'époque romaine: les barques de Bevaix et d'Yverdon. Helv A 20, H.77, 1989, 2-28.

¹⁸²⁵ Vindonissa: Th. Pauli-Gabi, Ein Flusshafen in Vindonissa. Jahresbericht Gesellschaft Pro Vindonissa 2002, 27-36. - Petinesca: R. Gruber, „Der Aare naa“: ein römischer Flusshafen und eine Brücke in Petinesca (Studen, BE). Archäologie Schweiz: Mitteilungsblatt von Archäologie Schweiz 35, 2012, 24-31. -

¹⁸²⁶ P.-A. Schwarz, Gewässerkorrekturen in römischer Zeit. In: H. Hüster-Plogmann (Hrsg.), Fisch und Fischer aus zwei Jahrtausenden. Eine fischereiwirtschaftliche Zeitreise durch die Nordwestschweiz. Forschungen in Augst 39, 51-62.

¹⁸²⁷ M. Eckoldt, Die Schiffbarkeit kleiner Flüsse in alter Zeit. Notwendigkeit, Voraussetzungen und Entwicklung einer Rechenmethode. Archäologisches Korrespondenzblatt 16, 1986, 203-206.

¹⁸²⁸ Zum Nachweis von Flusshäfen J. Prammer, Der römische Donauhafen von Sorviodurum. Arch. Jahr Bayern 1986. 111-114.

¹⁸²⁹ Ertel 1999.

¹⁸³⁰ Für das spätantike Bregenz und einen bislang nicht lokalisierten Ort Confluentes sind aus der Notitia Dignitatum spätantike Flotteneinheiten dokumentiert: „*praeffectus numeri barbariorum Confluentibus sive Brecantia*“ [Notitia Dignitatum XXXV 32]. (ca. 395-430 n. Chr.).

¹⁸²⁰ Wawrzinek 2014, 275-276.

¹⁸²¹ A. Böll, Die Pfahlbaufunde am Überlinger See. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 1882, 11, 93-100 [besonders. 97]. - Wagner 1908, 59.

¹⁸²² Güttingen, TG, Mäuseturm: Jahrbuch Archäologie Schweiz 96, 2013, 200.

¹⁸²³ Wagner 1908, 78. - K. Schumacher, Zur ältesten Besiedlungsgeschichte des Bodensees und seiner Umgebung. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 29, 1900, 209-232 [225ff.]

¹⁸²⁴ Aventicum (Murtensee): F. Bonnet, Les ports romains

Wichtigstes Element eines Hafens stellt der Schutz der Schiffe vor Stürmen dar. Dies kann durch bauliche Massnahmen, wie durch von Mauern und Dämmen umgrenzte, vom offenen Wasser bis auf eine Zufahrt abgetrennte Hafengebassins oder natürliche Gegebenheiten oder eine Kombination beider Elemente erfolgen. Eine weitere Schutzmöglichkeit bieten geschützte Flussläufe kurz vor ihrer Mündung in den See und die Bereiche zwischen ufernahen Inseln und der Landseite.

Antike (idealisierte?) Darstellungen von Häfen auf Freskos, Steinreliefs und Münzen zeigen gehäuft einen bestimmten Merkmalskanon. Auffallend ist das Vorhandensein von Statuen und Säulen im Hafenbereich. Neben Anlegebereichen und Stegen sind auf den Darstellungen ganze Gebäude und Portiken abgebildet.

In den Hafenbereichen muss unter anderem mit profanen Verwaltungsgebäuden mit Hafenmeistereifunktion, Leuchttürmen, schiffswerftartigen Gebäuden, marktartigen Strukturen, Kollegengebäuden von Fischer- oder Seefahrervereinigungen, aber auch sakral-kultischen Einrichtungen gerechnet werden (vielleicht auch für die Personifizierung des Bodensees).

Keine dieser Gebäudetypen konnte bislang im Bearbeitungsgebiet direkt durch Befunde oder indirekt durch Inschriftenerwähnung nachgewiesen werden.

Zudem ist, wie erwähnt zu fragen, ob überhaupt nachweisbare Hafenanlagen notwendig wären, wenn ein wesentlicher Teil des Schiffverkehrs mit Flachbodenschiffen abgewickelt worden wäre, die problemlos auch in seichtem Wasser fahren und an unbefestigten, (kiesigen?) Uferstreifen angelandet werden konnten. Auf historischen neuzeitlichen Zeichnungen und Malereien des Bodenseeraumes finden sich mitunter Darstellungen eines ähnlichen Schiffstyps unbekanntes Alters, der dort bezeichnenderweise genau auf diese Art und Weise angelandet und an das Ufer gezogen wird.¹⁸³¹

Die Nutzung derartiger Naturhäfen wäre lediglich durch Häufung von Verlustfunden durch die sie ehemals frequentierenden Menschen und durch die unmittelbare Nähe zu Siedlungsstrukturen indiziert.

9. Quellfassungen und Viehtränken

Im Bereich der Singener Nordstadt in Flur „Reckholderbühl“ konnte 1991 im Bereich einer oberflächlich nicht mehr sichtbaren Senke ein bis zu 1,2 m mächtiger, mit vorgeschichtlichen Scherben durchsetzter humoser Befund nachgewiesen werden. (Abb. 79) Auffallend war eine intentionell gesetzte Steinpackung von mindesten 9 m². Aufgrund des im ganzen Bereich austretenden Grundwassers wurde der Befund als urnenfelderzeitliche Quellfassung interpretiert.¹⁸³² Die bis zu 60 cm grossen Kiesel wurden als Trittschwellen einer schon länger genutzten Wasserquelle interpretiert. Der fast 30 m über der Hegauer Aach gelegene Quellbereich führte offensichtlich fast zu allen Jahreszeiten Wasser, so dass auch noch in römischer Zeit hier Wasserstellen angelegt wurden, wie Funde römischer Keramik aus diesem Bereich belegen.¹⁸³³ Da die Keramik dem Bearbeiter nicht vorlag, konnte nicht ermittelt werden, ob in diesem Bereich primär Gefässe zum Wassers schöpfen oder zum Wassertransport gefunden wurden. Als Geräte zum Wassers schöpfen kämen Eimer, Kellen, Krüge oder flache Schalen in Frage. Zum Wassertransport wären Krüge, Tonnen oder Amphoren geeignet. Daneben ist mit Wassertransport in Holzgefässen oder Lederschläuchen zu rechnen, die aufgrund des organischen Materials vergangen sind. Zum Wassers schöpfen würden sich auch Holz- oder Bronzekellen eignen, wobei Buntmetallobjekte am Ende ihrer Lebensdauer häufig wieder eingeschmolzen wurden. Sollte die vorliegende Interpretation des Ausgräbers stimmen, so wäre dies im Voralpenland ein singulärer Befund.

Da im Bereich der *villae rusticae* Brunnen zum Einsatz kamen, könnte dies auch für einen kleineren, zu tränkenden Viehbestand genutzt worden sein.¹⁸³⁴

Für die Tränke grössere Herden wird man jedoch auf Bach- und Seeufer mit nicht zu steilen und weniger morastigen Ufern ausgewichen sein.

In die gleiche Richtung deuten Funde von Viehglocken im Voralpenland.¹⁸³⁵

¹⁸³² Wasserstelle Singen: U. Seidel/B. Dieckmann, Die Bronzezeit – eine Gesellschaft verändert sich. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz ((Hilzingen 2011) 80-109. [besonders S. 104].

¹⁸³³ freundl. Mitt. Dr. J. Hald.

¹⁸³⁴ Brunnen in *villae rusticae*: M. Schnetz, Die villa rustica von Regensburg-Harting. Bericht der Bayerischen Bodendenkmalpflege 54, 2013, 45-143. – F. Herzig, Eine villa rustica mit Brunnen in Burgweiting. Das Archäologische Jahr in Bayern 2012, 89-91. – W. Czys, Die villa rustica am Kühstallweiher bei Marktoberdorf-Kohlhunden. Bericht der Bayerischen Bodendenkmalpflege 49, 2008, 227-365.

¹⁸³⁵ J. Garbsch, Der römische Bronzeglockenfund von Monatshausen in Oberbayern. Arheoloski Vestnik 54, 2003, 299-314. – H. Drescher, Rekonstruktionen und Versuche zu frühen Zimbeln und kleinen antiken Glocken. Orientalische Zimbeln und Glocken, römische Glocken aus Asciburgium, Kalkriese, Leverkusen und Augusta Raurica. Saalburg Jahrbuch 19, 1998, 155-170. – Eisenglocke aus Stutheim-Hüttwilen: Roth-Rubi 1986, 142-143, Nr. 706.

¹⁸³¹ J. Leidenfrost, Die Lastschiffe des Bodensees. Ein Beitrag zur Schiffahrtsgeschichte (Sigmaringen 1975). – R. Hiss, Vom Immenstaader Sagmaschiff zur Lädine. Früher Schiffbau am Bodensee. Das Logbuch 30, 1994, 64-66. – D. Hakelbeg/J. Leidenfrost/W. Tegel/W. Trogus, Das Kippenhorn bei Immenstadt – Archäologische Untersuchungen zu Schiffahrt und Holzschiffen am Bodensee vor 1900 (Stuttgart 2003).

10. Schutz- und Weihefunde

Eine intentionelle Niederlegung von Wertgegenständen kann aus unterschiedlichen Motiven stattfinden, die ohne *ex voto* Inschrift zunächst einmal als unbekannt gelten müssen.¹⁸³⁶ Neben einer Weihung an überirdische Mächte aus religiösen Gründen an numinösen Plätzen kommt in einer Zeit, da keine Banktresore existierten, auch die Sicherung vor unbefugter Wegnahme in Betracht.

Eine derartige Verbergung ist auch in Friedenszeiten möglich, wobei Kriegs- und Krisenzeiten im Quellenbild verstärkt vertreten sein dürften, da besonders während dieser Zeiten ein Teil der Besitzer durch Tod oder Vertreibung nicht mehr in der Lage gewesen sein dürfte, ihren Besitz später wieder zu bergen.

Neben intentionell verborgenen Wertgegenständen innerhalb von Gebäuden, die auch in Friedenszeiten angelegt worden sein könnten, um Eigentum vor Diebstahl zu bewahren, sind aus der Bodenseeregion auch Versteckfunde bekannt geworden, die ausserhalb von Siedlungen in „freier Natur“ niedergelegt wurden und in der einschlägigen Literatur mit den unruhigen Zeiten des 3. Jahrhunderts n. Chr. in Verbindung gebracht werden.¹⁸³⁷

Falls der Besitzer die Plünderung seines Hauses befürchtete, war es naheliegend Wertgegenstände aus häuslichen Truhen zu entnehmen und ausserhalb des Anwesens zu vergraben. Eine Mitnahme der Gegenstände auf der Flucht erschien immer dann nicht sinnvoll, wenn sie entweder durch ihr Gewicht die Flucht behindert konnten, die akute Gefahr bestand, dass man vom Feind aufgehalten und ausgeraubt werden konnte, oder wenn man hoffte sehr bald nach Hause zurückkehren zu können. Auch eine akuten Fluchtsituation, wenn man direkt vom Feind verfolgt wurde und den geringen Vorsprung bevor man von ihm gestellt und ausgeraubt würde zur hastigen Verbergung der Wertgegenstände benutzte ist bei Funden fernab bekannter Siedlungsstellen möglich.

Ein Münzschatzfund innerhalb eines Siedlungsbefundes stammt aus der römischen *villa rustica* von Büsslingen.¹⁸³⁸ (Abb. 9,2) Die Münzen fanden sich im Versturz der Westausenmauer von Gebäude VIII.¹⁸³⁹ Vermutlich waren die Münzen in einem Hohlraum

innerhalb der Mauern des Gebäudes versteckt und wurden durch dessen Einsturz in dem Fundbereich verstreut. Vergleichbar hierzu wäre der Fundort des Hortfundes aus dem Hauptgebäude der *villa* von Sigmaringen, wo in einer Grube unter dem Fussboden unmittelbar südlich des Einganges 44 Denare von Vespasian, bis Severus Alexander (228 n. Chr. geprägt) gefunden wurden.¹⁸⁴⁰

Wohl schon völkerwanderungszeitlich ist ein Eisenhortfund aus Homberg-Münchhölz „Rautenwiesen“.¹⁸⁴¹ (Abb. 61) Hier wurden verschiedene Waffen aus Eisen zusammen nahe Siedlungsstrukturen mit Holzbefunden gefunden.

Neben der Verbergung auf der Flucht vor Gefahren ist aus dem Bodenseeraum noch die rituell kultische Niederlegung an geweihten Orten oder Gewässern bekannt.¹⁸⁴²

Die zahlreichen Münzfunde im Bereich des römischen Tempels in Orsingen können als Weihegaben an die dort verehrte Gottheit oder die dort verehrten Gottheiten interpretiert werden.

(Abb. 8,1 [Symbol: ■])

¹⁸³⁶ L. Pauli, Einige Bemerkungen zum Problem der Hortfunde. Archäologisches Korrespondenzblatt Korrb. 15, 1985, 195-206. – Meyer 2010, 188-190.

¹⁸³⁷ O. Paret, Der römische Schatzfund von Rembrechts. Fundberichte Schwaben. N.F. 8, 1933/35, 111-113. – O. Paret, Der römische Schatzfund von Rembrechts, O.A. Tettng. Germania 18, 1934, 193-197. – Weber 1995, 242-243. – J. Werner, Zu den Schatzfunden von Wiggensbach und Rembrechts. Germania 19, 1935, 159-160. – M. Luik, Schatzfunde von Schomberg-Rembrechts, Kreis Ravensburg, und Wiggensbach, Kreis Oberallgäu. In: H.P.Kuhnen (Hrsg.), Gestürmt - Geräumt - Vergessen ? Der Limesfall und das Ende der Römerherrschaft in Südwestdeutschland (Stuttgart 1992) 83,89. – Meyer 2010, 188-189.

¹⁸³⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 53-59.

¹⁸³⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 53.

¹⁸⁴⁰ P. Filzinger, Römische Strassenstation bei Sigmaringen. Fundber. Schwaben N. F. 19, 1971, 192 f. Abb. 9-10. – Meyer 2010, 188.

¹⁸⁴¹ Bad. Fundber. 15, 1939, 26.

¹⁸⁴² Meyer 2010, 189-190.

11. Kaiserzeitliche Gräber

Aufgrund des unscheinbaren Charakters von Brandbestattungen mit einfachen Gruben, Scherben und kleinteiligen kalzinierten Knochen, fehlen aus dem Bearbeitungsgebiet Grabfunde der römischen Kaiserzeit nahezu völlig.

Wagner erwähnt ein von Konservator v. Bayer beschriebenes „römisches Leichenfeld“ in Orsingen, das 1851 in der Nähe gefunden worden sein soll und das aber nicht weiter untersucht worden sei.¹⁸⁴³

Nach Bayer seien die hierbei gemachten Funde „im Ganzen nicht bedeutend“ gewesen; im Einzelnen handele es sich um „einige Kupfermünzen“ und „Gegenstände weiblichen Putzes“ sowie „Scherben von Glasgeräthen“.¹⁸⁴⁴ Die Funde seien vom Ortspfarrer von Orsingen gesammelt worden und der Vereinssammlung des Badischen Altertumsvereines geschenkt worden und müssen heute nach fast 170 Jahren als verschollen gelten. Ob es sich um das in der Nähe aufgrund von Luftbildbefunden vermutete frühmittelalterliche Gräberfeld oder eine kaiserzeitliche Nekropole handelt, kann nicht festgestellt werden.

Lediglich aus Steisslingen ist eine kleine Grube bekannt, die vom Bearbeiter als Grab angesprochen wurde.¹⁸⁴⁵

(Abb. 80,1) Ein nur im Luftbild fassbarer (halb-)rundlicher Befund mit zwei Gruben von rundlichem Umriss im südlichen Teil der *villa rustica* vom Homberg-Münchhof könnte möglicherweise zu einer Grabanlage gehören.¹⁸⁴⁶ (Abb. 71, 6) Aus diesem Bereich stammen verbrannte Scherben und das Fragment einer Öllampe. Gräber in Gutshofarealen waren bis vor kurzem kaum bekannt, da aus forschungsgeschichtlichen Gründen Nekropolen ausserhalb der *villae rusticae* überwogen. Zu Beginn der Villenforschung wurden Gebäude oftmals durch ausgeackerte Baukeramik oder massive Bewuchsmerkmale lokalisiert und dann durch Grabungen entlang der Mauerzüge erforscht. Hierbei blieben kleine unscheinbare Grabgruben mit Kremationen innerhalb des Gutshofareals unentdeckt. Bedingt durch Parallelen in der antiken römischen Gesetzgebung wurde sogar angenommen, dass Bestattungen regelhaft ausserhalb des Siedlungsareals erfolgten und zumeist an Strassen lagen. Erst in jüngerer Zeit wurden grosse Flächen per Maschinenabtrag oder Geomagnetik flächig erfasst. Dabei stellte sich heraus, dass im Voralpenland entgegen der gängigen Annahme durchaus auch in Siedlungsarealen von *vici* und *villae rusticae* bestattet wurde.¹⁸⁴⁷

Diese Sitte widerspricht gängigen stadtrömischen Vorstellungen und könnte ein Indiz auf die Vitalität paganer (keltisch/helvetischer?) religiöser Vorstellungen im provinziellen Umfeld sein, denn selbst wenn man annimmt, dass in grösseren Siedlungen - wie *Vindonissa* oder Eriskirch - ältere Gräberfeldareale durch Grössenwachstum der Siedlung innerhalb des nunmehr erweiterten Siedlungsareals zu liegen kamen, dürfte eine bewusste Integration ehemaliger Nekropolenbereiche in einen Siedlungskontext ein schwerwiegender Bruch mit stadtrömischen religiösen Vorstellungen sein, der nur mit ausdrücklicher Billigung durch die Obrigkeit denkbar ist.¹⁸⁴⁸

Hiervon unterscheidet sich nach römischem Recht die Sitte Bestattungen von Säuglingen und Kleinkindern im Siedlungskontext zu billigen. Ein unscheinbares Grab eines Kleinkindes fand sich in der Siedlung von Anselfingen.¹⁸⁴⁹ Innerhalb eines grossen, Ost-West orientierten Holzbaues von 23 m x 10,5 m fand sich nahe der Nordwestecke der äusseren Pfostenreihen, die vermutlich das Dach oder ein umlaufendes Vordach trugen, eine Grube mit dem Skelett eines Kleinkindes.¹⁸⁵⁰ (Abb. 41,4)

Die römische Sitte Säuglinge und Kleinkinder innerhalb der Siedlung oder des Hauses zu bestatten, sind in der antiken Literatur und aus archäologischen Befunden nachgewiesen. Im Zwölf Tafelgesetz findet sich eine Passage aus der hervorgeht, dass (nur) Säuglinge und Kleinkinder im Haus bestattet werden durften.¹⁸⁵¹ Bei Plinius secundus heisst es „*Hominem priusquam genito dente cremari mos genitum non est* – Nicht ist es Sitte der Völker, dass ein [verstorbenen] Mensch verbrannt werde, bevor ein Zahn entstanden ist.“¹⁸⁵² Sogar beim Satiriker

römischen Gutshof von Biberist-Spitalhof. Archäologie der Schweiz 18, 1995, 142-154.

¹⁸⁴⁸ Zur Integration älterer Gräber in einen Siedlungskontext: J. Baerlocher/Ö. Akeret/A. Cueni/S. Deschler-Erb, Prachtige Bestattung fern der Heimat – Interdisziplinäre Auswertung der frühromischen Gräber der Grabung Windisch-, „Vision Mitte“ 2006-2009. Jahresbericht Gesellschaft Pro Vindonissa 2012, 29-55 [besonders 54]. – Die inmitten des Siedlungskontextes liegende Nekropole von Eriskirch ist bislang noch unpubliziert. – Zum römischen und speziell provinzialrömischen Verständnis: P. Fasold u.a. (Hrsg.), Bestattungssitte und kulturelle Identität. Grabanlagen und Grabbeigaben der frühen römischen Kaiserzeit in Italien und den Nordwest-Provinzen. Kolloquium Xanten, 16.–18. Februar 1995: Römische Gräber des 1. Jhs. n. Chr. in Italien und den Nordwestprovinzen. Xantener Berichte 7 (Köln 1998). – A. Hensen, *Violatio sepulcri*. Gerabfrevell im Spiegel archäologischer Quellen. In: M. Reuter/R. Schiavone (Hrsg.), *Gefährliches Pflaster. Kriminalität im Römischen Reich*. Xantener Berichte 21 (Mainz 2011) 163-170.

¹⁸⁴⁹ J. Ehrle/A. Gutekunst/J. Hald u. a., *Kelten und Römer am Hohenhewen – Zum Fortgang der Ausgrabungen im Kieswerk Kohler bei Anselfingen*. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 128-132.

¹⁸⁵⁰ Ehrle/Gutekunst/Hald u. a. 2011, 131.

¹⁸⁵¹ Nachweis bei: M. Struck (Hrsg.), *Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte* (Mainz 1993), 13.

¹⁸⁵² Struck 1993, 13.

¹⁸⁴³ Wagner 1908, 65.

¹⁸⁴⁴ A. von Bayer, Generalbericht der Direktion des badischen Altertumsvereines über Wirken und Gedeihen ihrer Gründung im Mai 1844 bis heute (Mai 1858). (Karlsruhe 1858), 65. [„Römisches Todtenlager bei Orsingen“].

¹⁸⁴⁵ Freundl. Mitt. Dr. Wollheim, der mir freundlicherweise Kopien die Zeichnungen zur Verfügung stellte.

¹⁸⁴⁶ Luftbild und Umzeichnung wurden von einer Hinweistafel des LDA vor Ort in Münchhof abphotographiert und scheinen bislang in keiner gedruckten Publikation abgebildet.

¹⁸⁴⁷ *villa* von Biberist-Spitalhof: C. Schucany, Eine Grabanlage im

Juvenal findet sich dies.¹⁸⁵³ Diese Sitte ist auch für die *villae* und *vici* der Schweiz belegt.¹⁸⁵⁴ So fanden sich innerhalb des Gutshofes von Neftenbach ZH nicht weniger als 14 Skelette dieser Altersgruppe.¹⁸⁵⁵ Auch aus Chur sind Kleinkindergräber belegt.¹⁸⁵⁶

Möglicherweise sollte dies eine Schutzfunktion für das verstorbene Kind erfüllen, da es sich ja noch im Schutzbereich der Hausgötter, der Laren, befand. Somit könnte hierin eine Fürsorge für das verstorbene Kind gesehen werden.

Als weiterer Grabbefund im Kreis Konstanz wird Singen von J. Heiligmann erwähnt, der von einem Brandgrab auf dem Gelände der Landesgartenschau von Singen spricht.¹⁸⁵⁷ Des Weiteren erwähnt er ältere Fundmeldungen von Gaienhofen-Horn, die in einen Gräberzusammenhang gehören könnten.¹⁸⁵⁸

Weitere Gräber im weiteren Umfeld des Bodensees sind erst viel weiter östlich aus Mochenwangen und Eriskirch und Mariabrunn bekannt.¹⁸⁵⁹

Steinerne Grabbauten, wie sie in anderen Regionen nachgewiesen wurden, sind im westlichen Bodenseeraum bislang unbekannt.

Dies kann nicht antike Verhältnisse widerspiegeln, da zu fast jeder Siedlung auch ein kleines Gräberfeld gehört haben muss. Vermutlich wurden in nachantiker Zeit die Steine der Grabmonumente als Baumaterial vom Aufstellungsort weggeschafft und wiederverwendet, so dass die einfachen Gruben darunter nunmehr regelhaft bei Prospektionsmassnahmen übersehen werden.

12. Unklare Befunde - Cluster mit Siedlungsniederschlag

In Orsingen haben bis zum heutigen Tage keine modern dokumentierten Forschungsgrabungen stattgefunden. Hierdurch ist (bis auf zwei Ausnahmen) Art und Lage weiterer antiker Gebäude unbekannt sowie keine amtlicherseits dokumentierten Zusammenhänge von Befunden und Funden nachgewiesen. Andererseits ist eine Vielzahl von Lesefunden bekannt geworden. Um diese schematisch auswerten zu können, wurde (soweit bekannt) deren genaue Fundlage aufgenommen. Hieraus ergaben sich innerhalb des Geländes teilweise einzelne Fundkonzentrationen, über deren Aussagemöglichkeiten zu diskutieren ist. Während eine Auswertung von Fundclustern in Streuhöfen der *villae rusticae* zumeist auf einzelne freistehende Gebäude deutet, ist die Situation innerhalb der teilweise dicht bebauten Zentren der *vici* erheblich diffiziler, da einzelne Gebäude oftmals nicht gegeneinander abgegrenzt werden können und Schuttverlagerungen und Schuttschleier zu Verunklarung des Fundverteilungsbildes führen können.

Bemüht um eine möglichst neutrale Nomenklatur, wurden diese als „Cluster mit Siedlungsniederschlag“ bezeichnet. Hierbei kann es sich grundsätzlich um Hinweise auf antike Siedlungsvorgänge, wie Gebäudestrukturen, Abfallgruben etc. oder um antike oder nachantike Verlagerung von Siedlungsmaterial handeln. Mögliche Hinweise auf Befundart und Zeitstellung ergeben oberirdisch sichtbare Strukturen. (beispielsweise können grosse Mengen an kopfgrossen Wackeln und Ziegeln auf ein unter der Erde verborgenes Gebäude deuten.) Natürlich beinhaltet diese Form der Prospektion grosse Unsicherheiten, aber die dürftige Quellenlage machte eigene Prospektionsmassnahmen um Ausdehnung und Schwerpunkt der Siedlung besser abschätzen zu können. Hinter der Bezeichnung Cluster mit Siedlungsniederschlag dürfte sich daher in vielen Fällen eine bereits weiter oben beschriebene Befundgattung verbergen. Aus Orsingen ist ein sakraler Bezirk mit Steinpflasterung, zwei Podien und einem mehrphasigen sakralen Gebäudes bekannt, westlich dessen ein deutlicher Cluster mit Siedlungsniederschlag zu finden ist.¹⁸⁶⁰ (Abb. 74)

¹⁸⁵³ Juvenal XV, 138-140.

¹⁸⁵⁴ L. Berger, Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen der Schweiz – ein Vorbericht. In: M. Struck (Hrsg.), Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte. Kongr. Mainz 18.-20. Februar 1991. Archäologische Schriften des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Johannes Gutenberg-Universität Mainz 3 (Mainz 1993), 319-328.

¹⁸⁵⁵ E. Langenegger, „*Hominem priusquam genito dente cremari mos genitum non est*“ (Plinius): Zu den Neonatengräbern im römischen Gutshof von Neftenbach ZH. Archäologie der Schweiz 19, 1996, 156-158.

¹⁸⁵⁶ Chur, Areal Dosch: Hochuli-Gysel/Siegfried-Weiss/Ruoff/Schaltenbrand 1986, 56.

¹⁸⁵⁷ J. Heiligmann, Unter den Fittichen des Adlers – die römische Zeit im westlichen Bodenseegebiet. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz ((Hilzingen 2011) 144-171. [besonders S. 162 „Auf dem Weg ins Totenreich“].

¹⁸⁵⁸ J. Heiligmann, Unter den Fittichen des Adlers – die römische Zeit im westlichen Bodenseegebiet. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz ((Hilzingen 2011) 144-171. [besonders S. 162 „Auf dem Weg ins Totenreich“].

¹⁸⁵⁹ Mochenwangen: K. Miller, Die römischen Begräbnisstätten in Württemberg. In: Programm des Königlichen Realgymnasiums Stuttgart. (Stuttgart 1884), 35-42. - Eriskirch und Mariabrunn : Unpublizierte Neufunde des Autors und Grabung des Autors unter Leitung des Landesdenkmalamtes. - Bregenz: K. von Schwerzenbach, Ein Gräberfeld von Brigantium. Jahrb. Altde. 3, 1909, 98-110. - K. von Schwerzenbach/J.Jakobs, Die römische Begräbnisstätte von Brigantium. Jahrb. Altde. 4, 1910, 33-66.

¹⁸⁶⁰ J. Aufdermayer, Orsingen-Nenzingen, Gemeindeteil Orsingen (KN), Gallorömischer Umgangstempel. In: D. Planck, Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstätten und Museen von Aalen bis Zwiefalten (Stuttgart 2005) 242.

13. Spätromische Befunde

13.1 Spätromische Befunde und Funde aus kaiserzeitlichen römischen Siedlungen

Forschungen der letzten Jahre deuten an, dass die alte Forschungsmeinung einer harten Zäsur im Jahre 260 n. Chr. wohl nicht zutreffend ist. Nicht nur, dass der römische Niedergang schon vor 260 n. Chr. einsetzte, sondern auch dass in der nachfolgenden Zeit mit einer wesentlich komplexeren Situation gegenseitiger römisch-alemannischer Beeinflussung zu rechnen ist.¹⁸⁶¹

Spätromische Funde aus römische Siedlungen können sowohl für eine Weiternutzung von Bereichen sprechen, als auch für eine bloss „Begehung“ ohne längerfristige Wohnnutzung. Besonders nördlich von Hochrhein und Bodensee ist zudem mit der Möglichkeit der Anwesenheit von frühen Alamannen zu rechnen.

Zu den spätromischen Bauten des Landkreises Konstanz ist auch das spätromische Kastell von Konstanz zu rechnen, das jedoch schon auf der Südseite von Bodensee und Seerhein liegt und da bereits in Bearbeitung nicht mehr Teil der Untersuchung sein kann.¹⁸⁶²

Besonders interessant sind die Überreste einer Töpferei vom nördlichen Ufer des Seerheines (Abb. 67), in denen angeblich auch Teile einer Jupitergigantensäule gefunden wurden.¹⁸⁶³ (Abb. 68,2) Möglicherweise stammen die dort gefundenen Fragmente dieser Jupitergigantensäule nicht von dort, sondern gehören zum, von weiter her geschafften Baumaterial eines spätantiken Brückenkopfkastells, da die Verwendung von Spolien zur Errichtung spätantiker Bauten nicht unüblich war und Jupitergigantensäulen zudem in unserem Raum verhältnismässig selten sind. Aufgrund der Brückensituation zu deren Überwachung vermutlich auch das spätantike Kastell von Konstanz errichtet wurde, ist mit einem spätantiken Brückenkopfkastell zu rechnen, wie sie auch an anderen Stellen des spätantiken Rhein-, Bodensee-, Iller-, Donaulimes nachgewiesen werden konnten, so unter anderem im nahen Stein am Rhein (SH).¹⁸⁶⁴

¹⁸⁶¹ C. Theune, Germanen und Romanen in der Alamannia: Strukturveränderungen aufgrund der archäologischen Quellen vom 3. bis zum 7. Jahrhundert. Reallexikon der Germanischen Altertumskunde – Ergänzungsband 45 (Berlin 2004). – D. Hägermann, Akkulturation: Probleme einer germanisch-römischen Kultursythese in Spätantike und frühem Mittelalter. Reallexikon der germanischen Altertumskunde 41. (Berlin 2004).

¹⁸⁶² J. Heiligmann/R. Röber, Lange vermutet – endlich belegt: Das spätromische Kastell Constantia. Erste Ergebnisse der Grabung auf dem Münsterplatz von Konstanz 2003-2004. Denkmalpflege in Baden-Württemberg 34, 3, 2005, 134-141.

¹⁸⁶³ O. Leiner, Eine Gigantenfigur aus Konstanz. Badische Fundber. I, 1925-28, 165-166.

¹⁸⁶⁴ K. Banteli/B. Ruckstuhl, Der Brückenkopf des Kastells „Auf Burg“ von Stein am Rhein SH. Arch. Schweiz 10, 1987, 23ff. – K. Banteli/B. Ruckstuhl, Der spätromische Brückenkopf bei Stein am Rhein. In: M. Höneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Schaffhauser Arch. 1 = Antiqua 26 (Basel 1993), 116-117.

13.2 Spätromische Funde ohne römischen Kontext

13.2.1 Höhengiedlungen

Von vielen Erhebungen des Hegaus stammen spätantike Münzen. Diese könnten ein Indiz für sogenannte Höhengiedlungen sein, wobei M. Hoepfer und H. Steuer neutraler von sogenannten „Höhenstationen“ sprechen.¹⁸⁶⁵

Aufgrund nachfolgender Nutzung in hochmittelalterlicher Zeit sind im Bereich nachmaliger mittelalterlicher Burgställe mit umfangreichen Planarbeiten und Plateauschaffung jedoch kaum mehr Befunde zu erwarten.¹⁸⁶⁶ Dies wird dadurch verstärkt, dass die Innenbebauung derartiger spätantik völkerwanderungszeitlicher Höhengiedlungen primär aus Holzbauten bestanden haben dürfte, die – falls die Pfostenlöcher nicht in den anstehenden Feld eingetieft waren – unter diesen Umständen generell nur selten nachweisbar sein dürften. Ursprünglich auf dem Hochplateau befindliche Funde dürften nunmehr primär sekundär verlagert im Hangbereich und am Hangfuss abgelagert sein.

Dies dürfte beispielsweise für den Hohentwiel gelten, dessen Plateau in Mittelalter und Neuzeit nahezu komplett umgestaltet wurde und der sich schon aufgrund seiner strategische Lage als befestigte Höhengiedlung anbietet.¹⁸⁶⁷

Auch der Hohenkrähen dürfte in spätantiker Zeit zumindest zeitweise besiedelt gewesen sein, wie Münzfunde andeuten.¹⁸⁶⁸

¹⁸⁶⁵ J. Werner, Zu den alamannischen Burgen des 4. und 5. Jahrhunderts. In: Cl. Bauer/L. Boehm/M. Müller (Hrsg.), Speculum Historiale. Geschichte im Spiegel von Geschichtsschreibung und Geschichtsdeutung. Festschr. J. Spoerl (Freiburg im Breisgau, München 1965), 439ff. – M. Hoepfer/H. Steuer, Eine völkerwanderungszeitliche Höhenstation am Oberrhein – der Geisskopf bei Berghaupten, Ortenaukreis. Höhengiedlung, Kultplatz oder Militärlager? Germania 77/1, 1999, 185-246. – M. Hoepfer, Die Höhengiedlungen der Alamannen und ihre Deutungsmöglichkeiten zwischen Fürstensitz, Heerlager, Rückzugsraum und Kultplatz. In: D. Geuenich (Hrsg.), Die Franken und die Alamannen bis zur „Schlacht bei Zülpich (496/97)“. Ergänzungsbande zum Reallexikon der Germanischen Altertumskunde Bd. 19 (Berlin, New York 1998), 325-348. – H. Steuer, Höhengiedlungen des 4. und 5. Jahrhunderts in Südwestdeutschland. Einordnung des Zähringer Burgberges, Gemeinde Gundelfingen, Kreis Breisgau-Hochschwarzwald. In: Archäologie und Geschichte – Freiburger Forschungen zum ersten Jahrtausend in Südwestdeutschland Bd. 1 (Sigmaringen 1990) 139-205.

¹⁸⁶⁶ Ähnlich äusserte sich Fingerlin am Beispiel des Hohentwiels zu dieser Problematik. G. Fingerlin, Hohentwiel und Hohenkrähen – zwei beherrschende Mittelpunkte der völkerwanderungszeitlichen Siedlungslandschaft des Hegaus. In I. Matuschik (Hrsg.), Vernetzungen – Aspekte siedlungsgeschichtlicher Forschungen. Festschr. Helmut Schlichterle zum 60. Geburtstag. (Freiburg 2010), 439-448.

¹⁸⁶⁷ Fingerlin 2010, 439-448.

¹⁸⁶⁸ J. Aufdermauer, Römische Münzen vom Hohenkrähen, Kreis Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1984, 157-159.

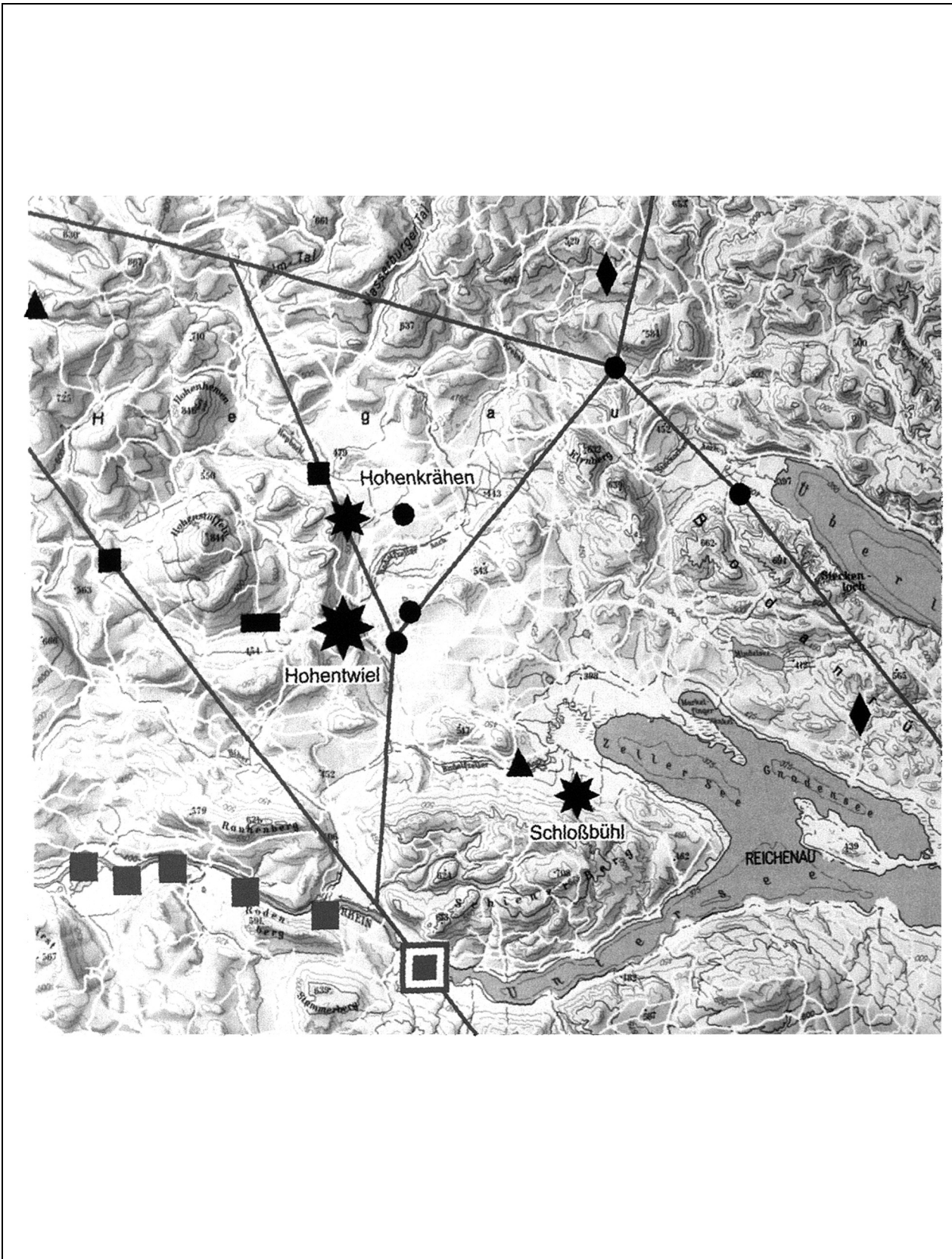


Abb. 23 Spätantike Aktivitäten im Bearbeitungsgebiet. (★) Höhengsiedlung. (■) Siedlung. (▲) Einzelfund. (●) spätromische Münze (—) schematischer Verlauf früherer Verkehrsachsen (■) Spätromische Grenzbefestigung. Kartengrundlage: Orohydrographische Karte M 1:200000. Ausschnitt vergrößert. (nach Fingerlin 2010, Abb. 11).

13.2.2 Dorfartige Siedlungen und Einzelgehöfte

Neben den nur durch wenige Kleinfunde postulierten Höhensiedlungen sind auch spätantike frühalamannische Siedlungen in der Ebene bekannt.¹⁸⁶⁹ In Mühlhausen-Ehingen¹⁸⁷⁰ und Watterdingen¹⁸⁷¹ konnten derartige Siedlungsstellen nachgewiesen werden. Dass die Siedlung von Watterdingen nicht isoliert zu betrachten ist, beweist eine Bügelknopffibel aus dem Nachbarort Leipferdingen¹⁸⁷², der jedoch schon zum Kreis Tuttlingen gehört.

Weitere ähnliche Siedlungen sind in Hilzingen und Bohlingen anzunehmen.

Mit dem Beginn der alamannischen Besiedlung stellt sich auch die Frage nach dem Ursprung unserer heutigen alemannischen Dörfer. Gibt es eine zumindest relative Ortskontinuität oder brachen die frühalamannischen Siedlungen nach ein paar Generationen wieder ab?

Durch den Beginn eines umfangreichen Schenkungswesens von begüterten alemannischen Landbesitzern an die grossen Klöster der Region, wie St. Gallen, werden die ersten Dörfer der Bodenseeregion schon im 8. Jahrhundert n. Chr. schriftlich erwähnt.

Wann sie jedoch tatsächlich gegründet wurden, ist in den meisten Fällen bis heute nicht archäologisch erforscht.

Aufgrund der möglichen Überlagerung mit der Lage der heutigen Dörfer sind die ältesten Überreste zumeist unzugänglich unter den heutigen Dörfern oder durch diese spätere Siedlungstätigkeit stark zerstört, so dass sich die Forschung noch immer stark auf Grabgruppen und Wüstungen stützt. Eine systematische wissenschaftlich archäologische Erforschung älterer unauffälliger Holzbaubefunde unter unseren heutigen Dörfern findet faktisch nicht statt.

Probleme bereitet auch die Struktur der frühalamannischen Siedlungen. Im Gegensatz zu der oftmals klar gegliederten Struktur von römischen *vici* mit ihren dicht beieinander liegenden Streifenhäusern scheinen die frühalamannischen dorfartigen Siedlungen Verdichtungen von locker verbundenen Einzelhöfen zu sein. Ausdehnung und Struktur ist daher schwerer zu fassen.

Ein weiteres Problem liegt in der der quellenbedingten weitgehenden Fundarmut einfacher Pfostenlöcher mit gut datierbarem Keramikmaterial. Wenn die Gleichzeitigkeit von Befunden nicht gesichert ist, kann auch die Grösse der Siedlung zu einem bestimmten Zeitpunkt nicht exakt festgestellt werden.

Interessant ist, dass die Lage der bekannten frühalamannischen Dörfer eher der römischer *vici* als der von römischen *villae rusticae* gleicht.

Sowohl die frühalamannische Siedlung von Watterdingen als auch jene von Mühlhausen-Ehingen liegen verkehrsgeographisch günstig in der Ebene nahe oder bei Altstrassen.¹⁸⁷³

Dies setzt zum einen voraus, dass man Bedrohungen durch die nahen römischen Truppen oder andere alamannische Gruppen nicht fürchtete und zum anderen deutet es auf einen Bezug zum Strassensystem.

Die bewusste Standortwahl derartiger Haufendörfer in der Ebene an Strassensystemen könnte auf erweiterte Funktionen im Bereich Handel und Verkehr, aber auch lokaler Administration deuten.

Wie das Beispiel Wurmlingen zeigt, wurden teilweise auch die Areale römischer *villae rusticae* in Spätantike und Völkerwanderungszeit genutzt.¹⁸⁷⁴

Quellenkritisch ist hervorzuheben, dass frühalamannische Siedlungen in diesen Arealen primär „zufällig“ aufgrund der Untersuchung der römerzeitlichen Vorgängersiedlung mit ihrer bei Prospektionen auffälligen Steinbauweise und Ziegelverwendung entdeckt wurden.

Ohne intensive Beschäftigung mit dem antik römischen Fundort und wissenschaftliche Grabungen in den *villae rusticae* wären die meisten frühalamannischen Fundorte wohl im Gelände unentdeckt geblieben.

Aufgrund der unspektakulären Holzbauweise und ihrer unscheinbaren, auf den ersten Blick oft vorgeschichtlich wirkenden Keramik sind frühalamannische Einzelgehöfte ohne römische Vorläufersiedlung auch nur schwer im Gelände aufzuspüren.

Erschwerend kommt hinzu, dass Buntmetallfunde, wie Armbrust-, Zwiebelknopffibeln, spätrömische Gürtelbeschläge oder Münzen, die auf die Fundstellen aufmerksam machen könnten, aufgrund des Schatzregales von Sondengänger aus Angst vor Enteignung verheimlicht werden.

Über die Dunkelziffer unentdeckter frühalamannischer Gehöfte im Gelände und mögliche bevorzugte Lagen sind daher kaum verlässliche Aussagen zu treffen.

¹⁸⁶⁹ Zuletzt: Theune-Grosskopf 2011, 174-205. [besonders 192-193.].

¹⁸⁷⁰ J. Aufdermauer/B. Dieckmann, Mittelbronzezeitliche und frühmittelalterliche Siedlungsbefunde aus Mühlhausen-Ehingen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1994, 65-69. - J. Aufdermauer/B. Dieckmann, Mittelbronzezeitliche und frühmittelalterliche Siedlungsbefunde aus Mühlhausen-Ehingen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1995, 75-80.

¹⁸⁷¹ J. Hald, Weitere archäologische Ausgrabungen in der frühmittelalterlichen Siedlung von Watterdingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 227-228.

¹⁸⁷² Fingerlin 2010, 444, Abb. 10. - Wagner 1908, 11, fig. 8a.

¹⁸⁷³ J. Hald, Ein Kindergrab aus der merowingerzeitlichen Siedlung von Watterdingen: Tengen-Watterdingen, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 182-184. - J. Hald, Weitere archäologische Ausgrabungen in der frühmittelalterlichen Siedlung von Watterdingen: Tengen-Watterdingen, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 227-229.

¹⁸⁷⁴ Wurmlingen: Reuter 2003.

13.3. Körpergräber des 5. Jahrhunderts

Eine wesentliche Rolle bei der Erforschung von Chronologie und Kleinfundmaterial in Spätantike und Völkerwanderungszeit spielen beigabeführende Gräber.¹⁸⁷⁵ Hierbei sind es vor allem die Bestattungen überwiegend ethnisch germanischer Garnisonen im Umfeld spätantiker Befestigungsanlagen mit ihrer Beigabensitte durch die wichtige Elemente der spätantiken materiellen Kultur überliefert sind.¹⁸⁷⁶

Funde aus Konstanz deuten auf die Existenz eines spätantiken Gräberfeldes.¹⁸⁷⁷ So lange der spätantike Kastellfriedhof von Konstanz [und der einer möglicherweise am nördlichen Ufer vorhandenen Brückenkopfbesatzung] noch nicht weiter erforscht ist, fehlen zu dieser Zeit der Umbrüche auch Ergebnisse aus umfangreicheren Nekropolen dieser Zeit.¹⁸⁷⁸

Ein frühalamannisches Grab ist aus Hilzingen bekannt geworden.¹⁸⁷⁹ (Abb. 56,2) Es handelt sich um ein Männergrab aus der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts n. Chr. Parallelen zu dem beigegebenem halbkugeligem Glasbecher mit Glasschliffdekor (Abb. 57,10) lassen sich in Gräberfeldern der spätantiken Kastelle finden. Auch die beigegebene Nigraschüssel (Abb. 57,12) weist spätrömische „Design“ auf, für das sich ein vergleichbares Exemplar aus dem spätrömischen Kastell Pfyn findet und gehört zur Pfyn-Typengruppe 35, die Knickwandschüssel mit profilierter Schulter und ausladender Wulstlippe (Typ Alzei 25), die zwischen 320-400 n. Chr. datieren,¹⁸⁸⁰ während der kleinere Nigrabecher (Abb. 57,11) zumindest von der Herstellungstechnik auf spätrömische Fabrikate zurückgeht, was Chr. Bucker mit mediterran römischen Speisesitten in Verbindung bringen möchte.¹⁸⁸¹ Neben vergleichbaren Funden aus Salem,¹⁸⁸² Bruckfelden¹⁸⁸³ und Leutkirch¹⁸⁸⁴

gehört es zu den frühesten Zeugnissen alamannischer Besiedlung zu dieser Zeit nördlich des Bodensees.

Aus Orsingen sind bislang zwei Bereiche mit Reihengräberfeldern bekannt geworden.¹⁸⁸⁵ Es handelt sich um die Fluren „Löchlefurt“ und „Auf Mittelfelden“, wobei sich erstere im Nordwestteil der römischen Siedlung erstreckt. Wann die Belegung eines in Orsingen offensichtlich im Luftbild erkennbaren Reihengräberfeldes beginnt, kann ohne Grabungen nicht festgestellt werden.¹⁸⁸⁶ Eine Durchsicht merowingischer Reihengräberfelder – falls es sich denn, wie von B. Theune-Grosskopf beschriftet, um ein frühmittelalterliches Reihengräberfeld handelt! – zeigt, dass deren Reihengräberfriedhöfe regelhaft erst um die Mitte des fünften Jahrhunderts n. Chr. beginnen.¹⁸⁸⁷

Generell setzte sich die Körperbestattung gegenüber der vorher praktizierten Brandbestattung schon ab dem 2. Jahrhundert n. Chr. zuerst im ostmediterranen Bereich des Römischen Reiches sukzessive durch, so dass schon im Laufe des 3. Jahrhunderts n. Chr. auch im Westteil des Reiches mit regelrechten „Reihengräbern“ zu rechnen ist, die dann in der Spätantike die vorherrschende Bestattungsform darstellen, wobei die Orientierung der Bestattungen durchaus uneinheitlich sein kann.¹⁸⁸⁸ Lesefunde aus dem Areal des Luftbildbefundes sind bislang nicht bekannt.

¹⁸⁷⁵ M. Knaut, Frühe Alamannen in Baden-Württemberg. In: D. Planck (Hrsg.), Archäologie in Württemberg. Ergebnisse und Perspektiven archäologischer Forschung von der Altsteinzeit bis zur Neuzeit (Stuttgart 1988), 311-331. - R. Roeren, Ein frühalamannischer Grabfund aus Oberschwaben. In: W. Kimmig/G. Smolla/S. Schieck (Hrsg.), Tübinger Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte. Festschr. P. Goessler (Stuttgart 1954), 137-141.

¹⁸⁷⁶ hierzu: H.W. Böhme, Germanische Grabfunde des 4. – 5. Jahrhunderts zwischen unterer Elbe und Loire. Münchner Beitr. Vor- und Frühgesch. 19 (München 1974).

¹⁸⁷⁷ G. Schnekenburger, Konstanz in der Spätantike. Archäologische Nachrichten aus Baden 56, 1997, 15-25.

¹⁸⁷⁸ Theune-Vogt 1999.

¹⁸⁷⁹ Bucker/Wahl 2002), 155-168. - Chr. Bucker, Reibschalen, Gläser und Militärgürtel. Römischer Lebensstil im freien Germanien. In: D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997), 135-141, [bes. 136-137, Abb. 137].

¹⁸⁸⁰ H. Brem/J. Bürgi/B. Hedinger 2008, 177, Taf. 91, 4899. - O. Stefani/B. Hedinger/H. Brem, Keramik. In: H. Brem/J. Bürgi/B. Hedinger 2008, 178-211 [besonders 198-200, Abb. 250, 35]. - H. Bernhard, Studien zur spätrömischen Terra Nigra zwischen Rhein, Main und Neckar. Saalburg Jahrbuch 40/41, 1984/1985, 34-120.

¹⁸⁸¹ M. Hoepfer, Guter Boden oder verkehrsgünstige Lage. Ortsnamen und Römerstrassen am südlichen Oberrhein. In: D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997), 136-137.

¹⁸⁸² Wagner 1908, Fig. 57. - R. Koch, Spätkaiserszeitliche Fibeln aus

Südwestdeutschland. In: G. Kossack/G. Ulbert (Hrsg.), Studien zur vor- und frühgeschichtlichen Archäologie. Festschr. J. Werner (München 1974), 227-246, Abb. 5.

¹⁸⁸³ Wagner 1908, Fig. 50. - R. Christlein, Grabfunde des 5. Jahrhunderts von Frickingen, Ortsteil Bruckfelden, Kreis Überlingen. Fundberichte aus Baden-Württemberg 1, 1975, 565-572.

¹⁸⁸⁴ Roeren 1954, 137-141.

¹⁸⁸⁵ Bad. Fundber. III, 1933/36, 385. - Bad. Fundber. 21, 1958, 292. - F. Garscha, Die Alamannen in Südbaden. Germ. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 11 (Berlin 1970), 234. - Theune-Vogt 1999, 152-153.

¹⁸⁸⁶ Theune-Grosskopf 2011, 174-205. [bes. 182, Abb. 06.].

¹⁸⁸⁷ D. Quast, Vom Einzelgrab zum Friedhof. Beginn der Reihengräbersitte im 5. Jahrhundert. In: D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997), 171-190.

¹⁸⁸⁸ W. Czysz, Das zivile Leben in der Provinz. In: W. Czysz u. a. (Hrsg.), Die Römer in Bayern. (Stuttgart 1995), 177-308 [bes. 297]. - H.-G. Horn, Das Leben im Römischen Rheinland. In: H.-G. Horn (Hrsg.), Die Römer in Nordrhein-Westfalen. (Stuttgart 1987), 139-317. [besonders 300]. - A. van Doorselaer, Les necropolis d'epoque romaine en Gaule septentrionale. Dissertations Archaeologicae Gandenses 10. (Brügge 1967) 59 f. - A. D. Noah, Cremation and Burial in the Roman Empire. Harvard Theological Review 25, 1932, 321-359. - A. Faber/ P. Fasold/M. Struck/M. Witteyer, Einleitung. In: A. Faber/ P. Fasold/M. Struck/M. Witteyer (Hrsg.), Körpergräber des 1. und 3. Jahrhunderts in der römischen Welt. Schriften des archäologischen Museums Frankfurt/Main 21. (Frankfurt/Main 2007), 11-16. - A. W. Schmidt, Spätantike Gräberfelder in den Nordprovinzen des römischen Reiches und das Aufkommen christlichen Bestattungsbrauchs. Tricciana (Ságvár) in der Provinz Valeria. Saalburg-Jahrbuch 50, 200, 213-441 [besonders 321].

V. Datierung

Grundlagen und Probleme

1. Allgemeine Überlegungen zu Chronologie und Siedlungsdynamik

In einschlägigen Publikationen siedlungsgeographischer Art fehlt interessanterweise regelhaft ein eigenständiges Kapitel zur Datierung. Dies ist trügerisch, denn faktisch stecken alleine in den Katalogteilen dieser Arbeiten aufwendigen Analysen zur Datierung der zugrundeliegenden Einzelfunde und Fundkomplexe.

Weitergehende, sehr komplexe Überlegungen und chronologische Analysen verbergen sich in den historisch-archäologischen Beschreibungen zu Siedlungsverlauf und Siedlungsdynamik der in der Siedlungsarbeit untersuchten Region. Im Gegensatz hierzu stehen die materialreichen, gut befundeten stratigraphisch fassbaren Siedlungskomplexe grösserer Siedlungen, bei denen die Diskussion chronologischer Fragen oftmals ganze Kapitel einnimmt.

Die vorliegende Arbeit nimmt hierbei eine Zwischenstellung ein, denn einerseits umfasst diese den Grossfundkomplex von Orsingen und andererseits – soweit zugänglich – jene tendenziell eher weniger fundreichen Siedlungsstellen und Streufunde des Landkreises Konstanz.

Hieraus leitet sich die Notwendigkeit ab, einerseits grundsätzliche Fragen zur Chronologie exemplarisch kurz zu erörtern und andererseits den Hauptteil der chronologischen Arbeit – quasi dezentral – bei Erörterung von siedlungsdynamischen Vorgängen, (einschliesslich Siedlungsbeginn und –ende), quellenimmanenter Problematiken sowie im eigentlichen Katalogteil zu erarbeiten und einzubringen.

Einzelfunddatierung

Auch wenn die Problematik der Einzelfunddatierung grundsätzlich für alle Fundgattungen gilt, so ist sie doch am anschaulichsten für den Bereich der Terra sigillata-Forschung nachzuzeichnen.

In der Forschung wurde eine immer genauere Datierung angestrebt, wobei in den Diskussionen in Einzelfällen bald die Spanne eines Jahrtausends eine Rolle spielte.

Auch wenn man bei der Töpferzuweisung auf unvermutete Schwierigkeiten stiess, die in der Struktur römischer Töpfereibetriebe begründet sein dürften und auch die bislang als *dated site* geltenden Plätze sich durch forschungsimmanente Probleme sichtlich verkleinerte, so

erwiesen sich die erarbeiteten Datierungen *grosso modo* als verlässliche Grundlage.

Trotz allem führte die Analyse typologisch vergleichbarer Fundstücke bei unterschiedlichen Bearbeitern oftmals zu Datierungsunterschieden von bis zu mehreren Jahrzehnten.¹⁸⁸⁹

Die Tatsache, dass auf beiden Seiten ausgewiesene Kenner der Materie stehen, deutet auf ein tiefgreifendes Missverständnis, welche Art der Datierung hier vorliegt.

Denn neben dem durchaus punktgenau existierendem Herstellungszeitpunkt eines Gegenstandes, den wir regelhaft nicht punktgenau feststellen können, da unsere regelhaft mit einer gewissen Unschärfe belasteten Datierungsmethoden regelhaft nur Zeitspannen erfassen, existieren zahlreiche andere Datierungen, die man leicht mit diesem verwechseln kann.

Neben des tatsächlichen End- und Schlusszeitpunkt des Produktionszyklus, in welchem genau gleiche Werkstücke wie unser Datierungsobjekt hergestellt wurden, ist es vor allem der Zeitraum in welchem derartige Stücke im Gebrauch verblieben.

Diese mit der Gaussschen Normalverteilung beschreibbare Abnahmefunktion wird zusätzlich durch Einzelstücke verzerrt, die als Erb- oder Memorialgegenstände den Zeitraum verlängern, bis endgültig das letzte Exemplar seines Typs in den Boden gelangte.

Das Autorenduo Düerkopp/Eschbaumer verwendet für den Bereich der Keramikdatierung differenzierte Termini und spricht beispielsweise von „Beginn des Exports“ eines Typs (in den Bearbeitungsraum) oder von „Abfalldatierung“, welche indiziert, dass der Typ auch eine Zeit nach eigentlichem Produktionsende in nennenswerten Zahlen noch in die Abfallschichten einer Siedlung gelangt sein kann.¹⁸⁹⁰

¹⁸⁸⁹ Zur Problematik allgemein: z. B. R. M. J. Isserlin, Calibrating ceramic chronology: four case studies of timber building sequences, and their implications. In: D. Bird (Hrsg.), *Dating and Interpreting the Past in the Western Roman Empire. Essays in Honour of Brenda Dickinson*. (Oxford 2012), 28-40.

¹⁸⁹⁰ A. Düerkopp/P. Eschbaumer, Die Terra Sigillata im römischen Flottenlager an der Alteburg in Köln. Das Fundmaterial der Ausgrabung 1998. *Kölner Studien zur Archäologie der Römischen Provinzen 9*. (Rahden 2007).

Bei anderen Autoren kann die Unschärfe des Ausdrucks und der dahinter stehenden Vorgänge in Einzelfällen zu Verschiebungen führen.

Ein Napf Drag. 27 mit bestimmten typologischen Merkmalen kann durchaus schon „claudisch“ produziert worden sein, aber zugleich „flavisch“ in grösseren Stückzahlen in den Boden gelangt sein.

Alles was vom Datierungszeitraum eines Einzelobjekts unterhalb der Kernlebensspanne einer erwachsenen Individuums liegt, kann somit zu einer Unschärfe der Datierung führen.

Dies führt zu der paradoxen Situation, dass sowohl der Vertreter der „kurzen“ Chronologie, als auch jener einer „langen“ Chronologie auf ihre Weise Recht haben.¹⁸⁹¹

Es zeigt sich, dass man ohne tiefere Kenntnis und Analyse soziokultureller Vorgänge innert der römischen Gesellschaft die Komplexität der Dynamiken von Herstellungsumständen, Verhandlung und zeitlicher Tiefe von Inbesitzhaltung oder gar retardierende Elemente leicht unterschätzt.¹⁸⁹²

Als Ergebnis muss festgehalten werden, dass Datierungen für jede Fundgattung mit ihrer spezifischen Überlieferungsproblematik getrennt und individuell erstellt werden müssen und überall dort, wo das Gewicht der statistischen Masse fehlt, nur vorsichtig argumentieren kann.

Fundkomplexdatierung

Bei einem ausreichend grossen Fundkomplex liegt im Allgemeinen somit eine statistisch relevante Masse an Einzelfunden vor, die problemlos eine Schwerpunktdatierung erlaubt. Bedingt durch die einzelnen unterschiedlichen Gebrauchszeiten einzelner Typen ergibt sich allerdings zunächst ein „Ausfransen“ an den Endpunkten der Gesamtdatierung im „Webteppich“ aus Einzeldatierungen unterschiedlicher Laufzeiten unterschiedlicher Typen.

Für den Anfang der Datierung gilt es Altstücke und länger produzierte Typen, die vor Ort erst später in den Boden kamen, zu erkennen und nicht über zu bewerten. Unter besonderer Berücksichtigung von Abnutzungsspuren und Fragmentierungsgrad müssen Altstücke erkannt werden.

Die Enddatierung erfolgt über die jüngsten Typen, die gerade noch so in den Komplex gerieten.

Siedlungsdatering

Die Datierung einer ganzen Siedlung wird primär durch quellenkundliche Probleme erschwert. Durch die lange Siedlungstätigkeit können frühe Befunde noch unent-

deckt unter dicken späteren Straten verborgen oder derart zerpflegt und zerteilt auf unterschiedlichste spätere Schichten sein, dass ihr „Hintergrundrauschen“ fälschlicherweise für das von Altstücken gehalten wird, welche von den späteren Siedlern bei der Ansiedlung bereits mit an den neuen Siedlungspunkt gebracht wurden. Da sie sich die längste Zeit in der Siedlung befanden ist dann zudem mit kleinteiliger Zerschabung durch nachfolgende Siedlungsvorgänge zu rechnen.

Die spätesten Befunde hingegen könnten durch ihre obere stratigraphische Lage bereits der Erosion zum Opfer gefallen sein.

Angesehen von staatlich organisierten und gesteuerten, schlagartig erfolgenden Siedlungsmassnahmen dürfte zudem bei den meisten zivilen Siedlungen bedingt durch die Gesetze der Statistik Anfangs- und Endbevölkerung oftmals geringer gewesen sein, als die Population während des Zeitpunktes der grössten Ausdehnung, was wiederum auch zu einem geringeren Siedlungsniederschlag führt.

Angesichts der Altstückproblematik erweist sich die Anfangsdatierung einer Siedlung, welche noch durch keine flächigen Grabungen erfasst wurde als schwierig.

Hierbei ist zu bedenken, dass auch die Erstsiedler in den meisten Fällen schon mit ihrem Hab- und Gut an den Ort kamen und dieser schon vor dem Zügeln erworbene Besitz dann folgerichtig älter sein muss, als die neue Siedlung.

Falls die Siedlung aufgrund eines längerdauernden Krisenprozesses langsam verödete, ist damit zu rechnen, dass hierdurch auch gut datierbare Importware nicht mehr im bisherigen Umfang den Ort erreichte.

Datierung von Siedlungsverläufen ganzer Regionen

Noch komplexer stellt sich die Analyse von Siedlungsverläufen ganzer Regionen dar. Siedlungsabbrüche einzelner Siedlungsstellen könnten auch Standortwechsel oder Konzentrationsprozesse innerhalb des Siedlungsgefüges signalisieren. Ohne dass die Region komplett aufgegeben worden wäre.

Siedlungshorizonte Eschenz

Mit der Vorlage des dritten Bandes zum römischen *vicus* von Eschenz erfolgte auch eine weitergehende Vorstellung der Siedlungshorizonte aus Eschenz.¹⁸⁹³

Durch die Einbindung von Dendrodaten der durch Feuchtbodenerhaltung überlieferten Bauhölzer verdient diese besondere Beachtung.

Da das Fundmaterial von Eschenz und Orsingen aufgrund der geographischen Nähe vom Charakter her nahezu austauschbar ist, bot es sich regelrecht an, die Lesefundsamples von Orsingen mit der Eschenzer Chronologie zu korrelieren und über die Siedlungshorizonte des nahen Eschenz einzuhängen.

¹⁸⁹¹ C. Orton/J. Orton, It's later than You think: a statistical look at an archaeological problem. London Archaeol 2 (11), 1975, 285-287.

¹⁸⁹² Siehe auch: C. Wallace, Long-lived samian? Britannia 37, 2006, 259-272. - C. J. Going, Economic 'long waves' in the Roman period? A reconnaissance of the Romano-British ceramic evidence. Oxford J Archaeol 11, 1992, 93-117. - The dating value of samian ware: a rejoinder. J Roman Stud 25, 1935, 187-200.

¹⁸⁹³ S. Benguerel/H. Brem/M. Giger/U. Leuzinger/B. Pollmann/M. Schnyder/R. Schweichel/F. Steiner/S. Streit, Tasgetium III. Römische Baubefunde. Archäologie im Thurgau 19 (Frauenfeld 2014).

Im Einzelnen kamen die Kollegen in Eschenz zu folgenden Ergebnissen:

| | |
|------------------------|---|
| Siedlungshorizont I | (3/2v. Chr. – 6 n. Chr.) ¹⁸⁹⁴ |
| Siedlungshorizont II | (6 n. Chr. – 30 n. Chr.) ¹⁸⁹⁵ |
| Siedlungshorizont III | (30 n. Chr. – 50 n. Chr.) ¹⁸⁹⁶ |
| Siedlungshorizont IV | (50 n. Chr. – 70 n. Chr.) ¹⁸⁹⁷ |
| Siedlungshorizont V | (70 n. Chr. – 100 n. Chr.) ¹⁸⁹⁸ |
| Siedlungshorizont VI | (100 n. Chr. – 150 n. Chr.) ¹⁸⁹⁹ |
| Siedlungshorizont VII | (um 150 - 180 n. Chr.) ¹⁹⁰⁰ |
| Siedlungshorizont VIII | (seit 180 n. Chr.) ¹⁹⁰¹ |

Es sollte in diesem Zusammenhang nicht unerwähnt bleiben, dass auch nach 180 n. Chr. durchaus noch Baumassnahmen in Eschenz stattfanden. So wurden in Parzelle 101/102 um 230 n. Chr. Anbauten erneuert.

Um 245/246 n. Chr. wurde nachträglich ein Kanal eingebaut. Dendrodaten aus dem Bereich der Brückenpfeiler beweisen, dass von 223 n. Chr. bis um 250 n. Chr. hier Erneuerungen stattfanden.

Auch dürfte die TS Löwenkopf-Reibschale und die Nirgraknickwandschale aus Eschenz Parzelle 107/109, Phase 2 Planie vermutlich in eine der jüngsten Phasen gehören.¹⁹⁰² Dies alles deutet darauf hin, dass im Umfeld des Bodensees durchaus noch im 3. Jahrhundert n. Chr. Bauvorgänge stattgefunden haben könnten, die möglicherweise durch Erosionsvorgänge nicht mehr klar nachweisbar sein könnten.

Trotz der räumlichen Nähe von Eschenz und Orsingen ist zu Beachten, dass Eschenz schon südlich von Bodensee und Hochrhein liegt.

Doch auch bei grösserer Nähe könnten die Siedlungsvorgänge beider Orte in unterschiedlicher Zeitabfolge und Intensität erfolgt sein.

Aus diesem Grunde dient der Vergleich primär einer ungefähren vergleichenden Parallelisierung beider Siedlungsstrukturen. Faktisch werden, in Eschenz über Verknüpfungen von Dendrodaten gewonnene Einzeldatierungen der Gebrauchs- und Deponierungszeiten einzelner Keramiktypen, mit den in Orsingen gewonnenen Ergebnissen, verglichen.

Aufgrund der Tatsache, dass aus Orsingen bislang faktisch keine geschlossenen Fundkomplexe oder Komplexe, die sich chronologisch gut gegeneinander abgrenzen lassen, vorliegen und der Siedlungszeitraum eine längere Zeitspanne umfasst, kann eine nähere Einordnung nur über statistische Ähnlichkeiten zu besser fassbaren externen Siedlungsphasen erfolgen. Im Gegensatz zu nur kurzzeitig genutzten Siedlungen oder klar abgrenzbaren

geschlossenen Fundkomplexen ist unklar wo und wann die Funde genau in den Boden gelangten. Auch die Auswahlstände der Typen des vorhandenen Samples können unter diesen Umständen nicht sicher als statistisch repräsentativ und signifikant bezeichnet werden und folglich verfälschend auf das Ergebnis wirken. Mit Hilfe der oben gesammelten Informationen und des bislang bekannten Kleinfundspektrums kann trotzdem nunmehr versucht werden, Grösse und Entwicklung der Siedlungsstruktur von Orsingen im Spiegel von Chronologie und zeitlichem Verhältnis der unterschiedlichen Areale zueinander zu erfassen. Aufgrund des überwiegenden Lesefundcharakters des Fundmaterials sollte jedoch nur von Entwicklung von *Aktivitätszonen* gesprochen werden, wobei auch die Ablagerung von Abfällen eine Siedlungsaktivität darstellt.

Bebauungsdichte, Nutzungsart und Intensität der Nutzung können hierbei zu erheblichen Unterschieden in Qualität und Quantität des Kleinfundmaterials führen. Durch die Kartierung und Gegenkartierung von verschiedenen Typen von Bauelementen wurde zunächst versucht, Schuttfächer verschiedener Siedlungsbereiche gegeneinander abzugrenzen. Gegenkartierungen von deutlichen Konzentrationen unterschiedlicher, genauer datierbarer Kleinfundtypen erbrachte eine Verknüpfung und Ausweis der unterschiedlichen *Aktivitätszonen*. Die hierbei beobachteten Verdichtungsräume wurden unter dem Aspekt der Menge und Qualität des Materials und der hieraus folgenden statistischen Relevanz gegengeprüft. Zusätzlich eingebunden wurden von Herrn Dr. Wollheim aus bestimmten Bereichen geborgene Kleinfunde, die aufgrund seiner Beschreibungen gesichert aus einem ungestörten Befund stammen.¹⁹⁰³

Ähnlich, wie die Streuung unbefundeter Münzen aus einem sakralen Bereich stellen die hieraus gewonnenen Daten natürlich keine 'methodisch saubere Datierung dar, können aber zumindest Hinweise liefern, wo und in welchen Abschnitten zukünftige wissenschaftliche Grabungsmassnahmen lohnend erscheinen könnten.

¹⁸⁹⁴ Siedlungshorizont I: Benguerel u.a. 2014, 193.

¹⁸⁹⁵ Siedlungshorizont II: Benguerel u.a. 2014, 194.

¹⁸⁹⁶ Siedlungshorizont III: Benguerel u.a. 2014, 195.

¹⁸⁹⁷ Siedlungshorizont IV: Benguerel u.a. 2014, 196.

¹⁸⁹⁸ Siedlungshorizont V: Benguerel u.a. 2014, 197.

¹⁸⁹⁹ Siedlungshorizont VI: Benguerel u.a. 2014, 198.

¹⁹⁰⁰ Siedlungshorizont VII: Benguerel u.a. 2014, 199.

¹⁹⁰¹ Siedlungshorizont VIII: Benguerel u.a. 2014, 200-201.

¹⁹⁰² Tasgetium III: Benguerel/Brem/Giger u.a. 2014, Taf. 21, 280-281 [Phase 2].

¹⁹⁰³ Hierbei konnte den Aussagen Herrn Dr. Wollheims über Art und Beschaffenheit des jeweiligen Befundes vertraut werden. Aufgrund dessen mehr als 30-jähriger archäologischer Felderfahrung und einer als Arzt zur Routine gewordenen methodischen Analyse von Merkmalskomplexen von [medizinischen] Befunden zeigten Kontrollgegenfragen stets wissenschaftliche Genauigkeit und neutrale Vertrauenswürdigkeit, dass Verfasser auch unter verschärfter Berücksichtigung möglicher Problematiken seine Aussagen als wissenschaftlich seriös und uneingeschränkt verwertbar einstufen konnte. Chapeau!

2. Chronologie und Entwicklung von Orsingen Überlegungen zu Siedlungsverlauf und Ausdehnung

2.1 Siedlungsbeginn und spätlavische Zeit

(Zur Möglichkeit vorlavischer und lavischer Nutzungsphasen)

Eine erste vorläufige Datierung von Beginn und Ende der römischen Siedlung von Orsingen wurde bereits 1982 von D. Wollheim anhand der von ihm geborgenen *Sigillata* erarbeitet.¹⁹⁰⁴

Zunächst einmal ist festzuhalten, dass aus Orsingen bis zum heutigen Tage keine geschlossenen Fundinventare bekannt geworden sind. Aufgrund der bereits in den Kapiteln zur Quellenlage diskutierten Problematik zur Repräsentativität derartiger Lesefund-Ensembles, stellen die folgenden Überlegungen nur eine vorsichtige Ersteinschätzung dar, die sich jederzeit durch Neufunde und neue Ausgrabungen revidieren kann.¹⁹⁰⁵

Auch wenn es nicht unproblematisch ist, mit der Nichtanwesenheit bestimmter Fundtypen zu argumentieren, weil bislang fehlende Typen noch in tieferen, bislang noch unerfassten Straten oder in bislang noch unerforschten [möglicherweise schon früh besiedelten] Siedlungsarealen unentdeckt verborgen sein könnten, fällt in Orsingen auf, dass bislang keine *Terra sigillata* italischer Provenienz identifiziert werden konnte (vgl. Eschenz, Insel Wird, Taf. 88,1-7). Wie Beobachtungen von A. R. Furger anhand von Vergleichsstationen zu den Phasen 1 und 2 der Augster Theaterstratigraphie zeigen, wären Arretina-Anteile ein deutlicher Indikator für früh- und mittelaugusteische Fundserien.¹⁹⁰⁶ Furger und Rychener konstatieren einen typischen, sehr raschen Rückgang der Arretina zu Gunsten südgallischer *Sigillata* in Augst, Oberwinterthur und Baden.¹⁹⁰⁷

Von feinkeramischer Seite existiert somit nichts, was in Orsingen auf eine frühe augusteische Nutzung deuten könnte, wie beispielsweise im Bereich des Militärlagers von Dangstetten.¹⁹⁰⁸ Auch alle anderen gängigen Keramiktypen bekannter augusteischer und tiberischer Fundkomplexe, wie sie im Umfeld zum Beispiel von der Insel Wird (Abb. 88), aber auch anderen augusteischen und tiberischen Komplexen bekannt sind, fehlen bislang in Orsingen vollständig.¹⁹⁰⁹ So sind beispielsweise Reibschüsseln mit kolbenartigem Randprofil statt Kragen (Abb. 88,10-11) unbekannt, wie sie beispielsweise in den

frühen Schichten der Augster Theaterstratigraphie vorkommen.¹⁹¹⁰

Auch *Dolia* mit geschweiftem, fast T-förmigem Rand vom Typ Zürich-Lindenhof (Abb. 88, 8-9), wie sie nur in Phase 2 der Augster Theaterstratigraphie nachweisbar sind und in Basel typisch für die augusteischen Schichten 3 und 4 sind, scheinen bislang in Orsingen nicht vorhanden zu sein.¹⁹¹¹ Diese augusteische Leitform verschwindet bereits im Laufe des frühen 1. Jahrhunderts n. Chr. wieder.¹⁹¹² Aber auch Krüge mit Kragenrand und unterschrittenem Rand, wie sie für augusteische Zusammenhänge typisch sind und sich beim Augster Theater nur in den Phasen 2,3 und 5 nachweisen lassen, sind in Orsingen offensichtlich nicht bekannt.¹⁹¹³

Im Vergleich mit den frühkaiserzeitlichen Holzbauten in Kempten fällt auf, dass alle sehr frühen Phasen kaum Überschneidungen mit den Fundensembles aus Orsingen aufweisen.¹⁹¹⁴

Aufgrund des Schatzregales sind Funde von Münzen und Fibeln kaum zur Kenntnis der Freiburger Denkmalpflege gelangt. Trotzdem kann auch hier festgestellt werden, dass frühe Münzprägungen aus Orsingen fehlen, wobei deren Aussagefähigkeit aufgrund der langen Umlaufzeit von Münzen in römischer Zeit nicht unproblematisch wäre. Ebenso fehlen bislang jene frühen Typen von Fibeln aus Orsingen, wie sie beispielsweise aus augusteischen Militärplätzen bekannt sind.

Aufgrund fließender Formenentwicklungstendenzen sind in Orsingen durchaus *Terra sigillata* Typen identifizierbar, die auch schon in Fundkomplexen claudisch-neronischer Zeitstellung nachweisbar sind. Aus Orsingen sind einige, bereits in vorlavischer Zeit gebräuchliche Keramiktypen bekannt.¹⁹¹⁵ Hierzu zählen beispielsweise Drag. 24/25 (Taf. 39) und Drag. 15/17. (Taf. 30). Zu den frühen Stücken der Form Drag. 29 gehören zwei Fragmente einer rundlichen, kalottenförmigen Schüssel

¹⁹⁰⁴ Wollheim 1982, 41.

¹⁹⁰⁵ W. Gaitzsch, Gelände- und Flächenstruktur römischer Siedlungen im Hambacher Forst, Kreis Düren. Archäologisches Korrespondenzblatt 18, 1988, 373-387. – W. Gaitzsch, Grundformen römischer Landsiedlungen im Westen der CCAA. Bonner Jahrbücher 186, 1986, 397-427.

¹⁹⁰⁶ Furger/Deschler-Erb 1992, 46, Abb. 27.

¹⁹⁰⁷ Furger/Deschler-Erb 1992, 46, Abb. 27, Anm. 111. – Rychener 1988, 108 Tab. 608.

¹⁹⁰⁸ K. Roth-Rubi, Dangstetten III. Das Tafelgeschirr aus dem Militärlager von Dangstetten. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 103 (Stuttgart 2006).

¹⁹⁰⁹ H. Brem/S. Bollinger/M. Primas, Eschenz, Insel Wird III. Die römische und spätkaiserzeitliche Besiedlung. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1987), Tab. 14.

¹⁹¹⁰ Augster Theater Phase 2: 2/63-2-65: Furger/Deschler-Erb 1992, 168, Taf. 4, 2/63-65.

¹⁹¹¹ Augst Theater Phase 2: Nr. 2/75 und 2/76: Furger/Deschler-Erb 1992, 168, Taf. 4, 2/75-76.

¹⁹¹² Furger/Deschler-Erb 1992, 95, Anm. 311. – A. Furger-Gunti, Die Ausgrabungen im Basler Münster I. Die spätkeltische und augusteische Zeit (1. Jahrhundert v. Chr.). Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 6. Derendingen 1979, 87ff. Abb. 47.

¹⁹¹³ Furger/Deschler-Erb 1992, 95, Anm. 302. – K. Roth-Rubi, Untersuchungen an den Krügen von Avenches. *Rei cretariae Romanae fautorum*, Acta suppl. 3 (Augst/Kaiseraugst 1979), 21ff.

¹⁹¹⁴ M. Sieler, Die frühkaiserzeitlichen Holzbauten im Bereich der kleinen Thermen von Cambodunum-Kempten. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte Reihe A – Fundinventare und Ausgrabungsbefunde 93. Cambodunumforschungen VIII (Kallmünz 2009), 124ff.

¹⁹¹⁵ Bregenz: J. Kopf, Early South Gaulish Samian ware from the southwestern settlement area of Brigantium/Bregenz (Austria). In: S. Biegert (Hrsg.), *Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Fauctorum Coloniae Ulpiae Traianae Habitus MMXIV*. Kongress Xanten 2014 vom 21.- 26. September 2014. *Rei Cretariae Romanae Fautores Acta* 44. (Bonn 2016), 2016, 505-512.

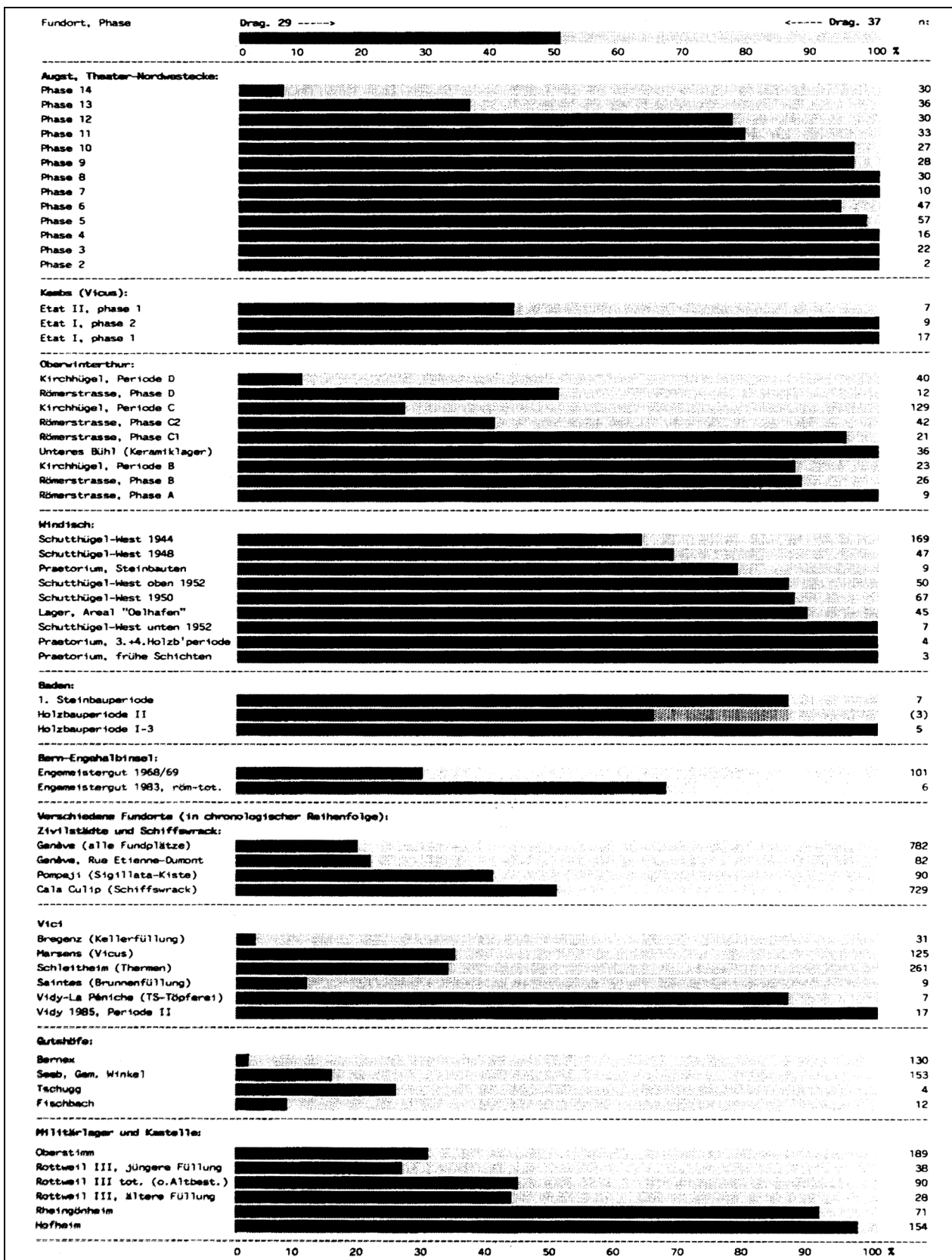


Abb. 24 Datierung: Terra sigillata, Verhältnis Drag. 29 zu Drag. 37 an ausgewählten Fundorten.

Tabelle vergrößert und modifiziert nach: Furger/Deschler-Erb 1992, 61, Abb. 40

[Nachweis Furger/Deschler-Erb 1992, 154-155, Tab. 85 und 86].

vom Typ 29A. (Taf. 2,1) Allerdings sind diese Typen auch noch in flavischer Zeit in nennenswerter Anzahl in die Siedlungsschichten anderer Siedlungen gelangt. In Phase 3 der Augster Theaterstratigraphie (um 40/50 bis 60 n. Chr.) finden sich unter anderem Nöpfe Hofheim 9, Drag. 24, Drag 27 und Teller Drag. 15/17 und Drag. 18.¹⁹¹⁶ Diese sind jedoch auch noch in Phase 8 (um 80 bis 90 n. Chr.) vorhanden.¹⁹¹⁷ (vgl. Verhältniszahlen Abb. 26) Würde man nunmehr nur das Vorhandensein von Typen herausstellen, die schon in claudischer Zeit vorkommen, so käme man auf einen zu frühen Zeitansatz. Datierend für claudische Schichten wäre vielmehr das Vorhandensein oder Fehlen von wenigen noch früheren augusteischen Typen, die noch in claudischer Zeit nachweisbar sind. Eine Datierung über nicht vorhandene Typen ist jedoch angesichts des beschränkten, auf Lesefunden basierenden Typenspektrums nicht statthaft.

Folglich können entkontextualisierte Lesefunde in diesem Zusammenhang nicht ohne Weiteres alleine für eine Frühdatierung herangezogen werden.

Gleiches gilt für die vorflavische Münzprägung, die aufgrund der teilweise langen Umlaufzeiten und Hortungsumstände nicht isoliert für die Postulierung eines frühen Siedlungsbeginnes geeignet ist. In diesem Zusammenhang sollte betont werden, dass sogar die drei Prägungen des Vespasian aus Orsingen keineswegs mit einer Gründung des Ortes zu dieser Zeit sicher in Verbindung zu bringen sind. Zum einen gehört eine der Prägungen zum (bislang unpublizierten) Schatzfund aus dem Nordareal und ist aufgrund dessen *terminus post quem* durch je eine Prägung des Pertinax und Didius Julianus (193 n. Chr.) sicher als Altstück anzusehen. Zum anderen stammen die anderen zwei Prägungen des Vespasian nicht direkt aus der Siedlung, sondern sind Votivfunde aus dem Tempelareal. Ein wirkliches Ansteigen der Münzverlustrate ist in Orsingen frühestens ab domitianischer oder gar traianischer Zeit anzunehmen. Auch wenn ein Siedlungsbeginn mehr als acht Jahrzehnte nach der Okkupation erstaunen muss, so steht er im weiteren Umfeld nördlich von Bodensee und Hochrhein nicht singulär dar und bestätigt eher Ergebnisse im Umfeld, als dass er ihnen widerspricht.¹⁹¹⁸ Wie bereits angedeutet, könnten selbst claudisch-neronische Prägungen, aufgrund ihrer langen Gebrauchszeit nicht scharf genug datiert werden, um eine Postulierung eines Siedlungsbeginns vorflavischer Zeit zu rechtfertigen. Gute Parallelen zum frühesten Fundspektrum an Terra sigillata in Orsingen finden sich hingegen im keramischen Material von Schleitheim, Quartier Z'underst Wyler, was auf einen zeitlich nicht weit auseinanderliegenden Siedlungsbeginn beider Orte

schliessen lassen könnte.¹⁹¹⁹ In Orsingen finden sich frühe Aktivitätszonen westlich des Tempels, nordwestlich des Tempels, in der Mitte des Südaareals, sowie im Südwesten des Zentralbereichs. Kennzeichnend für frühe Aktivitätszonen sind Fragmente von Terra sigillata Schüsseln der Form Drag. 29, Terra sigillata Teller Drag. 15/17, kleine Teller der Form Drag. 18 und Nöpfe Drag. 27 aus südgallischer Produktion. (vgl. Funde aus Konstanz, Taf. 63) Auffallend ist, dass im Verhältnis zu den doch recht zahlreichen Drag. 29, hierzu zeitlich korrespondierende Nöpfe und Teller unterrepräsentiert scheinen. Bemerkenswert sind in diesem Zusammenhang die niedrigen Zahlen der Napfform Drag. 27 (Taf. 41) im Vergleich zu Drag. 33 (Taf. 42-44).¹⁹²⁰ (vgl. Verhältniszahlen Napfform Drag. 24:27:33, Taf. 25)

Die zahlenmässige Dominanz der Form Drag. 29 gegenüber Nöpfen, könnte darauf hindeuten, dass ein Teil der hochwertigen Reliefschüsseln möglicherweise von den Erstsiedlern als wertvolle Alt- oder Erbstücke schon an den neuen Wohnort gebracht wurden und somit nicht direkt den Beginn der Siedlungstätigkeit anzeigen. In der Schichtenfolge beim Augster Theater dominieren Schüsseln der Form Drag. 29 die flavischen Phasen, sind auch noch in traianischer Zeit in Gebrauch und finden sich als Altstücke sogar noch vereinzelt in den spätesten Phasen.¹⁹²¹ (vgl. Verhältnis Drag. 29 : Drag. 37, Abb. 24) Bei den Orsinger Stücken handelt es sich in der Mehrzahl um jüngere Typen der Form Drag. 29 C, deren Grundform nach Ausweis von J. J. Stanfield und G. Simpson, sogar noch vereinzelt von den, ab traianischer Zeit produzierenden, mittelgallischen Offizinen hergestellt wurden.¹⁹²² Die vertretenen Exemplare lassen sich, obwohl die grundlegenden Formen schon früher verbreitet waren, wohl mit einem domitianisch-spätflavischen Horizont verbinden, wobei einige Stücke wohl erst in traianischer Zeit in den Boden gelangten.

¹⁹¹⁶ Furger/Deschler-Erb 1992, 104, 174, Taf. 7. [u.a. Hofheim 9: Taf. 7, 3/12-3/14. – Drag. 24: Taf. 7, 3/2-3/6. – Drag. 27: Taf. 7, 3/8-3/9. – Teller Drag. 15/17: 174. – Teller Drag. 18: Taf. 7, 3/20-3/23.

¹⁹¹⁷ Furger/Deschler-Erb 1992, 104, 210, Taf. 25. [u.a. Hofheim 9: Taf. 25, 8/6-8/7. – Drag. 24: Taf. 25, 8/1. – Drag. 27: Taf. 25, 8/2-8/3. – Teller Drag. 15/17: 210. – Teller Drag. 18: Taf. 25, 8/10-8/11].

¹⁹¹⁸ Trumm 2002, 213-215.

¹⁹¹⁹ **Schleitheim:** TS: Flavischer Horizont: Drag. 29 : Homburger 2013; Taf. 1, 1-3; 3, 57; 17, 340; 19, 395; 19, 398; 24, 515; 25, 530-533; 31, 681; 32, 714; 32, 717; 35, 809-810; 50, 1201; 52, 1232-1233; 54, 1280; 55, 1281-1284; 56, 1285, 1293; 62, 1411; 62, 1419-1420; 63, 1421-1424; 66, 1497; 70, 1554; 71, 1567. – Drag. 15/17: Taf. 10, 207; 11, 238; 26, 561; 58, 1307; 62, 1412. – Drag. 24: Taf. 58, 1313; 70, 1555. – Drag. 22/23: Taf. 2, 34; 58, 1316; Taf. 62, 1417; 64, 1442. – Drag. 27: Taf. 2, 45-46; Taf. 9, 170; 10, 208; 19, 403; 26, 568, 31, 687; 32, 720; 33, 740; 34, 782; 36, 817-820; 52, 1242-1245; 58, 1314-1315. – Knorr 78: Taf. 17, 342; 26, 560; 66, 1494.

¹⁹²⁰ Ob dies durch nachrömische Quellenfilter, wie Bevorzugung der Reliefschüssel Drag. 29 gegenüber unscheinbareren Formen durch Sammler der Region bedingt ist, kann nur vermutet werden.

¹⁹²¹ **Augst, Theater, Schichtenfolge:** Absolutzahlen Schüsseln Drag 29: [Prozentzahlen Verhältnis Drag. 29/37 ergeben ähnliches Bild] **Phase 7** (um 80): **9 Stk:** Furger/Deschler-Erb 1992, 208, Taf. 24, 10-15. **Phase 8** (80-90): **30 Stk:** ebda, 210, 212, Taf. 25, 8/15-29; 26, 8/30-31. **Phase 9** (80-100) **17 Stk:** ebda 216, 218, Taf. 28, 9/31-38; 29, 9/39-43; 33. – **Phase 10** (um 80-100/110) **25 Stk:** ebda 1992, 226, Taf. 33, 10/19-28; 30. – **Phase 11** (80/90-120/40) **19 Stk:** ebda, 232, 234, Taf. 36, 11/20-28; 36; 37, 11/29-33. – **Phase 12** (90/100-130/160): **22 Stk:** ebda, 242, 243, Taf. 41, 12/20-28; Taf. 42, 12/29. – **Phase 13** (um 80-120): **9 Stk:** ebda 252, Taf. 46, 13/26-32. – **Phase 14** (80/100-150/200), **2 Stk:** ebda, 260, Taf. 50, 14/14-15. – **Phase 15** (160-200), **13 Stk:** ebda, 270, Taf. 55, 15/24. – **Phase 17** (3. Jh.): **4 Stk:** ebda 294, Taf. 67, 17/9-10. – **Phase 22** (um 240/260 – 280/310): **2 Stk:** ebda, 336, Taf. 88, 22/26-27.

¹⁹²² Stanfield/Simpson 1958, xxxiii, Taf. 170; 283 [Nr. 8,9], Taf. 167, Nr.8-9. [Medetus und Ranto].

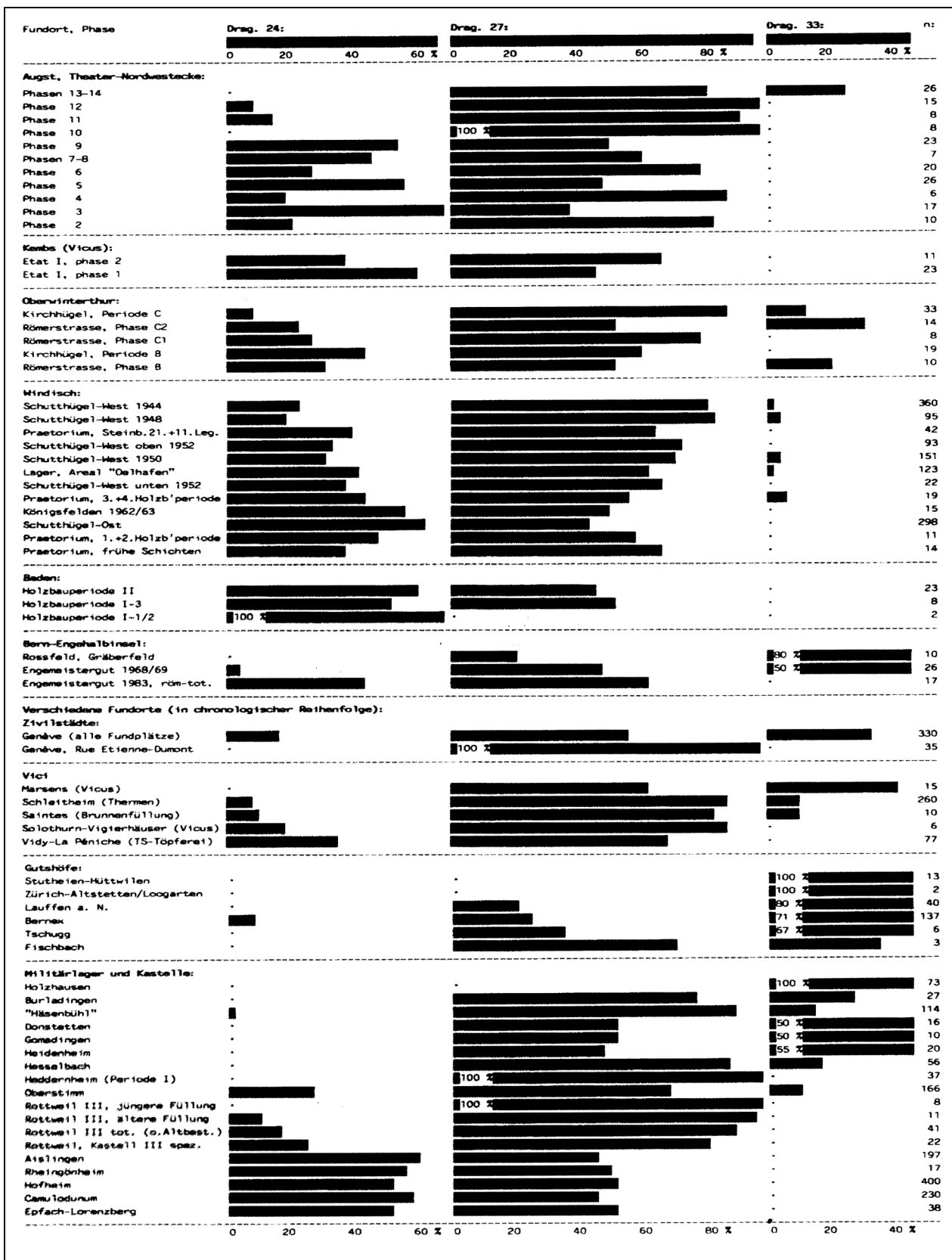


Abb. 25 Datierung: Terra sigillata, Verhältnis Nöpfe Drag. 24 und Drag. 27 und Drag. 33 an ausgewählten Fundorten. Tabelle vergrößert und modifiziert nach: Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 28. [Nachweis Furger/Deschler-Erb 1992, 150, Tab. 81 und 82].

2.2 Mittlere Ausbauphase (traianisch bis hadrianische Zeit)

Mangels fehlender Verknüpfungen von Fundensembles zu gut abgrenzbaren Befunden oder definierbaren Einzelsiedlungsstraten kann die chronologische Entwicklung einzelner Baubereiche nur unzureichend nachvollzogen werden. Hierbei spielt auch eine Rolle, dass aufgrund des Lesefundcharakters der meisten Stücke nicht weiter geklärt werden kann, ob in den Bereichen vielleicht sekundär Schutt umgelagert wurde oder bereits nicht mehr in ihrer ursprünglichen Bestimmung genutzte Bereiche zur Abfallentsorgung genutzt wurden.

Vor diesem Hintergrund ist es interessant, ob im Gesamtfundspektrum chronologisch quantitative Schwerpunkte zu gewissen Zeiten auszumachen sind, die Entwicklung und Ausbau der Siedlung beschreiben könnten.

Hierzu kann das Fundspektrum verschiedener, in der mittleren Kaiserzeit gegründeter Stationen, Phasen und Einzelkomplexe herangezogen werden, wie Oberwinterthur-Römerstasse, Phase D (*Vicus*) (ca. 110-160 n. Chr.)¹⁹²³, Kastell Hesselbach (ca. 115-140 n. Chr.)¹⁹²⁴, Oberwinterthur-Kirchhügel Phase D (*Vicus*) (ca. 110-170 n. Chr.)¹⁹²⁵, Saintes (Sodbrunnen) (ca. 100-150 n. Chr.), oder Kastell Königen (ca. 90/100-150/160 n. Chr.)¹⁹²⁶.

Spätestens in traianischer und hadrianischer Zeit scheint die Siedlung von Orsingen einen rasanten Aufschwung genommen zu haben. Vermutlich fallen in diese Zeit die Errichtung des zweiapsidigen Bades in seiner jetzt erkennbaren Form und eine Erweiterung des heiligen Bezirkes. Über Vorgängerbauten des Bades ist aufgrund fehlender moderner Grabungen nichts bekannt. Auch der heilige Bezirk ist aufgrund der ausschnitthaften Aufdeckung nicht ausreichend erforscht, um eine lückenlose absolute Chronologie der Bauphasen zu erarbeiten. Mittlere Aktivitätszonen finden sich über das gesamte Siedlungsareal verteilt. Sie sind vor allem durch reliefverzierte Schüsseln aus mittelgallischer Produktion gekennzeichnet. Besonders Stücke aus Lezoux lassen sich hierbei verstärkt feststellen, wobei die Cinnamusware im ganzen Bodenseeraum zu dieser Zeit eine weite Verbreitung erfährt.¹⁹²⁷

Auch Keramik der Elsässer Sigillata-Offizinen macht insgesamt einen erheblichen Anteil der bekannten Sigillata aus, so dass von einem florierenden Gemeinwesen zur Hauptproduktionszeit dieser Manufakturen auszugehen ist.

¹⁹²³ Rychener /Albertin 1986, 104 Tab. 1-24, Taf. 55-61.

¹⁹²⁴ Baatz 1973, 85.

¹⁹²⁵ Furger/Deschler-Erb 1992, 142. – Rychener 1984, 52f. Tab. 20; 22; 23, Taf. 46-56.

¹⁹²⁶ Koch 1969, Taf. 28-31. – Planck 1980, 172ff., Taf. 148-169. – Planck 1983, 284ff., Taf. 154-179.

¹⁹²⁷ Anteil Cinnamusware an mittelgallischer reliefierter Terra sigillata in ländlichen Siedlungen zwischen Bodensee und Donau nach Meyer: 57, 1 %, Meyer 2010, 236, Anm. 452 [siehe Tabelle].

2.3 Letzte Ausbauphase (Antoninus Pius, Marc Aurel bis severisch)

Jene Keramiktypen, die für den Horizont Niederbieber als charakteristisch gelten, setzen um 160 n. Chr. ein.¹⁹²⁸

Spätere Aktivitätszonen sind besonders aus dem Bereich des Tempels, des nördlichen Mittelareals und des Nordareals bekannt. (vgl. Funde aus Konstanz: Taf. 64) Kennzeichnend für diese späteren Aktivitätszonen sind Teller der Form Drag. 32, entwickelte Teller der Form 18/31 und Näpfe der Form Drag. 33 aus Rheinzaberner Produktion. Terra sigillata Reibschalen mit Kragen mit Barbotinedekor vom Typ Drag. 45 und solche mit vertikal abschliessendem Rand und Löwenkopfausguss Typ Drag. 43 (Taf.49), gehören neben sogenannten raetischen Reibschalen mit eingefärbtem Kragen und sichelförmiger Innenkehle zu den spätesten Stücken, können jedoch aufgrund des Weitergebrauchs dieser Form durch das ganze 3. Jahrhundert n. Chr. hindurch chronologisch nicht weiter eingegrenzt werden.

Die spätesten Aktivitätszonen finden sich im Südteil des Badegebäudes und im unteren Mittel des Mittelareals. Kennzeichnend für die spätesten Aktivitätszonen sind Fragmente von Terra sigillata Trinkbechern mit Kerbschnittdekor und Terra sigillata Schüsseln aus helvetischer Produktion Taf. 25-27). Die vorhandenen Stücke lassen sich mit einem Siedlungshorizont des dritten Jahrhunderts n. Chr. verbinden. Ein Schälchen mit glasschliffartigem Dekor der Form Niederbieber 12b ist eines der jüngsten Stücke aus Orsingen. (Taf. 51,1)

Der (bislang unpublizierte) Schatzfund aus dem Nordareal von Orsingen mit seinen zwei abschliessenden Prägungen des Pertinax († 193 n. Chr.) bzw. Didius Julianus († 193 n. Chr.) und dem völligen Fehlen severischer Prägungen könnte auf ein krisenhaftes Ereignis in Orsingen deuten, das mit dem zweiten Vierkaiserjahr oder der Usurpation des Clodius Albinus (193-197 n. Chr.) in Zusammenhang stehen könnte.¹⁹²⁹

Es ist gut möglich, dass die auch durch die Münzen des Antoninus Pius und Marc Aurel gut fassbare positive Wirtschaftsentwicklung von Orsingen zu deren Regierungszeiten, bereits in frühseverischer Zeit oder etwas früher einen Rückschlag erlitt. Auch wenn quantitative Änderungen im Bereich des Fundmaterials derzeit – aufgrund des rudimentären Forschungsstandes – noch nicht überbewertet werden sollten, so sieht es so aus, als ob zu dieser Zeit eine gewisse Stagnation vorliegen könnte.

¹⁹²⁸ Zur absolutchronologischen Einordnung dieser Horizontes vgl. I. Winet, The dendrochronologically dated horizons (173-230/231 AD) of Cham-Hagendorn (Canton Zug, Switzerland). In: S. Biegert (Hrsg.), Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Favtorum Coloniae Ulpiae Traianae Habitum MMXIV. Kongress Xanten 2014 vom 21.- 26. September 2014. Rei Cretariae Romanae Favtores Acta 44. (Bonn 2016), 529-535.

¹⁹²⁹ M. Heil, Clodius Albinus und der Bürgerkrieg von 197. In: H.-U. Wiemer (Hrsg.), Staatlichkeit und politisches Handeln in der römischen Kaiserzeit (Berlin 2006), 55-85. - L. Schuhmacher, Die politische Stellung des D. Clodius Albinus (193-197 n. Chr.). Jahrb. RGZM 50, 2003, 355-369.

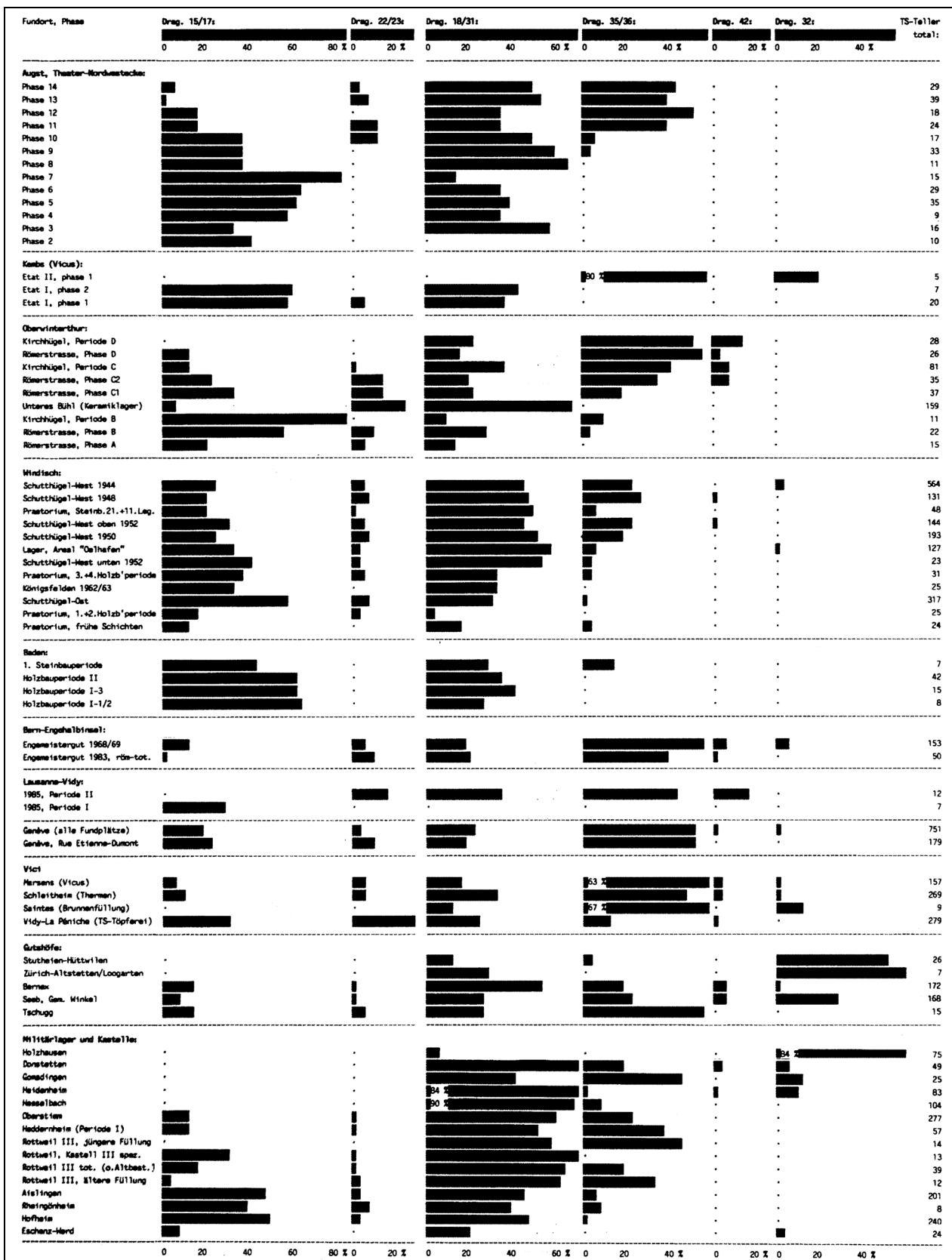


Abb. 26 Datierung: Terra sigillata, Verhältnis Teller Drag. 15/17, 18/31, 35/36, 42 und 32 an ausgewählten Fundorten. Tabelle vergrößert und modifiziert nach: Furger/Deschler-Erb 1992, 50-51, Abb. 32. [Nachweis Furger/Deschler-Erb 1992, 152-154, Tab. 83 und 84].

2.4 Siedlungsende

(Situation ab 233 n. Chr. und nach 260 n. Chr.)

Einziges Indiz dafür, dass das Gebiet um Orsingen auch nach 260 n. Chr. noch in irgendeiner Form begangen wurde, stellen die spätantiken Münzen dar, die im Umfeld der Siedlung gefunden wurden.¹⁹³⁰

Ein Vergleich der Keramik zeigt sich sehr deutlich, dass das Fundmaterial der (römischen) Siedlung von Orsingen kaum Bezüge zu jenen, gesichert nach 260 n. Chr. zu datierenden Fundkomplexen aufweist.

Weder im Bereich der Terra sigillata, noch bei Glanztonkeramik, Schüsseln und der Gebrauchskeramik lassen die derzeit bekannten Funde aus Orsingen Bezüge zum Fundmaterial des 4. oder 5. Jahrhunderts n. Chr. erkennen.

Späteste Typen des Horizonts Niederbieber, wie Schüsseln Typ Niederbieber 19 oder Becher Niederbieber 33c mit hohem Hals, wie sie beispielsweise in Kaiseraugst-Im Linder 1964/1968 vorkommen, fehlen in Orsingen nahezu vollständig.¹⁹³¹

Backteller gibt es sowohl in Kaiseraugst-Im Linder 1964/1968, als auch in Orsingen, wobei diese langlebige Form in Orsingen nicht sicher in eine nachlimeszeitliche Phase eingeordnet werden kann.¹⁹³²

Die Schüsseln mit gekehltm Horizontalrand, wie sie in Kaiseraugst-Im Linder vorkommen, sind eine ab dem zweiten Jahrhundert n. Chr. verbreitete lokale Form der Region um Augst, die so nie im Bodenseeraum in grösseren Zahlen in Gebrauch war und sich folglich nicht für einen Vergleich eignet.¹⁹³³

Unter den Funden aus Kaiseraugst-Im Linder und Orsingen fallen raetische Reibschalen und Reibschalen mit kantigem Kragenknick auf, die jedoch ebenso aufgrund der langen Gebräuchlichkeit dieses Typs für eine gesicherte Spätdatierung ausfallen.¹⁹³⁴

Flaschen mit zylindrischem Rand, wie aus Kaiseraugst-Im Linder sind ebenfalls im Bodenseeraum nicht allzu häufig.¹⁹³⁵ Zumindest Schälchen mit Glasschliffdekor Typ Niederbieber 12b sind sowohl aus Orsingen, als auch Kaiseraugst-Im Linder nachgewiesen.¹⁹³⁶

Aus Orsingen liegen bislang keine Funde von Argonnensigillata vor, die den Hochrhein und

Bodenseeraum spätestens in diokletianischer Zeit erreichte.

Auch „sigillataartige“, marmorierte, hellrote oder Terra nigra Schüsseln, wie sie unter anderem im Gutshof von Rheinfelden-Görselhof vorkommen, sind wohl eine stärker regional differenzierte Gattung und fehlen in Orsingen bislang.¹⁹³⁷ Schüsseln und Töpfe, welche aufgrund ihrer Gestaltung der oberen Randseite wohl ursprünglich einen Deckel besaßen und besonders in späten Komplexen häufiger werden, sind in Orsingen nicht vorhanden.¹⁹³⁸

Die meisten weiteren Topfprofile aus Rheinfelden-Görselhof sind zu uncharakteristisch und langlebig, um als Vergleich zu dienen.¹⁹³⁹

Auch im Bereich der Becher und Krüge finden sich keine überzeugenden Parallelen zwischen Rheinfelden-Görselhof und Orsingen.¹⁹⁴⁰

Becher mit hohem Hals – ein typologisches Merkmal, das in späteren Zeiten immer deutlicher hervortritt – sind bislang aus Orsingen gänzlich unbekannt.¹⁹⁴¹

Interessant ist, dass rötliche Teller und Backplatten sowie raetische Reibschalen und Reibschalen mit scharfem Kragenknick sowohl in Orsingen, als auch Rheinfelden-Görselhof vorkommen.¹⁹⁴² Allerdings reicht das Vorhandensein dieser teilweise recht langlebigen Typen für eine Datierung nach 260 n. Chr. in Orsingen nicht aus.

Dass römische Keramik durchaus auch noch später nördlichen Bodenseeraum erreichte, zeigen die Keramikgefäße nach römischer Art aus dem Grab von Hilzingen¹⁹⁴³ oder der Siedlung von Watterdingen¹⁹⁴⁴.

¹⁹³⁰ Fol Constantin I. (für Constantin II.) 335/337. Alex C 114. Gef. Flur Heidenschloss? SMALB. FMRD 2,2 N1 Nr. 2259 E1, 2. - Fol Constantin I. (für Constantin II.) 335/337. Alex C 114. Gef. Flur Heidenschloss? SMALL. FMRD 2,2 N1 Nr. 2259 E1, 3.

¹⁹³¹ Kaiseraugst – Im Linder: Schüsseln Niederbieber 19: Bender 1987, Taf. 1, 9, 14. - Becher Niederbieber 33c: Bender 1987, Taf. 1, 21-23; Taf. 2, 33.

¹⁹³² Backteller: Kaiseraugst – Im Linder: Bender 1987, Taf. 2, 38-40.

¹⁹³³ Schüsseln mit gekehltm Horizontalrand: Kaiseraugst – Im Linder Bender 1987, Taf. 5; Taf. 6, 71-73.

¹⁹³⁴ Kaiseraugst – Im Linder: Rätische Reibschalen: Bender 1987, Taf. 6, 81-82; Taf. 7, 87; 88-90. - Reibschalen mit kantigem Kragenknick: Bender 1987, Taf. 7, 83 und 85.

¹⁹³⁵ Flaschen mit zylindrischem Rand: Kaiseraugst – Im Linder: Bender 1987, Taf. 8, 92-94.

¹⁹³⁶ Schälchen mit Glasschliffdekor Typ Niederbieber 12b: Bender 1987, Taf. 1, 15.

¹⁹³⁷ Rheinfelden-Görselhof: H. Bögli/E. Ettliger, Eine gallorömische Villa rustica bei Rheinfelden. Argovia 75, 1963, 6-72, [hier besonders Taf. 4-5 mit sigillataartigen, marmorierten, hellroten oder Terra nigra Schüsseln]. - E. Ettliger, Rheinfelden-Goerselhof: Die Keramik des spätrömischen Gutshofs bei Görselhof. In: Res cretaria romana rauricorum: Katalog zur Ausstellung in der Augster Curia anlässlich der 10. Tagung der Rei Cretariae Romanae Fautores in Augst und Kaiseraugst (4. - 9. Sept. 1975) (Augst 1975), 78ff.

¹⁹³⁸ Rheinfelden-Görselhof: Sichelförmige Deckelrast: Bögli/Ettliger 1963, 6-72; Taf. 5, 3-4, 7, 9-16; Taf. 7, 23-30.

¹⁹³⁹ Rheinfelden-Görselhof: Topfprofile: Bögli/Ettliger 1963, Taf. 7, 1-13.

¹⁹⁴⁰ Rheinfelden-Görselhof: Becher und Krüge: Bögli/Ettliger 1963, Taf. 8.

¹⁹⁴¹ A. Heising, Der Keramiktyp Niederbieber 32/33. In: B. Liesen/U.Brandl (Hrsg.), Römische Keramik – Herstellung und Handel. Kolloquium Xanten, 15.-17.6.2000. Xantener Berichte. Grabung – Forschung – Präsentation 13. (Mainz 2003), 129-172.

¹⁹⁴² Rheinfelden-Görselhof: Rötliche Teller/Backplatten: Bögli/Ettliger 1963, Taf. 6, 1-8. - Raetische Reibschalen: Bögli/Ettliger 1963, Taf. 6, 18. - Reibschalen mit scharfem Kragenknick: Bögli/Ettliger 1963, Taf. 6, 21-24.

¹⁹⁴³ Bucker/Wahl 2002), 155-168.

¹⁹⁴⁴ Unpublizierte Neufunde.

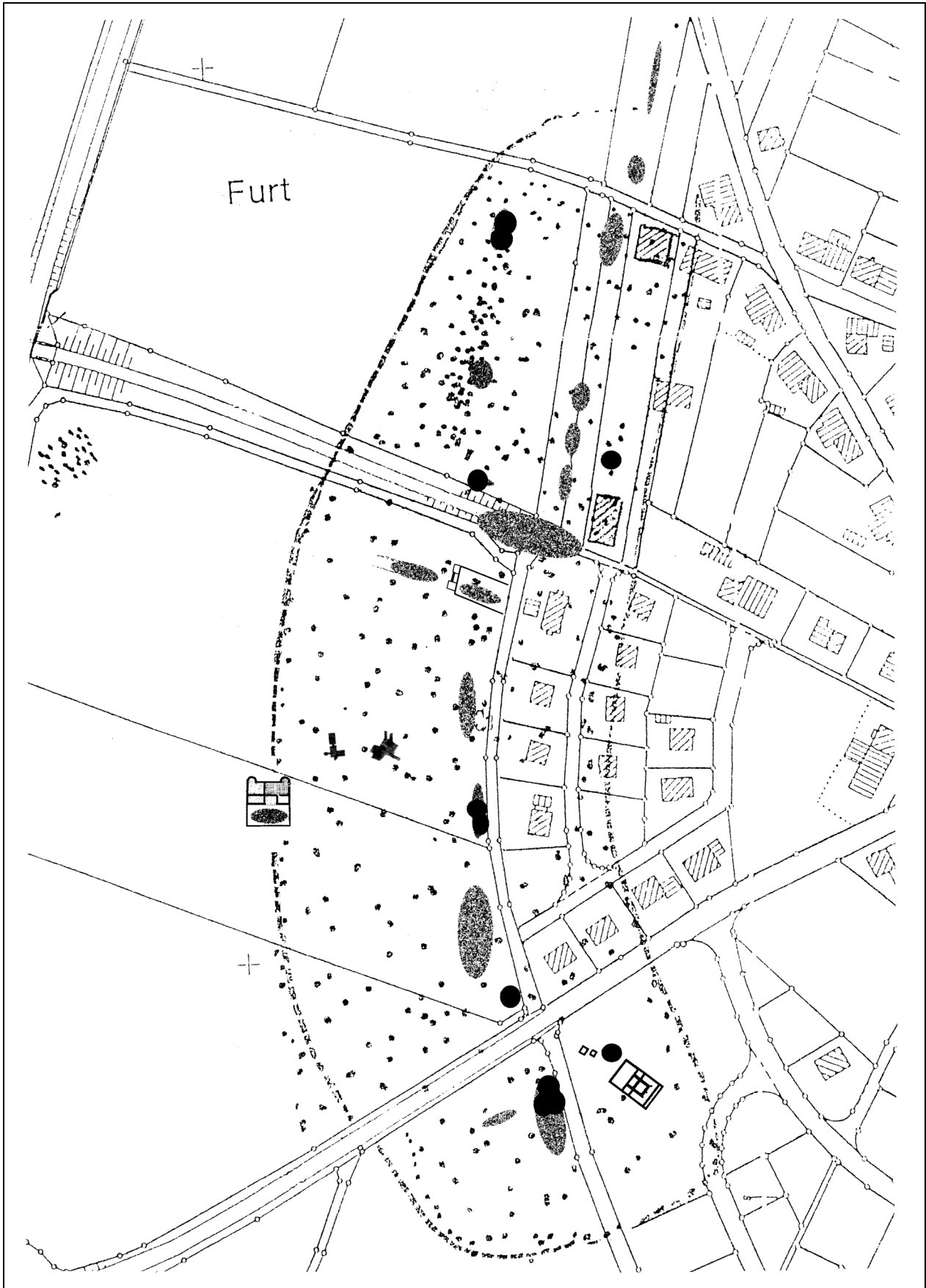


Abb. 27 Orsingen. Ausdehnung der Siedlung. Verteilung flavischer Funde (●). M 1:2000.

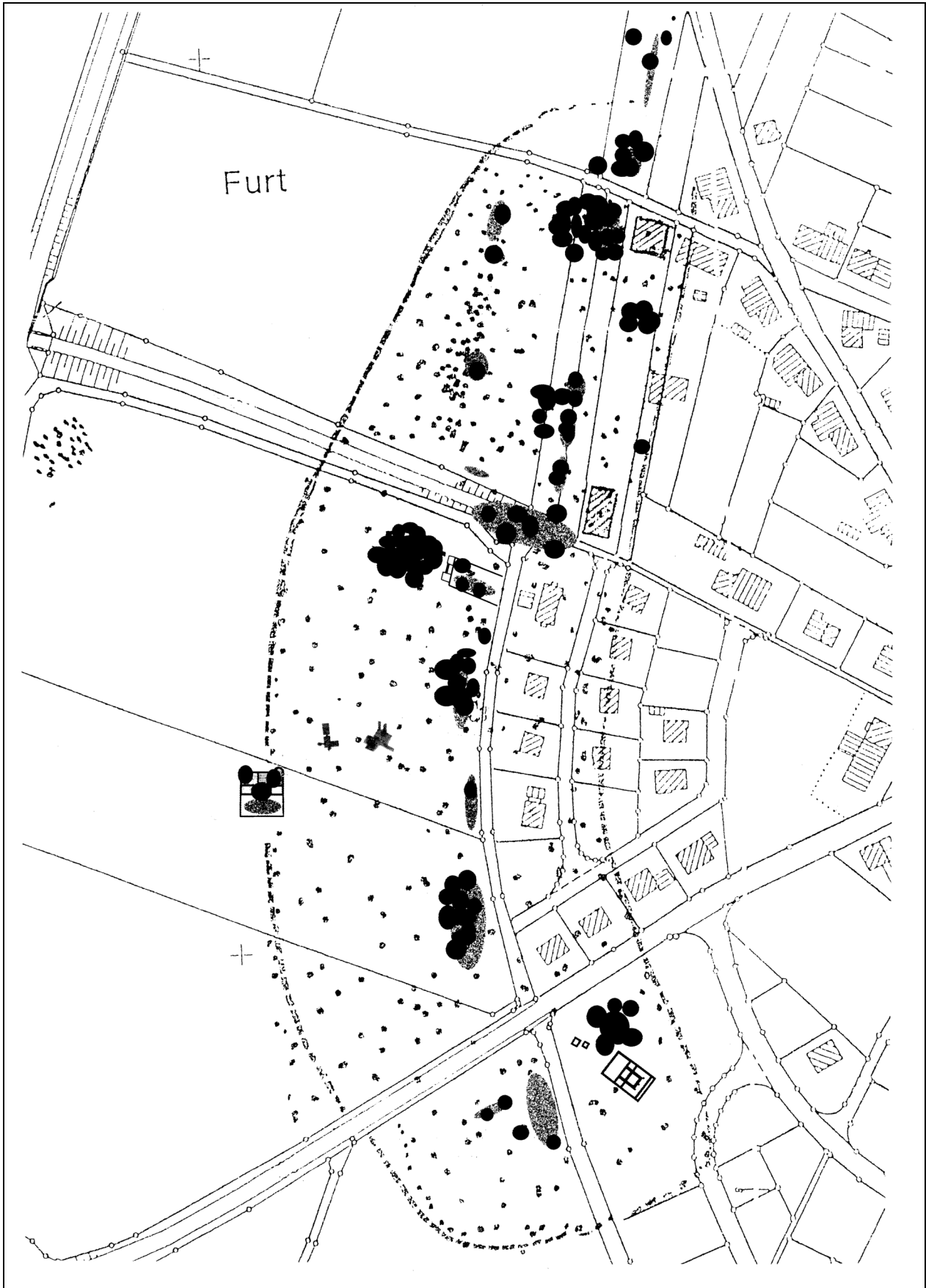


Abb. 28 Orsingen. Ausdehnung der Siedlung. Verteilung mittelkaiserzeitlicher Funde (●). M 1:2000.

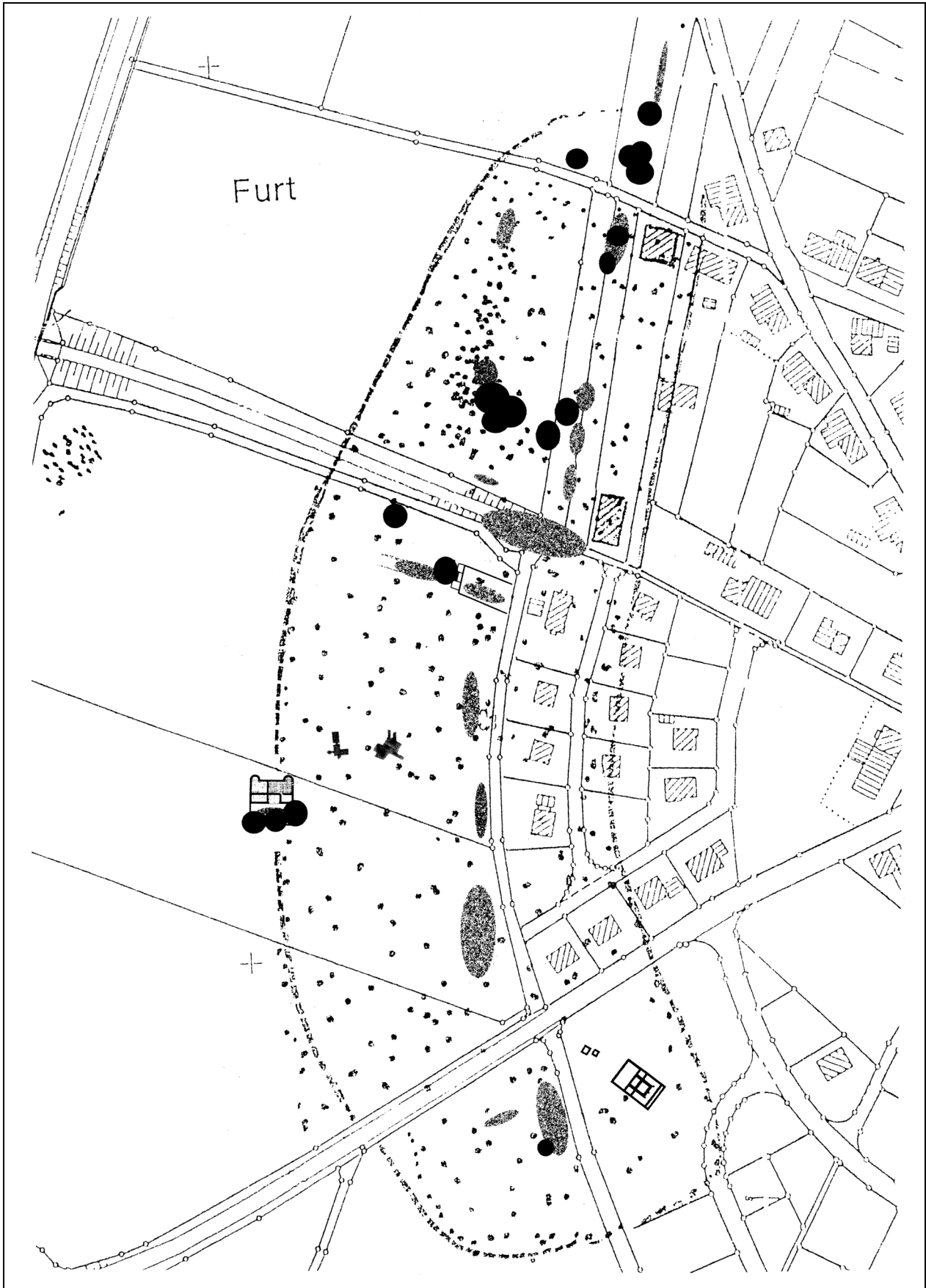


Abb. 29 Orsingen. Ausdehnung der Siedlung. Verteilung spätkaiserzeitlicher Funde (●). M 1:2000.

2.5 Zeitliche Schwerpunkte der Siedlungstätigkeit

Neben dem generellen grundsätzlichen Nachweis von Keramik einer bestimmten Zeit, kann auch versucht werden, aus der quantitativen Menge von Keramik bestimmter Zeiten auf die unterschiedliche Intensität der Besiedlungsvorgänge zu bestimmten Zeiten Rückschlüsse zu ziehen. Aufstellungen zum Verhältnis chronologisch signifikanter, verschiedener Sigillata-Typen in unterschiedlichen Stationen – gegliedert nach deren Besiedlungszeitspanne - wurden bereits beispielsweise von A. Furger anlässlich der Bearbeitung der Schichten des Augster Theaters vorgenommen.¹⁹⁴⁵

Möglicherweise wäre das Ergebnis für die Anfangsphase noch aussagekräftiger ausgefallen, wenn Furger zusätzlich separat das Verhältnis [südgallischer] Drag. 29 mit dem südgallischer Drag. 37 dargestellt hätte. Auch bei der mengenmässig starken Form Drag. 18/31 wäre möglicherweise eine getrennte Darstellung von frühen südgallischen Drag. 18 interessant gewesen. Zudem verzerrt die relativ lange Gebräuchlichkeit einiger Formen, wie Drag. 33 und Drag. 18/31 das Verteilungsbild. Ein direkter Vergleich mit anderen Stationen über Mengen und Verhältniszahlen chronologisch aussagekräftiger Keramik – primär Terra sigillata – führt für Orsingen zu keinen verlässlichen Ergebnissen, da Orsingen keine nur kurzfristig besiedelte Station ist, wodurch lange gebräuchliche Formen das Bild verzerrten. Erschwerend kommt hinzu, dass das Keramikspektrum mehrfach durch Sammler gezielt selektiert wurde und somit Verzerrungen anzunehmen sind. Auch eine Aufgliederung in einzelne Fundbereiche ist nicht unproblematisch, da mangels Kenntnis der Befunde die Grenzen antiker Areale meist unklar sind und Arealdefinitionen daher primär über rezente Grenzen, wie Strassentrassen erfolgen können.

Auffallend ist der zu Beginn gleich massiv einsetzende, relativ hohe Anteil an südgallischer Terra sigillata, welcher darauf hindeutet, dass sich die Siedlung nicht erst langsam aus einer unbedeutenden Einzelsiedlung oder kleinen Strassenstation entwickelte, sondern gezielt zu einem bestimmten Zeitpunkt – wohl in spätfavischer Zeit - gegründet wurde.¹⁹⁴⁶ Generell scheint - nach Ausweis der bislang bekannten Keramik - der zeitliche Siedlungsschwerpunkt in den bislang aufgedeckten Arealen in der mittleren Kaiserzeit zu liegen.

¹⁹⁴⁵ Furger/Deschler-Erb 1992, 46-69, besonders Verhältniszahlen von: Nöpfe Drag. 24, 27, 33; Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 28, Tab. 81-82. - Teller Haltern 2/3c, Drag. 15/17, 22/23, 18/31, 35/36, 42, 31; Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 32, [Nachweis Tab. 83-84]. - Schlüssel Drag. 29 zu 37; Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 40, Tab. 85-86. Schlüssel Drag. 29, 30, 37, Hofheim 12, Curle 11, Curle 21/Drag. 38c, Niederbieber 21/Drag. 43c, Nb 22/Drag. 45; Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 37, Tab. 85-86.

¹⁹⁴⁶ Tabelle 7-9; **Tab. 7:** Orsingen: Drag. 24: 6 Stk. (13,95%); Drag. 27: 5 Stk. (11,63%); Drag. 33 33 Stk. (74,42%). - **Tab. 8:** Drag. 15/17: 4 Stk. (8,33 %); Σ Drag. 18/31 30 Stk. (62,49 %) Drag. 18: 5 Stk. (10,41%)/Drag. 18/31: (52,08%); Drag. 36: 2 Stk. (4,17 %); Drag. 32: 12 Stk. (25,00%). - **Tab. 9:** Drag. 29: 24 Stk. (29 %); Drag. 37 (südgallisch): 17 Stk. (20%), Drag. 37 (mittelgallisch): 12 Stk. (16%), Drag. 37 (ostgallisch): 17 Stk. (23 %), Drag. 37 (rheinzabern): 3 Stk. (4 %), Drag 37 (helvetisch): 6 Stk. (8%). - [umfasst nur die bis Juni 2019 dem Autor zugänglichen Stücke].

2.6 Korrelierung mit funktionalen Verteilungen

Da Verzerrungen des Bildes durch asymmetrische Verteilungen entstehen könnten, wird zudem kurz untersucht, ob gewisse Areale bestimmte Schwerpunkte an gewissen Keramikarten aufweisen, die durch die Funktion der Areale bedingt sein könnten.

So könnten feinkeramische Leitformen besonders in gewerblichen Bereichen signifikant seltener sein, was in Kombination mit dem Lesefundcharakter der Funde schnell zu einem scheinbaren Fehlen dieser Formen führen würde. (Abb. 33)

Transport- und Lagerungsbereiche

Fragmente von Dolien fanden sich nordöstlich des Tempels, in der Mitte des Südareals und im äussersten Nordwesten des Mittelareals. Fragmente von Amphoren unterschiedlicher Provenienz fanden sich nördlich des Tempelareals und im Süden des Mittelareals. Bezüglich Speicherung und Lagerung fallen somit im derzeitigen Fundbestand keine Konzentrationen auf. (Abb. 34)

Fundpunkte von Feinkeramik und Tafelgeschirr

Massive Konzentrationen von Terra sigillata fanden sich im Bereich der Langensteiner Brückenauffahrt sowie westlich des Wohnhauses der Familie Fritschi-Stemmer. Diese sind als Zeichen sehr intensiver Besiedlungsvorgänge zu deuten. Auffallend ist jedoch, dass nach Angaben von Herrn Dr. Wollheim der Anteil an Terra nigra in diesem eng begrenzten Bereich nicht signifikant höher war. Die Funde von Terra nigra scheinen ansonsten relativ gleichmässig über das gesamte Fundareal verteilt zu sein. Für den Bereich südlich der Brückenauffahrt besteht die Möglichkeit, dass extreme Massierungen zeitgleicher Keramik auf Überreste eines Keramiklagers deuten könnten.

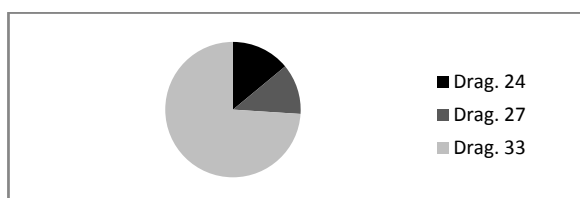


Abb. 30 (Tab. 7): Orsingen: Nöpfe: %-Verhältnis von Drag. 24, 27 u. 33.

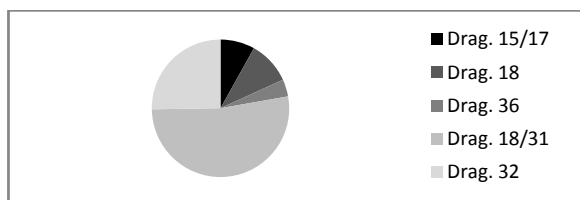


Abb. 31 (Tab. 8): Orsingen: Teller: %-Verhältnis Drag. 15/17, 18/31, 36 u. 32.

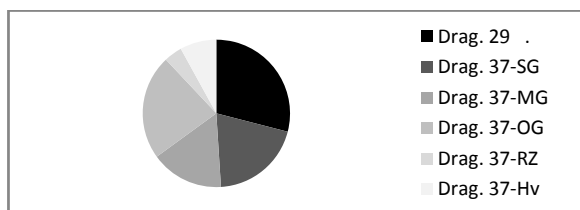


Abb. 32 (Tab. 9): Orsingen: Reliefschüsseln: %-Verhältnis Drag. 29 zu 37.

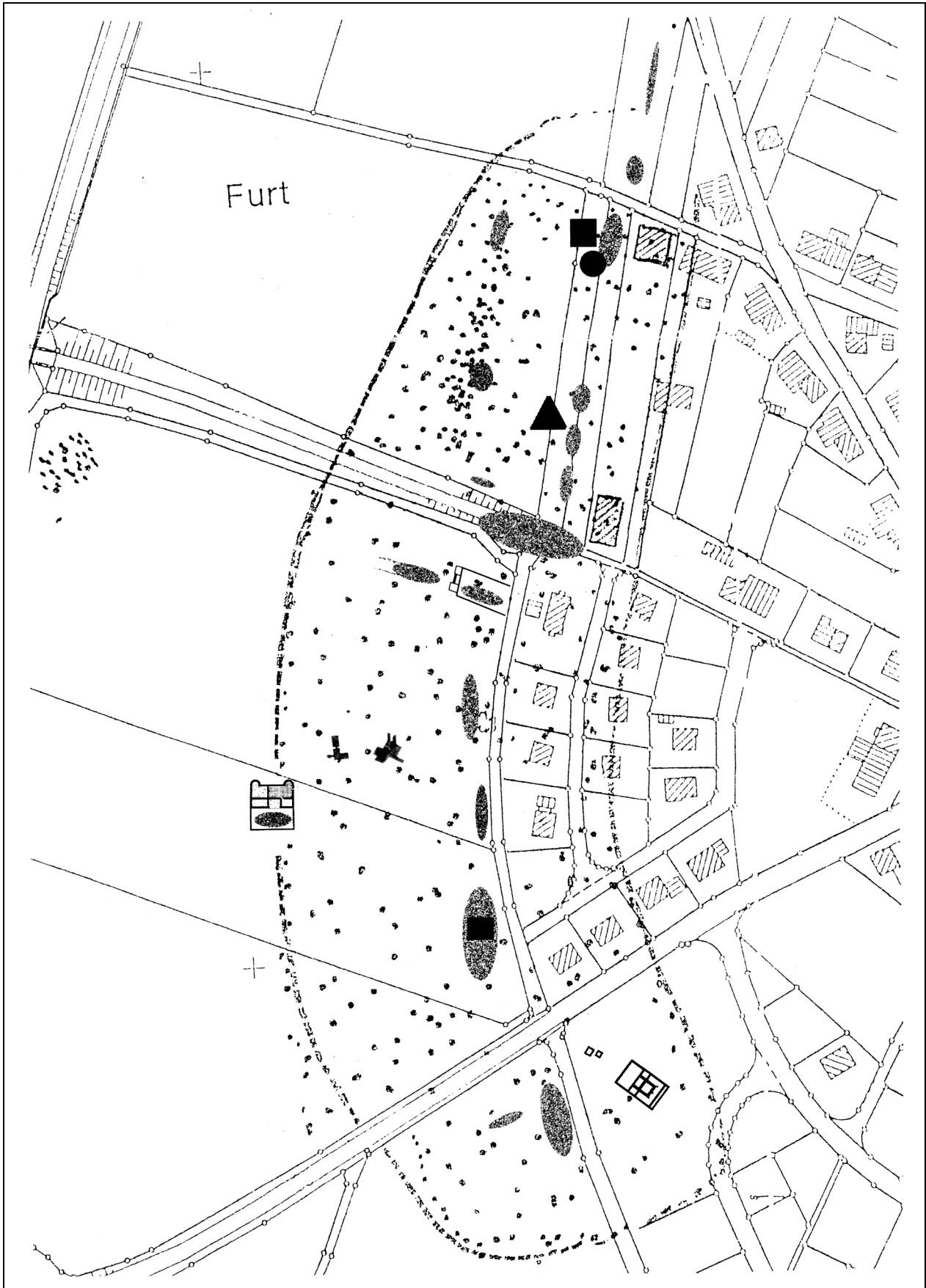


Abb. 33 Orsingen. Hinweise auf handwerkliche Aktivitäten unbekannter Zeitstellung. ■Eisenschlacke ●Glasfluss ▲Gesägte Knochen.

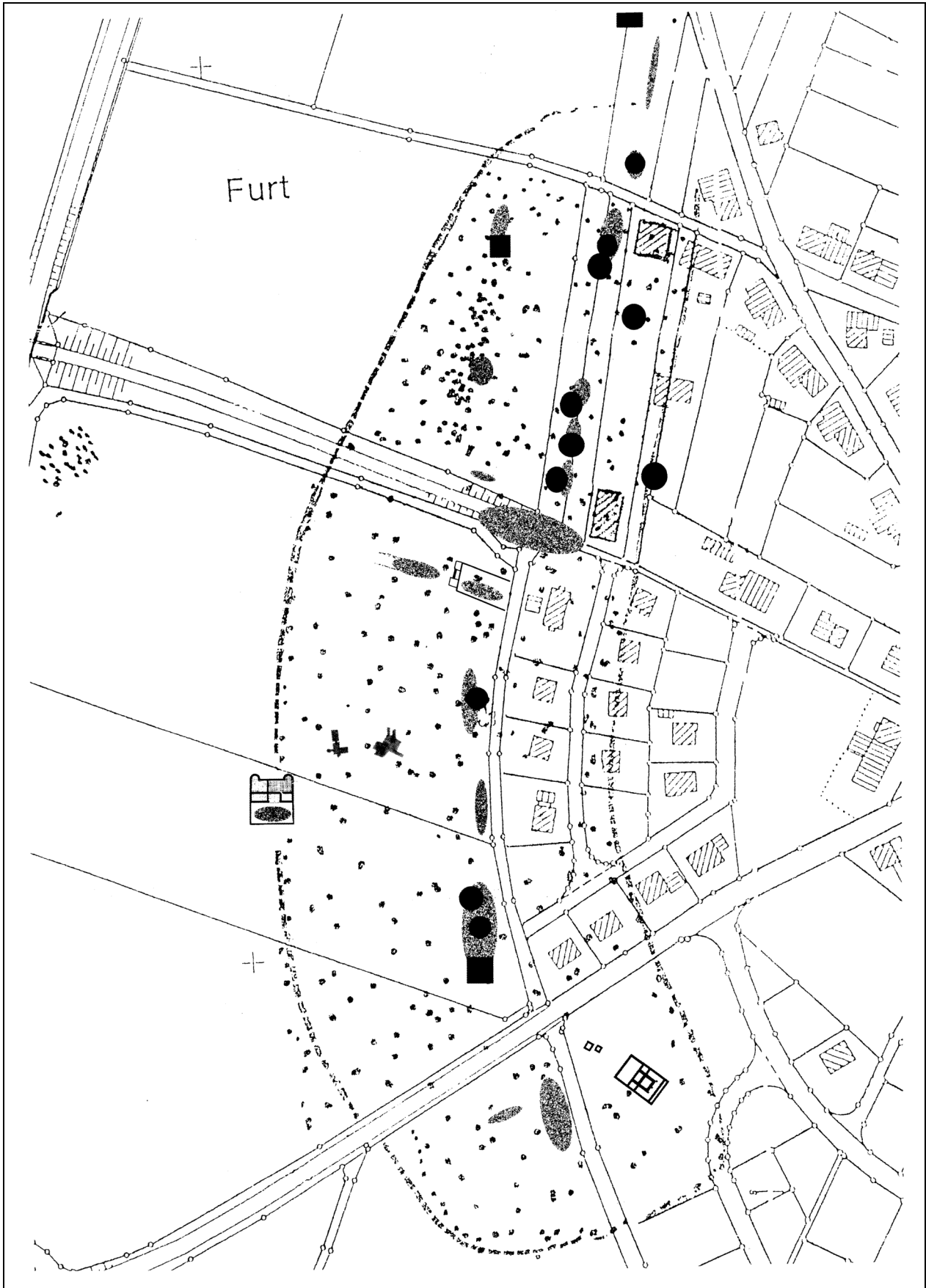


Abb. 34 Orsingen. Verteilung von grossen Gefässen zu Lagerung und Transport: ■ Dolia ● Amphoren.

3. Chronologie und Entwicklung der ländlichen Siedlungen

Überlegungen zum Siedlungsverlauf

Aufgrund der Tatsache, dass bis auf Büsslingen keine der *villae rusticae* des Bearbeitungsgebietes vollständig ergraben wurde, sondern nur Teilbereiche oder ausschliesslich Lesefunde vorliegen, erweisen sich verlässliche Aussagen zur Datierung der zugehörigen Siedlungen als mit einer gewissen Fehlerquote behaftet. Wie Gaitzsch und Sommer treffend feststellten, ergeben sich teilweise erhebliche Differenzen zwischen der Datierung von Lesefundkomplexen und den bei späteren Ausgrabungen der Siedlungsstelle gewonnenen Datierungen, da das Spektrum des Fundmaterials teilweise erheblich voneinander abweicht.¹⁹⁴⁷ Die vorgetragenen Datierungen des vorhandenen Kleinfundmaterials der oftmals kaum befundeten Orte sind somit schon allein aus statistischen Gründen keine Anfangs- und Enddatierungen der Besiedlung von Orten sondern vielmehr vorläufige Nachweisgrenzen die ein Bestehen der befundeten Siedlungspunkte zu dieser Zeit nahelegen. Vorflavische Münzen erweisen sich für eine frühe Anfangsdatierung ungeeignet, da sie – aufgrund der langen Umlaufzeit römischer Münzen während der Kaiserzeit - auch noch in flavischen oder späteren Kontexten vertreten sind.¹⁹⁴⁸ So kann die von Trumm bereits skizzierte Situation zum Beginn der Besiedlung des Hegaus faktisch nicht weiter differenziert werden¹⁹⁴⁹. Trumm ging für den Hegau für einen Beginn der zivilen Besiedlung wohl in domitianischer Zeit aus¹⁹⁵⁰ und stellte die verkehrstechnische Erschliessung des Hegaus in den Kontext des Baus einer dendrodatierten Rheinbrücke bei Eschenz im Jahre 81/82 n. Chr.¹⁹⁵¹ Für frühe südgallische Sigillaten existiert durchaus noch ein gewisser Datierungsspielraum, da einige der Typen in anderen besser datierten Fundorten bereits schon ab claudischer Zeit nachgewiesen werden können, doch finden sich nicht gehäuft typologische Merkmale, die eine frühere Datierung nachhaltig beweisen könnten¹⁹⁵². Falls es sich um eine massive Aufsiedlung bereits in früher Zeit handeln würde, so wären zudem vereinzelt ältere Stücke als Altstücke zu erwarten. Vor diesem Hintergrund ist beim derzeitigen Forschungsstand und verfügbaren Material mit einem Beginn der flächigen Aufsiedlung erst in spätflavisch-domitianischer Zeit zu rechnen, wobei

einige Siedlungsstellen vielleicht sogar erst in frühtraianischer Zeit besiedelt wurden. (Abb. 35)

Eine erste Blüte der Villenkultur scheint - nach Qualität und Quantität des zugänglichen Fundmaterials zu urteilen - in traianischer und hadrianischer Zeit stattgefunden zu haben. Auch in antoninischer Zeit und zur Regierungszeit des Kaisers Marc Aurel erfolgte auf den *villae* ein reger Zustrom an mittelgallischer und ostgallischer Terra sigillata, der auf eine gewisse Prosperität hindeuten könnte. (Abb. 36,1) Aufgrund der schlechten Forschungslage kann dies zumeist nicht direkt mit Befunden und Ausbaumassnahmen verbunden werden. Doch auch der Münzzustrom auf den *villae*, wie beispielsweise in Büsslingen durch Münzspiegel der Siedlungsmünzen belegt, zeugt dass hier sehr aktiv gelebt und gewirtschaftet wurde¹⁹⁵³.

Für die Enddatierung der *villae rusticae* ergeben sich methodisch sehr ähnliche Probleme, die jenen der Anfangsdatierungen gleichen. Da sich ab 160 n. Chr. [dem sogenannten Niederbieber-Horizont] formenkundliche Details einiger Keramikformen nur langsam zu verändern scheinen, können viele der Formen nicht ausreichend scharf datiert werden.

Allgemein scheinen die meisten der Siedlungsstellen noch um 200 n. Chr. in severischer Zeit existiert zu haben, aber bereits für die Zeit zwischen 230 und 260 n. Chr. wird mit dem vorhandenen Siedlungsmaterial ein Nachweis von Siedlungsaktivitäten schwierig. (Abb. 36,2) Davon abgesehen, könnten jüngste Schichten in den oftmals in Hanglage liegenden *villae* bereits aberodiert sein. Jüngere inflationäre Münzen des 3. Jahrhunderts n. Chr. aus der Zeit der Soldatenkaiser, die aufgrund ihres geringen Metallgehaltes hilfreiche Indikatoren für späte Siedlungsvorgänge wären, fehlen aus dem Areal der meisten *villae* schon aus quellen- bzw. forschungsgeschichtlichen Gründen. Für die Siedlung von Homberg-Münchhof scheint aufgrund von typologischen Eigenheiten einiger Keramikindividuen eine Besiedlung noch in der 1. Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. gesichert. Generell scheinen besonders in der mittleren Kaiserzeit bis um 200 n. Chr. noch zahlreiche Baumassnahmen in den *villae* vorgenommen worden zu sein. Ein Beispiel hierfür dürfte das nur durch seine Form datierte *caldarium* der Therme von Bodman sein. Auch die Kanalheizung in einem Gebäude in Wahlwies könnte in dieser Zeit installiert worden sein.¹⁹⁵⁴ Der Schatzfund von Büsslingen scheint schliesslich schlaglichtartig aufzuzeigen, dass *villae* der Region teilweise auch noch kurz nach 260 n. Chr. bewohnt waren.¹⁹⁵⁵ Auch wenn vereinzelt spätantike Funde aus *villae* bekannt sind, überwiegen in der Spätantike andere Siedlungsmuster. (Abb. 37)

¹⁹⁴⁷ W. Gaitzsch, Geländeinspektion und Flächenstruktur römischer Siedlungen im Hambacher Forst, Kreis Düren. Archäologisches Korrespondenzblatt 18, 1988, 373-387. – W. Gaitzsch, Grundformen römischer Landsiedlungen im Westen der CCAA. Bonner Jahrbücher 186, 1986, 397-427. – Sommer 1990, 118-124.

¹⁹⁴⁸ Okarben und Hüfingen: H. Korfmann, Numismatische Erwägungen zum Beginn der militärischen Besetzung Okarbens. Jahresb. Numismatik u. Geldgeschichte 16, 1966, 33-44. – S. Rieckhoff, Münzen und Fiebeln aus dem *Vicus* des Kastells Hüfingen (Schwarzwald-Baar-Kreis). Saalburg-Jahrb. 32, 1975, 5-104, 32-37.

¹⁹⁴⁹ Trumm 2002, 214, Anm. 1612.

¹⁹⁵⁰ Trumm 2002, 214, Anm. 1612.

¹⁹⁵¹ H. J. Brem, Die Insel Werd und die römischen Brücken. In: Höneisen 1993, 57-61. – zuletzt S. Benguerel, Die Brücken über den Rhein bei der Insel Werd. In: TASGETIVM I. Das römische Eschenz. Archäologie im Thurgau 17 (Frauenfeld 2011), 88-92.

¹⁹⁵² So fehlen im ländlichen Bearbeitungsgebiet bislang beispielsweise die für frühe Stücke der Form Drag. 27 charakteristischen kantigeren Randlippen, etc.

¹⁹⁵³ Heiligmann-Batsch 1997, 52, Tab. 1; Abb. 28.

¹⁹⁵⁴ Beschreibung des Befundes: J. Hald, Römische Siedlungsreste in der Flur „Hafenacker“ bei Wahlwies. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2009, 187-188.

¹⁹⁵⁵ Büsslingen: Antoninian des Gallienus der 13. Emission Roms von 262/3 n. Chr. nach Göbl. Heiligmann-Batsch 1997, 59, Anm. 42.

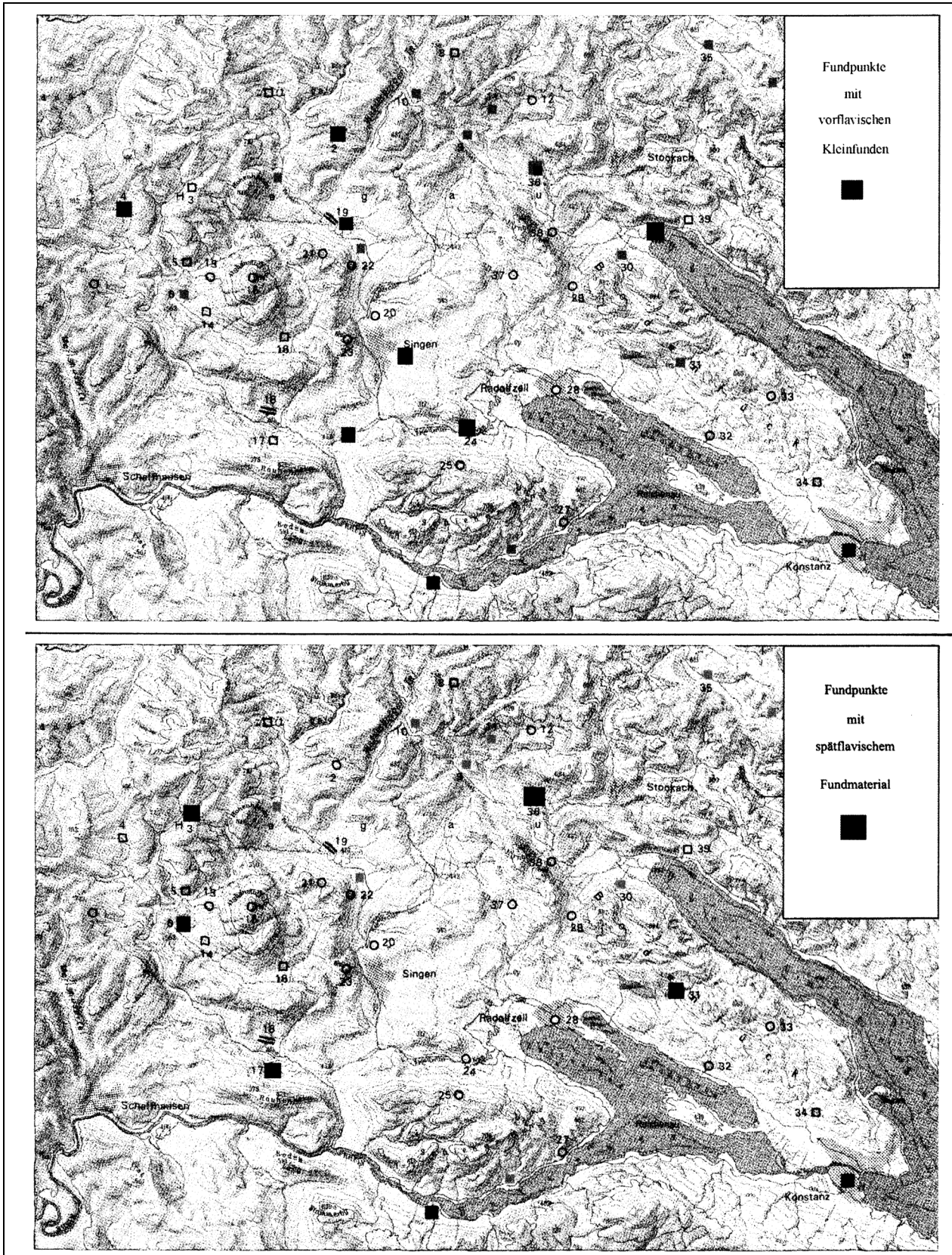


Abb. 35 Kreis Konstanz. Römerzeitliche Fundstellen (■). 1. [oben] vereinzelte vorflavische Funde: [zumeist vomeronische Münzen an Verkehrstrassen]. – 2. [unten] Fundorte mit spätflavischem Fundmaterial. (Kartengrundlage Ausschnitt Orohydrographische Karte 1: 200000, Blätter CC 8710 u.8718. Institut f. Angewandte Geodäsie, 60598 Frankfurt/M.).

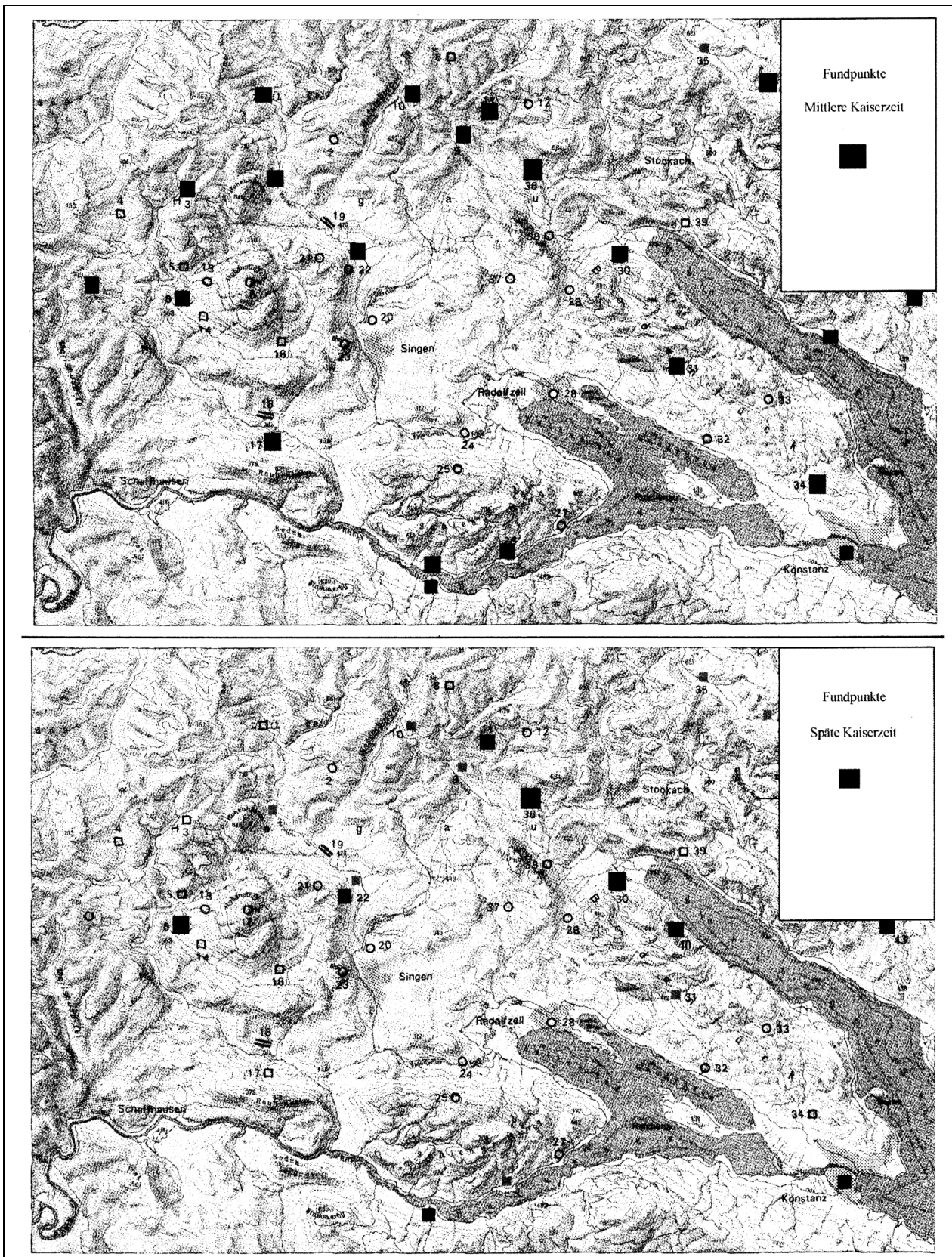


Abb. 36 Kreis Konstanz. Römerzeitliche Fundstellen (■) 1. [oben] Fundorte mit Fundmaterial der mittleren Kaiserzeit. 2 [unten] Fundorte mit Fundmaterial der späten Kaiserzeit. 6 Büsslingen. – 11. Homberg-Münchhöf. – 22 Hohenkrähen. – 30. Bodman. – 36 Orsingen. – 40. Bodman Hals [Refugium] – [43. Überlingen-Bambergen (FN)] [Kartengrundl. wie Abb. 70]

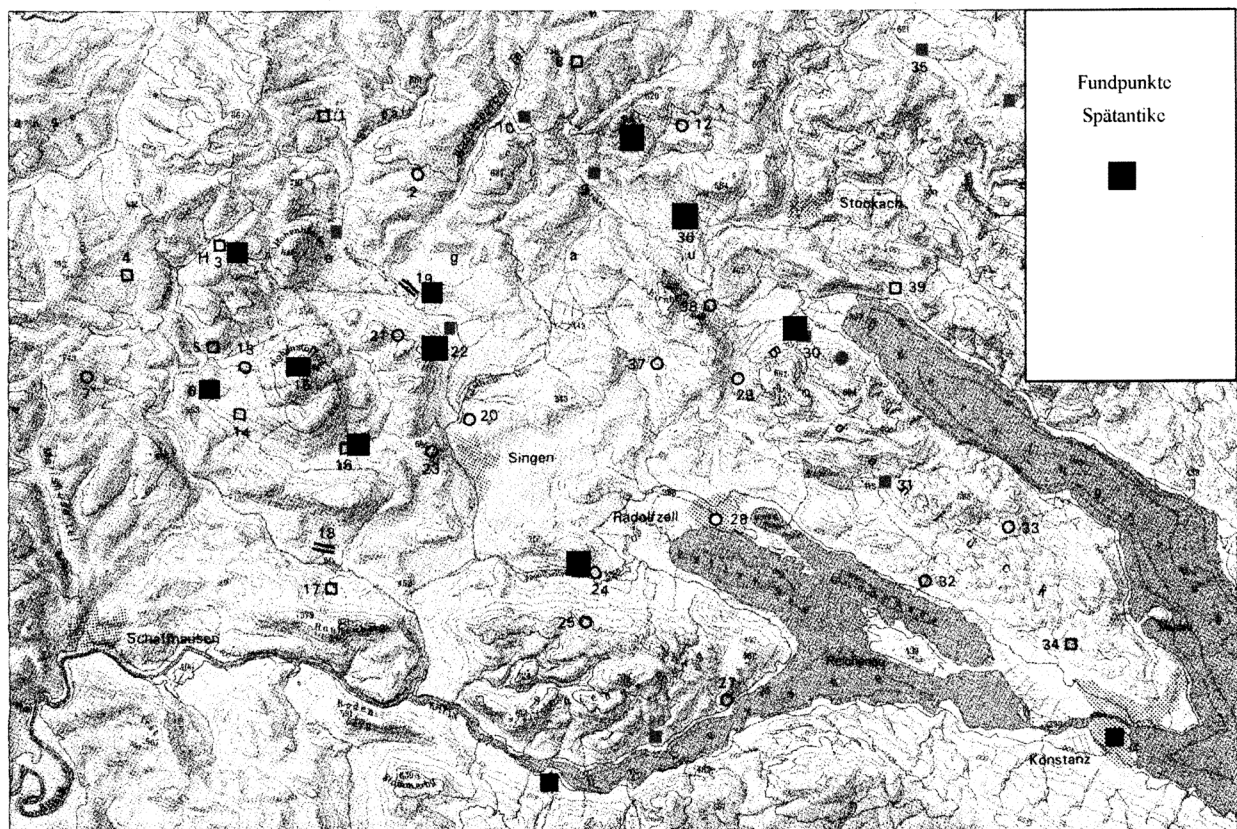


Abb. 37 Kreis Konstanz. Fundorte (■) mit spätantiken Funden: 3. Watterdingen (Talsiedlung). – 6. Büsslingen (spätantike Funde innerhalb der *villa rustica*). – 11. Homberg-Münchhof (spätantikes Goldmultiplum). – 15. Hohenstoffeln (Anhöhe). – 16. Hilzingen (Männergrab und Siedlung). – 19. Mühlhausen-Ehingen (Siedlung). – 22. Hohenkrähen (Anhöhe) – 24. Bohlingen. – 30. Bodman (spätantike Münze in Areal *villa rustica*). – 36. Orsingen (spätantike Münze). Forschungsstand 2019. (Kartengrundlage Ausschnitt Orohydrographische Karte 1: 200000, Blätter CC 8710 u.8718. Institut f. Angewandte Geodäsie, 60598 Frankfurt/Main).

VI. Siedlungsarchäologische Auswertung

Verlauf der Besiedlung und natürliche Grundlagen der Besiedlung im Kreis Konstanz

1. Die natürlichen Grundlagen der Besiedlung

1.1 Geländere relief, Geologie und Hydrologie

Landschaftlich ist der Hegau durch die steil aufragenden Kegel der Hegauvulkane gekennzeichnet.¹⁹⁵⁶

Neben Hohentwiel, Stauf en, Hohenkrähen, Mägdeberg, Hohenstoffeln, Hohenhewen und Neuhewen existieren eine Reihe weiterer Erhebungen, die jedoch zum Teil nichtvulkanischen Ursprungs sind.¹⁹⁵⁷

Im Westen liegt der Randen an der Grenze zum Kanton Schaffhausen und im Norden die Hegualb.

Im Bereich des Bodanrücks existiert eine Reihe von Hügelketten.

Hydrologisch gibt es als Fließgewässer im Bearbeitungsgebiet den Seerhein, die Radolfzeller Aach und Stockacher Aach und Biber. Durch Orsingen fließt der Krebsbach, ein in rezenter Zeit kleines Gewässer mit geringer Wasserführung. Zu Verlauf und Wasserführung in römischer Zeit liegen keine weiteren Untersuchungen und Daten vor. Es ist anzunehmen, dass Wasserführung und Flussverlauf im Bereich von Altarmen innerhalb der mehrhundertjährigen römischen Besiedlung durchaus veränderlich waren und geschwankt haben können. Vor diesem Hintergrund sind rezente Wasserführung und Flussverläufe keinesfalls repräsentativ für antike Verhältnisse.

Neben dem Untersee des Bodensee mit seinen südwestlichen Teilbereichen Rheinsee, Zeller See, Markelfinger Winkel und Gnadensee sowie dem nordwestlichen Arm des Bodensees, der Überlinger See genannt wird, existieren nur noch kleine weitere Seen wie der Steisslinger See und der Aachtopf. Der Aachtopf gehört zu den stärksten Quelltöpfen des gesamten Voralpenlandes.

¹⁹⁵⁶ B. Theilen-Willige, Remote Sensing and GIS Studies of the Hegau Volcanic Area in SW Germany. PFG – Journal of Photogrammetry, Remote Sensing and Geoinformation Science 2011/5, 361-372

¹⁹⁵⁷ Galgenberg, Hardtberg, Junkerbühl, Heilsberg, Plören, Gönnersbohl, Homboll, Friedinger Schlossberg, Lederbohl, Offerenbühl, Sickerberg, Philippsberg und Roseneegg.

1.2 Das Klima in seiner historischen Entwicklung

In einer Zeit in der die wissenschaftliche Diskussion um rezenten Klimawandel das Tagesgespräch beherrscht, wird einem zwangsläufig klar, dass Klima kein feststehendes System ist, sondern auch in der kurzen Zeit menschlicher Kultur mannigfaltigen Wandel ausgesetzt war und ist.

Immer stärker wird bewusst, dass im Sinne einer regelrechten ‚Archäoklimatologie‘ klimatische Änderungen auch massiven Einfluss auf Verlauf von Besiedlungsvorgängen von primär agrarisch strukturierten Gesellschaften haben konnten, was nicht nur auf prähistorische Zeiten beschränkt ist¹⁹⁵⁸, sondern auch indirekt über Nachbarvölker oder direkt für die Römerzeit eine Rolle gespielt haben dürfte.¹⁹⁵⁹

Leider sind ¹⁴C-datierte Pollenprofile zur Analyse der unterschiedlich wärmeliebenden Pflanzen und Pflanzengesellschaften sowie dendrochronologische Abfolgen von Jahresringen von Bäumen zur Erarbeitung dendro-klimatologisch basierter Klimaperioden im Bearbeitungsgebiet und deren angrenzenden Gebieten oftmals nur für vorgeschichtliche Perioden erläutert und primär zur Analyse vorgeschichtlicher Zeiten publiziert,

¹⁹⁵⁸ Ch. Maise, Archäoklimatologie – Vom Einfluss nacheiszeitlicher Klimavariabilität in der Ur- und Frühgeschichte. Jahrb. SGUF 81, 1998, 197-235. - Trumm 2002, 175, Anm. 1360. – Ch. Emy-Rodmann/E. Gross-Klee/J. N. Haas/S. Jacomet/H. Zoller, Früher ‚human impact‘ und Ackerbau im Übergangsbereich Spätmesolithikum-Frühneolithikum im schweizerischen Mittelland. Jahrb. SGUF 80, 1997, 27-56. E. Gross-Klee/Ch. Maise, Sonne, Vulkane und Seeufersiedlungen. Jahrb. SGUF 80, 1997, 85-94. – Eschenz: Benguerel et. al. 2011, 119-120.

¹⁹⁵⁹ G. Patzelt, Die klimatischen Verhältnisse im südlichen Mitteleuropa zur Römerzeit. In: H. Bender/H. Wolff (Hrsg.), Ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in den Rhein-Donau-Provinzen des römischen Reiches. Passauer Universitätsschr. Arch. 2 (Espelkamp 1994), 7-20. - W. Vetter, Der Taupo und das Klima um 200 A. D. in Europa. In: H. Friesinger/J. Tejral/A. Stuppner (Hrsg.), Makomannenkriege. Ursachen und Wirkungen (Brünn 1994) 457-461. – H. Zarehlicky, Krieg und Klimafolgen in archäologischen Befunden? In: H. Friesinger/J. Tejral/A. Stuppner (Hrsg.), Makomannenkriege. Ursachen und Wirkungen (Brünn 1994) 463-469.

während die Römerzeit meist nur randlich erwähnt wird.¹⁹⁶⁰ In der Forschung wird im Allgemeinen davon ausgegangen, dass es in Mitteleuropa ein Klimaoptimum während der Römerzeit und eine deutliche Klimaverschlechterung in Spätantike und Völkerwanderungszeit gab, wobei zumeist keine feinere Skalierung erfolgt und teilweise widersprüchliche Ergebnisse vorliegen.¹⁹⁶¹ Hinweise auf die Höhe des Seespiegels als Indikator klimatologischer Vorgänge liefern Lage von möglichen Hafenanlagen in Konstanz und Bregenz¹⁹⁶², die heutzutage in einiger Entfernung vom Ufer liegen, wobei im Bereich von Bregenz zusätzlich mit massiver Verlandung durch Sedimentablagerungen des Alpenrheines zu rechnen ist. Aus dem Bereich des Untersees deuten Befunde von der Reichenau darauf, dass noch im Frühmittelalter der Pegelstand des Bodensees im Bereich des Untersees zwischen einem halben und einem Meter höher lag als heute.¹⁹⁶³ Für die Richtigkeit dieser klimatologisch wichtigen Befunde könnte die vergleichbare Lage weiterer antiker Häfen an anderen Seen sprechen, wie der Häfen in Lausanne-Vidy und Avenches.¹⁹⁶⁴

¹⁹⁶⁰ Bereich Steisslingen: T. Kerig/J. Lechterbeck, Laminated sediments, human impact, and a multivariate approach: a case study in linking palynology and archaeology (Steisslingen, Southwest Germany). *Quaternary International* 113, 2004, 19-39. - Bereich Singen/Hegau: A. Hölzer/A. Hölzer, Paläoökologische und siedlungsgeschichtliche Untersuchungen im Seewadel bei Singen. *Ber. RGK* 71, 1990, 309-333. - Bereich Radolfzell/Bodensee: M. Rösch, Vegetationsgeschichtliche Untersuchungen im Durcheinbergriet. In: *Siedlungsarchäologie im Alpenvorland II*. Forsch. u. Ber. Vor- und Frühgesch. Baden-Württemberg 37 (Stuttgart 1990) 9-64. Beachte auch Profil südwestlich des Arbeitsgebietes: W. Lüdi, Ein Pollendiagramm aus der neolithischen Morsiedlung Weiher bei Tayngen [Kt. Schaffhausen]. *Ber. Geobotan. Forschinst. Rübel Zürich* 1950, 96-107. - B. Amann u. a., Neue Untersuchungen am Kesslerloch bei Thayngen/SH. *Antiqua* 17 [Basel 1988] 65-73.

¹⁹⁶¹ Trumm 2002, 175, Anm. 1364. vgl. dort zitierte Aussage von M. Rösch „[...] für eine oft postulierte Klimaverschlechterung in der Völkerwanderungszeit gibt es ausser dem Anstieg des Seespiegels keine direkten Hinweise.“ [M. Rösch, *Vegetationsgeschichtliche Untersuchungen im Durcheinbergriet*. In: *Siedlungsarchäologie im Alpenvorland II*. Forsch. u. Ber. Vor- und Frühgesch. Baden-Württemberg 37 (Stuttgart 1990) 9-64. bes. 82f. -]. - R. Mäckel/A. Friedmann (Hrsg.), *Wandel der Geo-Biosphäre in den letzten 15000 Jahren im südlichen Oberrheingebiet und Schwarzwald*. *Freiburger Geogr. H.* 54 (Freiburg 1998).

¹⁹⁶² W. Schmidle, Über das Alter des heutigen Oberseespiegels. *Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Schaffhausen* 20, 1945, 14-24. - Konstanz: [nach Trumm 2002, 176, Anm. 1365, römische Hafenanlage ca. 250 m westlich des heutigen Bodenseeuferes]: M. Dumitracu, *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 1995, 243-250. - Bregenz: Möglicherweise spätrömische (?) Hafenanlagen liegen ca. 220 m vom heutigen Bodenseeufer entfernt vgl. Übersichtsplan in E. Vonbank (Hrsg.), *Das römische Brigantium*. *Ausstellungskat. Vorarlberger Landesmus.* 124 (Bregenz 1985).

¹⁹⁶³ A. Zettler, Die frühen Klosterbauten der Reichenau. *Arch. u. Gesch. Freiburger Forsch. z. ersten Jtsd. Südwestdeutschland* 3 (Sigmaringen 1988) 134-141.

¹⁹⁶⁴ Lausanne: Antiker Seespiegel ca. 2 m über heutigem Pegel:

Das rezente Klima westlichen Bodenseeraumes ist einerseits im Süden geprägt vom mildernden Einfluss des Bodensees, den Hegauvulkanen und andererseits im Norden und Westen von Höhenzügen eiszeitlicher Endmoränen und den Ausläufern der Alb.¹⁹⁶⁵

In Bodenseenähe wirkt der See mit seiner grossen Wassermenge klimatisch ausgleichend, so dass man von einem regelrechten „Bodenseeklima“ sprechen kann. Kennzeichnend ist das signifikant häufigere Ausbleiben von Wetterextremen. Dies führt in Seenähe zu milden Wintern, gemässigten Sommern und erst spät einsetzendem Herbst und Winter. Im Frühjahr, wenn das Seewasser aufgrund des Winters abgekühlt ist, muss mit Spätfrösten gerechnet werden. Ein Zufrieren des Sees, bodenseealemannisch als „Seegfröhme“ bezeichnet, ist äusserst selten und gilt als Jahrhundertereignis.

Besonders im Frühjahr, Herbst und Winter gerät das Gebiet, ebenso wie das Schweizer Mittelland gehäuft unter Föhnneinfluss. Die warmen Winde können die Temperaturen auch im Winter tageweise auf 15-20 ° C hochtreiben, waren jedoch als Ursache für Dorfbrände bis ins 20. Jahrhundert gefürchtet.

Die Nähe des Sees führt in Frühjahr und Herbst in Tieflagen zudem zu verstärkter Bildung von Nebel.

Niederschläge, Bodenfeuchtigkeit und Temperatur begünstigen besonders in den seenahen Niederungen die Entwicklung von blutsaugenden Insekten, wie Stechmücke und Bremse sowie von, nicht zu den Insekten zählenden Zecken.

Trotzdem dürfte der Bodenseeraum auch ohne detaillierte Kenntnisse zu lokalen kleinklimatischen Klimamodellen wohl auch zur Römerzeit, ein klimatisch siedlungsfreundliches Gebiet dargestellt haben, das mit Sicherheit bevorzugt aufgesiedelt wurde.

Mit zunehmendem Abstand zum See wird das Klima rauher, besonders in Bereichen, in denen Hügelketten den Zufluss milderer Luft aus Seenähe verhindern.¹⁹⁶⁶

Mittlere Höhenlagen stellen trotzdem interessante Alternativen dar, da dort Drainagen feuchter Böden meist unnötig waren und diese keine Habitate von Stechmücken darstellten.

Lousonna. La ville gallo-romaine et le musée. *Arch. Führer Schweiz* 27 (Lausanne 1993) 30 f. - Avenches: Römischer Hafen heute ca. 500 m vom Murtensee entfernt: Plan bei D. Castella, *Vor den Toren der Stadt Aventicum*. *Doc. Mus. Romain* 5 (Avenches 1998) 8. [zitiert nach Trumm 2002, 176, Anm. 1365].

¹⁹⁶⁵ W.-D. Sick, Oberschwaben und Bodenseegebiet – ein Überblick. In: Chr. Borchardt (Hrsg.), *Geographische Landeskunde von Baden-Württemberg*. *Schr. Pol. Landeskunde von Baden-Württemberg* 8 (Stuttgart 1993), 363-372. - H. Dongus, *Die Oberflächenformen Südwestdeutschlands*. *Geomorphologische Erläuterungen zu topographischen und geologischen Übersichtskarten* (Berlin, Stuttgart 2000).

¹⁹⁶⁶ H. Ellenberg, *Wuchsklimakarte, Südwestdeutschland, Baden-Württemberg mit Gemeindegrenzen*. *RV-Landkarte* 77 (Stuttgart 1955).

1.3 Böden und potentielle natürliche Vegetation

In der Pedologie (Bodenkunde) versteht man unter Boden eine von der Erdoberfläche bis zum Gestein reichende, oftmals in verschiedene Straten gegliederte, mit Wasser, Luft und verschiedenen Lebewesen durchsetzte „Lockerdecke“, die durch Umwandlung anorganischer und organischer Ausgangsstoffe, unter Zufuhr von Energie und Stoffen aus der Atmosphäre entstanden ist und in der diese Transformationsprozesse auch weiter ablaufen.¹⁹⁶⁷ Von dessen Zusammensetzung und Ertragsfähigkeit hängen grundsätzlich mögliche Formen der Landwirtschaft und deren Ertragshöhe mit ab. Wie schon J. Trumm für sein Arbeitsgebiet zutreffend festgestellt hat, können bodenkundliche Verhältnisse schon auf kleinen Flächen erheblich variieren.¹⁹⁶⁸

Bedingt durch die Vielgestaltigkeit des Arbeitsgebietes mit seinen seenahen Bereichen, Moränenhügeln, albnahen Flächen und der Existenz der Hegauvulkane¹⁹⁶⁹ bietet sich schon grundsätzlich ein abwechslungsreiches Bild der Bodenverhältnisse. Durch unterschiedlich verlaufende bodenbildende Prozesse, wie Erosions- und Abschwemmungsvorgänge oder Sand- und Kiesablagerungen und Lehmbildungen in Flusstälern und ehemals vom See überfluteten Bereichen kann kaum ohne Einzelbereichsuntersuchungen auf die überregional verwendeten Bodenkarten des Raumes zurückgegriffen werden.¹⁹⁷⁰ Mit den derzeitigen Erkenntnismöglichkeiten können zudem Lage und tatsächliche Nutzung der Ackerflächen um einen antiken Gutshof herum zwar vermutet, aber nicht sicher nachgewiesen werden.¹⁹⁷¹

Selbst für das begrenzte Areal der Siedlung von Orsingen scheinen die Bodenverhältnisse auf engstem Raum zu variieren. Tiefpflügen legt nahe, dass sowohl kiesige als auch lehmige und sandige Bodenbereiche nebeneinander auf engstem Raum vorhanden sind.¹⁹⁷²

Grundsätzlich fällt für den westlichen Bodenseeraum jedoch auf, dass aufgrund der teilweisen Bedeckung mit Vulkanaschen und Vulkantuff durch die Hegauvulkane in diesen Bereichen Erträge und Pflanzendiversität um einiges grösser sind, als sie es nach den statistischen Werten sein dürften.¹⁹⁷³

¹⁹⁶⁷ Sinngemäßes Zitat nach W. E. H. Blum, *Bodenkunde in Stichworten*. (Stuttgart⁷ 2012).

¹⁹⁶⁸ Trumm 2002, 178.

¹⁹⁶⁹ B. Theilen-Willige, *Remote Sensing and GIS Studies of the Hegau Volcanic Area in SW Germany*. PFG – Journal of Photogrammetry, Remote Sensing and Geoinformation Science 2011/5, 361-372.

¹⁹⁷⁰ Badische Geologische Landesanstalt (Hrsg.), *Übersichtskarte 1:200 000 der Bodenarten von Baden und den angrenzenden Gebieten mit Erläuterungen* (Berlin, Leipzig 1924). – E. Ostendorff, *Die Bodenprovinzen Südwestdeutschlands*. Umschauldienst 5, 3 (Hannover 1955). – E. Frei/U. Vökt/R. Flückiger/H. Brunner/F. Schai (Bearb.), *Grundlagen für die Raumplanung. Bodeneignungskarte der Schweiz 1: 200 000* (Bern 1980). – nach Trumm 2002, 178, Anm. 1372.

¹⁹⁷¹ Trumm 2002, 178.

¹⁹⁷² Beobachtungen des Autors anlässlich eines Ortstermines.

¹⁹⁷³ Dies berichteten ortsansässige Landwirte übereinstimmend

Grundsätzlich ist jedoch davon auszugehen, dass die Bodengüte nicht nur einen Einfluss auf die Art der Bewirtschaftung der *villae rusticae* bei der Erstbesiedlung hatte¹⁹⁷⁴, sondern auch auf die Chancen sich am entsprechenden Standort auf Dauer zu etablieren und halten zu können.

Im Falle von Missernten, anderen Umweltkrisen und wirtschaftlichen Problemen dürften als Erstes die weniger ertragreichen Anwesen aufgegeben worden sein.

Aufgrund der Tatsache, dass der westliche Bodenseeraum eine klassische Altsiedellandschaft ist, dürfte die Vegetation der Region mehrfach anthropogen überformt worden sein. Zwar lässt sich - ähnlich wie östlich davon in Trumms Arbeitsgebiet östlicher Hochrhein - die „natürliche“ Vegetation zwar theoretisch rekonstruieren, aber wie auch dort ist der Einfluss vorgeschichtlicher (latènezeitlicher?) Siedlungsvorgänge in ihrer landschaftsverändernden Form auf das römerzeitliche Siedlungsverhalten nur schwer abschätzen.¹⁹⁷⁵ Dies gilt umso mehr, da ein einmal anthropogen überformtes System offensichtlich nicht einfach in den Ursprungszustand zurückkehrt, sondern wie beispielsweise die Macchia des mediterranen Raumes zeigt, mannigfaltige andere Formen annehmen kann. Zu den anthropogenen Faktoren kommt noch der Einfluss der Vulkanböden und des Bodensees, die eine Verschiebung des hier theoretisch zu erwartenden natürlichen Kleinklima- und Pflanzenspektrums verursachen. Für das Voralpenland ist von einem Eichen-Buchen-Mischwald zu ausgehen, dessen lokale Artenzusammensetzung zusätzlich von den jeweiligen kleinklimatischen und Bodenvoraussetzungen abhängig ist. So dürfte in Bereichen mit Sandböden von Natur aus ein erhöhter Anteil an Kiefern festzustellen sein, während feuchte Böden in See- oder Flussnähe bevorzugt von Weiden besiedelt worden sein dürften.

Einen Hinweis auf die, zur jeweiligen Zeit vorherrschende lokale Vegetation liefern lokale Pollendiagramme aus Feuchtböden.¹⁹⁷⁶

dem Verfasser anlässlich von Ortsterminen in antiken Siedlungsbereichen.

¹⁹⁷⁴ Chr. Flügel/J. Valenta, *Bodengüte als Standortkriterium für villae rusticae im Hinterland des Obergermanisch-Raetischen Limes und des Raetisch-Westnorischen Donaulimes?* In: F. Lang/S. Traxler/R. Kastler (Hrsg.), *Neue Forschungen zur ländlichen Besiedlung in Nordwest-Noricum*. *ArcheoPlus – Schriften zur Archäologie und Archäometrie der Paris London-Universität Salzburg* 8. (Salzburg 2017), 51-58.

¹⁹⁷⁵ Trumm 2002, 178. – Th. Müller/E. Oberdorfer/G. Philippi, *Die potentielle natürliche Vegetation von Baden-Württemberg*. *Beih. Veröff. Landesstelle Naturschutz und Landschaftspflege Baden-Württemberg* 6, 1974, 1-46.

¹⁹⁷⁶ J. Bofinger/J. Hald/J. Lechterbeck/M. Merkl/M. Rösch/H. Schlichterle, *Die ersten Bauern zwischen Hegau und westlichem Bodensee. Eine archäologische und vegetationsgeschichtliche Untersuchung zur Besiedlungsdynamik während der Jungsteinzeit*. *Denkmalpflege in Baden-Württemberg* 4, 2012, 245-250. [hier besonders 247, Abb. 5: Hegau und westlicher Bodenseeraum mit Pollenprofilen.] Laut Artikel liegen aus dem Bearbeitungsgebiet bislang zehn hochauflösende, gut datierte Pollenprofile vor (Homstaat, Durcheinbergried, Nussbaumer See,

2. Verkehrswege

2.1. Natürliche Verkehrs- und Wasserwege

Die Vorgänge bei der Etablierung natürlicher Verkehrsachsen im Bereich von der Topographie vorgegebener natürlicher Verkehrswege sind faktisch nicht erforscht.

Es ist anzunehmen, dass wo immer Menschen von einem Ort A zu einem Ort B gelangen wollten, den zu Fuss am leichtesten zu bewältigenden Weg einschlugen. Hindernisse sind hierbei zu querende Flüsse, Höhenzüge oder versumpfte Niederungen.

In späteren Zeit als Fahrzeuge aufkamen, dürften sich die Trassen an Furten und seichten Flussstellen orientiert haben, da schon ein relativ kleiner Fluss bereits für einfache Wagen ein Hindernis darstellt.

Des Weiteren wird man Niederungen, die vor modernen Drainagemassnahmen zumeist feucht und sumpfig waren, gemieden haben und sogar lieber Steigungen in Kauf genommen haben, als mit dem Wagen im weichen feuchten Boden steckenzubleiben. Bei wichtigen Verbindungen dürfte die stetige Benutzung die Vegetation niedergehalten haben, allerdings wird man nicht von einer regelrechten Trasse ausgehen können, sondern vielmehr von einem „Korridor“ gut begehbares Landes der sicher in einer gewissen Breite variieren konnte und nur auf Engstellen zu einer regelrechten Strassentrasse wurde.

Wichtige Orientierung bei der Analyse natürlicher Verkehrswege bieten natürliche Pforten und Durchgänge zwischen Höhenzügen sowie breite Fluss- und Trockentäler. So ist die Strassentrasse, welche vom Hochrhein über Schleithelm zur Donau führt schon auf topographischen Karten als natürliches Tal zwischen Höhenzügen erkennbar.¹⁹⁷⁷

Für Orsingen existieren gleich mehrere natürliche Talverbindungen. (Abb. 2,2 Symbol „ \hat{u} “) Von Süden her führt eine Verbindung über das heutige Steisslingen zur Singener Senke sowie eine über Wahlwies, die entweder weiter durch die Stahlinger Pforte oder Richtung Bodman-Ludwigshafen zum Bodensee führt. Nach Osten gibt es eine natürliche Talverbindung Richtung Stockach, welche Orsingen vermutlich mit der vermuteten Bodensee-Nordstrasse Richtung Eriskirch verbindet. Richtung Nordwesten existiert eine Verbindung die über Eigeltingen Richtung Donau zeigt. Richtung Westen deutet Geländeeinschnitte auf eine Verbindung Richtung Mühlhausen-Ehingen.

In diese Situation bereits vorhandener natürlicher Wegverbindungen zwischen wichtigen Punkten stiessen römische Feldvermesser und Strassenbauvexillationen.

Römisches Ingenieurshandwerk und römische Strassenbaukunst machten vorher notwendige Um-

gehungen von Hindernissen unnötig. Dort wo früher Umwege zu Flussfurten in Kauf genommen werden mussten, wurden nunmehr einfach Brücken errichtet.¹⁹⁷⁸ Aufschotterungen und Strassenbettbefestigungen milderten kleinere Niveauunterschiede und Einsinken der Fahrzeuge in feuchten, weichen Untergrund.

Doch selbst hier wird man aus Gründen der Ökonomie Trassenverläufe gewählt haben, die den Aufwand minimierten, das heisst von allen möglichen natürlichen Trassenverläufen den Günstigsten gewählt haben.

Da das Bearbeitungsgebiet starke Niveauunterschiede mit verkehrshemmenden Höhenzügen aufweist, ist es in einem ersten Schritt hilfreich mit Hilfe einer topographischen Karte zunächst diese natürliche Durchgänge zwischen den Höhenzügen aufzuzeigen, insbesondere wenn in diesen Lagen Kiese zum Aufschottern des Strassenkörpers vorhanden sind und eine nicht übermässig morastige oder sumpfige Trassenführung möglich erscheint. (Abb. 2,2 Symbol: \hat{u}) Auf dieser Basis konnten mögliche Verkehrsachsen aufgezeigt werden, auch wenn natürlich zu deren Verifizierung als genutzte Trassen aussagekräftige Befunde und Funde nötig sind.

Wichtigster natürlicher Verkehrsweg der Region ist jedoch mit Sicherheit der Bodensee und der sich ihm anschliessende Hochrhein, wobei die Stromschnellen des Rheinfalls von Schaffhausen eine natürliche Verkehrsbarriere darstellen. In der einschlägigen Fachliteratur wird davon ausgegangen, dass der Transport über Land um Faktor 10 teurer war als über Wasser. Folglich dürfte, wo immer es möglich war, ein wesentlicher Anteil der Transporte über Wasser abgewickelt worden sein. Sogar für kleinere Flüsse wird von Treidelschiffahrt ausgegangen.¹⁹⁷⁹ Im Bereich des Bearbeitungsgebietes reicht in der Neuzeit Wassermenge und Tiefgang keiner der Flüsse mehr für Schiffsverkehr. Vor dem Hintergrund, dass über die Wasserführung der Flüsse in der Antike nichts bekannt ist, sind weitergehende Aussagen nicht möglich.

Als natürliche Verkehrswege bieten sich die Täler des Hegaus an. Hierbei dürften die natürlichen Verkehrswege nicht an den tiefsten, bis in die frühe Neuzeit oft sumpfigen oder morastigen Tallagen geführt haben, sondern etwas erhöht in Lagen, die eine natürliche Aufschotterung mit anstehenden Kiesen und Gesteinen besaßen.

¹⁹⁷⁸ Zu römischen Brücken: J. Bürgi, Römische Brücken im Kanton Thurgau. Archäologie der Schweiz 10, 1987, 16-22. - H. Cüppers, Die Trierer Römerbrücken. Trierer Grabungen und Forschungen 5 (Mainz 1969). - M. Prell, Römische Flussbrücken in Bayern - Zum aktuellen Forschungsstand. In: L. Bonnamour (Hrsg.), Archéologie des fleuves et des rivières (Paris 2000) 65-69. - Galliazzo, Guadi, traghetti, pontes longi e ponti di età celtica e romana nel territorio della Svizzera. In: R. Frei-Stolba (Hrsg.), Siedlung und Verkehr im römischen Reich. Römerstrassen zwischen Herrschaftssicherung und Landschaftsprägung. Akten Kollq. zu Ehren von Prof. H. E. Herzig vom 28. - 29. Juni 2001 in Bern (Bern 2004), 93-114 [mit weiterer Literatur].

¹⁹⁷⁹ M. Eckoldt, Die Schiffbarkeit kleiner Flüsse in alter Zeit. Arch. Korbl. 16, 1986, 203-206. - M. Eckoldt, Schiffart auf kleinen Flüssen Mitteleuropas in Römerzeit und Mittelalter. Schr. Deutsches Schiffahrtsmuseum 14 (Oldenburg 1980).

Feueneried, Steisslinger See, Mindelsee, Mainau, Buchensee, Böhlinger See und Litzelsee).

¹⁹⁷⁷ Trumm 2002, 180, Abb. 24; 225, Abb. 28.

2.2 Überlegungen zur Trassenführung römischer Kunststrassen am Bodensee

Als erste grundlegende Überlegung sollte festgestellt werden, dass es im Bearbeitungsgebiet Strassen unterschiedlichen Rechtstatus und unterschiedlicher Zuständigkeit gegeben haben könnte.¹⁹⁸⁰ Je nachdem, welche Stelle für Erbauung und Instandhaltung zuständig gewesen sein könnte, könnte dies auch Einfluss auf Trassenführung und zugehörige Infrastruktur gehabt haben.

Generell kann versucht werden, Altstrassen über alte Flurnamen, wie „Hochstrasse“, „Heerstrass“ oder Ähnlichem zu identifizieren. Wie der Begriff „Altstrasse“ jedoch bereits andeutet, ist hierdurch eine Datierung in die Antike keineswegs gesichert.

Ein erster Schritt bei der Herausarbeitung alter Verkehrsachsen kann in jedem Fall die Herausarbeitung natürlicher möglicher Trassenführungen anhand markanter topographischer Gegebenheiten sein, wie natürlicher Pforten im Bereich von Höhenzügen oder dem Verlauf von Tälern, wobei die Trassenführung bekannter Römerstrassen zeigt, dass sich die antiken Baumeister keineswegs vor der Überwindung natürlicher Hindernisse, wie feuchter Senken, scheuten.

(Abb. 2,2 Symbol: „↑“)

Trotz intensiver Forschungsbemühungen und reger Bautätigkeit mit Aufdeckung grosser Flächen, ist die Anzahl nachgewiesener römischer Strassen im Bodenseeraum sehr gering. Sicher römische Strassenbefunde und aussagekräftige Luftbildbefunde fehlen weitgehend. Aussagen zur genauen Trassenführung sind vor diesem Hintergrund schwierig.

Aufgrund von Befunden aus anderen Regionen weiss man, dass römische „Kunst-“, Strassen 6-8 m breit waren, zu beiden Seiten der Fahrbahn ein Gräbchen zur Entwässerung aufwiesen und oftmals von Materialentnahmegruben gesäumt sind, aus denen das anstehende Material zur Aufschotterung der Strassen entnommen wurde.

Studien zu Beschaffenheit und Trassenführung römischer Strassen stehen bereits am Beginn der Erforschung des römischen Erbes des Bodenseeraumes. Schon im 19. Jahrhundert versuchte man über Flurnamen, wie „Hochstrasse“ römische Strassen zu lokalisieren und führte erste Grabungen im Bereich derartiger Strassenkörper durch.¹⁹⁸¹

Auch die Entdeckung der römischen Siedlung von Orsingen steht vor diesem Hintergrund, da der Zürcher Professor Oken die Siedlung bei der Erforschung der Trassenführung einer Strasse entdeckte, die westlich (des damaligen, kleineren (!) Dorfes) von Orsingen aus Richtung Süden kommend in den Kopffäckern fassbar war.¹⁹⁸² Die hierbei zu berücksichtigenden quellenimmanenten Probleme wurden jedoch von den frühen Forschern häufig nicht beachtet. Da Funde innerhalb des Befundes des Strassenkörpers faktisch nicht vorhanden sind, stellt sich die Frage nach Alter und Datierung dieser Kunststrassen. Möglichkeiten der Dendro- oder ¹⁴C-Datierungen aufgrund Bohlenaufbaus oder anderem organischem Unterbaus in Feuchtgebieten sind eher rar. Häufig ist die römerzeitliche Datierung nicht gesichert, da ebenso eine Anlage in mittelalterlicher oder frühneuzeitlicher Zeit möglich ist. Eine pauschale Datierung einfacher Kiesstrassen allein aufgrund von Aufbau und Breite in römische Zeit erscheint schwierig.

Hinzu kommt, dass sicher antike Strassenrassen im Gelände häufig schwer nachweisbar sind.

So zeichnet sich die vom Zürcher Professor Oken postulierte römische Strasse in Orsingen nahe des Bades weder als Bewuchsmerkmal, noch als Kiesspur auf beackertem Feld ab und kann heute nicht mehr lokalisiert werden. Auch im nicht im Bearbeitungsgebiet liegenden Eriskirch ist trotz massivster Bodeneingriffe und Baumassnahmen westlich der dortigen Brücke die aufgrund der Brücke anzunehmende Strasse bis zum heutigen Tage nicht lokalisierbar.

Zudem könnten antike Strassen wie im Mittelmeerraum unter modernen Strassenführungen verborgen sein – möglicherweise bis zur Unkenntlichkeit durch Eingriffe des rezenten Strassenkörpers gestört.

Angesichts der Forschungslage bleibt nichts anderes übrig, als zunächst wichtige *vici* und Flussübergänge als Ausgangspunkt zu nehmen und dann davon ausgehend über die weiter oben erwähnten natürlichen Pforten und Talwege mögliche Routen zu erarbeiten und diese dann mit den wenigen bekannten Befunden zu korrelieren und zu verbinden und – wo möglich – zu verifizieren.

Hierbei dürfte die genaue Linienführung jedoch in den meisten Fällen nicht mehr ermittelbar sein.¹⁹⁸³

¹⁹⁸⁰ M. Rathmann, *Viae publicae in den Provinzen des Imperium Romanum. Probleme einer rechtlichen Definition.* In: E. Olshausen/H. Sonnabend (Hrsg.), *Stuttgarter Kolloquium zur historischen Geographie des Altertums 7, 1999, Zu Wasser und zu Land. Verkehrswege in der antiken Welt.* *Geographica Historica 17* (Stuttgart 2002) 410-418.

¹⁹⁸¹ A. Moll, *Über die Römerstraßen und Römerbauten am Bodensee (mit 1 Karte und Nachtrag), Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 7, 1876, 5-19.* - K. Miller, *Das röm. Straßennetz in Oberschwaben.* *Schriften des Vereins zur Erforschung der Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 14, 1885, 102ff.*

¹⁹⁸² Wagner 1908, 64.

¹⁹⁸³ M. Meyer gibt insgesamt drei Strassenverbindungen an, die auch durch das Bearbeitungsgebiet geführt haben [könnten...]. Meyer 2010, 58-69, Abb. 16. [besonders 61-63].

2.2.1 In der Forschung diskutierte Strassenverbindungen

Strassenverbindung Eschenz-Laiz

(sog. „Raetische Grenzstrasse“, Meyer Nr. 9)

Die Wichtigste für unsere Region wäre die Verbindung von Eschenz nach Laiz. Nach Meyer mit dem Verlauf Eschenz-Rielasingen-Orsingen-Heudorf (Hegau)-Buchheim-Vilsingen-Laiz.¹⁹⁸⁴ Die Trassenführung geht auf Forschungen von K. Schumacher, K. Miller, E. Nägele, K. Th. Zingeler und F. Hertlein zurück.¹⁹⁸⁵ Hertlein gibt den Verlauf als weitgehend gesichert an, doch Meyer bemerkt zu Recht, dass eine genaue Datierung bislang nicht möglich sei.¹⁹⁸⁶ Für die Existenz einer Strassenverbindung von Eschenz aus, spricht die Brückenverbindung über die Insel Werd.¹⁹⁸⁷ Der aufgrund der zu überwindenden Distanz doch aufwendige Brückenschlag, spricht zudem für die Bedeutung dieser Trassenführung. Die Bezeichnung „Raetische Grenzstrasse“ ist jedoch irreführend ist, da der Grenzverlauf nicht endgültig gesichert ist.¹⁹⁸⁸

Strassenverbindung rund um den Bodensee

(sog. Bodenseegürtelstrasse, Meyer Nr. 4)

Nach Meyer mit dem Verlauf Bregenz-Lindau-Kressbronn-Eriskirch-Friedrichshafen-Schnetzenhausen?-Ittendorf?-Überlingen?-Ludwigshafen?-Orsingen?¹⁹⁸⁹

Diese Verbindung wird bei Hertlein nur als vermutet eingetragen.¹⁹⁹⁰ Aufgrund einer über die Schussen führenden mehrphasigen Brückenanlage mit römischen Funden aus dem Bereich der Pfahlkonstruktion dürfte es in römischer Zeit eine Strassenverbindung am nördlichen Bodenseeufer gegeben haben. Zwischen Buchhorn (jetzt Friedrichshafen) und Schnetzenhausen findet sich in alten Karten die Bezeichnung „Hochsträss“. Nach Meyer „Über weite Strecken „(sehr) unsicher!“¹⁹⁹¹

Strassenverbindung Eschenz - Schussenried

(Eschenz-Pfullendorf- Schussenried, Meyer Nr. 11)¹⁹⁹²

Abzweigung von der Strasse Eschenz-Laiz bei Singen oder Steissingen über Ludwigshafen-Billafingen-Aach Linz-Pfullendorf- evtl. nach Norden Richtung Mengen oder nach Osten Ostrach- Altshausen-Richtung Bad Schussenried. Die Trassenführung wurde bereits von Schumacher und Hertlein vermutet, ist aber bislang noch nicht gesichert.¹⁹⁹³

¹⁹⁸⁴ Meyer 2010, 62 sowie 59, Abb. 16.

¹⁹⁸⁵ Hertlein/Goessler, 1930, 172-177. – Meyer 2010, 62.

¹⁹⁸⁶ Meyer 2010, 62.

¹⁹⁸⁷ Brem 1993b, 57-60, Taf. 41.

¹⁹⁸⁸ vgl. Ausführungen hierzu im entsprechenden Kapitel.

¹⁹⁸⁹ Meyer 2010, 61 sowie 59, Abb. 16.

¹⁹⁹⁰ Meyer 2010, 61. – Römer in Württemberg 2: Hertlein/Goessler 1930, 171f. – P. Hommers, Geschichte des Linzgaus am Bodensee. In: Der Kreis Überlingen (Stuttgart, Aalen 1972), 118. – G. Rommel, Goldbach. Ein Beitrag zur Orts- und Kulturgeschichte der ehemaligen Freien Reichsstadt Überlingen (Überlingen 1949), 61f. – F. J. Mone, Urgeschichte des Badischen Landes bis zum Ende des siebten Jahrhunderts. Bd. 1. Die Römer im oberrheinischen Gränzland (Karlsruhe 1845), 141; 158.

¹⁹⁹¹ Meyer 2010, 61.

¹⁹⁹² Meyer 2010, 63.

¹⁹⁹³ Meyer 2010, 63. – Römer in Württemberg 2: Hertlein/Goessler 1930, 178. – K. Th. Zingeler, Die vor- und frühgeschichtliche Forschung in Hohenzollern. Mitt. Ver. Gesch. u. Altkde.

Strassenverbindung über den Bodanrück

Des Weiteren muss es eine Verbindung über den Bodanrück gegeben haben, da sonst die Brückensituation in Konstanz keinen Sinn machen würde. Generell wird man Hauptstrassen erwarten dürfen, die zur schnellstmöglichen Durchquerung des Gebietes dienen, Strassen von mittlerer Bedeutung, die verkehrsgeographisch wichtige Punkte in der Region mit einander verbanden und kleinere Nebenstrassen, die Einzelgehöfte an das Verkehrsnetz anbanden. Die Übergänge hierbei sind fließend. Über die genaue Organisation des Strassenwesens in der Region ist nichts bekannt, so dass wiederum nur Verhältnisse aus anderen Bereichen des römischen Reiches herangezogen werden müssen. Neben den Hauptstrassen, die grössere Städte mit einander verbanden gab es auch sogenannte Provinzialstrassen, deren Errichtung und Unterhalt durch die jeweilige (zivile) Provinzialverwaltung erfolgte. In welchem Umfang von römischer Seite mögliche, bereits vorhandene, seit prähistorischer Zeit genutzte Verkehrswege genutzt wurden, kann aufgrund der Quellenlage nicht abgeschätzt werden. Zu Beschaffenheit und Aufbau des Strassenkörpers liegen mangels aussagekräftiger Befunde keine Erkenntnisse vor. Überreste römischer Brücken liegen direkt aus dem Bearbeitungsgebiet nicht vor.¹⁹⁹⁴ Aufgrund der Befunde bei Eschenz und der Insel Werd ist anzunehmen, dass eine Brücke unter Ausnutzung der Insel Werd als Auflager in diesem Bereich des Gewässer querte.¹⁹⁹⁵ Die hat weitreichende Folgen für das Bearbeitungsgebiet, da diese Strasse in der Folge durch das Bearbeitungsgebiet geführt haben muss. Eine weitere Brücke ist für den Bereich des Seerheines bei Konstanz anzunehmen. Auch diese Trasse muss in der Folge durch das Bearbeitungsgebiet geführt haben. Da römische Brücken an allen Stellen erforderlich waren, an denen Strassen ein Gewässer kreuzten, muss es einer Dunkelziffer an bislang unbekanntem Befunden geben, wenn man nicht mit Fährdiensten und Furtquerungen rechnen will. Selbst ein verhältnismässig schmaler Bach ist ab einer gewissen Tiefe für ein Wagengespann nicht mehr passierbar.

Typisch für die Probleme bei der Einordnung römischer Strassen ist ein Strassenbefund bei Rielasingen, der 1958 bei der Verlegung der Landstrasse von Singen nach Stein am Rhein angeschnitten wurde.¹⁹⁹⁶ Im Bereich einer feuchten Senke wurde ein Knüppeldamm angelegt, damit die Kiespackung des Strassenkörpers nicht im morastigen Untergrund einsinkt.

Da keine datierbaren Funde vorlagen und aus dem Bereich des Knüppeldammes weder Dendro- noch ¹⁴C Proben entnommen wurden, muss eine wissenschaftlich begründbare Datierung offen bleiben. Einzig gesicherte

Hohenzollern 27, 1893/94, 1-115 [74f. bes. 75-78 (Stockach-Pfullendorf)].

¹⁹⁹⁴ J. Bürgi, Römische Brücken im Kanton Thurgau. Archäologie der Schweiz 10, 1987, 16-22.

¹⁹⁹⁵ H. Brem, S. Bollinger u. M. Primas, Eschenz, Insel Werd 3. Die römische und spätbronzezeitliche Besiedlung. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1987).

¹⁹⁹⁶ Bad. Fundber. 22, 1962, 298 ff. - Stather 1993, 158-161.

Aussage kann sein, dass die Strassentrasse zu einer Zeit entstand, als noch keine lückenlose Dokumentation von Strassenbaumassnahmen erfolgte, die uns überliefert ist.

Vergleichbare Strassenkörper mit Faschinenunterbau zur Durchquerung feuchter Streckenabschnitte, die in römische Zeit datiert werden können, aus anderen Regionen, sind beispielsweise aus dem Eschenloher Moos, dem Lermoser Moos oder dem Mooregebiet südlich des Ammersees bekannt.¹⁹⁹⁷

Ebenso schwierig zu datieren ist ein Luftbildbefund aus Mühlhausen-Ehingen. Nach Stather und Heiligmann-Batsch sind zwischen Mühlhausen und Ehingen aus der Luft „Teile eines Strassenzuges“ auszumachen.¹⁹⁹⁸

Interessanter ist ein Befund aus Tengen, wo im Frühjahr 1983 nördlich von Tengen einige römische Terra sigillata Scherben „im Bereich eines Strassenkörpers“ gefunden wurden.¹⁹⁹⁹

Der aussagekräftigste, von der Kreisarchäologie Konstanz aufgenommene Befund stammt aus Anseltingen, Flur „Breite“.²⁰⁰⁰ Hier wurde im Jahre 2013 in einem durch Kiesabbau [!] bedrohten Bereich einer Kiesgrube von der Kreisarchäologie Konstanz ein grösseres Areal untersucht. Der Bereich des Kieskörpers wurde händisch geputzt und es erfolgten Aufnahmen durch eine Kameradrohne durch Dr. Ch. Steffen aus bis zu 100 m Höhe. Es handelt sich um eine SSW-NNO verlaufende bis zu 8,3 m breite Struktur von bislang ca. 40 m Länge. Noch bis zu 30 cm dicke Steinpackung aus mehreren Lagen. Auffallend ist die Inhomogenität des Aufschotterungsmaterials. Der Vorbericht erwähnt „die unregelmässige Beschaffenheit sowie die grossen Steinbrocken in der Steinpackung“. Möglicherweise handelt es sich bei den grossen Steinbrocken um eingefahrene Reste einer ursprünglich aufliegenden Steinpackung, die mit der Zeit durch die Last und Belastung des dauernden Fahrverkehrs zermahlen und eingedrückt wurde.

Konstruktive Elemente oder begleitende Gräbchen [und offensichtlich auch Kiesentnahmegruben längs der Trasse] waren nicht festzustellen.

Besondere Beachtung verdient eine kräftig profilierte Fibel aus Bronze des ersten Jahrhunderts n. Chr.²⁰⁰¹ (Abb. 41,1)

Des Weiteren wurde vorgeschichtliche Keramik „auf und in der Steinstruktur“ freigelegt.²⁰⁰² Die gefundene kräftig profilierte Fibel könnte darauf hindeuten, dass der Strassenkörper möglicherweise schon im letzten Drittel des ersten Jahrhunderts n. Chr. errichtet wurde. Auffallend ist die Breite von bis zu 8,3 m und die Tatsache, dass sie nicht direkt zur römischen Siedlung führt, sondern, ungeachtet möglicher, von ihr abgehender Seitenwege, an dieser vorbei. Dies weist die Strasse als Überlandstrasse aus, die nicht nur zu einem einzelnen Gehöft gehörte. Der Grund der Ausgrabungen liefert zudem den tieferen Grund für die Trassenführung. Der anstehende Kies erleichterte Aufschotterungsmassnahmen und Ausbesserungen der Strasse. Trotz der im Vorbericht erwähnten Lehmschicht (Dicke?) dürften die darunter liegenden Kiesschichten eine verhältnismässig gute Drainage gewährleistet haben. Der Verfasser des Vorberichts J. Ehrle hält aufgrund der im Strassenkörper gefundenen vorgeschichtlichen Keramik eine Errichtung in der Spätlatènezeit im 1. vorchristlichen Jahrhundert für möglich. [?] Zum Verdacht des Verfassers des Vorberichts ist zu sagen, dass durchaus die ungefähre Trasse der Strasse als Teil einer Naturstrasse möglicherweise schon in prähistorischer Zeit genutzt wurde, die Errichtung als Kunststrasse dürfte jedoch erst in römischer Zeit erfolgt sein. Selbst eine Errichtung in augusteischer, claudischer oder sogar frühflavischer Zeit scheint derzeit sehr fraglich.

Breite und Ausbauzustand weisen die Strasse als Verbindung von regionaler, aber nicht überregionaler Bedeutung aus. Somit dürfte hier der erste Nachweis einer römischen Provinzialstrasse des Bearbeitungsgebietes vorliegen. Ein weiterer Befund wurde 1984 anhand eines Luftbildbefundes ca. 1,5 km östlich von Ehingen entdeckt. Dem Auswerter des Luftbildes fiel ein geradlinig verlaufender heller Streifen im Ackerland auf. Nach Recherchen des Kreisarchäologen Hald beim Bürgermeisteramt Mühlhausen-Ehingen verlaufen in diesem Gebiet keine unterirdischen Leitungen. Auch ältere topographische Karten zeigen in diesem Gebiet keine Wegetrassen, so dass eine neuzeitliche Strasse auszuschliessen ist.²⁰⁰³ Vor diesem Hintergrund wäre es möglich, dass es sich um die Trasse einer römischen Fernstrasse handelt, wobei nur archäologische Grabungen den endgültigen Nachweis erbringen könnten.

¹⁹⁹⁷ P. Reinecke, Ein römischer Prügelweg im Eschenloher Moor. *Germania* 19, 1935, 57-60. - W. Zanier, Die römische Holz-Kies-Strasse im Eschenloher Moos – Eine archäologisch-historische Auswertung. In: W. Zanier (Hrsg.), *Die frühromische Holz-Kies-Strasse im Eschenloher Moos. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte* 64 (München 2017), 167-250. - J. Pröll, Der römische Prügelweg von Lermoos, VB Reutte (Tirol). Die Grabungen der Jahre 1992/93. In: Th. Lorenz/G. Erath/M. Lehner/G. Schwarz (Hrsg.), *Akten des 6. Österreichischen Archäologentages in Graz 1994. Veröff. Inst. Klass. Arch. Karl-Franzens-Univ. Graz* (Graz 1996) 153-160.

Weitere Vergleichsbeispiele aus Rätien für hölzerne Fundamentierungen für Strassenkieskoffer im Bereich von feuchten Streckenabschnitten römischer Strassen: Zanier 2017, 190-195.

¹⁹⁹⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 113, Nr. 19.

¹⁹⁹⁹ A. Lauber/J. Aufdermauer, Tengen (Kreis Konstanz). *Fundber. Baden-Württemberg* 10, 1985, 578, 580.

²⁰⁰⁰ Ehrle 2013, 127-131.

²⁰⁰¹ Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2013, 130, Abb. 84. - Leider konnte aufgrund des Fotos keine genaue Autopsie der Fibel erfolgen. Sollte sie jedoch einen umlaufenden Knoten besitzen, könnte dies für eine Errichtung der Strasse schon in spätflavischer Zeit oder früher sprechen.

²⁰⁰² Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2013, 130.

²⁰⁰³ Hald/Müller/Schmidts 2007, 14, bes. Anm. 24.

2.2.2 Überlegungen zur Datierung von Strassen

Auch wenn es seit dem 19. Jahrhundert Grabungen im Bereich von Altstrassen vorgenommen wurden und es durchaus Publikationen gibt, die sich mit der Problematik beschäftigen²⁰⁰⁴, so bleibt es dabei:

Aus sich heraus ist eine einfache Wegschotterung regelhaft nicht eindeutig datierbar.

Zur Problematik und Schwierigkeit des Nachweises römischer Strassen wurde schon früh Stellung bezogen.²⁰⁰⁵

Recht pointiert fasst es M. Meyer für den Bereich zwischen Bodensee und Donau zusammen, wenn er schreibt „Mittlerweile existiert viel Literatur [...], aber man kann nach deren Studium nicht sicher sein, den genauen Verlauf der einzelnen Trassen wirklich zu kennen“.²⁰⁰⁶

Leider gehört das Bearbeitungsgebiet nicht zur Eidgenossenschaft, so dass Forschungen wie bei ‚voies romaines‘ allenfalls Schnittstellen und Fortsetzungen der betrachteten Strassenrouten dokumentieren.²⁰⁰⁷

Die „Eigentümlichkeit“ römischer Strassen nach Hertlein, der feststellte, dass „die Führung der Gesamtlinie in mehr oder weniger langen, stumpfwinklig aneinander stossenden geraden Strecken“ erfolgt sei²⁰⁰⁸, dürfte nur unter besonderen topographischen Verhältnissen in der Ebene gelten, wobei die Strasse einzelne topographische Hindernisse umgeht. In einem hügeligen bis bergigen Gelände wie dem Hegau dürfte der Verlauf der Trassen erheblich stärker durch die vorhandenen natürlichen Pforten zwischen Höhenzügen beeinflusst gewesen sein, wobei zusätzlich sicher darauf geachtet wurde, extreme topographische Elemente, wie extreme Höhen und feuchte Niederungen zu meiden.²⁰⁰⁹

²⁰⁰⁴ R. Chevallier, *Les Voies Romaines*. (Paris 1997). – M. Klee, *Lebensadern des Imperiums. Strassen im römischen Reich* (Stuttgart 2010). – M. Rathmann, *Untersuchungen zu den Reichsstrassen in den westlichen Provinzen des Imperium Romanum*. Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn und des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande Beiheft 55. (Mainz 2003). – M. Rathmann, *Die Reichsstrassen der Germania Inferior*. Bonner Jahrbücher 204, 2004, 1-45.

²⁰⁰⁵ Schuhmacher 1907, 13f. – Hertlein 1919, 57f. zitiert nach Pfahl 1999, 94 ff. [Anm. 620].

²⁰⁰⁶ Meyer 2010, 55.

²⁰⁰⁷ R. Baumgartner/M. Bär/L. Degonda (Hrsg.), *Römerwege: eine Publikation im Rahmen des Projekts „Wege zur Schweiz“ = Voies romaines*. Schweizerische Verkehrszentrale (Bern 1992). – D. van Berchem/P. Ducrey/D. Paunier, *Les routes et l'histoire. Etudes sur les Helvètes et leurs voisins dans l'Empire Romain* (Genève 1982). – G. Walser, *Die römischen Strassen in der Schweiz* (Bern 1967). – H. Helbing/B. Moosbrugger, *Römerstrassen durch Helvetien* (Zürich 1972). – S. Bolliger, *Römerstrassen in der Schweiz* (Bern 2004).

²⁰⁰⁸ F. Hertlein, *Art, Naturgeschichte und Kennzeichen unserer Römerstrassen*. Fundberichte Schwaben N. F. 2, 1924, 53-72. [besonders 53].

²⁰⁰⁹ Vgl. Routen in anderem bergigem Gelände: H. Erb/G. Th. Schwarz, *Die San Bernardinoroute von der Luzisteig bis in die Mesolcina in ur- und frühgeschichtlicher Zeit* (Chur 1993). – Ch. Gerber, *La route romaine transjurane de Pierre Pertuis. Recherches sur le trace romain entre le plateau Suisse et les bassins du Doubs et du Rhin* (Bern 1997). – G. Walser, *Summus*

Weiters ist nicht klar, ob nicht die errichtende Institution und der Status der Strasse erheblichen Einfluss auf die Trassenführung hatten. Es ist vorstellbar, dass militärische Bauvexillationen des Kaiserhauses mit guter Versorgungs- und Finanzausstattung wichtige Fernstrassen eher schnurgerade durch die Landschaft zogen und hierbei Mehraufwand durch Geländeeinschnitte, Unterbauten für feuchte Niederungen und Brücken eher in Kauf nahmen, als untergeordnete provinzielle Bauteams, die möglicherweise für untergeordnete Strassentrassen aus Kostengründen eher dem Gelände angepasste Trassenführungen gewählt haben könnten.²⁰¹⁰

Auch die Art der Strassenkörper, wie sie schon im 19. Jahrhundert untersucht wurden, könnten römisch sein, müssen es aber nicht.²⁰¹¹

Möglicherweise werden hier zudem die Fähigkeiten mittelalterlicher oder frühneuzeitlicher Strassenbauer unterschätzt, die schon aufgrund der Notwendigkeiten der Stabilität sicher in ähnlicher Weise Schotter aufbrachten. Die optimale Situation, dass im Bereich des Unterbaus dendro- oder ¹⁴C-datierbare Holzreste vorhanden wären trifft im Bereich des Arbeitsgebietes nicht zu.

Auch Kleinfunde, sind mit Ausnahme von Anselfingen nicht vorhanden, wobei die Frage stets bleibt, wie und wann der entsprechende Kleinfund in den Befundbereich gelangte.

Ebenso fehlen bislang steinerne Meilensteine aus dem Arbeitsgebiet. Eine mögliche Erklärung hierfür wäre, dass vielleicht im Bereich untergeordneter provinzieller Strassen hierfür einfache Baumstämme im eingeschnittenen und farbig gefasster Inschrift verwendet wurden, die aufgrund des organischen Materials vergangen sind.

Eine von übergeordneter Stelle gesteuerte Aufsiedlung – falls es eine solche gegeben hat – hätte zunächst vermutlich eine grundlegende Verkehrsinfrastruktur geschaffen – und dies womöglich noch weit vor Beginn der eigentlichen zivilen Aufsiedlung, um militärischen Überlegungen der Truppenlogistik Genüge zu tun.

Denn auch ohne dichtes Netz an zivilen Kleinsiedlungen wären Überlandstrassen nötig, um die Verbindung von militärischen Posten miteinander zu gewährleisten.

Folglich ist die Errichtung von Überlandstrassen auch ohne zivile Besiedlungsmuster aus rein militäristischen und militärtaktischen Gründen nötig.

Poeninus. Beiträge zur Geschichte des Grossen St. Bernhard-Passes in römischer Zeit (Wiesbaden 1984).

²⁰¹⁰ Zum römischen Militär als Strassenbauer: Zanier 2017, 186, Anm. 55. Erwähnung von militärischen Einheiten zum Strassenbau: Tacitus, *Annalen* 1, 61, 1 [15. n. Chr.]. – Ch. Schneider, *Altstrassenforschung*. Erträge der Forschung 170 (Darmstadt 1982), 29, Anm. 1 u. 2; 42f.

²⁰¹¹ K. Miller, *Das römische Strassennetz in Oberschwaben*. Schriften Verein Geschichte Bodensee 14, 1885, 102-128. – K. Miller, *Reste aus römischer Zeit in Oberschwaben*. Festschrift des königlichen Realgymnasiums in Stuttgart zum 25jährigen Regierungsjubiläum seiner Majestät des Königs Karl am 25. Juni 1889 (Stuttgart 1889). – K. Miller, *Karte der römischen Strassen und Niederlassungen in Oberschwaben*. (Ravensburg 1890).

Rein aus theoretischen Überlegungen zur römerzeitlichen Siedlungsdynamik wäre es folglich nicht unwahrscheinlich, dass als Hauptstrassen vorgesehene Trassen noch vor Einsetzen der Be- und Aufsiedlung oder allerspätestens zeitgleich mit ihr erfolgten.

Hierbei kann sich auch Bedeutung und Frequenz der Nutzung der Trassen mit der Zeit verschoben haben, was zu Neuerrichtung von Strecken oder deren späterer Sanierung geführt haben wird.

Hierbei mag es neben den überregional gesteuerten Fernverkehrsstrassen auch solche von eher regionaler Bedeutung gegeben haben, für die ausschliesslich die lokale Provinzialverwaltung zuständig war und die zeitlich nachrangig errichtet (und erhalten) wurden.

Zusätzlich deuten die Formulare der *miliaria*, erhaltener Meilensteine, darauf hin, dass es während der römischen Kaiserzeit regelrechte Strassenbauprogramme gab, während derer der Strassenbau vorangetrieben wurde und bereits vorhandene Trassen erneuert und renoviert wurden.²⁰¹²

Quintessenz dieser Überlegungen ist, dass es möglicherweise schon weit vor Beginn der zivilen Besiedlung aus militärischen Erwägungen heraus zur Schaffung erster Überlandstrassen gekommen ist.

Hierbei wären wohl grundlegende Süd-Nord-Trassen, sowie wenige West-Ost-Trassen bevorzugt zuerst angelegt worden. Unter den wichtigsten und somit auch am Frühesten zu errichtenden Verbindungen wäre in jedem Fall eine Nord-Süd-Verbindung zwischen Hochrhein/Bodensee und oberer Donau zu erwarten, wie sie in ähnlicher Weise weiter westlich auch vom Hochrhein über Schleithelm Richtung Donau führt.²⁰¹³

Es ist verlockend, die Anomalien im Pollendiagramm von Steisslingen mit Strassenbaumassnahmen in augusteischer Zeit für eine derartige Nord-Süd-Trasse in Verbindung zu bringen, die aber archäologisch nicht abschliessend beweisbar.²⁰¹⁴

So könnte es noch in augusteischer Zeit zur Schaffung einer ersten Nord-Süd-Verbindung vom Bodensee zur oberen Donau gekommen sein, ohne dass hierbei eine zivile Aufsiedlung erfolgte. Kleinfunde die dies nachhaltig bestätigen könnten oder gar Militaria aus dem Bereich etwaiger militärischer Bauvexillationen fehlen bislang vollständig im Fundgut.

Möglicherweise markieren die frühesten Münz- und Verlustfunde der Region auch schon bereits früh genutzte

derartige Trassen, auch wenn sie, aufgrund der langen Umlaufzeiten römischer Münzen, wie das Beispiel augusteischer Prägungen aus Eriskirch andeuten könnte, selber teilweise erst viel später (z.B. in flavischer Zeit) in den Boden gekommen sein können.²⁰¹⁵

Ein in den Funden der Insel Werd fassbarer augusteischer bis tiberischer Horizont (Abb. 88) wird in den nördlich von Bodensee und Rhein gelegenen Teilen des Kreises Konstanz bislang vergeblich gesucht.²⁰¹⁶ Vor diesem Hintergrund bleibt diese Arbeitshypothese bis auf Weiteres unbewiesen.

Der erste wirkliche Hinweis auf eine mögliche Datierung einer Benutzung römischer Strassen findet sich erst wieder in Anseltingen. Die kräftig profilierte Fibel mit umlaufenden Knoten²⁰¹⁷, welche im Bereich der Strassenstrasse von Anseltingen geborgen wurde,²⁰¹⁸ weist darauf hin, dass diese Strassenstrasse in diesem Abschnitt spätestens in flavischer Zeit bereits in Betrieb war. (Abb. 41,1)

Wann die Fibel jedoch verloren wurde und wann die Strecke, auf der die Fibel verloren wurde, tatsächlich erbaut oder erneuert wurde, muss hierbei jedoch unklar bleiben.

²⁰¹² A. Kolb, Römische Meilensteine: Stand der Forschung und Probleme. In: R. Frei-Stolba (Hrsg.), Siedlung und Verkehr im römischen Reich. Römerstrassen zwischen Herrschaftssicherung und Landschaftsprägung. Akten des Kolloquiums zu Ehren von Prof. H. E. Herzig vom 28. und 29. Juni 2001 in Bern. (Bern 2004), 135-155. – G. Walser, Die römischen Strassen und Meilensteine in Raetien. Kleine Schriften zur Kenntnis der römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands 29. (Stuttgart 1983).

²⁰¹³ Trumm 2002, 180, Abb. 24; 225, Abb. 28.

²⁰¹⁴ T. Kerig/J. Lechterbeck, Laminated sediments, human impact, and a multivariate approach: a case study in linking palynology and archaeology (Steisslingen, Southwest Germany). Quaternary International 113, 2004, 19-39.

²⁰¹⁵ Ehingen: As des Augustus 30 v. /14 n. - FMRD 2107. – Radolfzell: Denar, Übergangszeit 41 v. Chr. Rom Syd. 1117, FMRD 2119.

²⁰¹⁶ H. Brem/S. Bollinger/M. Primas, Eschenz, Insel Werd III. Die römische und spätbronzezeitliche Besiedlung. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1987). - H. J. Brem, Die Insel Werd und die römischen Brücken. In: M. Höneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Schaffhauser Arch. 1. Antiqua 26 (Basel 1993). 57-60, Taf. 41.

²⁰¹⁷ E. Riha, Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 3 (Augst 1979).

²⁰¹⁸ Ehrle 2013, 127-131.

3. Überlegungen zu möglichen wirtschaftlichen Grundlagen

Auch wenn aus der unmittelbaren Umgebung direkte archäologische Zeugnisse zu den wirtschaftlichen Grundlagen selten sind, gehört diese Fragestellung zu den spannenden Bereichen und muss daher zumindest theoretisch diskutiert werden.²⁰¹⁹ Naturgemäss werden für römische *vici* und *villae rusticae* unterschiedliche wirtschaftliche Grundlagen angenommen. Indes steckt die Erforschung römischer Wirtschaftsstrukturen trotz vieler Bemühungen noch am Anfang und vieles beruht eher auf Vermutungen, denn auf einer grösseren Anzahl an gesicherten Befunden.²⁰²⁰ Während man für Erstere zumeist den Handels- und Handwerks- (und auch noch den gastronomischen) Sektor betont²⁰²¹, wird man für die *villae rusticae* von der zentralen Bedeutung des Landbaues ausgehen. In der Realität wird man jedoch von einer starken Verflechtung beider Bereiche ausgehen müssen.²⁰²² Die *vicani* können nicht nur zur Eigenversorgung subsistenzartig nebenher Gartenbau im rückwärtigen Teil ihrer Parzellen und Landwirtschaft im Umfeld des *vicus* betrieben haben, sondern theoretisch kann der gesamte *vicus* indirekt vom Umschlag der landwirtschaftlichen Produkte der umliegenden *villae rusticae* profitiert haben. Natürliche, klimatische und geographische Lage können für jeden einzelnen Fundort ein und derselben Region unterschiedliche nutzbare wirtschaftliche Ressourcen ergeben. Dies gilt besonders für eine derart vielgliedrige Landschaft, wie den Bodenseeraum. So bietet sich in Seenähe besonders Fischfang und Obstbau an, während höher gelegene, vom See weiter entfernte Orte beispielsweise Getreideanbau oder extensive Weidewirtschaft ermöglichten. Für eine grobe Einschätzung können Lage der Höhe über Meeresspiegel, Bodenart und -güte und Entfernung vom Bodensee herangezogen werden.

²⁰¹⁹ Für andere Gebiete: P. Rothenhöfer, Die Wirtschaftsstrukturen im südlichen Niedergermanien. Untersuchungen zur Entwicklung eines Wirtschaftsraumes an der Peripherie des Imperium Romanum. Kölner Studien zur Archäologie der römischen Provinzen 7 (Rahden 2005).

²⁰²⁰ H. Amrein/E. Carlevaro/E. Deschler-Erb/S. Deschler-Erb/A. Duvauchelle/L. Pernet, Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthese. Monographies Instrumentum 40. (Montagnac 2012), 48-55. - G. Moosbauer, Das römische Handwerk in Raetien. Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 65, 2008, 53-56. - H. von Petrikovits, Die Spezialisierung des römischen Handwerks. In: H. Jahnkuhn, Das Handwerk in vor- und frühgeschichtlicher Zeit. (Göttingen 1981), 63-132.

²⁰²¹ C. Doswald, Zum Handwerk der *vici* in der Nord- und Ostschweiz: ein vorläufiger Überblick. Jahresbericht Gesellschaft Pro Vindonissa 1993, 3-19.

²⁰²² Möglichkeit saisonal durchgeführter Gewerbetätigkeit: Heiligmann-Batsch 1997, 101. - Gleichsam wie auf den Schwarzwaldhöfen der frühen Neuzeit, wo Schnitzarbeiten und später Schwarzwalduhren in der Periode ohne Grünwachstum während des Winters gefertigt wurden.

3.1 Landwirtschaft und Weinbau

3.1.1 Ackerbau im Allgemeinen

Grundsätzlich dürften Art der Bewirtschaftung und Erzeugnisspektrum von klimatischen Gegebenheiten, Bodenvoraussetzungen und Nachfrage des Marktes abhängig sein. In Bodenseenähe ist mit einer mikro-klimatischen Wärmezone aufgrund des temperaturausgleichenden Bodensees zu rechnen. Dies bedingt zwar eine um etwa zwei Wochen spätere Obstblüte zu Beginn des Frühjahres aufgrund der etwas kühleren Wassertemperatur des Sees nach dem Winter, aber auch eine längere Vegetationsperiode und mildere Winter, als es die geographische Lage vorgibt. Im Bereich der Hegauvulkane haben sich zudem vulkanische Aschen und Vulkantuffe abgelagert, die aufgrund ihrer Reichhaltigkeit an Mineralstoffen günstige Bedingung für den Landbau bieten.²⁰²³ Zusätzlich ergibt sich durch die Vulkanböden ein günstiger pH-Gehalt, der das Pflanzenspektrum beeinflusst und Obstbau bis über 700 m Höhe über dem Meeresspiegel ermöglicht, während normalerweise derartige Kulturen nur bis 500 m ü. N.N. gedeihen können. Die Nachfrage des Marktes in römischer Zeit ist schwer abzuschätzen und von mehreren Faktoren abhängig. Zum einen könnten von Seiten der zivilen und militärischen Verwaltung Aufkäufe erfolgt sein, um Verwaltungsorgane und Truppenkontingente im näheren und weiteren Umfeld mit Lebensmitteln zu versorgen.²⁰²⁴ Zum anderen können sich Art und Menge der nachgefragten Lebensmittel je nach Romanisierungsgrad und Bevölkerungsdichte in den nichtagrarischen Zentren des direkten Umfeldes im Laufe der Zeit verändert haben. Denn je nach Romanisierungsgrad dürften sich auch Ernährungs- und Kochgewohnheiten unterschieden haben, wodurch auch die Nachfrage nach agrarischen Zutaten für die mediterrane Küche stieg. In diesem Zusammenhang ist mit verstärkten Bemühungen zu rechnen, Pflanzen aus dem mediterranen Raum zu akklimatisieren. Für den klimatisch äusserste begünstigten Bodenseeraum und die Südhänge mit mineralischen Vulkanböden kann mit verschiedenen Früchten, wie Kirschen, Pfirsichen, aber auch Weinreben sowie sogar Akkulturationsversuchen von Oliven gerechnet werden. Da bislang keine paläobotanischen Untersuchungen römerzeitlicher Abfallgruben im Hegau vorgenommen wurden, ist eine Quantifizierung derartiger Versuche derzeit nicht möglich.²⁰²⁵ Einen kleinen Ausschnitt der im Bodenseeraum in römischer Zeit genutzten Früchte und Kräuter liefern Proben aus

²⁰²³ B. Theilen-Willige, Remote Sensing and GIS Studies of the Hegau Volcanic Area in SW Germany. PFG – Journal of Photogrammetry, Remote Sensing and Geoinformation Science 2011/5, 361-372.

²⁰²⁴ C. S. Sommer, Futter für das Heer. Villae rusticae, ländliche Siedlungsstellen und die Versorgung der römischen Soldaten in Raetien. In: A. Zeeb-Lanz/R. Stupperich (Hrsg.), Palatinatus Illustrandus. Festschr. Helmut Bernhard (Ruhpolding 2013), 134-144.

²⁰²⁵ M. Rösch, Pflanzenreste aus römischer Zeit von Sontheim/Brenz, Kreis Heidenheim. Arch. Ausgr. Baden-Württ. 1990, 162ff.

Latrinen der Strassensiedlung von Eschenz. Die von V. Jauch publizierten Ergebnisse stammen jedoch nur aus einem kleinen Ausschnitt der Siedlung.²⁰²⁶ Aufgrund der Quellen- und Befundlage handelt sich zudem auch nur um einen kleinen Ausschnitt der damals gebräuchlichen Nahrungspflanzen.²⁰²⁷ Zum anderen könnte die Auswahl an (auch importierten) Nahrungsmitteln in einer verkehrsgünstig gelegenen Strassensiedlung, wie Eschenz generell grösser als auf abgelegenen Höfen gewesen sein. In den einschlägigen Publikationen wird hinter den Streifenhäusern der *vici* meist eine kleine unbebaute Parzelle ausgewiesen, die der Selbstversorgung mit Gemüse, Kräutern und Obst gedient haben dürfte und durch ihre intensive kleinteilige Bewirtschaftung weder in Zweck, noch Nutzpflanzenspektrum mit den extensiven Betrieben der *villae rusticae* zu vergleichen ist. Die in Eschenz vorhandenen Nahrungsmittelreste könnten also aus den Kleingärten der Siedlung selber, aus umliegenden *villae rusticae* oder als Importgut von weiter entfernten Orten stammen. An Kulturpflanzenresten fanden sich in Eschenz unter anderem Getreide/Mehlfrüchten Weizen, Emmer/Dinkel, Rispen- und Kolbenhirse, als Obst und Beerenfrüchte Apfel, Birne, Süss- und Weichselkirsche, Zwetschge, Pflaume und Feige, während bei den Gemüsen, Salaten und Hülsenfrüchten Garten-Erbse, Kohl, Amarant und Mangold/Rübe vorhanden waren.²⁰²⁸ Weitere Erkenntnisse zu vorherrschenden Nutzpflanzen könnten durch Pollendiagramme gewonnen werden.²⁰²⁹ Archäologisch ist die Quellenlage dürftig. Anlage der Gehöfte und Grundrissgestaltung der Einzelgebäude erlauben zumeist keine nähere Ansprache der erzeugten, verarbeiteten oder gelagerten landwirtschaftlichen Güter. Die umfangreiche Vorratsgefässkeramik ist regelhaft nicht so spezialisiert, dass deren ehemaliger Inhalt eindeutig zugewiesen werden könnte.²⁰³⁰ In jenen Fällen, wo eine eindeutige Zuweisung möglich ist, wie zum Beispiel bei Amphoren, ist zudem unwahrscheinlich, dass diese Güter vor Ort erzeugt wurden. Die zusätzliche Möglichkeit einer Schütt-, Sack-, Holzgebinde, bzw. Fasslagerung lässt quantitative Studien zudem wenig aussagekräftig erscheinen.

²⁰²⁶ Jauch 1997, 22ff.

²⁰²⁷ Es handelt es sich bei den Samen primär um Fäkalanzeiger, wodurch Pflanzen mit vergänglicher Weichkonsistenz und solche mit übergrossen Kernen, die nicht mitgegessen wurden und folglich auch den Verdauungstrakt nicht passierten, im Spektrum fehlen.

²⁰²⁸ Jauch 1997, 22-27, Abb. 36, 37, 39, 41.

²⁰²⁹ J. Bofinger/J. Hald/J. Lechterbeck/M. Merkl/M. Rösch/H. Schlichterle, Die ersten Bauern zwischen Hegau und westlichem Bodensee. Eine archäologische und vegetationsgeschichtliche Untersuchung zur Besiedlungsdynamik während der Jungsteinzeit. Denkmalpflege in Baden-Württemberg 4, 2012, 245-250. [hier besonders 247, Abb. 5: Hegau und westlicher Bodenseeraum mit Pollenprofilen.] Es liegen aus dem Bearbeitungsgebiet bislang zehn hochauflösende, gut datierte Pollenprofile vor (Hornstaat, Durchenbergried, Nussbaumer See, Feuenried, Steisslinger See, Mindelsee, Mainau, Buchensee, Böhringer See und Litzelsee).

²⁰³⁰ So ist bei der Gattung der sogenannten „Honigtöpfe“ keineswegs sicher, dass Gefässe mit vergleichbaren Gefässprofilen nicht auch andere Güter enthalten konnten.

3.1.2 Weinbau und Sonderkulturen

Zwar wird weithin angenommen, dass der Weinbau am Bodensee bis auf die Römerzeit zurückgeht, doch aus archäologischer Sicht liefern epigraphische und archäologische Quellen sowie antike Autoren keinerlei Hinweise auf Weinbau und Sonderkulturen in der Antike am Bodensee.²⁰³¹ Sogenannte Rebmesser wären auch zum Beschnitt anderer strauchiger Pflanzen geeignet. Funde von Traubenkernen wären ebenfalls kein eindeutiger Beweis für Kultivierung vor Ort, da Trauben/Rosinen auch importiert worden sein könnten.

3.1.3 Holz- und Waldnutzung

Holz ist auch in der Antike ein nahezu universell verwendeter Werkstoff.²⁰³² Neben Bauhölzern für Haus oder Brücken, wurde er für Schiff und Wagen, Möbel, bis hin zu Werkzeuggriffen und Kleinskulpturen verwendet. Hinzu kommt eine Nutzung direkt zum Heizen oder zur Gewinnung von Holzkohle.²⁰³³ Der Bodenseeraum mit seinen Zuflüssen bietet gute Voraussetzungen zum Einschlagen und Flosstransport von Bauhölzern. Hinweise zum Waldbestand zu einer bestimmten Zeit liefern Pollendiagramme.

Aus Büsslingen und Stutheien liegen Nachweise für Werkzeuge zur Holzbearbeitung vor. Weder Menge noch Art sprechen jedoch für eine umfangreichere Holzwirtschaft, sondern eher für die Zwecke des alltäglich anfallenden Gebrauches. Trotzdem ist anzunehmen, dass Gutshofbesitzer – wo möglich und noch vorhanden [...] – auch Bäume auf ihrem Land verwerteten. Dies ist jedoch noch weit von einer intensiven Holzwirtschaft entfernt. Hinweise auf – sicher wegen der Brandgefahr ausserhalb der Siedlungen liegende – römerzeitliche Holzkohlemeiler fehlen bislang, ebenso Werkzeuge von Flössern, wie Berge- und Transporthaken oder mit der Pferde-/Ochsenschirring zu verbindende dicke Eisenketten zum Herausschleifen von Stämmen aus dem Wald.

3.1.4 Weidewirtschaft und Viehzucht

Aus dem weiteren Umfeld des Bodenseeraumes existieren einige Funde römerzeitlicher Viehlocken (lat. *tintinnabula*).²⁰³⁴ Hierbei ist zu beachten, dass nicht nur

²⁰³¹ E. Schallmeyer, Ein steinernes Zeugnis römischen Weinbaus in Ettligen, Landkreis Karlsruhe. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1989, 148f. – K. J. Gilles, Eine weitere römische Weinkelter aus Brauneberg. Funde und Grabungen im Bezirk Trier 23, 1991, 20-32. – F. Schumann, Römischer Weinbau – vom Rebsamen zum Mostkonzentrat. Deutsches Weinbaujahrbuch (Waldkirch 1985), 199-205. – F. Schumann, Römischer Weinbau in der Pfalz. In: K.-J. Gilles (Hrsg.), Neuere Forschungen zum römischen Weinbau an Mosel und Rhein (Trier 1995), 74-86. – S. Loeschcke, Denkmäler vom Weinbau aus der Zeit der Römerherrschaft an Mosel, Saar und Ruwer. Trierer Zeitschrift 7, 1932, 1-60.

²⁰³² M. Nenninger, Die Römer und der Wald. Geographica Historica 16. (Stuttgart 2001).

²⁰³³ Th. Ludemann, Zur Brennstoffversorgung einer römischen Siedlung im Schwarzwald. In: S. Brather/Chr. Bückler/M. Hoepfer (Hrsg.), Archäologie als Sozialgeschichte. Studien zu Siedlung, Wirtschaft und Gesellschaft im frühgeschichtlichen Mitteleuropa. Festschrift Heiko Steuer. Internationale Archäologie. Studia honoraria 9 (Rahden 1999), 165-172.

²⁰³⁴ J. Garbsch, Der römische Bronzeglockenfund von Monatshausen in Oberbayern. Arheoloski Vestnik 54, 2003, 299-314. – Eisenglocke

Rinder, sondern auch Ziegen oder Schafe Glocken tragen können, oder eine apotropäische Verwendung als Teil des Pferdegeschirrs denkbar ist.²⁰³⁵

Direkte Hinweise extensiver Weidewirtschaft aus unserer Region fehlen bislang. Käseformen, wie sie beispielsweise aus Achstetten im südlichen Oberschwaben nachgewiesen wurden, sind bislang aus dem Arbeitsgebiet nicht bekannt.²⁰³⁶ Eine erste Durchsicht der von D. Wollheim aus gesichert römischen Befundkontext geborgenen Tierknochen durch den Verfasser erbrachte ausschliesslich Schweine- und Rinderknochen.²⁰³⁷ Von einer Erfassung weiterer Tierknochen aus Lesefundkomplexen wurde aufgrund der nicht gesicherten Zeitstellung abgesehen.

3.1.5 Imkerei und Bienenzucht

Da Bienenstöcke auch aus vergänglichem Flechtwerk gefertigt sein konnten und Imkereiwerkzeuge, wie Messer zum Ausschaben der Waben oder Räuchertöpfe zur Ablenkung der Bienen typologisch nicht von anderem Werkzeug unterschieden werden können, gestaltet sich der archäologische Nachweis von Bienenzucht schwierig. Möglicherweise wurden Waben zudem in Sieben aus organischem Material oder herkömmlichen *mortaria* ausgepresst, da Honigschleudern noch unbekannt waren. Aufgrund Erwähnung in der antiken Literatur und einer erhaltenen Beschriftung auf einem antiken Gefäss, werden bestimmte Formen von Ösenhenkelgefässen als „Honigtopf“ bezeichnet.²⁰³⁸ Auffallend ist die Anzahl sogenannter „Honigtöpfe“ im nahe des Bearbeitungsgebietes gelegenen thurgauischen Stutheien-Hüttwilen.²⁰³⁹ Falls die Gefässe nicht gefüllt gekauft oder für anderes Lagergut verwendet wurden, wäre dies ein mögliches Indiz auf Imkerei und Bienenzucht im südwestlichen Bodenseeraum in der mittleren Kaiserzeit. Rein klimatisch unterscheiden sich die landwirtschaftlichen Grundlagenverhältnisse des Thurgaus von denen im Hegau kaum, so dass hier grundsätzlich Ähnliches zu erwarten wäre.²⁰⁴⁰

In Büsslingen werden von Heiligmann-Batsch insgesamt sechzehn Randfragmente sogenannten „Honigtöpfen“

zugewiesen.²⁰⁴¹ Laut Heiligmann-Batsch nehmen sie 22 % der glattwandigen Töpfe ein²⁰⁴², wobei 1/3 der Honigtöpfe in Gebäude VIII aufgefunden wurden, was sie mit „einer Art Vorratshaltung innerhalb des Gebäudes“ assoziiert.²⁰⁴³ Auffallend ist die abseitige rückwärtige Lage des Gebäudes innerhalb des Gutshofes, wie es für Bienenzucht vorteilhaft wäre, um die Möglichkeit von Attacken der Bienen auf Gutshofbewohner zu reduzieren. Honigtöpfe sind beispielsweise auch aus Orsingen und Eriskirch bekannt²⁰⁴⁴, wobei an allen Fundorten eine hohe Dunkelziffer nicht erkannter Boden- und Wandscherben anzunehmen ist, da die Form primär über die ösenartigen Henkel definiert wird und kleinere Fragmente leicht mit Krug-, Tonnen- oder Topfscherben zu verwechseln sind. Interessant ist, dass sogenannte Honigtöpfe verstärkt im 2. und 3. Jahrhundert n. Chr. nachweisbar sind.²⁰⁴⁵ Ob dies nur die Beliebtheit und zunehmende Verbreitung einer bestimmten Keramikform betrifft oder auch den Aufschwung der Imkerei im Bereich der *villae rusticae* dokumentiert, wäre ein interessanter Aspekt.

Erwähnungen bei antiken Autoren belegen nicht nur, dass auf römischen Gutshöfen Imkerei betrieben wurde, sondern auch deren Bedeutung in der Antike.²⁰⁴⁶ Schon Vergil beschreibt in seiner *Georgica* die Bienenzucht aus der Sicht eines Gutshofbesitzers und gibt Tipps zur Lage der Bienenstöcke. Neben Plinius dem Älteren beschäftigen sich auch landwirtschaftliche Fachautoren, wie Varro, Columella und Palladius in ihren Werken mit der Imkerei, was für deren Bedeutung im Bereich der Gutshöfe spricht. Wichtige Produkte der Imkerei sind Honig und Bienenwachs. Zudem stellen Bienen als Befruchter wichtiger Obstsorten einen wichtigen Faktor für den Ertrag landwirtschaftlicher Anwesen dar.

In der Antike, in der raffinierter Zucker noch nicht bekannt war, wurde primär mit Honig und Defrutum gesüsst. Honig war daher ein begehrter Handelsartikel.

Auch Bienenwachs wurde in vielerlei Anwendungsgebieten, wie zur Beschichtung von Schreibtäfelchen, aber auch - neben Öllampen – zur Beleuchtung für Wachskerzen verwendet.

Ob der im archäologischen Fundgut aufscheinende Mangel an klassischen tönernen Öllampen, die auch mit Olivenöl betrieben wurden, auf die Existenz billig und in grosser Zahl verfügbarer Bienenwachskerzen und somit weit verbreiteter Imkerei in der Region deuten könnte, wäre noch zu prüfen.

aus Stutheien-Hüttwilen: Roth-Rubi 1986, 142-143, Nr. 706. - H. Drescher, Rekonstruktionen und Versuche zu frühen Zimbeln und kleinen antiken Glocken. Orientalische Zimbeln und Glocken, römische Glocken aus Asciburgium, Kalkriese, Leverkusen und Augusta Raurica. Saalburg Jahrbuch 19, 1998, 155-170.

²⁰³⁵ Glocke an Pferdegeschirr aus villa, Olten: Ur-Schweiz 21, 1957, 35ff. spez. Abb. 35 (Jochaufsatz, Schelle, Scheibenkopf). [zitiert nach Roth-Rubi 1986, 142, Nr. 706].

²⁰³⁶ Achstetten Flur „Zwiere“, (Ldkr.BC), Meyer 2010, Taf. 11, 228.

²⁰³⁷ Dies ist natürlich nicht repräsentativ. Vor allem Schaf und Ziege wären zusätzlich zu erwarten. Auch ob, die Tiere vor Ort gehalten wurden, oder erst zu marktähnlichen Situationen oder zur Schlachtung vor Ort gebracht wurden, ist unklar.

²⁰³⁸ W. Hilgers, Lateinische Gefässnamen. Bonner Jahrb. Beih. 31. (Düsseldorf 1969), 83-86. - Pferdehirt 1976, 100.

²⁰³⁹ Stutheien-Hüttwilen: Σ: 24 RS von Honigtöpfen (= 7,4%), Roth-Rubi 1986, 32-33, 98-101 [Nr. 283-306].

²⁰⁴⁰ Heiligmann-Batsch bildet in ihrer Typologie der „Formen römischer Keramik im Hegau“ auch einen Honigtopf ab (Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 32, 17). „Kriterien für die Auswahl der abgebildeten Keramik [idealisierte Vollprofile!] bleiben unklar.

²⁰⁴¹ Heiligmann-Batsch 1997, 85-86, 145, Taf. 45.

²⁰⁴² Heiligmann-Batsch 1997, 85.

²⁰⁴³ Heiligmann-Batsch 1997, 86.

Zu Gebäude VIII, vgl. Heiligmann-Batsch 1997, 38-39.

²⁰⁴⁴ Neufunde des Autors, unpubliziert.

²⁰⁴⁵ Roth-Rubi 1986, 33, 36-37.

²⁰⁴⁶ E. Crane, Beekeeping in the World of Ancient Rome. *Bee World* 75, 1994, 118-134 [besonders 118f.] – E. Crane, The archaeology of beekeeping (London 1983). – [antike Autoren:] R. Billiard, Die Biene und die Bienenzucht im Altertum (Millingen 1904) [Neuaufgabe Bremen 2012] [besonders 15-17]. – P. Martell, Die Biene im Altertum. *Entomologischer Anzeiger* 9, 1929, 414-419 [besonders 414-415].

3.2 Fischerei

Neben intensiver Bewirtschaftung durch Pflanzen- und Tierzucht dürfte im Bereich des Bodensees in römischer Zeit auch Fischerei eine Rolle gespielt haben.²⁰⁴⁷ Hierauf deuten auch die in Eschenz gefundenen vierzehn Netzschwimmer.²⁰⁴⁸ Angesichts der Grösse des Bodensees sollte die, von Columella²⁰⁴⁹ für landwirtschaftliche Anwesen schriftlich bezeugte Fischzucht, in unserer Region keine Rolle gespielt haben.²⁰⁵⁰ Wichtige Speisefische der rezenten Fischerei am Bodensee sind derzeit Felchen, Barsch, Seeforelle, Hecht, Saibling und Aal.²⁰⁵¹ Ohne Schlammung und Analyse von antikem Abfallschichten mit Speiseresten kann jedoch nichts zu antiken Verhältnissen ausgesagt werden.²⁰⁵² Im *vicus* von Kempraten, der zwar nicht am Bodensee, sondern am Zürichsee liegt, wurden eben jene Fische, die auch zum traditionellen Besatz des Bodensees gehören, wie Felchen, Egli, Aal, Lachs- und Karpfenartige in den bearbeiteten Schlammresten und somit als Nahrungsquelle der dortigen römerzeitlichen Bevölkerung nachgewiesen.²⁰⁵³

²⁰⁴⁷ G. E. Thüry, Binnenfischer – ein römisches Berufsbild. In: H. Hüster Plogmann (Hrsg.), *Fisch und Fischer aus zwei Jahrtausenden. Eine fischereiwirtschaftliche Zeitreise durch die Nordwestschweiz. Forschungen in August 39* (Basel 2006), 91-93. - F. Ginella/P. Koch, Archäologie der römischen Binnenfischerei. In: H. Hüster Plogmann (Hrsg.), *Fisch und Fischer aus zwei Jahrtausenden. Eine fischereiwirtschaftliche Zeitreise durch die Nordwestschweiz. Forschungen in August 39* (Basel 2006), 109-122. - K. Ayodeji, *Fishing Equipment and Methods in the Roman World*. Doktorarbeit Universität London. (London 2004). - F. Gracia, *Ordenación tipológica del instrumental de pesca en bronce ibero-romano*. Pyrenae 17-18, 1981-1982, 315-328. - B. Paffgen/W. Zanier, Kleinfunde aus Metall. In: G. Hellenkemper Salies, H.-H. von Prittwitz und Gaffron & G. Bauchhenß, *Das Wrack: Der antike Schiffsfund von Mahdia*, (Köln 1994), 111-130. - A. Veldmeijer, *Fishing nets from Berenike (Egyptian Red Sea coast)*. *Papers on Ancient Egypt* 3, 2004, 99-110. - M. Witteyer, *Ausgewählte Kleinfunde*. In: G. Rupprecht (Hrsg.), *Die Mainzer Römerschiffe. Berichte über Entdeckung, Ausgrabung und Bergung*. Archäologische Berichte aus Rheinhessen und dem Kreis Bad Kreuznach I. (Mainz 1982), 134-156, Abb. 6-11. - T. Bekker-Nielsen, *Fishing in the roman world*. In: T. Bekker-Nielsen/D. B. Casasola (Hrsg.), *Ancient nets and fishing gear*. Proceedings of the international Workshop on nets and fishing gear in classical antiquity. A first approach. Cadiz, 15.-17. November 2007. (Aarhus 2010), 187-205.

²⁰⁴⁸ U. Leuzinger, *Gerätschaften*. In: S. Benguerel (Hrsg.), *Tasgetium II, Die römischen Holzfund*. Archäologie im Thurgau 18. (Frauenfeld 2012), 86ff. [besonders 107-110, Abb. 167].

²⁰⁴⁹ Lucius Junius Moderatus Columella, *De re rustica*, 8, 17.

²⁰⁵⁰ Zur Fischzucht in der Antike: U. Schmölke/E.A. Nikulina, *Fischhaltung im antiken Rom und ihr Ansehenswandel im Licht der politischen Situation*. Schriften des naturwissenschaftlichen Vereins für Schleswig-Holstein 70, 2008, 36-55.

²⁰⁵¹ R. Berg, *Über die Fische des Bodensees*. In: Th. Kindler (Hrsg.), *Bodenseefischerei: Geschichte-Biologie und Ökologie-Bewirtschaftung*. Festschrift zum 100jährigen Jubiläum der Internationalen Bevollmächtigten-Konferenz für die Bodenseefischerei (Sigmaringen 1993), 58-72.

²⁰⁵² Zum komplexen Ökosystem Bodensee, vgl. J. Hartmann, *Ursachen der neueren Entwicklungen im Fischbestand des Bodensees*. In: Kindler 1993, 54-57. [siehe vorherige Anmerkung].

²⁰⁵³ Kempraten: Ackermann 2013, 192-193, Abb. 214. - P. Koch/Ö. Akeret/S. Deschler-Erb/H. Hüster Plogmann/C. Pümpin/L. Wick, *Feasting in the Sacret Grove. A Multidisziplinäre Study of the Gallo-Roman Sanctuary of Kempraten, Switzerland*. In: A. Livarda/R. Madgwick/S. Riera Mora (Hrsg.), *Bioarchaeology of ritual and religion* (Oxford 2018) 69-85.

Problematisch ist die Tatsache, dass die Fischbestände im Bodensee bei fehlendem Phosphateintrag zurückgehen, da bei einem Rückgang des Algen- und Pflanzenwachstums auch die Nahrungsreserven für die wichtigsten Speisefische schwinden. Über antike Verhältnisse kann daher nur spekuliert werden. Dennoch ist es kaum vorstellbar, dass ein derart grosser See nicht zusätzlich als Nahrungsquelle genutzt wurde. Für die Frühzeit von Vindonissa stellte H. Hüster Plogmann fest, dass Fische im Material gut vertreten seien und wenn man zudem die Erhaltungsbedingungen berücksichtige, so müsse davon ausgegangen werden, „dass Fische in der Ernährung und Proteinversorgung der Bewohner früherer Siedlungen eine nicht unbedeutende Rolle spielten.“²⁰⁵⁴ Um wie viel grösser müsste dann nicht die Bedeutung des Fischfangs an einem so grossen Binnensee, wie dem Bodensee gewesen sein? Besonders bei Siedlungen in unmittelbarer Seenähe wäre zu überlegen, ob deren primäre wirtschaftliche Grundlage nicht im Fischfang zu suchen wäre. Gerade in diesen Lagen ist die Landwirtschaft durch Ackerbau durch die intensive Feuchtigkeit der oft nährstoffarmen, sandigen Böden nicht sehr ertragreich. Mögliche Anwesen für die Fischfang eine gewisse Rolle gespielt haben könnte, wäre zum Beispiel Ludwigshafen mit der vermuteten Schiffsanlegestelle oder Stöckenhof östlich des Mindelsees.²⁰⁵⁵ Besonders der römische Befund aus Wangen, Gemeinde Öhningen in Wassernähe, von dem bislang keinerlei Steinbauphase bekannt ist, könnte zur einer kleinen, eher ärmlichen Siedlung in Holzbauweise gehören, deren Bewohner sich primär von Fischfang ernährten.²⁰⁵⁶ Berufsfischer wären in den am See gelegenen *vici*, wie Konstanz, Eschenz, Arbon oder Bregenz zu vermuten. Hier wäre neben der Lage am See zudem ein Abnehmerkreis und Marktort für die Fänge vorhanden. Plinius Secundus erwähnt in seiner *Naturalis historiae* einen Speisefisch aus dem Bodensee, der in ähnlicher Qualität wie im Meer vorkomme und belegt damit indirekt den Fischfang am Bodensee in römischer Zeit.²⁰⁵⁷ Unklar ist, ob die Fischer primär unter den *vicani* zu suchen sind, oder ob auch Gutshofbesitzer in Seeufnähe dies zur Erweiterung ihrer Nahrungs- und

²⁰⁵⁴ H. Hüster Plogmann, *Von Leckerbissen und Schädlingen – Die Untersuchung der Kleintierreste*. In: A. Hagendorf et al. (Hrsg.), *Zur Frühzeit von Vindonissa. Auswertung der Holzbauten der Grabung Windisch-Breite 1996-1998*. Veröffentlichungen der Ges. Pro Vindonissa XVIII/1, 231-243. [besonders 233]. - H. Blanck, *Sproten, Sardinen, Fischkonserven*. Literarische Quellen zur römischen Fischliebhaberei. *Antike Welt* 30, 1999, 157-164.

²⁰⁵⁵ *Ludwigshafen*: A. Böll, *Die Pfahlbau funde am Überlinger See*. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 1882, 11, 93-100 [besonders 97]. - K. Schumacher, *Untersuchungen von Pfahlbauten des Bodensees*. Veröffentlichungen der Grossherzoglich Badischen Sammlungen für Altertums- und Völkerkunde in Karlsruhe und des Karlsruher Altertumsvereins 2, 1899, 27-39 [besonders 38]. - Wagner 1908, 59. - Westdt. Zeitschr. I, 1882, 257. - *Langenrain-Stöckenhof*: Arch. Nachr. Baden 24, 1980, 25, Abb. 20. J. Aufdermauer, *Allensbach, Langenrain (Kreis Konstanz)*. Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 523-524, Abb. 31, 32.

²⁰⁵⁶ H. Schlichterle, *Öhningen, Wangen (Lkr. Konstanz)*. Fundber. Baden-Württemberg 19/2, 1994, 120-121, Abb. 55, Taf. 104. A.

²⁰⁵⁷ Plinius secundus, *Naturalis historia IX*, 63. „*Proxima est mensa icerci dumtaxat mustelarum , quas mirum dictu, inter Alpes quoque lacus Raetiae Brigantinus aemulas marinis generat.*“

Einnahmequellen nutzen. Zum Fischfang bieten sich in römischer Zeit Netze, Reusen, Harpunen und Angeln an. Der als Harpune verwendete Dreizack ist als antikes Emblem des Meeresherrn von Neptun/Poseidon überliefert. Ein ungewöhnlicher Beleg für Fischeiutensilien findet sich in der Gestalt des Retiarius, eines Gladiatortyps, der mit Dreizack und Netz kämpfte.²⁰⁵⁸ Leider fehlen Funde römerzeitlicher Angelhaken²⁰⁵⁹, Harpunen²⁰⁶⁰, Netze²⁰⁶¹ oder Netzsenker²⁰⁶² bislang aus dem Bearbeitungsgebiet.

Auch im Büsslinger Material mit seinen immerhin neun Tafeln mit Eisenfunden fehlt jeder Hinweis auf Angelhaken oder dreizackartigen Harpunen²⁰⁶³, wobei jedoch nicht vergessen werden sollte, dass Büsslingen schon in einiger Entfernung zu Bodensee oder Hochrhein liegt. Jene Fundorte, die in unmittelbarer Nähe zum Bodensee liegen würden, lieferten jedoch bislang nur wenige Lesefunde. Gleiches gilt für Überreste und Gräten von Süßwasserfischen aus Latrinen und Abfallgruben. Auch dies dürfte eine Folge der Quellenlage mit Fehlen geschlammter, ausgewerteter Abfallbefunde sein. Möglicherweise werden Netzsenker in der Form durchbohrter Steine, Ton- und Bleigewichte nicht als solche funktional erkannt und zum Teil als Webgewichte gedeutet. Einziger archäologischer Beleg für Fischerei auf dem Bodensee in der Antike bleiben die in Eschenz gefundenen Netzschwimmer aus Pappelrinde.²⁰⁶⁴ Ein Indiz auf den Schiffsverkehr²⁰⁶⁵ auf dem Bodensee könnte die in Eschenz gefundene Teersiedekeramik sein.²⁰⁶⁶ Pech diente unter anderem auch als Schutzanstrich von Schiffen und zum Abdichten von Plankenfugen.²⁰⁶⁷ Neben reiner Transportfunktion könnten Schiffe hierbei auch dem Fischfang gedient haben.

3.3 Handwerk und Gewerbe

Generell können eine Vielzahl von Handwerkszweigen in einer Strassensiedlung vorhanden gewesen sein.²⁰⁶⁸ Neben leichter nachweisbarer Verarbeitung von dauerhafteren Materialien, wie Ton, Glas, Metall, Steinverarbeitung oder Knochen/Horn, könnten auch seltener erhaltene Materialien, wie Holz, Textilien, Leder, Wachs oder veredelte Lebensmittel verarbeitet worden sein.²⁰⁶⁹ Besonders für Orsingen erweist sich das Fehlen von Grabungen, durch die auffällige Befunde, wie Öfen unterschiedlicher Funktion, nachweisbar wären, als fatal. Lediglich durch Funde von Werkzeugen, Halbfabrikaten, misslungenen Stücken und anderer Produktionsabfälle könnten folglich bestimmte Handwerkszweige wahrscheinlich gemacht werden, wobei die Übergänge zwischen Hauswirtschaft und Handwerk oft fließend gewesen sein dürften.

3.3.1 Töpfereien und Ziegeleien

Nördlich von Konstanz auf der rechten Rheinseite wurden beim Abbruch des Klosters Reste einer Töpferei entdeckt, die wohl zum Vorfeld des mittelkaiserzeitlichen *vicus* gehörte.²⁰⁷⁰ Möglicherweise stammen die dort gefundenen Fragmente einer Jupitergigantensäule nicht von dort, sondern gehören zum von weiter her geschafften Baumaterial eines spätantiken Brückenkopfkastells, da die Verwendung von Spolien zur Errichtung spätantiker Bauten nicht unüblich war. Optisch unterschiedliche Tonkonsistenz, Machart und Trocknungsgitterspuren auf Ziegeln der einzelnen *villae rusticae* des nördlichen Bodenseeraumes weisen indirekt auf die Aktivität einer Vielzahl von kleinsten Ziegeleien hin, die möglicherweise direkt von den Gutshofbetreibern zur Eigenversorgung temporär betrieben wurden. Aufgrund des Fehlens von Tonalysen müssen hier weitere Aussagen unterbleiben.

3.3.2 Metallbearbeitung und Schmiedehandwerk

Die in Anselmingen gefundene Götterstatuette²⁰⁷¹ weist in ihrer eher provinziellen Machart und Ikonographie, die auf fehlende fundierte Kenntnisse des mediterranen Götterpantheons schließen lässt, auf eine lokal arbeitende Werkstatt, die sich in der Region befinden haben muss, da derartige Erzeugnisse im von hochwertigen spät- und posthellenistischen Kopien dominierten Markt wohl nicht überregional verhandelt worden wäre. Die in einigen *villae rusticae* gefundenen Schmiedeschlacken, könnten auf das Bemühen deuten, Reparaturen an Eisenwerkzeug, Schloss und Wagen autark durchzu-

²⁰⁵⁸ S. Feuser, *Secutor gegen Retiarius. Zu einem Tischfuss mit Gladiatorenkampf aus Bulgarien*. In: H. Schwarzer/H.-H. Nieswandt (Hrsg.), „Man kann es sich nicht prächtig genug vorstellen“. Festschr. Dieter Salzmann zum 65. Geburtstag. (Münster 2016), 255-262.

²⁰⁵⁹ *Augst, röm. Angelhaken*: Ginella/Koch 2006, Abb. 59.

²⁰⁶⁰ Ginella/Koch 2006, Abb. 65. [eiserne Fischspiesse gefunden am Fuss der Brücke von Le Rondet (Gemeinde Haut-Vully/FR)]. - H. Schwab, *Die Vergangenheit des Seelandes in neuem Licht. Archäologische Entdeckungen und Ausgrabungen bei der 2. Juragewässerkorrektion* (Freiburg 1973), Abb. 115.

²⁰⁶¹ *Augst, Netznadeln als Beleg für Fischerei auf dem Hochrhein*:

Ginella/Koch 2006, Abb. 70.

²⁰⁶² Ginella/Koch 2006, Abb. 56, [Netzsenker aus Blei aus dem antiken Rheinhafen von Main]

²⁰⁶³ Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 4-12.

²⁰⁶⁴ Ginella/Koch 2006, Abb. 69. - B. Hedinger/U. Leuzinger, *Tabula rasa. Holzgegenstände aus den römischen Siedlungen Viturum und Tasgetium* (Frauenfels/Stuttgart/Wien 2002), Abb. 113.

²⁰⁶⁵ D. Carlson, *Roman fishing boats: Form and function*. In: R. F. Docter/E. M. Moormann (Hrsg.), *Proceedings of the XVth International Congress of Classical Archaeology, Amsterdam, July 12-17, 1998*. (Amsterdam 1999), 107-109. - D. Carlson, *Roman fishing boats and the transom prow*. In: H. E. Tzalas (Hrsg.), *7th International Symposium on Ship Construction in Antiquity, Pylos August 1999, Tropis 7*. (Athen 2002), 211-218. - A. Mees/B. Pferdehirt (Hrsg.), *Römerzeitliche Schiffsfunde in der Datenbank "Navis I"*. Kataloge vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer 29. (Mainz 2002) sowie zahlreiche bildliche Darstellungen.

²⁰⁶⁶ Jauch 1997, 64-67, 148-149, Abb. 123.

²⁰⁶⁷ Verwendung von Teer nach Plinius d. Ä.: Jauch 1997, 66.

²⁰⁶⁸ H. Amrein/E. Carlevaro/E. Deschler-Erb/S. Deschler-Erb/A. Duvauchelle/L. Pernet, *Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthese*. Monographies Instrumentum 40. (Montagnac 2012), 48-55. - G. Moosbauer, *Das römische Handwerk in Raetien*. Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 65, 2008, 53-56.

²⁰⁶⁹ J. P. Wild, *Textile Manufacture in the Northern Roman Provinces* (Cambridge 1970).

²⁰⁷⁰ O. Leiner, *Eine Gigantenfigur aus Konstanz*. Badische Fundber. I, 1925-28, 165-166.

²⁰⁷¹ Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 131.

führen. Wie die mittelalterlichen C¹⁴-Datierungen von Eisenschlacken aus der römischen *villa* von Engen-Bargen zeigen, muss bei einer zeitlichen Zuweisung unstratifizierter Funde jedoch äusserst vorsichtig vorgegangen werden.²⁰⁷² Im Bereich der *vici* und Strassenstationen stellen Schmiedehandwerk und Wagnerei jedoch Handwerkszweige dar, die nicht fehlen durften, nicht zuletzt da das römerzeitliche Schmiedehandwerk weit entwickelt war.²⁰⁷³

3.3.3 Handel und Verkehr

Die in Orsingen südlich der Strasse nach Langenstein gefundenen grossen Mengen an kaum zerscherbter Terra sigillata ähnlicher Zeitstellung in einer Kellerschicht könnten auf ein Keramiklager hindeuten, das durch ein unerwartetes Unglück zerstört wurde und wie es auch aus anderen *vici* und Städten bekannt ist.²⁰⁷⁴ Möglicherweise war in Orsingen auch ein Keramikhändler ansässig. Generell ist in *vici* jedoch mit einem teilweise sehr hohen Fundaufkommen an Sigillata zu rechnen, so dass zum Nachweis unbedingt Nachgrabungen an dieser Stelle erforderlich wären, um eine Abgrenzung zu einer herkömmlichen Abfallgrube zu ermöglichen.

Die in den umliegenden *villae* erzeugten landwirtschaftlichen Güter wurden vermutlich in den *vici* und grösseren Strassenstationen der Gegend verkauft.

Da durchaus auch Schiffer aus den Nordwestprovinzen inschriftlich bekannt sind, verwundert es, dass ausgerechnet vom Bodensee mit seiner beachtlichen Grösse und wichtigen Zu- und Abflüssen, wie Alpenrhein und Hochrhein keinerlei Inschriften überliefert sind, die Schiffer erwähnen.²⁰⁷⁵ Möglicherweise ist dies indirekt eine Folge der allgemeinen Seltenheit von Inschriften aus dieser Region.

3.3.4 Beherbergung und Pilgerwesen

Wie Funde westlich des Tempelareals von Orsingen zeigen, wurde auch dieser Bereich in römischer Zeit intensiv genutzt.²⁰⁷⁶ (Abb. 39,1) Möglicherweise war das genutzte Areal grösser als bislang angenommen, worauf die Lage der beiden bislang nachgewiesenen Podien sehr nahe am westlichen Rand der Ausgrabungszone hindeuten könnte.²⁰⁷⁷ (Abb. 74) Beispiele anderer Tempelbezirke zeigen deutlich Ausdehnung und Bedeutung derartiger Anlagen.²⁰⁷⁸ (Abb. 39,2-3)

Wie zahlreiche Berichte aus der Antike bezeugen, stellte das Pilgerwesen für Orte mit Heiligtümern einen erheblichen Wirtschaftszweig dar.²⁰⁷⁹ Anhand kleiner, grob gearbeiteter sehr ähnlicher Statuetten, die offensichtlich als Massenware im Umfeld des Heiligtums bei Lozen gefunden wurden, postuliert beispielsweise V. P. Vassilev eine Herstellung in Werkstätten im Umkreis des Reiter- und *Apollon*-Heiligtums von Lozen und betont, dass die Existenz von Werkstätten im Umkreis von Kultstätten in der Antike eine übliche Erscheinung sei.²⁰⁸⁰

Bekanntestes Beispiel die Geschichte des Neuen Testaments des Apostels Paulus, der in Ephesus am Ort des berühmten Artemistempels, von den Silberschmieden des Ortes angefeindet wird, weil sie Einbussen beim Devotionalienhandel durch seine Predigten befürchten.²⁰⁸¹

Zu den direkten Tempelgaben, wie Gebühren, Opferweihungen und Weihegeschenken kommen noch Unterkunftskosten und Verpflegung, sowie souvenirartige Mitbringsel und Devotionalien, denn Pilger benötigten nicht nur Unterkunft und Essen, sondern dürften vor Ort teilweise auch Opfergaben und Devotionalien erworben haben.²⁰⁸²

²⁰⁷⁶ Unpublizierte Neufunde des Autors.

²⁰⁷⁷ Position der Podien: Mitt. Dr. Aufdermauer.

²⁰⁷⁸ Heilige Bezirke: u. a. Schleithem, Oberwinterthur, Kempten, Martberg, Thun-Almendingen, Rottenburg am Burggraben, Rottweil, Avenches etc.

²⁰⁷⁹ Diese Meinung vertritt auch Patrick Schollmeyer, wenn er schreibt: „Es wird oft vergessen, dass den Tempeln und Heiligtümern eine prominente Rolle im Wirtschaftsgefüge des Imperiums zukam. [...] [...]bekannte und daher gut besuchte Heiligtümer [stellen] insgesamt eine wichtige Einnahmequelle für die zugehörigen Städte und ihre Bewohner dar. Zahllose, vor allem in der Devotionalienindustrie tätige Handwerker und Händler profitierten ebenso wie Gastwirte von den Besuchern.“ Schollmeyer 2008, 22.

²⁰⁸⁰ V. P. Vassilev: „Die Existenz von Werkstätten für Votivgaben im Umfeld von Kultstätten ist in der Antike eine übliche Erscheinung.“ Er nennt Samos, Olympia und Theben als Beispiele: V. P. Vassilev, Bronzestatuetten aus dem Heiligtum bei Lozen. In: Akten der 10. Internationalen Tagung über Antike Bronzen: Freiburg 18.-22. Juli 1988. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 45. (Stuttgart 1994), 429-434.

²⁰⁸¹ In der Apostelgeschichte 19,23-40 meint der Wortführer der Silberschmiede des Ortes, Demetrius: „Ihr wisst ebenso gut wie ich, dass unser Wohlstand abhängt von den kleinen Nachbildungen des Tempels [...]“ [Apostelgeschichte 19, 25]. - S. Fletcher: S. Fletcher, Temples, Coins and Persecution: Why the Pagans Persecuted the early Christians. *Studia Antiqua* 6, 2008, 115-118.

²⁰⁸² N. Kyll, Heidnische Weihe- und Votivgaben aus der Römerzeit des Trierer Landes. *Trierer Zeitschrift* 29, 1966, 1-114. - A. Bauer, Die römische Bleiplastik mit besonderer Berücksichtigung des im Kroatischen Nationalmuseum in Zagreb verwahrten Materials. *Vjesnik des kroat. Archäolog. Vereins* in

²⁰⁷² Engen-Bargen: Hald/Müller/Schmidts 2007, 31, Anm. 61.

²⁰⁷³ A. Mutz, Römisches Schmiedehandwerk. *Augster Museumsheft* 1 (Augst 1976). - P.-M. Duval, Notes sur la civilization gallo-romaine: 1. Vulcain et les métiers du metal. *Gallia* 10, 1952, 43-57. - R. Pleiner, Zur Schmiedetechnik im römerzeitlichen Bayern. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 35, 1970, 113-141.

²⁰⁷⁴ H. J. Brem/B. Hedinger/V. Jauch/O. Stefani/J. Bürgi, Der römische *Vicus* von Eschenz-Tasgetium. In: M. Höneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. *Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees*. Schaffhauser Arch. 1. *Antiqua* 26 (Basel 1993). 40-55. [bes. 50-54. [Das Keramiklager]. - Ch. Ebnöter/L. Eschenlohr, Das römische Keramiklager von Oberwinterthur-Vitodurum. *Archäologie Schweiz* 8, 1985, 251-258. - J. Jacobs, Sigillatafund aus einem römischen Keller in Bregenz. *Jahrbuch für Altertumskunde Wien* 6, 1912, 172ff. - Sigillata-Geschirrfund von Cambodunum: *Czysz* 1982, 281-348.

²⁰⁷⁵ Schmidts 2011.

Kleine Votivbleche, wie sie von vielen Fundorten bekannt sind, dürften schon aufgrund ihrer Fragilität kaum über grosse Distanzen transportiert, sondern vielmehr vor Ort hergestellt und verkauft worden sein.²⁰⁸³ Gleiches dürfte beispielsweise für kleine Votivbeilchen gelten, die wohl als Massenware im Umfeld bestimmter Tempel zur Opferung angeboten wurden.²⁰⁸⁴ Daneben ist mit Opfern aus vergänglichem Material und Alltagsgegenständen, wie Münzen²⁰⁸⁵ und Fibeln²⁰⁸⁶ zu rechnen. Auch im Falle, der aus der Antike bezeugten Opfergaben von Nachbildungen von Körperteilen²⁰⁸⁷, wäre es möglich, dass auch Votive aus vergänglichen Materialien, wie Wachs oder bildliche Darstellungen auf Holztafeln verwendet wurden, wie es teilweise bis in jüngster Zeit im volkstümlichen Christentum üblich war.²⁰⁸⁸ Durch die Pliniusbriefe ist zudem die wirtschaftliche Bedeutung des Handels mit Opfertieren belegt.²⁰⁸⁹ Auch wenn in Orsingen direkt aufgrund Erhaltungsbedingungen und Bergungsumständen diese Quellengattung bislang fehlt, so ist die Sitte der Weihgaben, wie Silbervotivblechen, Miniaturen oder Tieropfer doch hinreichend aus antiker Literatur und von anderen archäologischen Fundorten bezeugt, so dass es vor diesem Hintergrund nicht unwahrscheinlich ist, dass das Tempelareal in Orsingen sowohl direkt als auch indirekt zusätzlich zur Prosperität der Anwohner beitrug.

Zagreb. Neue Folge XVII, 1-36. – R. Košćević, Siscia Pannonia Superior. Find and Metalwork Production. B.A.R. International Series 621. (Oxford 1995), 22. – A. Kaufmann-Heinimann/Chr. Ebnöter, Ein Schrank mit Lararium des 3. Jahrhunderts. Beiträge zum römischen Oberwinterthur – Vitiudurum 7, Ausgrabungen im Unteren Bühl. (Zürich, Egg 1996), 229-251.

²⁰⁸³ N. Birkle, Untersuchungen zur Form, Funktion und Bedeutung gefiederter Votivbleche. I/II. UPA 234. (Bonn 2013). – Ph. Burzon, *Palmeae argentae. Les feuilles votives dans l'empire romain* (Toulouse 1999). H. Bernhard/H.J.Engels/R.Engels/R.Petrovsky, Der römische Schatzfund von Hagenbach. (Mainz 1990). – Weissenburg. Votivbleche: H.-J. Kellner/G. Zahlhaas, Der römische Tempelschatz von Weissenburg in Bayern (Mainz 1993). – Weitere: R. Noll, Das Inventar des Dolichenus-Heiligtums von Mauer an der Url (Noricum). Der römische Limes in Österreich 30. (Wien 1980). – C. Rossignol/A. Bertrand, Notice sur les découvertes faites à Vicky et en particulier sur des bractéoles votives d'argent. Bulletin de la société d'émulation de l'Allier 18, 1888, 185-217, 228-230.

²⁰⁸⁴ R. Forrer, Die helvetischen und helveto-römischen Votivbeilchen der Schweiz. Schr. Inst. Ur- u. Frühgesch. Schweiz 5 (Basel 1948). – Thun-Allmendingen: Balmer 2009B, 88-90. – Votivbeilchen aus Eisen: Bern-Engehalbinsel: Müller 2010, 253-266. [besonders 258;261; Abb. 4, 25-26].

²⁰⁸⁵ Nach Angaben von Anwohnern fanden sich im Tempelareal zahlreiche Münzen. Freundl. Mitt. Herr Dr. Wollheim.

²⁰⁸⁶ M. Konrad, Ein Fibel-Depotfund aus Bregenz (Brigantium) – Weihefund für einen Tempel? *Germania* 72, 1994, 217-229.

²⁰⁸⁷ J. Hughes, *Votive Body Parts in Greek and Roman Religion* (New York, Cambridge 2017).

²⁰⁸⁸ Bei einem Besuch der Lazaruskirche in Larnaca (Zypern), dem antiken Kition, im Jahre 2005 konnte Verfasser selbst noch Zeugnisse dieser archaischen Volksfrömmigkeit sehen.

²⁰⁸⁹ In Brief 96 des C. Plinius an Kaiser Traian erwähnt dieser, dass man durch das sich ausbreitende Christentum eine zeitlang Probleme hatte Käufer für das Fleisch der Opfertiere zu finden.

3.3.5 Bein- und Geweihverarbeitung

Die Verarbeitung von Bein und Geweih gilt generell als eine sehr typisch antik-römische Verarbeitungstechnik, welche ihren Höhepunkt wohl in der Spätantike erreichte.²⁰⁹⁰

Dennoch liegen aus Orsingen weder gesicherte, datierte Halbfabrikate noch Werkzeuge zur Bein- und Geweihbearbeitung vor, wobei sich die Frage stellt, ob sich Werkzeuge zur Knochenbearbeitung von anderen deutlich unterscheiden liessen. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass während der Surveys in Orsingen dem Beobachter mehrfach dicke Langknochen vom Rind auffielen, die ganz offensichtlich im 90°-Winkel zur Längsrichtung mittels einer Handsäge zerteilt worden waren. Die Funde konzentrierten sich im Nordwestteil der Siedlung.²⁰⁹¹ (Abb. 33 Symbol ▲) Derartige Bearbeitungsspuren waren dem Autor erstmals im Bereich der römischen Siedlung von Eriskirch aufgefallen, wo Stücke scheibenförmig ebenfalls aus Rinderlangknochen herausgesägt worden waren.²⁰⁹² Laut S. Deschler-Erb wären Sägespuren an Langknochen ein deutliches Indiz für eine knochenverarbeitende Werkstatt, da römische Metzger zum Öffnen des Markkanals keine Sägen verwendet hätten.²⁰⁹³

Die nach dem Pflügen aufgefundenen Knochen besaßen, genau wie die dabei liegenden römischen Keramikscherben, zum Teil noch anhaftende Reste einer schwarzbraunen Kulturschicht und waren von ihrem Erhaltungsgrad sicher nicht rezent. Aufgrund des Lesefundcharakters der Funde ist jedoch eine gesicherte Datierung nicht möglich. Folglich muss eine Bewertung unterbleiben.

²⁰⁹⁰ E. Schallmayer, Die Verarbeitung von Knochen in römischer Zeit. In: M. Kokabi/B. Schlenker/J. Wahl/L. Wamser (Hrsg.), *Schmuck und Gerät aus „Bein“*. Vom Eiszeitalter bis zur Gegenwart. Ausstellungskat. Prähistorische Staatssammlung 7. Februar bis 13. April 1997. Ausstellungskataloge der Prähistorischen Staatssammlung 30. (München 1997), 83-94. – E. Schmid, Beindrechsler, Hornschnitzer und Leimsieder im römischen Augst. *Provinzialia. Festschr. Rudolf Laur-Belart*. (Basel 1980), 184 ff. – S. Deschler-Erb, Bein- und Hornverarbeitung. In: H. Amrein/E. Carlevaro/E. Deschler-Erb/S. Deschler-Erb/A. Duvauchelle/L. Pernet, *Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthese. Monographies Instrumentum* 40. (Montagnac 2012), 113-120. – S. Deschler-Erb, *Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. Rohmaterial, Technologie und Chronologie. Forschungen Augst* 27. (Augst 1998).

²⁰⁹¹ Knochenfragmente wurden nach Begutachtung am Auffindungsort belassen.

²⁰⁹² Unpubl. Neufunde des Autors.

²⁰⁹³ Deschler-Erb 2012, 116, Anm. 567. [wie oben].

3.3.6 Geschirrflicker als Beleg fahrenden Handwerks

Schon in der antiken Literatur werden Geschirrflicker und die Ergebnisse ihrer Arbeit erwähnt.²⁰⁹⁴ Aufgrund nur begrenzter Betätigungsmöglichkeiten und Auftragsvolumina dürften Geschirrflicker als fahrende Handwerker agiert haben, wie man es noch bis zu Beginn des 20. Jahrhunderts aus dem Bodenseeraum her kannte.²⁰⁹⁵

Ihr Gewerbe ist daher weder ortsspezifisch, noch wirtschaftsstarke. Eine Bohrung mit Resten von Blei auf einer Terra sigillata Schüssel Typ 37 aus Orsingen ist ein Beleg für die Tätigkeit dieser Handwerker. Wie Studien V. Jauchs und wechselnde Arbeitsorte im Sigillata-Gewerbe nahelegen, muss man zudem in römischer Zeit mit verstärkter Mobilität spezialisierter Handwerker rechnen.²⁰⁹⁶

Da man früher ökonomisch oder emotional als wertvoll erachtete Keramikgefässe bei Beschädigung oft nicht einfach entsorgte, wurde zu einer Zeit als leistungsfähige Hochleistungskleber noch unbekannt waren, versucht die Scherben mittels Bleiklammern, die durch eigens angebrachte Bohrungen fixiert wurden oder doppelschwalbenschwanzförmigen Bleiklammern, wieder zusammenzufügen. Möglicherweise wurden anschliessend die Bruchkanten mit wasserabweisenden organischen Materialien verstrichen, die im Laufe der Zeit zerfallen und nicht mehr nachweisbar sind. Belege für derartige Flickungen existieren aus fast allen grösseren römischen Siedlungen.²⁰⁹⁷ Meist sind es dekorativere Bilderschüsseln, die geflickt wurden, aber auch einfachere Gefässe wurden teilweise derart instandgesetzt.²⁰⁹⁸ Hierzu zählten, wie in Augst belegt, sogar Reibschüsseln und Dolien.²⁰⁹⁹

Nebenbei liefern die meist gut datierbaren Terra sigillata-Schüsseln auch einen ungefähren Anhaltspunkt in Form eines *terminus post quem* in welchem Abschnitt der römischen Kaiserzeit und mit welcher ungefähren Häufigkeit derartige Reparaturen vorgenommen wurden. Während das Eriskircher Stück wohl noch Ende des ersten Jahrhunderts geflickt wurde, dürfte die Flickung des Orsinger Exemplars nicht vor dem Ende des zweiten Jahrhunderts n. Chr. erfolgt sein. Ob hierbei nachlassende Prosperität oder emotionale Bindung zu dem zerbrochenen Stück eine Rolle spielten, kann aufgrund der geringen Menge der Flickungen aus Orsingen nicht bestimmt werden.

²⁰⁹⁴ S. Martin-Kilcher, Römische Geschirrflicker. Augster Blätter zur Römerzeit 1 (Augst 1978), 1. [Juvenal, der überliefere, dass Diogenes in einem bleigeflicktem Ton-Dolium wohne].

²⁰⁹⁵ So erzählte es jedenfalls noch die Grossmutter des Autors.

²⁰⁹⁶ V. Jauch, Raeticus, Germanus, Mercator und andere Töpfer auf der Walz. Jahrbuch Archäologie Schweiz 94, 2011, 149-160.

²⁰⁹⁷ Martin-Kilcher 1978. – S. Martin-Kilcher/M. Martin(-Kilcher), Geflicktes Geschirr aus dem römischen Augst. In: Festschrift Elisabeth Schmid. Regia Basiliensis 18 (Basel 1977), 148-171. – E. Deschler-Erb, Gefässflicker. In: H. Amrein/E. Carlevaro/E. Deschler-Erb/S. Deschler-Erb/A. Duvauchelle/L. Pemet, Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthese. MI 40. (Montagnac 2012), 161.

²⁰⁹⁸ Eriskirch: Napf Drag. 27 mit Spuren Flickung, unpubl. Neufund.

²⁰⁹⁹ Martin-Kilcher 1978, 4.

3.4 Steinbrüche und Bergbau

In Wiechs am Randen existiert ein grösserer Kalksteinbruch. Für eine Nutzung schon in römischer Zeit spricht der Fund einer römischen Münze aus dem Steinbruchareal.²¹⁰⁰

Offensichtliche Ausbruchsspuren deuten auf Herstellung von Rohlingen für Kalksteinsäulen vor Ort.

Auffallend ist das Vorhandensein von Mauersteinen aus Kalkstein in Watterdingen, Eigeltingen, Homberg-Münchhof und Orsingen. Die Stücke gleichen jedoch nur zum Teil in Farbe und Oberflächenstruktur dem anstehenden Gestein in Wiechs, so dass eine Herkunft aus diesem Steinbruch noch zu diskutieren wäre.

Vor allem, da in weiten Gebieten des Hegaus Randenkalk anstehen, wäre auch eine andere Herkunft des Baumaterials möglich.²¹⁰¹

Ohne weitere Untersuchungen ist eine petrographische Zuweisung zu einem bestimmten Abbauort jedoch nicht möglich.

3.5 Übernahme des *cursus publicus*

In allen grösseren *vici* dürften sich Stationen des *cursus publicus* befunden haben.²¹⁰² Nicht auszuschliessen ist, dass derartige Strassenstationen den *nucleus* bildeten, um den sich in der Folge rein zivile *vici* entwickeln konnten.

Vor dem Hintergrund, dass für die Nebenstrecken der römischen Provinzialstrassen in der Region bislang Nachweise von Strassenstationen und Herbergen fehlen, wäre es möglich, dass strassennahe „*villae rusticae*“-artige Anwesen diese Lücke füllten und gegen Gebühr Beherbergungen und Funktionen des *cursus publicus* übernehmen könnten. Besonders die an Strassen liegenden Anlagen von Messkirch und Sontheim (Brenz) weisen eine derartige Diversifizierung im Bereich der Innenbebauung auf, dass eigentlich eine reine Funktion als Gutshof auszuschliessen ist.²¹⁰³ Besonders die dort nachgewiesenen Tempelanlagen und mehreren Badeanlagen übersteigen den Eigenbedarf der Bewohner der *villae rusticae*.

²¹⁰⁰ Badische Fundber. 16, 1940, 29.

²¹⁰¹ Hald/Müller/Schmidts 2007, 10.

²¹⁰² E. W. Black, *Cursus Publicus. The infrastructure of Government in Roman Britain*. BAR British Sewr. 241 (Oxford 1995). – A. Kolb, Transport und Nachrichtentransfer im Römischen Reich (Berlin 2000).

²¹⁰³ G. Seitz, Römische Siedlungsstelle Sontheim/Brenz – ‚Braike‘ eine Villa? In: Forschungen und Ergebnisse. Internationale Tagung über römische Villen. Balacai Közl. III (Veszprem 1994) 181-186.

3.6 Landwirtschaftliche Überschüsse der *villae rusticae* und deren mögliche Abnehmer

Schon Plinius der Ältere betont in seiner *Naturalis historia*, dass ein Landwirt möglichst autark wirtschaften solle und dass er, um die Wirtschaftlichkeit des Betriebes zu erhöhen, durch eigene Herstellung des Benötigten externe Zukäufe und unnötige Kapitalabflüsse vermeiden sollte.²¹⁰⁴ In diesem Sinne sind zunächst auch Spuren kleinerer handwerklicher Arbeiten auf Gutshöfen zu interpretieren.²¹⁰⁵ Oftmals dürfte die Produktion von Gütern zur Eigenversorgung (neben der primären grosstechnischen Erzeugung von Lebensmitteln als Handels-gut) eine treibende Rolle gespielt haben. Wenn es gelang, benötigte Dinge selber herzustellen und Reparaturen an defekten Gegenständen selber vorzunehmen, konnte der Betreiber eines Gutshofes unnötige Kapitalabflüsse verhindern.

Interessanterweise existieren auf einigen Gutshöfen – die dann öfter zu den grossen Axialhöfen gehören – vereinzelt auch Nachweise weitergehender Fertigungen nichtagrarischer Produkte.²¹⁰⁶

Je nach Fähigkeiten der Bewohner können folglich neben einer prägenden Produktion landwirtschaftlicher Güter, auch primär eigenbedarfsorientierte nichtagrarisches Funktionsbereiche vorhanden sein.

In Einzelfällen könnte der Besitzer oder Pächter solche nichtagrarisches Erwerbsquellen zur Erhöhung der Rentabilität weiter ausgebaut haben. Für die *villae* des Hegau fehlen bisher Nachweise derartiger besonders intensiv betriebener handwerklicher Tätigkeiten.²¹⁰⁷

Speisereste, Tierknochen, Fischgräten, Pflanzenreste und Samen, wie sie beispielsweise häufig in Abfallgruben oder Latrinen vorkommen, standen für das Bearbeitungsgebiet für eine Auswertung und Beurteilung der Nahrungsgrundlagen der Bewohner der *villae rusticae* nicht zur Verfügung.²¹⁰⁸

Dies mag damit zusammenhängen, dass im Bereich der römischen landwirtschaftlichen Anwesen tief-

gründiger Latrinen und Abfallgruben bislang nicht publiziert sind. Dies mag mit grabungstechnischen Besonderheiten der Notgrabungen, wie nichtflächiger Aufdeckung und Nachgraben entlang der Mauerkrone erklärt werden. Nimmt man die Befunde aus den Latrinen von Eschenz zur Grundlage, so wäre im Bodenseeraum bei den Getreide und Mehlf Früchten mit dem Anbau von Weizen, Emmer, Dinkel und Hirse zu rechnen.²¹⁰⁹ Des Weiteren könnten Obst-Sonderkulturen, wie Apfel, Birne, Kirsche, Zwetschge, und Pflaume vorhanden gewesen sein. V. Jauch geht bei dem Befund von 78 Kernen der Feige (*Ficus carica*) in einer Fäkalschicht vom Import getrockneter Feigen aus.²¹¹⁰ Aufgrund des günstigen Mikroklimats des Bodenseeraumes und der sehr speziellen Befruchtungsform, die keine Spuren in Pollendiagrammen hinterlässt, wäre jedoch auch eine Kultivierung vor Ort botanisch nicht ausgeschlossen.²¹¹¹

An Hülsenfrüchten und Gemüse dürften auch Garten-Erbse, Kohl, Amarant und Mangold/Rübe zumindest im Gartenbereich angebaut worden sein. Die Frage, welche natürlichen Grundlagen vor Ort, welche Form der Erzeugung von welchen Gütern ermöglichte, ist jedoch nur ein Teilaspekt. Ebenso wäre zu klären, wohin landwirtschaftliche Überschüsse geliefert und verkauft wurden. Ohne schriftliche Quellen oder naturwissenschaftliche Analysen, die aus botanischen Resten für bestimmte Böden signifikante Spurenelementzusammensetzungen erfassen könnten, sind Überlegungen hierzu jedoch theoretischer Natur.

In augusteischer Zeit und in der Spätantike wären anwesende Truppenkontingente in Eschenz/Stein am Rhein, Konstanz und Bregenz mögliche Abnehmer.

Doch wer kam in der mittleren Kaiserzeit, die ja die Blütephase der Villenkultur im Bearbeitungsgebiet darstellt, als Abnehmer im Bodenseeraum in Frage?

Kaufte das römische Heer auch über grössere Distanzen Lebensmittel auf, auch wenn in der Nähe der Truppenstandorte ausreichendes Angebot vorhanden war? Die Antwort, wohin landwirtschaftliche Überschüsse transportiert wurden, kann nur lauten: Überall dort, wo die Güter schnell, leicht und kostengünstig hin transportiert werden konnten. Ein erster Abnehmerkreis fand sich sicherlich in Orsingen. Durch den Bodensee als grosses schiffbares Gewässer kommen zudem alle grösseren Siedlungen an Bodensee und an allen mit ihm verbundenen Gewässern infrage – vorrangig wohl die *vici* von Bregenz, Arbon, Konstanz und Eschenz.

²¹⁰⁴ Plinius Nat. Hist. XVIII 40

²¹⁰⁵ Heiligmann-Batsch 1997, 101-102. - I. Schmidts-Jütting, Die gewerblich geprägte *villa rustica* von Regensburg-Neuprüll. In: L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns. Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 3. Kolloquium Rosenheim 14. - 16. Juni 2000. (Remshalden-Grünbach 2002), 91-96.

²¹⁰⁶ **Töpfer- und Ziegelofen:** A. Gerster-Giambonini, Der römische Gutshof in Müschhag bei Lauf. *Helvetica Arch.* 33, 1978, 2ff. - E. Krieger, Ein römischer Töpferofen aus der Villenanlage von Duppach-Weiermühle (Lkr. Vulkaneifel), in: L. Grunwald (Hrsg.), Den Töpfern auf der Spur. Orte der Keramikherstellung im Licht der neuesten Forschung. 46. Internationales Symposium Keramikforschung des Arbeitskreises für Keramikforschung und des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz vom 16. bis zum 20. September 2015 in Mayen. RGZM-Tagungen 21 (Mainz 2015), 71-77. - **Kalkbrennofen:** Sargans: Frey 1971, Abb. 16-18, 24. - **Kalkbrennofen:** D. Planck, Die *Villa rustica* bei Bonndorf, Kr. Böblingen. *Arch. Ausgr.* 1975 (1976) 43 ff. - **Glasofen:** W. Cysz, Ein römischer Gutshof am Fundplatz 77/132 im Hambacher Forst. Das Rheinische Landesmuseum Bonn, Sonderh. 1978, 124f.

²¹⁰⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 101-102.

²¹⁰⁸ Zur Bewirtschaftung der *villa rustica* von Büsslingen, Heiligmann-Batsch 1997, 103-109.

²¹⁰⁹ F. Feigenwinter, Die Pflanzenfunde aus der Latrine. In: V. Jauch, Eschenz – Tasgetium. Römische Abwasserkanäle und Latrinen. *Archäologie im Thurgau* 5 (Frauenfeld 1997), 21-28.

²¹¹⁰ Jauch 1997, 23.

²¹¹¹ Dass unter heutigen klimatischen Bedingungen eine Kultivierung im Bodenseeraum möglich ist, beweist u. a. ein blaufrüchtiger Feigenbaum sizilianischer Herkunft im Garten von Herrn Dr. Wollheim in klimatisch eher weniger begünstigter Steisslinger Hochlage, welcher seit über 40 Jahren Erträge liefert.

3.7 Gewerbliche Erzeugnisse aus Orsingen und deren Vertrieb

Für die Siedlung von Orsingen liegen bis zum heutigen Tage keine Nachweise über die wirtschaftlichen Grundlagen der Siedlung vor. So gibt es weder aussagekräftige Befunde bzw. Gebäudegrundrisse, noch Funde, die eine nähere Zuweisung erlauben. Es fehlen die in Strassensiedlungen häufigen Töpferöfen, Fehlbrände, Brennhilfen und Formschüsseln, die auf hochentwickeltes Töpferhandwerk schliessen lassen.²¹¹² Ebenso fehlen Schmiedeschlacken im datierbaren Befundkontext, die metallverarbeitendes Gewerbe, wie Schmiede- oder Wagnerhandwerk belegen könnten.

Die wenigen entkontextualisierten Lesefunde, die vorliegen reichen für weitergehende Analysen nicht im Ansatz aus.

Hier hilft es auch nur wenig auf die sehr ähnliche Siedlung von Eschenz zu verweisen, da schon geringfügig andere Standortbedingungen zu einer vollkommen unterschiedlichen Ausprägung unterschiedlicher Handwerkszweige führen können. So dürften alle Gewerbetile, die in Eschenz als Folge der Lage am Ausfluss des Untersees entstanden, in Orsingen keine wirtschaftliche Rolle gespielt haben. Schiffsbau, Fischereibedarf, aber auch das hiermit verbundene Teersiedewesen finden nur an einem grösseren Gewässer optimale Existenzbedingungen.

Auffallend ist, dass sich einige römerzeitliche Siedlungen des Voralpenlandes an Stellen etablierten, an denen eine wichtige Überlandstrasse ein Fließgewässer querte, dessen Bedeutung sich teilweise auch durch eponyme gewässerbezogene Ortsnamen wie zum Beispiel „*ad rhenum*“ manifestierte.²¹¹³ Möglicherweise verdankten diese *vici* ihre Entstehung und wirtschaftliche Prosperität eben dieser Brückensituation, da zur Überquerung des Flusses an dieser Stelle die Errichtung einer Brücke notwendig war, deren Logistik für Überwachung, Brückenzoll und Instandhaltung die Keimzelle und das wirtschaftliche Rückgrat dieser *vici* gewesen wäre. Für Orsingen scheidet auch dies als Entstehungsgrund und wirtschaftliche Grundlage aus, da mit Ausnahme des unbedeutenden schmalen Krebsbaches, dessen genauer

Bachlauf in der Antike zudem unbekannt ist, in der unmittelbaren Umgebung ein grösseres Fließgewässer fehlt.

Auch die typischen Streifenhäuser, die in der Antike Handel und (Gast-)Gewerbe beherbergten, sind in Orsingen bis zum heutigen Tage nicht nachgewiesen.

Vor diesem Hintergrund bleibt als einziger, im Befund nachweisbarer, wirtschaftlicher Faktor nur der bislang in Ausschnitten bekannte Tempelbezirk übrig. Möglicherweise befand sich in Orsingen ein kleines Heiligtum, dass von durchreisenden Gästen frequentiert wurde und dass mit die wirtschaftliche Grundlage der kleinen Siedlung bildete. In diesem Zusammenhang sei erwähnt, dass es in römischer Zeit auch Gottheiten der Wegkreuzungen gab und sich in Orsingen möglicherweise die west-östlich verlaufende, nördliche Bodenseegürtelstrasse mit den von Eschenz und Konstanz kommenden süd-nördlich verlaufenden Strassen Richtung Donau kreuzte.

Vor diesem Hintergrund ist die Entstehung eines kleinen lokalen Heiligtums für Reisende, die um einen guten Verlauf ihrer Reise bitten wollten, nicht unwahrscheinlich.

Als Kunden der Erzeugnisse aus Orsingen kommen die Bewohner der umliegenden *villae rusticae* infrage.

Hinzu kommen fremde Reisende auf den das Gebiet durchziehenden Fernstrassen, die Orsingen passierten und Pilger, die das lokale Heiligtum aufsuchten. Produkte von guter Qualität und gutem Ruf konnten sicherlich auch in allen anderen *vici* der Region entlang des Bodensees zum Verkauf angeboten werden, wenn nicht lokale Vorschriften zum Schutz der lokalen Handwerker, die uns nicht überliefert sind, dies unterbanden, so dass auch Händler (*negotiatores*) möglicherweise Orsinger Produkte aufkauften, um sie in der näheren oder weiteren Umgebung mit Gewinn wieder zu verkaufen.²¹¹⁴

Inschriftlich bezeugt, wie aus anderen Regionen, sind Handwerkerkollegien für das nähere Umfeld jedoch nicht.²¹¹⁵

Als Anbieter und Abnehmer von Waren kommen Wanderhandwerker hinzu.²¹¹⁶

²¹¹² Eschenz: Jauch 1997, 73-75, Abb. 86 [Fehlbrände], Abb. 87 [Brennhilfe]. – Schwabmünchen: G. Sorge. Römisches Töpferhandwerk in RAPIS bei Schwabmünchen. In: L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns. Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 3. Kolloquium Rosenheim 14. - 16. Juni 2000. (Remshalden-Grünbach 2002), 67-74. - Auch aus Eriskirch sind deformierte Ziegel und Keramik bekannt, wobei unklar ist, ob diese von einem Brandereignis oder von Produktionsprozessen herrühren. [unpubl. Neufunde des Autors].

²¹¹³ Tabula Peutingeriana: J. Freutsmiedl, Römische Strassen der Tabula Peutingeriana in Noricum und Raetien (Büchenbach 2005). - K. Müller, Itineraria Romana. Römische Reisewege an der Hand der Tabula Peutingeriana. (Stuttgart 1916) [Nachdruck Bregenz 1988]. - M. Rathmann, Tabula Peutingeriana. Die einzige Weltkarte aus der Antike. (Darmstadt 2016)

²¹¹⁴ O. Schlippschuh, Die Händler im römischen Kaiserreich in Gallien, Germanien und den Donauprovinzen Raetien, Noricum und Pannonien (Amsterdam 1974). - G. Jacobsen, Primitiver Austausch oder freier Markt? Untersuchungen zum Handel in den gallisch-germanischen Provinzen während der römischen Kaiserzeit. *Pharops* 5 (Sankt Katharinen 1995). - G. Franco/M. del Henar, *Negotiatores* en la estructura social de las provincias romanas del Alto y medio Danubio. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie 2. Historia Antigua* 9, 1996, 221-247.

²¹¹⁵ G. Piccotini, Ein römisches Handwerkerkollegium aus Virunum. *Tyche. Beiträge zur Alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik* 8, 1993, 111-124. - F. M. Ausbüttel, Untersuchungen zu den Vereinen im Westen des Römischen Reiches. *Frankfurter Althistorische Studien* Heft 11 (Kallmünz 1982). - V. Weber, Zu den Verhältnissen in Handwerk und Handel: Zum Kollegienwesen: die Berufsvereine in Handwerk und Handel. In: K-P. Johne, *Gesellschaft und Wirtschaft des römischen Reiches* im 3. Jahrhundert. Studien zu ausgewählten Problemen (Berlin 1993), 101-134. - Th. Mommsen, *Röm. Staatsrecht II* (Leipzig² 1887), 886ff.

²¹¹⁶ V. Jauch, Raeticus, Germanus, Mercator und andere Töpfer auf der Walz. *Jahrbuch Archäologie Schweiz* 94, 2011, 149-160.

4. Siedlungskammern im Überblick

Grundlegende Überlegungen zum römischen Siedlungswesen im Kontext der unterschiedlichen topographischen Kleinräume des Hegaus stellte bereits 1997 K. Heiligmann-Batsch an, wobei sich der Fundbestand seitdem wesentlich erhöht hat.²¹¹⁷

Topographische Kleinräume und Siedlungskammern können – neben anderem - durch ihre Begrenzung durch Höhenzüge oder Gewässersysteme definiert werden.

Von besonderem Interesse sind hierbei pfortenartige Geländedurchbrüche, die natürliche Zugänge und Verkehrswege zu den Siedlungskammern signalisieren können. (Abb. 2,2) Ohne auf die derzeitige politische Gliederung einzugehen, kann nach Benzing der Naturraum nordwestlich des Bodensees in folgende Einheiten untergliedert werden: Nördliches Bodensee- und Hegaubecken, Hegauer Kegelbergland, Westhegauer Talwannen, Herblinger-Dörfinger Hügelland, Schienerberg mit Höri-Uferland, Bodensee-Untersee, Bodanrückhügelland, Grosse Hegauniederung (=Singener Niederung), Hohe Bodanrück-Homburg-Höhen, Schweizer Randen, Reiat, Hegaualb und die Tengen-Blumenfelder Randhöhen.²¹¹⁸ (Abb. 1,1)

4.1. Seenähe Siedlungskammern

Zwischen Untersee und Rheinausfluss

Siedlungslandschaft Untersee

Siedlungskammer Uferbereich Untersee

(Eschenz-Wangen- Konstanz)

Das südwestliche Teil des Bearbeitungsgebietes ist durch Untersee und Hochrhein geprägt. Wichtig ist die west-östliche Verkehrsachse der Wasserstrasse des Untersees und hierzu lotrecht verlaufende süd-nord Landverkehrswege. Es ist kein Zufall, dass ausgerechnet hier zwei *vici* [Eschenz/*Tasgetium* und Konstanz/*Constantia*] an Brückensituationen entstanden. Im Südwesten findet sich die Eschenzer Pforte, eine natürliche Senke zwischen zwei Höhenzügen bei Stein am Rhein, die den Verkehr Richtung Norden ermöglichte. Im Südwesten auf der Höhe von Konstanz existiert am nördlichen Seeufer nur der tiefelegene Uferbereich, wobei erst wieder zwischen Radolfzell und Wahlwies eine pfortenartige Verbindung besteht. Die zwei *vici* Eschenz/*Tasgetium* und Konstanz dürften auch nördlich von Hochrhein und Bodensee die gesamte ländliche Besiedlung in ihrer direkten Umgebung nachhaltig geprägt haben.²¹¹⁹

²¹¹⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 111-115.

²¹¹⁸ A. Benzing, Die naturräumlichen Einheiten auf Bl. Konstanz. Geographische Landesaufnahme 1:200000. Naturräumliche Gliederung, herausgegeben v. Institut für Landeskunde. (Bonn/Bad Godesberg 1964). - A. Benzing, Die naturräumliche Gliederung des Kreisgebietes. In: Der Landkreis Konstanz. Amtliche Kreisbeschreibung. I (Sigmaringen 1968), 253-258.

²¹¹⁹ Vgl. Funde vom nördlichen Ufer gegenüber diesen Bereichen: Konstanz-Petershausen (Abb. 67-68. – Stein am Rhein (Nordufer) (Abb. 85,2 und Abb. 86.

In Antike und frühem Mittelalter muss in den Niederungen im Allgemeinen und in Bodenseenähe im Besonderen mit stark durchfeuchteten Böden gerechnet werden. Fischfang und nach Drainagemassnahmen Landwirtschaft dürften in diesem Gebiet möglich gewesen sein. Topographisch leicht erhöhte Punkte dürften auch ohne Trockenlegungsmassnahmen aufgrund von durch den See begünstigtes Klima und Bodengüte hervorragende Erträge geliefert haben. Der Lesefund von Gailingen und die Siedlungsgrube von Wangen, Gemeinde Öhningen liegen in diesem natürlichen Uferbereich.²¹²⁰

Siedlungslandschaft Bodanrück

Als Bodanrück bezeichnet man im Allgemeinen die Landzunge zwischen Untersee und Überlingersee. Landschaftlich uneinheitlich, ist sie im Nordosten von steil zum Überlinger See abfallenden Höhenzügen mit tiefen Schluchten, einem Bereich mit tertiärem Hügelland und Niederungen im Süden Richtung Konstanz gekennzeichnet. Die naturräumlichen Begebenheiten beeinflussen Klima und naturräumliche Nutzung. Durch die Nähe zum Bodensee herrscht besonders gemässigt Klima vor. Besonders in der Mitte und im Süden ist eine landwirtschaftliche Nutzung möglich. Hierbei ist in den Niederungen des Südens ursprünglich mit einer natürlichen Durchfeuchtung der Böden zu rechnen. Hier dürften moorige Untergründe und Riedgebiete die landwirtschaftliche Nutzung beeinträchtigt haben. Die Seenähe des von zwei Seiten vom Bodensee umrahnten Kleinraumes lädt zum Fischfang ein, wobei der Seezugang im nordöstlichen Bereich nahe Bodman durch die teils abrupt abfallenden Höhenzüge teilweise erschwert ist. Auf dem Bodanrück liegt die römische Siedlung von Langenrain-Stöckehof.²¹²¹ Die zufällige Entdeckung beim Gasleitungsbau zeigt, dass prospektionstechnisch in dieser Landschaft mit ihren Obstbaumgärten, Wiesen und Wäldern mit einer erheblichen Dunkelziffer an unentdeckten *villae rusticae* zu rechnen ist. Ein weiteres Indiz für diese These sind Funde römischer Münzen, wie aus Möggingen.²¹²²

Siedlungslandschaft Überlinger See

Im Uferbereich bei Ludwigshafen befindet sich eine Fundstelle.²¹²³ In Hanglage hierzu liegt nur wenig

²¹²⁰ H. Schlichterle, Öhningen, Wangen (Lkr. Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 19/2, 1994, 120-121, Abb. 55, Taf. 104. A.

²¹²¹ J. Aufdermauer, Allensbach, Langenrain (Kreis Konstanz).

Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 523-524, Abb. 31, 32.

²¹²² FMRD 1964, II, 2, 106.

²¹²³ A. Böll, Die Pfahlbau funde am Überlinger See. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 1882, 11, 93-100 [besonders. 97]. - K. Schumacher, Untersuchungen von Pfahlbauten des Bodensees. Veröffentlichungen der Grossherzoglich Badischen Sammlungen für Altertums und Völkerkunde in Karlsruhe und des Karlsruher Altertumsvereins 2, 1899, 27-38 [besonders 38]. - Wagner 1908, 59.

entfernt eine weitere Siedlungsstelle.²¹²⁴ Der Siedlungsbereich zeichnet sich durch die Seennähe und den steil ansteigenden hinteren Uferbereich aus. Landverkehrsmöglichkeiten hängen stark vom Seespiegel in der jeweiligen Epoche ab, da an einigen steil abfallende Uferböschungen fast bis an das Ufer heran-treten. Im Übrigen dürfte der See als Hauptverkehrsweg für die Siedlungen in diesem Bereich gedient haben. Vor diesem Hintergrund ist es nicht unwahrscheinlich, dass zu fast jeder *villa* in derartiger Lage auch eine kleine Bootsanlegestelle gehörte.

Talebene Bodman-Espasingen-Wahlwies

Das nordwestliche Seebecken des Überlinger Sees setzt sich als breite Tallandschaft, begrenzt von Höhenzügen nach Nordwesten fort. An den Flanken der Höhenzüge liegen die Siedlungen von Bodman und Espasingen.²¹²⁵ Weitere Siedlungsstellen in diesem Bereich sind anzunehmen. Im Nordwesten dieses natürlichen Beckens liegt die Siedlung von Wahlwies.²¹²⁶ In den Talsenken fließt die Stockacher Aach und mündet in den Bodensee. Durch die Schottersenkung des Krebsbaches ist diese Siedlungskammer mit Orsingen verbunden. Nach Südosten schließt sich der Überlinger See an. Aufgrund der natürlichen Ausrichtung des Beckens sind keine echten Südhanglagen vorhanden. Wenn man von der bis heute nicht verifizierten Siedlungsstruktur in Tallage im Ort Bodman selbst absieht, ist klar erkennbar, dass alle bekannten (!) *villae rusticae* dieser Siedlungskammer in mittlerer Hanglage liegen. Falls es wirklich eine römische Siedlung in Bodman selber gegeben haben sollte, so gleicht diese von der topographischen Lage her am ehesten der von Eschenz oder Bregenz am Ende des Sees mit primär verkehrsgeographischen Vorzügen, was am ehesten mit einer Strassensiedlung zu verbinden wäre.

Orsinger Talebene

Die römische Siedlung von Orsingen befindet sich in einer von mehreren Höhenzügen eingerahmten breiten Talebene. Topographisch ist diese Tallage eine Fortsetzung des Überlinger Seebeckens. Aufgrund der Tallage und des nahen Krebsbaches ist mit einer erhöhten Bodenfeuchte in der Antike zu rechnen. Auch in der heutigen hydrogeologischen Bewertung des Landesamtes für Geologie, Rohstoffe und Bergbau wird für das Siedlungsareal von einer „hohen Grundwasser-ergiebigkeit“ ausgegangen.²¹²⁷ Südlich der römischen Siedlung liegt ein mehrstufiger Höhenzug, der aufgrund

seiner mässigen Steigung von Ochsenkarren noch überwindbar ist, aber das Gebiet deutlich abriegelt. Westlich der Siedlung liegt ein flacher Moränenrücken, der aufgrund seiner Steigung nur schwer überwunden werden kann. Nördlich des Ortes befindet sich eine weitgehend ebene, nicht sehr tiefe Senke, doch auch nördlich davon und nordöstlich des Ortes liegen einige Hügelketten. Im Südosten ist Orsingen durch eine schmale Pforte im Bereich des Bachbettes des Krebsbaches in Richtung Wahlwies mit dem Seebecken des Überlinger Sees verbunden. Weitere natürliche Korridore befinden sich in südlicher (Richtung Wiechs), westlicher (Richtung Volkertshausen), nordwestlicher (Richtung Eigeltingen) und nordöstlicher (Richtung Stockach) Richtung und markieren natürliche Verbindungs- und Verkehrsmöglichkeiten. Nordöstlich der antiken Siedlung befindet sich im Zentrum des modernen Orsingen eine Anhöhe von rundlichem Umriss, deren Plateau vollkommen eben ist und das vom Krebsbach umflossen wird. Diese ebene Fläche, die den rezenten Friedhof der Gemeinde beherbergt, sieht anthropogen überformt aus und hätte sich für fortifikatorische Zwecke angeboten.

4.2 Hegauer Mittelland

Region zwischen Randegger Höhen und Untersee

Murbach liegt am westlichen Rande einer Ebene, die sich mit Ausnahme von zwei inselartigen Erhebungen westlich von Worblingen und nördlich von Bohlingen bis hin zum Untersee hinzieht.

Die römische Siedlung von Randegg-Murbach liegt am westlichen Rand der Ebene, im mittleren oberen Teil einer Geländestufe, die im Siedlungsbereich noch flach in Richtung Osten abfällt, aber weiter unterhalb eine stärkere Hangneigung besitzt.²¹²⁸

Region um Singen/Mühlhausen-Ehingen

Das Kernland des Hegaus wird von Vulkanen und an deren Füsse verlaufenden Verkehrswegen geprägt. Dominant ist der steil aufragende Inselberg des Hohentwiel, der ringförmig von einer flacheren Erhebung umgrenzt ist. Bezeichnenderweise stammen vom Hohentwiel einige spätrömische Funde. Östlich des Hohentwiel erstreckt sich eine Ebene, in der die Siedlung von Mühlhausen-Ehingen liegt. Auch die zum heutigen Singen zählenden Fundpunkte römischer Keramik liegen vor allem in verhältnismässig ebenen Bereichen. Ähnlich wie in Orsingen ist in diesen Arealen von einer erhöhten natürlichen Bodenfeuchtigkeit auszugehen.

²¹²⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 114, Anm. 581 [Nr. 39], Abb. 40.

²¹²⁵ Bodman: J. Aufdermauer/F. Götz, Römische Niederlassung bei Bodman. Ausgrabungsbericht mit Plänen aus dem Jahr 1686. In: H. Berner, Bodman Dorf, Kaiserpfalz, Adel I. Bodenseebibl. 13 (Sigmaringen 1977) 65 ff. - Wagner 1908, 52. - Espasingen: unpubliziert [freundl. Mitt. J. Aufdermauer].

²¹²⁶ J. Hald, Römische Siedlungsreste in der Flur „Hafenacker“ bei Wahlwies. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2009, 187-188.

²¹²⁷ <http://www1.lgrb.uni-freiburg.de/geoviewer/application/index.phpml?action=GoToStartMap&theme=Hydrogeologie&CMD=KEEPBOX>

²¹²⁸ Wagner 1908, 28. - Heiligmann-Batsch Nr. 17

4.3 Nordwestliche und nördliche alpartige Zone Büsslinger Höhen

Die *villa rustica* von Büsslingen liegt in einer Hochebene auf der Hegaualb ohne grösseres Gefälle im Bereich des nördlichen Randes.²¹²⁹ Kennzeichnend ist die Nähe von Schwarzwald- und Albausläufern von Norden und Nordwesten her und die Nachbarschaft zum südlich anschliessenden Randes.

Watterdinger Höhen

Im Nord-Westen des Kreisgebietes liegen zwischen Watterdingen und Liggeringen Höhenzüge. Die Umgebung zeigt schon deutliche Züge der Schwarzwald- und Alpreigion. Klimatisch macht sich der Einfluss kälterer Höhenlagen bemerkbar. Der heutige und der völkerwanderungszeitliche Ort Watterdingen befindet sich in Tallage nahe der modernen Strasse, während die kaiserzeitliche *villa rustica* von Watterdingen an der Flanke des Höhenzuges liegt. Rein von Fundmaterial und naturräumlicher Position ist noch nicht gesichert, dass das Umfeld von Watterdingen noch zum direkten Einflussgebiet Orsingen gehörte.

Südliches Alpvorland

(Eigeltingen-Homberg-Eckartsbrunn)

Fast in Sichtnähe zu Orsingen befinden sich die Siedlungen von Eigeltingen und Homberg-Münchhof. Die *villae rusticae* liegen am Nordrand des von Orsingen dominierten Talbereiches. Beide *villae rusticae* liegen an nach Süden hin abfallenden Hängen, wobei sich das Hauptgebäude in beiden Fällen am höchsten Punkt des Hanges befindet. Noch weiter nördlich liegt die Siedlung von Eckartsbrunn. Aufgrund der Lage im Umfeld der Siedlung von Orsingen könnten die Siedlungen des südlichen Alpvorlandes zusammen mit denen von Wahlwies, Bodman und Espasingen den direkten wirtschaftlichen Einflussraum Orsingen gebildet haben.

Liggersdorfer Höhen

Im Hinterland des nordwestlichen Bodenseeufer findet sich eine deutliche Geländestufe zum seenahen Bereich, die sich auch klimatisch auswirkt, so dass das Klima dieser Mikroregion eher dem der Alp als dem des Bodenseeraumes gleicht. Einzige gesicherte Siedlungsstelle in diesem Bereich ist Hohenfels-Liggersdorf, da die vermutete Anlage von Mindersdorf bislang kein datierendes Fundmaterial lieferte.²¹³⁰ Aufgrund der extensiven Landwirtschaft und noch grosser zusammenhängender Waldflächen dürften weitere Entdeckungen selten bleiben.

²¹²⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 15.

²¹³⁰ J. Hald, Archäologische Untersuchungen im römischen Gutshof von Hohenfels-Liggersdorf, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2004, 181-185. - J. Hald/G. Häussler/B. Höpfer, Weitere Ausgrabungen in der *villa rustica* von Liggersdorf. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2015, 187-191. - J. Aufdermauer, Hohenfels, Mindersdorf (Kreis Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 550.

5. Situationstypen römischer Siedlungen

Bewertung des Datenbestandes

Da Ertrag und Arten der landwirtschaftlichen Nutzung auch lageabhängig sind, kommt der topographischen Lage landwirtschaftlicher Anwesen zu allen Zeiten Bedeutung zu.²¹³¹

Ebenso entstehen und gedeihen Strassensiedlungen nur an verkehrstopographisch günstigen Stellen, die den Bewohnern ein wirtschaftliches Auskommen ermöglichen.²¹³²

Landwirtschaftliche Anwesen, die im Falle staatlich gelenkter Besiedlungsmassnahmen in landwirtschaftlich sehr ungünstigen Lagen entstanden wären, wären mangels ökonomischer Grundlagen auf Dauer weniger prosperierend und bei Notlagen aufgrund klimatischer Schwankungen wohl irgendwann wieder von den Bewohnern verlassen worden.²¹³³

Quellenkritisch betrachtet, sollte nicht vergessen werden, dass, da nur ein Bruchteil der antiken Siedlungen bekannt ist, nicht ohne Weiteres entschieden werden kann, ob das Überwiegen gewisser Standorttypen wirklich antiken Verhältnissen entspricht. Siedlungen in Hanglage sind aufgrund von Erosion viel eher als Schuttbereiche im Gelände auszumachen, während Gebäude in Tallage durch Abschwemmung von Hangmaterial unter dicken Sedimentschichten liegen können und somit eher unentdeckt bleiben können.²¹³⁴

Für eine Analyse standen sechs nahezu vollständig bekannte Anlagen²¹³⁵, sowie elf weitere Siedlungsstrukturen unterschiedlicher Funktion zur Verfügung.²¹³⁶

Höhenlage

Das sehr vielgestaltige Relief des Hegaus erfasst nahezu fast jede Höhenlage ausser hochalpine Lagen. Trotzdem konzentrieren sich die Anlagen zwischen 450 und 630 Höhenmetern.²¹³⁷

²¹³¹ W. Czysz, Situationstypen römischer Gutshöfe im Nördlinger Ries. Zeitschrift Hist. Verein Schwaben 72, 1978, 70-94. - Topographie und Lagetypen: a) Zwischen Bodensee und Donau: Meyer 2010, 90-94. - b) Am östlichen Hochrhein: Trumm 2002, 196-199.

²¹³² Auch bei dirigistischer, d.h. von „oben“ gesteuerter Gründung dürften verkehrsgeographische Notwendigkeiten eine elementare Rolle gespielt haben.

²¹³³ Trumm führt hier als Vergleich Beispiele aus dem Hochmittelalter aus dem Schwarzwald an, für die solche Vorgänge schriftlich bezeugt sind. Trumm 2002, 205.

²¹³⁴ Als Beispiel für eine Siedlung in Hanglage, die aufgrund Erosion vom Landwirt entdeckt wurde, sei Watterdingen genannt. Eine Siedlung in Tallage, die unter meterdicken Sedimenten verborgen war und nur durch Kiesabbau entdeckt wurde, wäre Anselfingen.

²¹³⁵ Bodman, Büsslingen, Eigeltingen, Engen-Bargen, Hohenfels-Liggersdorf, Homberg-Münchhof.

²¹³⁶ Eckartsbrunn, Espasingen, Ludwigshafen, Randegg-Murbach, Stöckehof-Langenrain, Wahlwies, Watterdingen, Wollmatingen. Hinzu kommen die Holzanlagen von Anselfingen und Mühlhausen-Ehingen sowie die Grossiedlung von Orsingen.

²¹³⁷ Engen-Bargen: Ca. 630 m ü NN, Hald/Müller/Schmidts 2007, Abb. 2. - Büsslingen: Ca. 510 m ü NN, Heiligmann-Batsch 1997, 15.

Dies dürfte primär vegetationsklimatische Gründe haben, da sich mit zunehmender Höhe Pflanzenwachstum und deren Vegetationsperiode verkürzt sind. Ein Ausweichen durch Betreiben von Viehzucht ist nur begrenzt in den Sommermonaten möglich, da das Vieh seinerseits auf das Wachstum seiner Grünfütterung angewiesen ist.

Lage bezüglich des Reliefs

Aufgrund der teilweise recht grossen Ausdehnung der Anlagen und fehlenden Grabungen erweist sich zudem eine Unterteilung in Ober-, Mittel- und Unterhang, wie sie beispielsweise von M. Meyer vorgenommen wurde, als obsolet, dehnt sich doch beispielsweise die Anlage von Homberg-Münchhof vom höchsten Punkt bis zum Hangfuss aus.²¹³⁸ Gleiches gilt für die Anlage von Hohenfels-Liggersdorf, dessen nördliche (Holz-) Gebäude schon über dem Hangscheitel liegen, während das Badegebäude eine erhebliche Gefällstrecke unterhalb hiervon liegt. Insgesamt auffallend ist jedoch, dass von den bekannten *villae rusticae* zwischen Bodensee und Donau insgesamt nicht weniger als 63 % in Hanglage errichtet worden sind.²¹³⁹ Gleiches gilt für das Bearbeitungsgebiet. Reine Tallagen, wie in Anselfingen oder Hochplateau-Lagen, wie in Büsslingen sind für gesicherte *villae rusticae* nicht weiter nachgewiesen.

Ausrichtung nach Himmelsrichtung

Bei der Ausrichtung der Gesamtanlage würde man zur optimalen Ausnutzung der Sonnenwärme mit einer Bevorzugung von Südlagen rechnen, die zwar gegenüber der Nordausrichtung eindeutig dominieren, aber nicht vorherrschend sind. Offensichtlich spielten hier auch weitere Kriterien eine Rolle, wie die vorherrschende Verlaufsrichtung lokaler Höhenzüge und „weiche“ Kriterien, wie die vor Ort topographisch reizvollste Aussichtsrichtung.²¹⁴⁰

Hauptgebäude und Gesamtanlage von Hohenfels-Liggersdorf und Ludwigshafen ‚Im Hudler‘ sind nach Süden ausgerichtet. Die Anlagen von Murbach und Barga sind hingegen nach Osten ausgerichtet, während Langenrain mit Blick auf den Mindelsee eine Westausrichtung besitzt. Aufgrund der Richtung des Höhenzuges, an dessen Rand die Siedlung von Bodman liegt, ist diese hingegen nach Westen orientiert. In allen Fällen gewährt der Blick Richtung Tal einen weiten Panoramablick.

Meyer stellt für die Hauptgebäude der *villae* zwischen Bodensee und Donau eine Bevorzugung von S, SO und NW-Ausrichtungen fest.²¹⁴¹

²¹³⁸ Meyer 2010, 91, Abb. 20.

²¹³⁹ Der Wert ergibt sich aus der Aufaddition der Prozentwerte nach Meyer für Oberhang (24 %), Mittelhang (26 %) und Unterhang (13%) Meyer 2010, 91, Abb. 20.

²¹⁴⁰ Meyer 2010, 91-92, Abb. 21. - K. Roth-Rubi, Einige Beobachtungen zu den drei Grundrissen von Zurzach, Koblenz und Döttingen. Beiträge zum Bezirk Zurzach in römischer und frühmittelalterlicher Zeit. Argovia 108, 1997, 132-135 [bes. 132].

²¹⁴¹ Meyer 2010, 92, Abb. 21.

Wasserzugang

Der Zugang zu Wasser stellt einer der wichtigsten Faktoren bei der Standortwahl dar. Es wird als Trinkwasser für Mensch und Vieh, zur Bewässerung intensiver Gartenkulturen und für den Betrieb der Badeanlagen benötigt.

Für Bodman ‚Mauern‘ und Langenrain sind kleine Quellbächlein mit jahreszeitlich unabhängigen, nicht sehr hohem, aber unablässig fließendem klarem kaltem Quellwasser bezeugt.²¹⁴² Für Bodman ist es der Dätelbach, während bei Stöckehof der dortige Krebsbach ist, dessen Wassermenge in der Vergangenheit offensichtlich sogar zum Betrieb einer Mühle (Stöckenmühle) ausreichte. Auch in Homberg-Münchhof ist ein kleinerer Quellbach nordöstlich des Anwesens eingezeichnet. In Randegg-Murbach deutet der Name ‚Kaltenbacher Hof‘ auf eine ehemals hier offen fließende kleine Bachquelle. Nach Aussage des Besitzers des heutigen Bauernhofes unterhalb der *villa rustica* versorgt die an dieser Stelle gefasste Quelle bis heute den ganzen Ort Murbach mit Trinkwasser. Auch in Eckartsbrunn scheint es nach Aussage von Anwohnern bis zum heutigen Tage im Bereich der nahen Kirche eine starke Quelle zu geben, die selbst in heissen Sommern nicht versiegt.

Nahe des Gutshofes von Engen-Barga entspringt in der Flur ‚Obere Holzweise‘ eine rezent nicht sehr ergiebige Quelle, welche jedoch auch heute noch ausreichend Wasser führt, um das Bahnwärterhaus Talmühle [sic!] zu versorgen und welche bei einer Messung im November 1961 ein Schüttung von 0,05 l/s besass.²¹⁴³

Nach allem, was bis zum heutigen Tage zum Stand der antiken Wassertechnik bekannt ist, ist es nicht unwahrscheinlich, dass die Bewohner der Gutshöfe mit heute nicht mehr erhaltenen (hölzernen?) Leitungen das Wasser der nahen Quellen in die Gutshöfe (und auch zu den hierzu gehörigen Badeanlagen) umleiteten.

Schwieriger ist die Aussage zu Gutshöfen, aus deren direkter Nähe keine heute mehr fließenden Quellen bekannt sind.²¹⁴⁴ Zum einen könnten ehemals fließende Quellen versiegt sein oder das benötigte Wasser auf andere Weise beschafft worden sein.

Umso erstaunlicher ist, dass bis zum heutigen Tage keine Brunnen und Zisternen aus den Gutshofarealen des Bearbeitungsgebietes bekannt geworden sind. Besonders für die vorhandenen Badeanlagen ist eine ausreichende Wasserversorgung jedoch unabdingbar.²¹⁴⁵

²¹⁴² Wie sich der Verfasser anlässlich von Ortsterminen im Hochsommer überzeugen konnte, liess Menge und Qualität des kalten Quellwassers selbst in den Hochsommern der Jahre 2005-2019 nicht nach.

²¹⁴³ Hald/Müller/Schmidts 2007, 12, Anm. 9-10.

²¹⁴⁴ Für Büsslingen erwähnt Heiligmann-Batsch nur den in 500 m entspringenden Zeltengraben, der in den Rohrbach mündet, ohne weitere mögliche Quellorte zu prüfen, Heiligmann-Batsch 1997, 15.

²¹⁴⁵ So erwähnt Heiligmann-Batsch für Büsslingen bezüglich der Wasserversorgung des Bades zwar zwei Entwässerungskanäle, aber keine Versorgungsleitungen, Heiligmann-Batsch 1997, 28-31.

Aufgrund des teilweise kalkhaltigen, zur Verkarstung neigenden Untergrundes könnte das Sammeln von Regenwasser in Zisternen nötig gewesen sein. Derartige Zisternen könnten sich (bei ausreichender Wandstärke des Gebäudes) zur Erreichung eines ausreichenden Wasserdruckes auch auf Gebäuden befunden haben und ihren Zufluss über Dachtraufen erhalten haben.

Für die Grossiedlung von Orsingen dürfte der nahe Krebsbach zur Wasserversorgung der Siedlung im Allgemeinen und des Bades im Besonderen gedient haben. Auch hier deutet der Strassenname ‚Mühlstrasse‘ auf eine ehemals vorhandene Mühle.

Nach Aussage von Anwohnern verlief der Krebsbach ehemals näher am römischen Siedlungsareal und wurde erst in der Neuzeit umgeleitet.²¹⁴⁶

Auch wenn bislang keine technischen Vorrichtungen zur Nutzung des nahen Krebsbaches bekannt sind, so zeigen die erhaltenen Holzbefunde im nahen Eschenz, mit welchen technischen Vorrichtungen zur Ver- und Entsorgung in der Region zur Römerzeit gerechnet werden muss.²¹⁴⁷

Verkehrsgeographische Lage

Aufgrund der landschaftlichen Vielfalt des Bearbeitungsgebietes, das von den eher rauhen Alprändern bis zum klimatische begünstigtem Bodenseebecken reicht, können mehrere Standorttypen festgestellt werden, die ihre Entsprechungen in den westlichen und östlichen Nachbargebieten finden.²¹⁴⁸

Aus der Antike sind durch die landwirtschaftlichen Fachautoren *Cato*, *Varro*, *Columella* und *Palladius*²¹⁴⁹, sowie den Architekten *Vitruvius*²¹⁵⁰ Richtlinien überliefert, die bei der Standortwahl von landwirtschaftlichen Anwesen zu beachten seien.

Aufgrund der Tatsache, dass sich die Agrarschriftsteller primär auf das Klima des mediterranen Südens beziehen und uns heute die genaue Verbreitung und Kenntnis dieser Schriften in den damaligen Nordwestprovinzen des römischen Reiches unbekannt ist, können die Aussagen nur unter Vorbehalt auf unseren Raum übertragen werden und bedürfen Überprüfung.

In den antiken Quellen wird geraten, das Anwesen nach Möglichkeit auf einem Hügel oder an einem Hang in erhöhter Position zu errichten.²¹⁵¹

Auffallend ist, dass sich ein wesentlicher Teil der bekannten römerzeitlichen Siedlungen im Kreis Konstanz im unteren Bereich eines nach Süden oder Südosten orientierten Hanges befindet. Auch in Trumms

Arbeitsgebiet findet sich ein ähnliches Ergebnis. Von insgesamt 42 auswertbaren Siedlungen am östlichen Hochrhein liegen 29 im Hangbereich und nur 13 in einer Ebene oder einem Talgrund, wobei mögliche Strassensiedlungen in Tallage, wie Oberlauchringen mitgezählt wurden.²¹⁵² [!]

Ähnlich sieht es in Meyers Arbeitsgebiet zwischen südlichem Donau- und nördlichem Bodenseeufer aus, wo 76 % der Anlagen am Hang oder auf Kuppen liegen und nur 24 % im Bereich des Hangfusses oder in der Ebene.²¹⁵³ Auch hier sind mögliche Strassenstationen oder *vici*, wie Eriskirch und Löwental mit eingeschlossen. Vergleichbare Ergebnisse finden sich auch in anderen Regionen.²¹⁵⁴

Auch dem Rat antiker Autoren, das Anwesen nicht direkt an Hauptstrassen zu errichten, wurde Folge geleistet.²¹⁵⁵ Neben Einquartierungen und Requirierungen durch im Staatsauftrag reisenden Beamten (*munus hospitalitatis*) in Friedenszeiten, drohten Zugriff und Requirierungen durch auf Hauptstrassen durchmarschierendes eigenes oder fremdes Militär in Kriegszeiten.²¹⁵⁶

Es ist sicher kein Zufall, dass ausgerechnet jene Siedlungen, die keinen rein landwirtschaftlichen Charakter haben, in Tallage angelegt wurden, während nahezu alle anderen in Hang oder Höhenlage errichtet wurden.

²¹⁴⁶ Freundl. Mitteilung Dr. D. Wollheim.

²¹⁴⁷ u. a. Jauch 1997, 238, Abb. 236-237.

²¹⁴⁸ Trumm 2002, 196-199. - Meyer 2010, 90-94.

²¹⁴⁹ H. Gummerus, Der römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella. *Klio Beih.* 5 (Leipzig 1906), 22f.; 58ff.; 80f. [Neudr. Aalen 1979]. - H. Flach, Römische Agrargeschichte. *Handbuch der Altertumswissenschaft III* 9 (München 1990), 127, 194, 198-200.

²¹⁵⁰ Vitruv, *De architectura* VI, 1; 6.

²¹⁵¹ Vitruv, *De Architectura* VI 1; VI 6. - Gummerus 1906, 22f.; 58ff., 80f. - Flach 1990, 127, 194, 198-200.

²¹⁵² Trumm 2002, 197, Anm. 1505.

²¹⁵³ Meyer 2010, 91, Abb. 20.

²¹⁵⁴ Trumm 2002, 197, Anm. 1507. - Fischer 1990, 105 f. - M. Struck, Römische Grabfunde und Siedlungen im Isartal bei Ergolding, Landkreis Landshut. *Materialh. Bayer. Vorgesch. A* 71 (Kallmünz 1996), 143, Anm. 832.

²¹⁵⁵ Columella, *De re rustica* I 5,6-7.

²¹⁵⁶ G. Seitz, Römische Siedlungsstelle Sontheim/Brenz - ‚Braike‘ eine Villa? In: *Forschungen und Ergebnisse. Internationale Tagung über römische Villen. Balacai Közl. III (Veszprem 1994)* 181-186. [bes. 186 Anm. 28]. - Trumm 2002, 98-99, Anm. 801. - W. Langhammer, Die rechtliche und soziale Stellung der Magistratus Municipales und der Decuriones (Wiesbaden 1973), 135-138. - P. Herrmann, Hilferufe aus römischen Provinzen. *Ber. Sitzungen Joachim-Jungius-Ges. Wiss.* 8,4 (Hamburg 1990), 43-48. - B. Campbell, The roman army 31 BC - AD 337. *A sourcebook* (London/New York 1884), 170f., 176-180.

6. Nutzungsfläche und Bevölkerungsdichte

Die Fragestellung kann in drei Aspekte untergliedert werden. Neben der ursprünglichen (I) Anzahl an Siedlungsstellen [die zur selben Zeit bewirtschaftet wurden] und der (II) Grösse der Flächen, die diesen jeweils zur Verfügung standen bzw. auch wirklich genutzt werden konnten und ist die Anzahl der Personen, die gleichzeitig auf einem Gutshof lebten (III) von Interesse. Zur Ermittlung der Berechnung der möglichen Nutzungsfläche von *villae rusticae* wurden in der archäologischen Siedlungsforschung verschiedene Methoden entwickelt.²¹⁵⁷

Doch wie schon J. Trumm zutreffend feststellte, gehen die einschlägigen Arbeiten zur Thematik jedoch von mehreren Prämissen aus, deren Gültigkeit keineswegs erwiesen ist.²¹⁵⁸

Zum einen kommt man bei flächiger Erfassung nicht umhin auch Siedlungsstellen mit einzubeziehen, die nur durch wenige Altfunde bekannt sind und deren Charakter als *villa rustica* letztlich wissenschaftlich nicht gesichert ist. Bei diesen Lesefundplätzen ist zumeist weder Ausdehnung der Gebäude, Ausdehnung des gesamten bebauten Areals, noch Wirtschaftsweise bekannt.

Ein Betrieb, der vorwiegend extensive Weidewirtschaft betrieb, dürfte ganz andere Anforderungen und einen anderen Flächenbedarf gehabt haben, als ein Gutshof, der überwiegend von intensiven Sonderkulturen oder auch Getreideanbau lebte.

Aufgrund des schlechten Forschungsstandes sind oftmals innere Chronologie und Entwicklung der einzelnen *villae rusticae* kaum bekannt, so dass von archäologischer Seite die Gleichzeitigkeit der unterschiedlichen Anlagen durch die Kleinfundanalyse nicht immer gesichert ist.

Eine kurze Unterbrechungen der Bewirtschaftung bei Fehlen geeigneter Pächter, eine mögliche Änderung der Bewirtschaftungsgrösse im Laufe der Betriebsdauer, die Bewirtschaftung zusätzlicher Flächen durch Pacht oder Kauf – all dies sind Möglichkeiten, die vorgekommen sein könnten, aber rein archäologisch durch die vorhandenen Quellen im Bearbeitungsgebiet nicht nachweisbar sind.

Ohne gesicherte Gleichzeitigkeit unterschiedlicher Ausbaustufen unterschiedlicher Anwesen und Informationen zur Ausdehnung möglichst vieler *villae rusticae* während einer überschaubaren, festgelegten, für alle gleiche Zeitspanne sind jedoch weitergehende Überlegungen kaum statthaft.

Für den Bereich der *villa rustica* von Büsslingen (KN) versuchte Heiligmann-Batsch bereits 1997 Nutzungsfläche und Bevölkerungsdichte für den Hegau im Bear-

beitungsraum zu ermitteln.²¹⁵⁹ Über Schätzung der nutzbaren Wohnfläche des Gutshofes kommt sie zu einer geschätzten Bewohnerzahl von ca. 40 Personen für den Gutshof von Büsslingen.²¹⁶⁰ Bei einem von ihr auf ca. 250 kg geschätzten Getreidejahresbedarf pro Person, schätzt sie für die weniger begünstigten Tengen-Blumenfelder Randhöhen, dass 1 ha Ackerland 5,6 Personen ernähren konnte.²¹⁶¹

Die hierfür notwendigen 10 ha für 40 Personen verdoppelt sie, damit der Betrieb in Zweifelderwirtschaft erfolgen kann und fügt noch hypothetische 10 ha nutzbare Waldfläche hinzu, wodurch sie nach ihrer Rechnung auf eine notwendige Betriebsgrösse von 100 ha kommt.²¹⁶² [?] Diesem Wert sieht sie durch die Berechnungen von G. Wolff (1913), Petrikovits, Kolling und anderer bestätigt.²¹⁶³

Dies sieht J. Trumm jedoch kritischer, der betont, dass die unterschiedlichen Bearbeiter bei der Abschätzung der Nutzungsflächen zu sehr unterschiedlichen Ergebnissen kommen würden, die zwischen 50 ha und 400 ha liegen würden.²¹⁶⁴ So schlägt Martin-Kilcher für das Becken von Delémont im Schweizer Jura 250-300 ha vor²¹⁶⁵, während Ch. Ebnöther für die Siedlungsstellen im Limmattal für die grosse Anlage von Dietikon sogar 1000 ha vor, von der knapp die Hälfte mit Äckern, Wiesen und Brachen landwirtschaftlich genutzt worden sei.²¹⁶⁶

Bezugnehmend auf die Arbeiten von S. Applebaum, K. Brainigan, D. Nicolov und A. Kolling²¹⁶⁷ versucht

²¹⁵⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 103-110.

²¹⁶⁰ Heiligmann-Batsch 1997, 109.

²¹⁶¹ Heiligmann-Batsch 1997, 106.

²¹⁶² Heiligmann-Batsch 1997, 109.

²¹⁶³ Büsslingen: 100 ha [?], Heiligmann-Batsch 1997, 109. - G. Wolff, Die südliche Wetterau in vor- und frühgeschichtlicher Zeit (Frankfurt 1913), 8. [100 ha]. - C. S. Sommer, Die römischen Zivilsiedlungen in Südwestdeutschland. Ergebnisse und Probleme der Forschung. In: D. Planck (Hrsg.), Archäologie in Württemberg. Ergebnisse und Perspektiven (Stuttgart 1988) 299 f. - H. Schmitz, Zur wirtschaftlichen Bedeutung des römischen Gutshofes in Köln-Müngersdorf. Bonner Jahrb. 139, 1934, 317f. [250-300 ha]. - H. v. Petrikovits, Neue Forschungen zur römerzeitlichen Besiedlung der Nordeifel. Germania 34, 1956, 116 f. [90 ha]. - A. Kolling, Die römerzeitliche Besiedlung im Raum Böckweiler, Kr. Homburg. Germania 39, 1961, 478 f. [100-120 ha]. - T. Spitzing, Die römische Villa von Lauffen a. N. (Kr. Heilbronn). Materialhefte Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 12 (Stuttgart 1988), 144 ff. - Meyer 2010, 372.

²¹⁶⁴ Germania Inferior: L. I. Kooistra, Borderland farming. Possibilities and limitations of farming in the Roman Period and Early Middle Ages between the Rhine and Meus (Amersfoort 1996). - Nördliche Wetterau: J. Lindenthal, Die ländliche Besiedlung der nördlichen Wetterau in römischer Zeit (unpubl. Diss. Uni. Freiburg 1997), 53 - Umland Rottenburg: Gaubatz-Sattler 1994, 204-207. - Mittelraetisches Limesgebiet: Hüssen 1990, 19 - Ostraetien: Moosbauer 1997, 156-160. [Zusammenstellung nach Trumm 2002, 199, Anm. 1518].

²¹⁶⁵ Becken von Delémont: S. Martin-Kilcher, Das römische Gräberfeld von Courroux im Berner Jura. Basler Beitr. Ur- u. Frühgesch. 2 (Derendingen, Solothurn 1976), 139 f.

²¹⁶⁶ Ebnöther 1995, 224 ff.

²¹⁶⁷ S. Applebaum, Some observations on the economy of the

²¹⁵⁷ Methodenübersicht: Ch. Ebnöther, Der römische Gutshof in Dietikon. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 25 (Zürich 1995), 224ff. - Moosbauer 1997, 156 ff.

²¹⁵⁸ Trumm 2002, 199, Anm. 1516-1517. - Zusammenstellung der einschlägigen Arbeiten zur Thematik: M. Struck, Römische Grabfunde und Siedlungen im Isartal bei Ergolding, Landkreis Landshut. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 71 (Kallmünz 1996), 146, Tab. 25.

Heiligmann-Batsch durch die Halbierung der Entfernung zu den nächstgelegenen Gutshöfen die im Hegau zur Verfügung stehende Wirtschaftsfläche zu bestimmen.²¹⁶⁸

Sie nimmt römische *villae* in Storzeln, Binningen, Beuren, Tengen und eben Büsslingen an, so dass die Entfernung zwischen den einzelnen Anlagen 1250 m-1500 m betragen würde. Bei einer Halbierung der Abstände käme sie auf eine Wirtschaftsfläche zwischen 160-225 ha. Für Storzeln und Büsslingen kommt sie auf ein von natürlichen Grenzen umschlossenes Areal von ca. 300 ha, dass sie um alle „feuchten“ Areale in Gewässernähe vermindert sehen möchte, da man ja wohl kaum Steuern für ein „nicht nutzbares“ Areal gezahlt habe. So kommt sie im Endeffekt wieder auf eine nutzbare Fläche von ca. 100 ha.

Die von Heiligmann-Batsch genannten Werte sind jedoch mit grösster Vorsicht zu betrachten. Schon alleine die wahlweise ein- oder zweigeschossige Rekonstruktion der faktisch nur durch Grundmauerzüge bekannten Gebäude im Aufgehenden würde zu erheblichen Abweichungen der Wohnfläche führen.

Ebenso schwierig abzuschätzen ist der tatsächliche Platzbedarf der antiken Bevölkerung.

Hinzu kommt vermutlich zusätzlich noch eine nicht zu unterschätzende Asymmetrie der Flächenverteilung. Während den Besitzerfamilien mancher Latifundien hohe Grundflächenzahlen mit extensiv genutzter Raumnutzung zur Verfügung standen, wäre für Sklaven und Saisonarbeiter auch eine Unterbringung auf engstem Raum in Mehrstockbetten möglich, so dass die reinen Grundflächenzahlen sowohl bei Ein- als auch Mehrstöckigkeit der Gebäude noch nicht sehr aussagekräftig wären. Hinzu kommt zusätzlich eine soziale und zeitliche Komponente, die von der lokalen Wohlstandsentwicklung abhängig ist.

Es sei nur auf Berichte des 19. Jahrhunderts verwiesen, die belegen, dass zu Beginn der Industrialisierung oftmals mehrere grosse Familien in einem einzigen winzigen Zimmer wohnten, während heute mancher gut situierte „Grosstadtsingle“ 100 qm oder mehr zur Verfügung hat.²¹⁶⁹ Gleiches mag für die überfüllten Mietskasernen Roms in der Antike gegolten haben.²¹⁷⁰

Auch Aussagen zur Siedlungsdichte und der hierauf basierenden möglichen Bewirtschaftungsfläche müssen

aufgrund der unsicheren unzureichenden Datenbasis und Forschungslage mit Vorsicht getätigt werden.

Wie Heiligmann-Batsch selber anmerkt, handelt es sich bei der von ihr zugrundegelegten Siedlungsdichte um den schon bei Wagner vorhandenen Forschungsstand von 1908 [!]²¹⁷¹ Weder aus Storzeln, Binningen, Beuren oder Tengen sind ausreichend gesicherte Kleinfunde, geschweige denn Grundrisse bekannt.²¹⁷²

Generell kann, mit Ausnahme der Landschaftstypen des nachmaligen grossflächigen Braunkohletagebaus, der zur Aufdeckung sämtlicher (nicht wegerodierter!) Siedlungsstellen des Abbaubereiches führt, nur sehr schwer abgeschätzt werden, wie viele römische *villae rusticae* in einer bestimmten Landschaft zu einer bestimmten Zeit gleichzeitig [!] bewohnt waren.

Wegweisend ist hier die Arbeit von K. P. Wendt und A. Zimmermann, deren Ergebnisse, obwohl aus anderen Regionen mit ganz anderen naturräumlichen Gegebenheiten hergeleitet, aufgrund der Stringenz der Argumentation und Fülle an Datenmaterial, denen von Heiligmann-Batsch vorzuziehen sind.²¹⁷³

Trotzdem dürfte Intensität und Erfolg der Besiedlung sowohl vom untersuchten Zeitraum als auch von den naturräumlichen Gegebenheiten abhängen, wobei von der Administration zugeteilte Parzellen in ungünstigeren Lagen wohl im Falle klimatischer oder wirtschaftlicher Ungunztzeiten als erstes wieder aufgegeben wurden.

Denn neben möglicher fehlender Gleichzeitigkeit ist zudem mit einer möglichen, im zeitlichen Verlauf zunehmende Asymmetrie der Nutzungsflächen in Betracht zu ziehen. Grosse Anlagen wie in Vicques oder Schleithem ‚Vorholz‘ dürften ein Vielfaches der Fläche kleiner *villae rusticae* bewirtschaftet haben²¹⁷⁴. Mit zunehmendem wirtschaftlichen Erfolg der grossen Anlagen könnte eine weitere Expansion ihrer Nutzungsflächen einhergegangen sein. Heiligmann-Batsch versucht somit - trotz unzureichender Quellenlage - einen an sich dynamischen Vorgang mit zeitlicher Tiefe als statischen Zustand zu ermitteln.

Schon alleine die Ermittlung der Bevölkerungszahlen einzelner *villae rusticae* stellt die Forschung vor erhebliche Probleme. Die Kenntnis und Analyse der bevölkerungsstatistischen interessanten Gräberfelder der *villae rusticae* steht erst noch am Anfang. Meist sind die Villennekropolen aufgrund der unscheinbaren Brandbestattung nicht bekannt. Unsicher ist auch, ob nur Familienmitglieder oder auch Sklaven dort bestattet wurden. Des Weiteren wären Unterschiede zwischen der Zusammensetzung der lebenden Bevölkerung und den Verhältnissen innerhalb einer Nekropole zu beachten, wie die Samples der Bootshäuser aus Herculaneum zeigen,

Roman Villa at Bignor, Sussex. *Britannia* 6, 1975, 118 ff. – K. Branigan, *Gatcombe. The excavation and study of a Romano-British villa estate 1967-1976. BAR Brit. Ser. 44* (Oxford 1977). – D. Nikolov, *The Roman villa at Chatalka, Bulgaria. Bar. Internat. Ser. 17* (Oxford 1976). – A. Kolling, *Die römerzeitliche Besiedlung im Raum Böckweiler, Kr. Homburg. Germania* 39, 1961, 478 f.

²¹⁶⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 110.

²¹⁶⁹ H. J. Teuteberg/C. Wischermann, *Wohnalltag in Deutschland 1850-1914. Bilder- Daten- Dokumente. Studien zur Geschichte des Alltags* 3 (Münster 1985). – H. Rost, *Das moderne Wohnungsproblem* (Kempten/München 1909). – L. Niethammer, *Wie wohnten Arbeiter im Kaiserreich?* *Archiv für Sozialgeschichte* XVI (Braunschweig 1996).

²¹⁷⁰ Juvenal: *Satiren* III, 7-8, 225-227.

²¹⁷¹ Wagner 1908. – Heiligmann-Batsch 1997, 110, Anm. 534.

²¹⁷² Katalog der Siedlungsstellen im Anhang der Arbeit.

²¹⁷³ K. P. Wendt/A. Zimmermann, *Bevölkerungsdichte und Landnutzung in den germanischen Provinzen des Römischen Reiches im 2. Jahrhundert A. D. Germania* 86, 2008, 1-36.

²¹⁷⁴ *Vicques* (JU): A. Gerster, *Die gallo-römische Villenanlage von Vicques* (Porrentruy 1983). – *Schleithem ‚Vorholz‘*: *Trumm* 2002, 148-151, 353-365, Taf. 83-95.

wo die Katastrophe einen Querschnitt der lebenden Bevölkerung zum Unglückszeitpunkt nahelegen.²¹⁷⁵ Der Befund aus Regensburg-Harting, wo die Villenbewohner von Räubern ermordet und in einen Brunnen der *villa* geworfen wurden, ist singulär und wirft mehr Fragen auf, als er löst.²¹⁷⁶

Die Grösse der bewirtschaftbaren Fläche hängt von der Art der Nutzung, dem zur Verfügung stehenden Personal und den technologischen Methoden des Anbaus zusammen. So würde beispielsweise die Verwendung einer bei Palladius beschriebenen Erntemaschine die bewirtschaftbare Fläche erheblich vergrössern, doch ist unbekannt, ob derartige Maschinen in der bearbeiteten Region zur Verfügung standen.²¹⁷⁷

Am Beispiel des Schwarzwaldrandes, des Wutachtales und Klettgau anhand der Siedlungen im Raum von Beringen, Löhningen und Siblingen führte J. Trumm die Problematik der Abschätzung von Nutzungsflächen und Bevölkerungsdichte exemplarisch vor.²¹⁷⁸

Ausgehend von der Prämisse, dass in jeder der 75 gesicherten Siedlungsstellen in seinem Bearbeitungsgebiet östlicher Hochrhein ungefähr 40 Personen gleichzeitig gelebt haben, der *vicus* von Schleithem ungefähr 600 Menschen beherbergte²¹⁷⁹ und einer Gesamtfläche seines Untersuchungsgebietes von 1200 km² kommt er auf eine Bevölkerungsdichte von 5,5 Einwohner/km²²¹⁸⁰ und vergleicht dies mit neuzeitlichen Werten vom Ende des 19. Jahrhunderts die über zehnmal so hoch sind.²¹⁸¹

Für den Landkreis Konstanz, der mit 817,97 km² deutlich kleiner als Trumms Arbeitsgebiet ist und aus sehr heterogenen Naturräumen zusammengesetzt ist, scheint eine seriöse Kalkulation beim derzeitigen Forschungsstand nicht möglich.

Als Beispiel sei die Grenze zwischen den Bewirtschaftungsflächen der *villae* von Eigeltingen und Homberg-Münchhof genannt, die mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht auf der Hälfte der Entfernung zwischen beiden Gutshöfen zu suchen ist, da die bauliche Anlage von Homberg-Münchhof um ein Vielfaches grösser und umfangreicher als jene von Eigeltingen ist. (Abb. 54,1 und Abb. 71)

Wie ausgeführt sind die Kenntnisse zu vielen Siedlungsstellen des Kreises so rudimentär, dass eine Einordnung, Quantifizierung und Datierung im Einzelnen nur in Grundzügen möglich ist.

Selbst die Ausdehnung der römischen Siedlung von Orsingen und die Frage, ob deren einzelne Areale eher extensiv oder intensiv genutzt wurden, ist zum derzeitigen Zeitpunkt nicht zu beantworten. (Abb. 4)

Besonders im Bereich der Nordausdehnung mit den prospektionsunfreundlichen Wiesen Richtung Krebsbach wäre noch mit Überraschungen zu rechnen, besonders da der Flurname ‚Furt‘ andeutet, dass hier seit alter Zeit ein Übergang über den Krebsbach bestanden haben könnte.

²¹⁷⁵ L. Capasso/A. Di Fabrizio/E. Michetti/R. D'Anastasio, Die Flüchtlinge am Strand. Die Untersuchungen der Skelette aus den Bootshäusern. In: J. Mühlenbrock/D. Richter (Hrsg.), Verschüttet vom Vesuv. Die letzten Stunden von Herculaneum. Ausstellungskat Archäologische Staatssammlung München 2006, (Mainz 2006), 45-55 {besonders 51-53}. – L. Capasso, Mortality in Herculaneum before volcanic eruption in 79 A.D. The Lancet 354, 1999, 1826.

²¹⁷⁶ Unklar ist, ob Bewohner entkommen konnten oder ob alle Bewohner getötet wurden. P. Schröter, Skelettreste aus zwei römischen Brunnen von Regensburg-Harting als Belege für Menschenopfer bei den Germanen der Kaiserzeit. Das Archäologische Jahr in Bayern 1984, 115-120. – K. W. Alt/W. Vach/S. Pichler, „Familienanalyse“ an kaiserzeitlichen Skelettresten aus einer Villa Rustica bei Regensburg-Harting. Bayerische Vorgeschichtsblätter, 57, 1992, 261-276.

²¹⁷⁷ Erntemaschinen: Der Montauban bei Buzenol/Virtan ist eine spätantike Fluchtburg, zu deren Erbauung mittelkaiserzeitliche Spolien verwendet wurden. Vgl. E. P. Fouss/C. Brodzki, Le parc archéologique et le Musée de Buzenol-Montauban. Le Pays Gaumais 27-27, 1966-1967, 5-20. – J. Mertens, La moissonneuse de Buzenol. Ur-Schweiz 22, 1958, 49-53. Abbildungen von Erntemaschinen aus Arlon, Reims und Trier: H. Cüppers, Gallo-römische Mähmaschine auf einem Relief in Trier. Trierer Zeitschrift 27, 1964, 151-153. – K. D. White, The economics of the Gallo-Roman harvesting machine. Hommages à Marcel Renard. Coll. Latomus 102, 1969, 804-809.

²¹⁷⁸ Trumm 2002, 199-202.

²¹⁷⁹ Basierend auf Schätzungen C. S. Sommers, der von frühneuzeitlichen Verhältnissen von ca. 100 Einwohnern/ha ausgeht, C. S. Sommer, Die römischen Zivilsiedlungen in Südwestdeutschland. In: D. Planck (Hrsg.), Archäologie in Württemberg (Stuttgart 1988) 281-310.[besonders 302 f.]. – Da Iuliomagus ca. 6 ha Fläche habe, kommt Trumm hierdurch auf ca. 600 Einwohner. [Trumm 2002, 199ff].

²¹⁸⁰ Trumm 2002, 202.

²¹⁸¹ L. Neumann, Die Volksdichte im Grossherzogtum Baden.

Beiträge zur Statistik im Grossherzogtum Baden. Neue Folge 5 (Karlsruhe 1893).

7. Provinzgrenze und Civitaszugehörigkeit

7.1 Vorüberlegungen - Quellen und deren Aussagekraft

Waren neu eroberte Gebiete vielleicht zunächst nur Militärbezirke, so kam es früher oder später zur Errichtung einer Provinz als Verwaltungseinheit²¹⁸². Die Grenzen einer Provinz waren hierbei auch Verwaltungsgrenzen.²¹⁸³ Die Verwaltung erfolgte je nach Status der Provinz im Allgemeinen durch einen *legati Augusti pro praetore* oder einen kaiserlichen *procurator*.²¹⁸⁴ Dem Statthalter oblag nicht nur die Befehlsgewalt über die in der Provinz stationierten Truppen, sondern auch die zivile Verwaltung.

Wohl oftmals angelehnt an vorrömische bzw. keltische Stammesgebiete und Machtstrukturen wurden regionale Gebietskörperschaften als untergeordnete Verwaltungseinheiten eingerichtet: Die *civitates* mit einem Hauptort der *civitas*. Hier wurden Steuern entrichtet, Rechtsakte durchgeführt und fanden religiöse Feste statt zu denen sich die *civitas* versammelte.

Unklar ist, ob es vorkam, dass im Rahmen der Grenzziehung der Provinzgrenzen mitunter auch zugehörige Teile oder Teilstämme einer grösseren *civitas* von dieser getrennt wurden, wie dies in der Neuzeit mitunter bei der Ziehung moderner Grenzen in europäischen Kolonialgebieten geschah. Dies könnte mitunter sehr bewusst geschehen sein, beispielsweise aus machtpolitischen Gründen, um etwa Macht und Einfluss eines sehr grossen, Rom eher kritisch eingestellten Stammes zu beschneiden. Einer jener grossen Stämme, der bereits zu Caesars Zeiten durch seinen Auszug seine Gefährlichkeit bewiesen hatte... wären die Helvetier.²¹⁸⁵

Mit dem Verlauf der Westgrenze Rätiens beschäftigten sich bereits F. Keller und sogar Th. Mommsen.²¹⁸⁶ Von der Forschung wird der Verlauf der Grenze der Provinzen Germania Superior und Raetia westlich des Bodensees angenommen.²¹⁸⁷ Der genaue Grenzverlauf variiert jedoch je nach Bearbeiter. Häufig wird eine Grenzziehung von Pfyn über Eschenz nach Orsingen und weiter Richtung Norden angenommen, wobei Orsingen einmal zu Obergermanien und von anderen hingegen zu Raetien geschlagen wird.²¹⁸⁸ Da diese Linie genau durch das Arbeitsgebiet führt, muss dieser Aspekt in dieser Arbeit ausführlicher diskutiert werden.

Im Gegensatz zur Ermittlung einer Aussengrenze mit ihren archäologischen Spuren, wie Kastellen, und Grenzbefestigungen, ist dies für Provinzgrenzen und Binnengrenzen archäologisch schwierig, da aus dem Bearbeitungsgebiet im Gegensatz zu Nordafrika und den Provinzen an der unteren Donau keine Terminationssteine bekannt sind und sich mögliche obertägige Markierungen aus Holz nicht erhalten hätten.²¹⁸⁹ Ebenso fehlen im Bearbeitungsgebiet andere epigraphische Zeugnisse, wie Meilensteine oder Stiftunginschriften, über deren Formulare direkt oder indirekt die Provinzzugehörigkeit des Aufstellungsortes ermittelbar wäre. Überhaupt ist bis heute kaum erforscht, wie die virtuelle theoretische Linie einer römischen Binnen- und Verwaltungsgrenze im Einzelfall das reale materielle Leben der lokalen und regionalen Bevölkerung beeinflusste oder gar prägte.

Bei der Errichtung einer Provinz dürften strategische Gründe eine wichtige Rolle gespielt haben, wobei unklar ist, ob ein einheitlicher regionaler Wirtschaftsraum zur Bildung einer Verwaltungseinheit führte oder die Errichtung einer Verwaltungseinheit erst die Bildung eines einheitlichen Wirtschaftsraumes begünstigte, was umso mehr für dünn besiedelte Regionen oder solche mit unterschiedlichen ethnischen Gruppen gilt. Zur einer Klärung der von V. Jauch formulierten Frage eines möglichen Zusammenhanges von Verwaltungsgrenzen auf wirtschaftliche Strukturen²¹⁹⁰, hilft ein Blick auf die Zusammenhänge von Anwesenheit von Militär und der Prosperität der an den Militärplätzen hervorgegangenen *vici*. Generell ist anzunehmen, dass Verwaltungsgrenzen auch Einfluss auf wirtschaftliche Strukturen und deren Entwicklung hatten, da durch Heer und Verwaltung als Auftraggeber und Abnehmer von Waren direkt und indirekt auch wesentliche wirtschaftliche Impulse erfolgten.²¹⁹¹ Ein Beispiel für eine derartige Interaktion sind die zahlreichen „militärischen“ *vici*, die bei Garnisonsorten entstanden. Überhaupt dürfte das provinzielle Wirtschaftsleben auf das Engste mit der römischen Provinzialverwaltung und Truppenpräsenz verknüpft gewesen sein. Schwieriger bis kaum zu beantworten ist die Frage nach dem Einfluss von Verwaltungsgliederungen auf kulturelle und soziologische Zugehörigkeiten und deren Einfluss auf Bildung neuer Gruppenidentitäten, da sich dies oftmals dem archäologischen Nachweis entzieht.

Als Quellen zur Beurteilung der Problematik stehen grundsätzlich Passagen in den Werken antiker Schriftsteller, antike epigraphische Denkmäler sowie Unterschiede und Gemeinsamkeiten in der Verbreitung archäologischer Kleinfundtypen vergleichbarer Zeitstellung und antiker Bauformen zur Verfügung.

²¹⁸² C. S. Sommer, Die Anfänge der Provinz Raetien. In: I. Piso (Hrsg.), Die römischen Provinzen. Begriff und Gründung. Coll. Cluj-Napoca, 28. Sept.-1. Okt. 2006 (Cluj-Napoca 2008) 207-224. - A. Schaub, Die förmliche Provinzkonstitution Raetiens unter Tiberius nach dem Zeugnis des Velleius Paterculus. Germania 79, 2001, 391-400.

²¹⁸³ Jauch 2014, 206, Anm. 1426.

²¹⁸⁴ G. Wesch-Klein, Provincia. Okkupation und Verwaltung der Provinzen des Imperium Romanum von der Inbesitznahme Siziliens bis auf Diokletian. Ein Abriss (Zürich 2008).

²¹⁸⁵ W. E. Stöckli, Der Auszug der Helvetier von 58 v. Chr.: Die Aussage der Münzen und Fibeln, In: Chr. Ebnöter/R. Schatzmann (Hrsg.), *Oleum non perdidit*. Festschr. Martin-Kilcher (Basel 2010), 105-117.

²¹⁸⁶ F. Keller, Die römischen Ansiedlungen in der Ostschweiz I. Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft Zürich 12, 1858-1860, 31f., 337. - Th. Mommsen, Schweizer Nachstudien. Hermes 16, 1881, 445-495 [besonders 487f].

²¹⁸⁷ Westgrenze Rätien: Heuberger 1949/50, 47-57. - Heiligmann-Batsch geht hingegen von einem Grenzverlauf über Eschenz, Bohlingen, Steisslingen und Orsingen an die Donau aus. Heiligmann-Batsch 1997, 114. - Meyer 2010, 353ff. - Heiligmann 1990, 187. - Reutter 2003, 14f.

²¹⁸⁸ Jauch 2014, 205-210. [besonders 208 und Abb. 324].

²¹⁸⁹ W. Eck, Terminations als administratives Problem: Das Beispiel der nordafrikanischen Provinzen. In: W. Eck (Hrsg.), Die Verwaltung des römischen Reiches in der Hohen Kaiserzeit 1 (Basel 1990), 355-363. - Kolb/Zingg 2016, 13, Anm. 8.

²¹⁹⁰ Jauch 2014, 205.

²¹⁹¹ Sommer 2013, 134-144.

Vorbemerkungen zur zeitlichen Variabilität

Zunächst sollte nicht vergessen werden, dass sich auch in der Antike der Grenzverlauf zwischen Gebietskörperschaften mehrfach geändert haben könnte.

Mögliche Zeitpunkte und Ursachen hierfür könnten die formaljuristische Konstituierung als Provinz, Erwerbung weiterer, unmittelbar angrenzender Gebiete, verwaltungstechnisch-bürokratische Realisierung des Verlustes von Teilen der Provinz, Unterteilung der Provinz in selbständige Untereinheiten (z.B. bei *Raetia prima/secunda*) und ganz allgemein Verwaltungsreformen innerhalb des Reiches sein.

Dies ist vor dem Hintergrund zu sehen, dass die Zentralverwaltung stets lebens- und leistungsfähige Verwaltungseinheiten schaffen wollte, die trotzdem nicht zu unabhängig werden könnten. Die Betrachtungen zur Grenze zwischen den Provinzen *Germania superior* und *Raetia* sind somit nicht Betrachtungen zu einem statischen Gegenstand, sondern müssen mögliche Veränderungen im Laufe der römischen Herrschaft von vorneherein mit einkalkulieren. Hierdurch könnten sich widersprechende Informationen Zeiten damit erklärt werden, dass sie unterschiedliche Verwaltungsstrukturen zu unterschiedlichen Zeiten beschreiben.

Antike Schriftquellen und Inschriften

Antike Schriftquellen mit genauer Beschreibung des Grenzverlaufes fehlen. Auch Grenzsteine, die Wohnsitze von Stämmen angeben, fehlen aus dem Bearbeitungsgebiet.²¹⁹² Der Geograph Strabon von Amaseia (ca. 63v. – 23 n. Chr.) erwähnt, dass am Bodensee Helvetier siedeln würden.²¹⁹³

Besondere Beachtung verdient das Werk des Claudius Ptolemaios (100-170 n. Chr.), der die wichtigsten Orte der meisten, in der antiken Welt bekannten Länder und der römischen Provinzen mit kartographischen Lagedaten aufzählt und deren Grenzverlauf beschreibt und alle wichtigen Flüsse, Berge und Wälder, die ihm bekannt waren, aufführt.²¹⁹⁴ Ptolemaios erwähnt, die westliche Seite von Rätien und Vindelikien wird durch das *Adula*-Gebirge und durch die Seite zwischen den Quellgebieten des Rheins und der Donau begrenzt, die nördliche Seite durch den Teil der Donau von den Quellen bis zur Einmündung des *Aenus/Inn*.²¹⁹⁵ Er zählt *Taxgaition* in einer Liste von Orten auf, die zu Raetien gehören.²¹⁹⁶ Des Weiteren existiert eine Weiheinschrift zu Ehren des Flussgottes *Rhenus* des Spicius Cerialis, *legatus Augusti pro praetore provincia Raetiae* um 181/185 n. Chr., die nahelegt, dass *Eschenz/Tasgetium* zur Zeit des Commodus zu Raetien gehört haben muss.²¹⁹⁷ Auf dem

Grabstein des L. Aelius Urbicus, der von dessen Vater Unio und seiner Frau gestiftet wurde, wird Unio als Vorsteher der Zollstation der *Quadragesima Galliarum* in *Turicum/Zürich* erwähnt.²¹⁹⁸ Nach Appian gehörte Raetien um 160 n. Chr. zum illyrischen Zollbezirk, während ein Weihstein des 3. Jahrhunderts aus Partschins die Provinz als im gallischen Zollbezirk gelegen erwähnt.²¹⁹⁹ Wie V. Jauch feststellte, muss ein Zollkordon jedoch nicht unbedingt mit der Provinzgrenze übereinstimmen, sondern konnte sich auch im Hinterland auf den Zufahrtswegen zu den gallischen Provinzen befinden.²²⁰⁰

Wechsel der Zählung Leugen und Meilen

Der Wechsel der Zählung von Leugen zu Meilen südwestlich des Bodensees wurde als ein Hinweis auf den Verlauf der Provinzgrenze gesehen.²²⁰¹ Die Leuge stellt eine besonders ab dem zweiten Jahrhundert in den Nordwestprovinzen verwendete antike Entfernungsmasse dar, dass neben der „römischen“ Meile verwendet wurde. Auch wenn aufgrund der Verwendung in den gallischen Provinzen eine gallisch-keltische Herkunft angenommen wird, liegt die Herkunft des Längenmasses im Dunkeln. Ursprünglich dürfte es eine „Wegstunde“ bezeichnet haben, also jene Entfernung, die ein reisender Mensch zu Fuss in einer Stunde zurücklegen konnte. Bezüglich der Aussagekraft der Verwendung des Längenmasses Leuge, stellt sich die Situation erheblich komplexer dar. Aufgrund der Organisationsstruktur des römischen Strassennetzes, bei der nicht zentrale Provinzverwaltungsstellen, sondern die Civitashauptorte für den Unterhalt der Strassen (und somit auch für die Aufstellung der Meilensteine) verantwortlich waren, ist auch die Einheit der Entfernungsbezeichnung (Meilen/Leugen) nicht einheitlich durchgeführt worden. So existieren mehrere Beispiele, dass innerhalb einer Provinz unterschiedliche Masseinheiten verwendet wurden, ja es kam sogar vor, dass ältere Meilen-Steine, neben neueren Leugen-Steinen standen. Vor dem Hintergrund dieser Lage eignet sich die Verbreitung der Leugensteine nicht, um Provinzgrenzen glaubhaft zu skizzieren. Vor dem Hintergrund der subsidiären Zuständigkeit beim Strassenunterhalt ist zudem besonders in Grenzregionen ist mit kulturellen Einflüssen der Nachbarprovinzen zu rechnen.

²¹⁹² Möglicher Grenzstein nahe Miltenberg mit Nennung des Begriffs *inter* und dem Namen Toutonen: CIL 13, 6610. J. Röder, Greinberg. In: Führer zu vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern 8 (Mainz 1967), 94-98.

²¹⁹³ Strabon, Geographika 7, 1, 5.

²¹⁹⁴ Stückelberger/Grasshoff 2007.

²¹⁹⁵ Claudius Ptolemaios, Handbuch der Geographie, 2, 12, 1.

²¹⁹⁶ Claudius Ptolemaios, Handbuch der Geographie 2, 12, 4-5.

²¹⁹⁷ CIL XIII 5255. - E. Howald/E. Meyer, Die römische Schweiz.

(Zürich 1940), Nr. 371. - H. Lieb, Die römischen Inschriften von Stein am Rhein und Eschenz. In: M. Höhneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Schaffhauser Arch. 1. Antiqua 26 (Basel 1993), 158-165. [bes. 159-160, Abb. 138]. - Trumm 2002, 202-204. - Westgrenze Rätens: Heuberger 1949/50, 47-57 [bes. 48-50]. - E. Meyer, Zwei unbeachtete antike Zeugnisse zur Geschichte der römischen Schweiz. In: Provincialia. Feschr. Laur-Belart (Basel 1968), 382-385.

²¹⁹⁸ Howald/Meyer 1940, Nr. 260. - Walser 1980, Nr. 193.

²¹⁹⁹ Appian Römische Geschichte, Die Illyrischen Kriege, III, 6. - CIL V 5090. - B. Steidl, Zum Grenzverlauf zwischen Noricum, Raetien und der Regio X im Eisacktal. BVBI 76, 2011, 157-176 [bes. 162-164].

²²⁰⁰ Jauch 2014, 206, Anm. 1438. - Ulbert 1971, 116f.

²²⁰¹ G. Walser, Meilen und Leugen. Epigraphica 31, 1969, 84-103. - G. Walser, Bemerkungen zu den gallisch-germanischen Meilensteinen. Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 43, 1981, 385-402.

Ortsname und Bedeutung von *Ad fines*

In der Forschung wird der antike Name von Pfyn/*Ad fines*, als Beleg für den Verlauf der Grenze gesehen.²²⁰²

Hierbei wird jedoch nicht beachtet, dass es sich bei *Ad fines* ein spätantikes Kastell handelt und dieses zunächst einmal nur spätantike Verhältnisse widerspiegeln würde.

²²⁰³ Eine früh- oder mittelkaiserliche Siedlung ist in diesem Bereich bislang unbekannt. Ebenso ist unklar, wie diese kaiserzeitliche Siedlung geheissen hätte. Wie das Beispiel von Konstanz zeigt, waren Umbenennungen von Orten in der Spätantike nicht ungewöhnlich. Hinzu kommt, dass sich im Bearbeitungsgebiet strategische Situation und Lage der Aussengrenzen zwischen Kaiserzeit und Spätantike änderten. Da das Gebiet nördlich von Bodensee und Rhein durch das Gallische Sonderreich temporär und seit ungefähr 260 n. Chr. wohl endgültig verwaltungstechnisch nicht mehr von der Zentralmacht erreichbar war, könnte dies aus strategischen Gründen auch eine Anpassung der Provinzgrenzen zur Folge gehabt haben, wie es beispielsweise durch Teilung und Umorganisation spätantiker Provinzen fassbar ist. Toponyme der Form *fines* oder *ad fines* sind auch aus anderen Regionen des römischen Reiches bekannt.²²⁰⁴ So wird der heutige Vinxtbach aufgrund von Weihesten von Benefiziariern für die Götter der Grenzen (*finibus et Genio loci*)²²⁰⁵ als Grenze zwischen den Provinzen Obergermanien und Untergermanien angesehen.²²⁰⁶ Da Grenzen im römischen Reich auch immer eine religiöse Bedeutung hatten, wäre entlang der Grenzsituation auch mit Weihungen an die Grenzgötter oder ihnen gestifteter Heiligtümer zu rechnen.²²⁰⁷

Verlockend wäre die Idee in diesem speziellen Falle auch topographische Bereiche ins Auge fassen, die aufgrund ihres speziellen Charakters schon grundsätzlich Verehrung anzogen. Generell findet sich in der Antike, besonders in der Spätantike sowohl bei Binnen- als auch Aussengrenzen gehäuft die Bevorzugung einer „nassen“ Grenze, da Gewässer einerseits Annäherungshindernis als auch einfach zu identifizierende Abgrenzung darstellten. Die nahe Thur bei Pfyn mit ihrem ost-westlichen Verlauf ist jedoch wenig geeignet eine nord-südlich verlaufende Grenze zu markieren. So könnte die Grenze in diesem

Gebiet möglicherweise nur ein Stück weit entlang der Thur verlaufen sein, so dass dies über den nord-südlich vermuteten Grenzverlauf nördlich von Bodensee und Hochrhein nicht weiter aussagekräftig wäre. Folglich kann über den Ortsnamen *ad fines* alleine noch nichts über die Verhältnisse in der frühen und mittleren Kaiserzeit ausgesagt werden.

Siedlungsredundanzen an Grenzsituationen

Ähnlich wie bei heutigen Grenzübergängen, bei denen sich häufig je eine Zollstelle des jeweiligen Staates auf der jeweiligen Seite der Grenze befindet, wäre es möglich, dass bei Provinzgrenzen entlang Flüssen Kontrollenrichtungen beider Provinzen auf beiden Seiten des Flussüberganges vorhanden gewesen wären. Diese Situation scheint im Bereich des Vinxtbaches zuzutreffen, wo scheinbar eine niedergermanische Benefiziarstation einer obergermanischen gegenüberstand.²²⁰⁸ Auch wenn die Ausstrahlung und Prosperität einer Siedlung an einem Flussübergang auch auf der anderen Flussseite eine Aufsiedlung bewirkt haben kann, so könnte dies auch auf eine Grenzsituation hindeuten, besonders wenn eine direkte administrative Funktion für den Verkehrsbereich für beide Siedlungsstrukturen wahrscheinlich ist. In der Realität fällt ein derartiger Nachweis erheblich schwerer. Potentielle Grenzübergangspunkte mit beidseitigen Siedlungsaktivitäten wären Eschenz, Konstanz und in weiterer Entfernung Eriskirch. Für Orsingen ist (bislang) keinerlei Siedlungsaktivität jenseits des Krebsbaches prospektionstechnisch fassbar. Indes gelingt für keine Siedlungsstruktur eine Zuweisung, wobei interessanterweise Eriskirch von Grösse und Ausdehnung noch am ehesten dem Schema zweier benachbarter Benefiziarstationen entsprechen würde.

Verbreitung von Kleidungs- und Trachtbestandteilen

Die Übertragung und Definition des neuzeitlich standarddeutschen Begriffes „Tracht“ auf antike Verhältnisse ist nicht unproblematisch, da dieser gewisse moderne Konnotationen aufweist, die ohne genaue Studien zu antiken Verhältnissen zu einem ‚schiefen‘ Bild führen könnten.²²⁰⁹ Absatzgebiete lokaler Herstellungszentren und antike Ortsveränderungen von Dingen und Personen können zudem regionale Verbreitungsbilder verzerren²²¹⁰. Unter diesem, teilweise

²²⁰² Meyer 2010, 353, Anm. 51. – RE VI 2 (1909) 2324 Nr. 19 s. v. *ad Fines* (M. Ihm).

²²⁰³ H. Brem/J. Bürgi/B. Hedinger et al., *Ad Fines*. Das spätrömische Kastell. Befunde und Funde. Arch. im Thurgau 8,1 (Frauenfeld 2008).

²²⁰⁴ J. Bürgi, Pfyn - Ad Fines. Archäologie der Schweiz 6, 1983, 146-160.

²²⁰⁵ Vinxtbach: CIL 13, 07732, CIL 13, 07713, CIL 13, 07731. – J. Freudenberg, Epigraphische Analekten. Bonner Jahrbücher 29-30, 1860, 83-111 [86-87].

²²⁰⁶ T. Bechert, Vom Vinxtbach bis Köln. In: T. Bechert/W. J. H. Willems, Die römische Reichsgrenze zwischen Mosel und Nordseeküste (Stuttgart 1995), 29. – T. Bechert, Germania Inferior. Eine Provinz an der Nordgrenze des Römischen Reiches. (Mainz 2007), 27f., 30.

²²⁰⁷ B. Gladigow, Audi Jupiter, Audite Fines. Religionsgeschichtliche Einordnung von Grenzen, Grenzziehungen und Grenzbestätigungen. In: O. Behrend/L. Capogrossi Colognesi (Hrsg.), Die römische Feldmesskunst. Interdisziplinäre Beiträge zu ihrer Bedeutung für die Zivilisationsgeschichte Roms. Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philologisch-Historische Klasse, 3. Folge 193, 172-191.

²²⁰⁸ Bechert 1995, 29. – Bechert 2007, 27f., 30. - CIL 13, 07732, CIL 13, 07713, CIL 13, 07731.

²²⁰⁹ S. Spiong, Auf der Suche nach Identität: Fibeln und Gewandnadeln als Indikatoren. In: St. Burmeister/N. Müller-Scheessel (Hrsg.), Soziale Gruppen – Kulturelle Grenzen. Die Interpretation sozialer Identitäten in der Prähistorischen Archäologie. Tübinger Archäologische Taschenbücher 5 (Münster 2006), 257-286. – E. Swift, Regionality in dress accessories in the late Roman West. Monographies Instrumentum 11 (Montagnac 2000).

²²¹⁰ Th. Schierl, Relations Abroad – Verwandte in der Fremde. In: G. Grabherr/B. Kainrath/Th. Schierl (Hrsg.), Relations Abroad – Brooches and other elements of dress as sources for reconstructing interregional movement and group boundaries from the Punic Wars to the decline of the Western Roman Empire. Proceedings of the International Conference from 27th-29th April 2011 in Innsbruck. IKARUS 8. (Innsbruck 2013), 11-22.

konträr diskutiertem²²¹¹, aber seit langem in der vor- und frühgeschichtlichen Forschung eingeführten Begriff sollen hier weitgehend regional begrenzte geographische Verbreitungen von Kleidungszubehör als Indiz für lokale Zusammengehörigkeiten verstanden werden.

Bei den Schmuck- und Trachtbestandteilen existieren zwar gewisse regionale Vorlieben und auch Belieferungs-, Werkstatt-, und Marktkreise, die sich jedoch aufgrund unterschiedlichster Faktoren jedoch nicht unbedingt räumlich scharf voneinander absetzen lassen.²²¹²

Nördlich der Alpen sind unter anderem kräftig profilierte Fibeln weit verbreitet. Auch Omegafibeln zählen in Raetien zu den häufigen Formen, tauchen aber ebenso in anderen Regionen auf.

Zu den typisch raetischen Fibeln der späten römischen Kaiserzeit gehören Fibeln des Typs Rembrechts-Wiggensbach (=Typ „Love“).²²¹³

Absatzgebiete lokaler Töpfereien

Die von S. v. Schnurbein vorgebrachte These, dass sich mit Hilfe der Keramik eine deutliche Grenze zwischen Obergermanien und Raetien herausarbeiten liesse, wird von M. Meyer angezweifelt.²²¹⁴ Meyer geht von verkehrsgeographischen Gründen und dem Einfluss von Töpfereistandorten auf Verbreitungsbilder aus.²²¹⁵ In seiner Betonung, dass „nach dem Befund im Westen [...] [dies] nicht durch die Provinzgrenze beeinflusst“ sei, bedenkt er jedoch nicht, dass eben diese Feststellung schon bei leicht anderem Verlauf der Grenze neu zu überprüfen wäre. Hierzu sind zunächst die Absatzgebiete lokaler Töpfereien zu analysieren.²²¹⁶ Neben logistischen Gründen für kleinräumige Verbreitungen, wie reine Transportkosten oder Zoll- und Mautgebühren, können hier auch für uns nicht mehr fassbare antike Vorgänge eine Rolle gespielt haben. Vielleicht übten die teilweise in Kollegien organisierten Handwerker²²¹⁷ mehr oder

minder offen Druck auf die Marktverhältnisse aus. Denkbar wären offene oder versteckte Schikanen gegenüber auswärtigen Händlern oder Gütern mit Hilfe (bestochener?) Verwaltungsbeamte.²²¹⁸ Ebenso wäre es möglich, dass die Konzession als Töpfer/Ziegler, daran gebunden war, dass der Handwerker nur an bestimmten Orten seine Waren anbieten durfte.

Wohlstand der Einzelsiedlungen im Kontext des Prosperitätsniveaus der ganzen Provinz

Bezüglich ländlicher Siedlungen in Raetien und in der Nachbarprovinz Noricum fällt in der Masse des Vergleichsmaterials ein deutlicher Unterschied in Ausstattung und Gestaltung auf, die auf ein deutliches Wohlstandsgefälle deuten.²²¹⁹ Sogar im Bereich der Bäder und Badekultur stellte H.-J. Kellner Unterschiede zwischen Raetien und Noricum fest.²²²⁰ So sind beispielsweise hochwertige Mosaiken in den *villae rusticae* Raetiens deutlich seltener als in Noricum.²²²¹ Auch aufwendige Innenbemalung mit naturalistischen Szenen mit Menschen und Illusionsmalereien sind in raetischen *villae* seltener überliefert. Des Weiteren ist die Masse der raetischen *villae* erheblich schlichter konstruiert, sogar Unterkellerung ist nicht immer vorhanden. Dem gegenüber scheinen die Unterschiede zwischen Obergermanien und Raetien in vielen Bereichen nicht so ausgeprägt, wie zwischen Noricum und Raetien. Zudem besteht die Möglichkeit, dass besonders die für die Analyse wichtigen Grenzregionen von der Prosperität der benachbarten Provinz profitiert haben könnten und somit ausgerechnet im Grenzbereich das Bild verunklaren würden. Zwar sind einige von Trumms *villae rusticae* durchaus von gehobener Bauausstattung, doch insgesamt bleibt das Bild eher diffus. Für die von Trumm besprochenen obergermanischen Bautypen lassen sich zumeist vergleichbare raetische Vergleichsobjekte finden.²²²²

²²¹¹ S. Brather, *Ethnische Interpretationen in der frühgeschichtlichen Archäologie. Geschichte, Grundlagen und Alternativen. Ergänzungsbd. RGA² 42* (Berlin, New York 2004). - S. Brather, *Acculturation and Ethnogenesis along the Frontier: Rome and the Ancient Germans in an Archaeological Perspective*. In: F. Curta (Hrsg.), *Borders, Barriers and Ethnogenesis. Frontiers in Late Antiquity and the Middle Ages. Stud. Early Middle Ages 12* (Turnhout 2005) 139-171.

²²¹² M. Gschwind/S. Ortisi, *Zur kulturellen Eigenständigkeit der Provinz Raetien – Almgren 86, die raetische Form der sog. pannonischen Trompetenfibel*. *Germania* 79, 401-415. - K. Blasinger/G. Grabherr, *Brooches as indicators for boundaries of regional identity in western Raetia*. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), *Rome's internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Stud. z. Arch.* 11 (Zürich 2016), 47-60.

²²¹³ Scheibenfibeln Typ Love: S. Martin-Kilcher/H. Amrein/B. Horisberger, *Der römische Goldschmuck aus Lunnern (ZH). Ein Hortfund des 3. Jahrhunderts und seine Geschichte*. *Collectio Archaeologica* 6 (Zürich 2008), 139-142, Abb. 5.5.

²²¹⁴ S. v. Schnurbein, *Die kulturhistorische Stellung des nördlichen Rätien*. Ein Beitrag zur Deutung archäologischer Fundgruppen. *Ber. RGK* 63, 1982, 5-16. - Meyer 2010, 353, bes. Anm. 52.

²²¹⁵ Meyer 2010, 353, An. 52.

²²¹⁶ Versuche mit Hilfe von Keramik Civitasgrenzen herauszuarbeiten: *Zur Ostgrenze der civitas Helvetiorum*. Schucany 2002, 189-199. - *Bemerkungen zur Ostgrenze der Civitas Rauracorum*: Trumm 2002C, 113-123

²²¹⁷ *Handwerkerkollegien*: H. Schulz-Falkenthal, *Handwerkerkollegien und andere Berufsgenossenschaften in den römischen Rhein-Oberdonauprovinzen*. *Das Altertum* 20, 1974, 25-33.

²²¹⁸ Neben Wähler- und Richterbestechung sind auch Fälle von Beamtenbestechung überliefert: W. Schuller, *Korruption in der Antike. Politische Vierteljahresschrift* 35, 2005, 50-58.

²²¹⁹ M. Konrad, *Ungleiche Nachbarn. Die Provinzen Raetien und Noricum in der römischen Kaiserzeit*. In: H. Fehr/I. Heitmeier (Hrsg.), *Von Raetien und Noricum zur frühmittelalterlichen Bauvaria. Kongressakten Benediktbeuren 2009* (2012), 21-72.

²²²⁰ H.-J. Kellner, *„Neue Ausgrabungen an Badegebäuden in Nordwest-Noricum. Bayerische Vorgeschichtsblätter* 24, 1959, 146-172.

²²²¹ *Mosaik von Tittmoning (Noricum)*: E. Keller, *Die römische Vorgängersiedlung von Tittmoning, Lkr. Traunstein*. *Jahresber. Bayer. Bodendenkmalpflege* 21, 1980, 94ff.

²²²² *„Zentralgeleitete ländliche Baukultur“*: Trumm 2002B, 97-105.

7.2 Vergleich mit den angrenzenden Nachbarregionen aus archäologischer Sicht

Vergleich mit westlich angrenzenden Gebieten

Das von J. Trumm bearbeitete Gebiet stellt in seiner Begrenzung durch Flusssysteme und Höhenzüge trotz der naturräumlichen Vielfalt und der in ihm verlaufenden unnatürlichen modernen Grenzlinie eine kulturelle Einheit dar.²²²³ Von Chr. Ebnöther/C. Schucany wurde es bei der Bewertung des ländlichen Umlandes von *Vindonissa* - wohl primär aufgrund der Lage nördlich des Hochrheines - gemeinsam mit dem westlichen Bodenseeraum [!] schematisch der Umlandregion F von *Vindonissa* zugewiesen.²²²⁴

Quellenlage und Chronologie

Zur Beurteilung des Fundmaterials liegt die hervorragende Publikation von J. Trumm zur ländlichen Besiedlung im Bereich des östlichen Hochrheins vor sowie zwei Publikationen über Schleithem aus denen ein Überblick über die dort gebräuchlichen Formen gewonnen werden kann.²²²⁵

Forschungs- und Publikationslage zur Römerzeit am östlichen Hochrhein ist, bei Berücksichtigung der teilweise eher siedlungsungünstigen topographischen Verhältnisse sowie der grösseren Entfernung und des daraus teilweise resultierenden offensichtlichen eingeschränkten Handlungsspielraumes der betreuenden Dienststellen des Denkmalamtes (BRD)²²²⁶ als eher mittelmässig zu bezeichnen.²²²⁷ Besser ist die Forschungslage zur Römerzeit im Kanton Schaffhausen, wo dank Forschern, wie Ferdinand Keller (1800-1881), Martin Wanner (1824-1904) und Kantonsarchäologen, wie K. Sulzberger, W. U. Guyan und M. Höneisen und traditionsreicher historischer Vereine, wie dem Historisch-Antiquarischen Verein des Kantons Schaffhausen oder dem Verein für Heimatkunde Schleithem Grabungen durchgeführt wurden.²²²⁸

Gestützt auf Vergleiche mit dem Fundmaterial des Kastells III von Rottweil mit seinem münzdatierten *terminus post quem* von 72/73 n. Chr. betont J. Trumm, dass die Besiedlung keinesfalls, wie früher angenommen,

bereits um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. begänne, sondern während der ersten Regierungsjahre des Kaisers Vespasian.²²²⁹ Auch der *vicus* von Schleithem dürfte seiner Meinung nach, gestützt auf das Münzspektrum, um 70/75 n. Chr. (allenfalls noch in spätneronischer Zeit) angelegt worden sein.²²³⁰ Eine Gegenüberstellung der Sigillatafunde aus Schleithem und Orsingen zeigt, dass beide Orte ungefähr zeitgleich besiedelt waren. Der Vergleich der Sigillatafunde der *villae rusticae* aus Trumms Arbeitsgebiet mit den (unpublizierten) des Landkreises Konstanz legt nahe, dass die Regionen auch insgesamt ungefähr zeitgleich besiedelt waren.²²³¹ Trumms Vermutung, dass der Hegau später besiedelt wurde, basiert primär auf der Analyse des Gutshofes von Büsslingen, da dieser zu dieser Zeit der einzig monographisch vorgelegte Komplex war.²²³² Neufunde schwächen seine (durchaus berechnete Argumentation) ab. Allfällige Unterschiede könnten somit nicht mit chronologischen Unterschieden erklärt werden.

Fundspektren und bauliche Ausstattung

Durch den separaten Vergleich zwischen Grossiedlungen untereinander und kleineren ländlichen Siedlungen untereinander werden zudem durch die Funktion der Siedlung bedingte Unterschiede im Keramikmaterial ausgeglichen. Nach durch besondere Wirtschaftsweise bedingten Unterschieden in den funktionalen Keramikspektren – eine Imkerei dürfte beispielsweise mehr Honigtöpfe aufweisen als ein Betrieb mit Weidewirtschaft – wurde gezielt gesucht.

Eine getrennte Gegenüberstellung der beiden Grossiedlungen Schleithem und Orsingen sowie der ländlichen Kleinregionen östlicher Hochrhein und westlicher Bodenseeraum zeigt nach Ausschluss aller verzerrender Faktoren trotzdem deutliche Unterschiede in der Zusammensetzung des Typenspektrums der Keramikinventare und des Lebensstandards. Hierbei ist zu beachten, dass orts- und regionsfremde Kleinfundtypen in Grossiedlungen aufgrund der guten Verkehrsanbindung und aufgrund der Mobilität der Person und Waren durchaus vertreten sein können, aber auch dort verhältnismässig selten bleiben, so dass sie in der statistisch relevanten Masse grosser Keramikmengen keine grössere Rolle spielen.

Von den in Trumms Arbeitsgebiet Östlicher Hochrhein geläufigen keramischen Typen fehlen östlich davon Ziegel mit Legionsstempeln²²³³ und Töpfe und Tonnen

²²²³ Landschaftlichen Beschreibung: Trumm 2002, 17-21. - K. Roth-Rubi, Die ländliche Besiedlung und Landwirtschaft im Gebiet der Helvetier (Schweizer Mittelland) während der Kaiserzeit. In: H. Bender / H. Wolf (Hrsg.), Ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in den Rhein-Donau-Provinzen des römischen Reiches. Kolloquium Passau 1991. Passauer Universitätsschr. Arch. 2 (Espelkamp 1994) 309ff.

²²²⁴ Chr. Ebnöther/C. Schucany, *Vindonissa* und sein Umland. Die Vici und die ländliche Besiedlung. Jahresbericht Gesellschaft Pro *Vindonissa* 1998, 68, Abb. 1.

²²²⁵ Die römerzeitliche Besiedlung am östlichen Hochrhein: Trumm 2002. – Homberger 2013 - Bürgi/Hoppe 1985.

²²²⁶ Trumm 2002, 27, Anm. 68-71.

²²²⁷ Forschungsgeschichte: Trumm 2002, 21-27. - Kartierung Fundstellen: Trumm 2002, Abb. 23, Beilage 1-2. – Ebnöther/Schucany 1998, 68, Abb. 1.

²²²⁸ Trumm 2002, 21-27, Anm. 39-44. – Ch. Wanner/H. Wanner, Geschichte von Schleithem (Schleithem 1932) 10-12. - H. Wanner, 100 Jahre Verein für Heimatkunde Schleithem (Schleithem 1989) 10.

²²²⁹ Trumm 2002, 213-215. [bes. 214].

²²³⁰ Trumm 2002, 214.

²²³¹ Östl. Hochrhein: 17 x Drag. 29 [Trumm 2002, 45-47.], 2x Drag. 15/17 [s. 53-54], 2 x Drag. 18 [S. 54], ältere Drag. 27 [S. 56].

²²³² Trumm 2002, 214, Anm. 1612.

²²³³ Trumm 2002, 117-126, Abb. 15, Tab. 8. - V. von Gonzenbach, Die Verbreitung der gestempelten Ziegel der im 1.Jh n. Chr. in *Vindonissa* liegenden röm. Truppen. Bonner Jahrbücher 163, 1963, 76-143. - Gestempelte Militärziegel: Schmidts 2018.

mit engen parallelen horizontal umlaufenden Zierrillen, die mit breiten vielzinkigen Kämmen gezogen wurden²²³⁴. Schüsseln mit Randleiste und konischer Wandung²²³⁵, tonnenförmige Töpfe und Tonnen, mit umlaufenden, von Rillen eingefassten Wülsten, welche möglicherweise aus der Region Zürichsee importiert wurden²²³⁶ und handgemachte Kochtöpfe mit kurvilinear-kammstrichzier²²³⁷. Auch Glanztonschüsseln mit kurzem Steilrand, abgesetzter Schulter, ‚linsenförmigem‘ Profil und Ratterbanddekor kommen in J. Trumms Arbeitsgebiet vor, fehlen jedoch bislang östlich davon.²²³⁸ Schüsseln mit Randleiste kommen zwar auch zwischen Bodensee und Donau vor, sind dort jedoch in das Umfeld der Sigillata-Imitation einzuordnen und weisen nicht konische, sondern meist kalottenförmige Wandungsprofile mit einbiegendem kreissegmentförmigen Randprofil und einem engobearbeiteten Überzug auf.²²³⁹ Töpfe mit engen parallelen, horizontal umlaufenden Zierrillen sind beispielsweise auch aus Eriskirch bekannt, unterscheiden sich jedoch in Tonbeschaffenheit und Profilstaltung von den Exemplaren Trumms.²²⁴⁰ Von den im Landkreis Konstanz und östlich davon weit verbreiteten keramische Typen fehlen am östlichen Hochrhein vollständig oder sind dort verhältnismässig selten: Rippenschalen, weisstonige Reibschüsseln, Dolien mit Horizontalrand, Kochtöpfe mit Fingertupfenzier und horizontal abgestrichenem Rand, Nigratonnen mit Horizontalrand und leicht konisch einziehendem Fuss sowie Honigtöpfe sind dort verhältnismässig selten. Auffallend ist zum Beispiel, dass von insgesamt 207 Fundstellen in dem Bereich des östlichen Hochrheines bei Trumm, die überwiegend *villae rusticae* darstellen²²⁴¹, kein einziges Fragment eines Horizontalranddoliums bekannt ist.²²⁴²

Auffallend ist, dass aus Raetien bislang Funde von Jupitergigantensäulen nahezu fehlen, während sie in den

germanischen Provinzen häufig sind.²²⁴³ Bis auf die verschleppte Spolie einer Jupitergigantensäule aus dem Kloster Petershausen, die auch wie die bekannte Kastellinschrift in Konstanz selber von weiter her geschafft worden sein könnte, fehlen im Bearbeitungsgebiet Nachweise für Jupitergigantensäulen.²²⁴⁴ Hierzu ist jedoch zu bemerken, dass auch im südlichen Dekumatland Jupitergigantensäulen kaum nachgewiesen werden konnten, sondern vor allem im nördlichen Teil der germanischen Provinzen verbreitet sind und somit als Indikator ausfallen. Zudem wäre eine genaue Autopsie des Konstanzer Stückes nötig um Provenienz und Alter abschliessend zu bestätigen.

Im Mittel sind die *villae rusticae* des östlichen Hochrheins nicht sonderlich wohlhabend ausgestattet. Auffallend ist jedoch, dass im Dekumatland Mosaiken signifikant häufiger sind, als im Gebiet nördlich des Bodensees, was jedoch auch auf dem schlechten Forschungsstand beruhen kann.²²⁴⁵ Die einfachen Rechteckbauten mit L-förmig angeordnetem Wohntrakt als regionale Hausform, für die es in Obergermanien acht Belege gibt, sind jedoch auch an der oberen Donau um Sigmaringen und mit Büsslingen und Hohenfels-Liggersdorf auch im Kreis Konstanz nachgewiesen.²²⁴⁶ Möglicherweise gehören sie zu einer chronologisch jüngeren Aufsiedlungsphase. Bedingt durch die teilweise eher rauhen Klimate des Schwarzwaldrandes ist hier die Ertragslage für landwirtschaftliche Anwesen jedoch generell schlechter²²⁴⁷ als im klimatisch begünstigten Bodenseeraum, was auch durch die Zugehörigkeit zu einer generell etwas wohlhabenderen Provinz nur bedingt ausgeglichen werden hätte können. Dennoch weisen einige dieser *villae* Elemente einer aussergewöhnlichen Ausstattung auf.²²⁴⁸ Hierzu zählt beispielweise die Piscina des Bades von Gurtweil ‚Schlösslebeck‘.²²⁴⁹ Einige *villae* des Hochrheingebietes weisen herausragende bauliche Ausstattungen auf, die nur durch den gehobenen Wohlstand der Besitzer erklärt werden kann. Hierzu zählt beispielsweise die *villa rustica* von Schleithem ‚Vorholz‘²²⁵⁰, die mit ihrem Hauptgebäude mit U-förmiger Porticus, ihren Mosaiken, Wandmalereien und steinernen Säulenelementen deutlich über dem Durchschnitt liegt.²²⁵¹ Gleiches gilt für die noch

²²³⁴ Töpfe und Tonnen mit engen parallelen horizontal umlaufenden Zierrillen, die mit breiten vielzinkigen Kämmen gezogen wurden: **Oberhallau:** Trumm 2002, Taf. 51, 10. – **Osterfingen-Bad Osterfingen:** Trumm 2002, Taf. 70, 126, 136.

²²³⁵ Schüsseln und Näpfe mit Randleiste und konischer Wandung: **Hallau:** Trumm 2002, Taf. 27, 35. – **Lembach:** Trumm 2002, Taf. 36, 21. – Schüsseln und Näpfe mit horizontaler kurzer Griffleiste: **Beringen:** Trumm 2002, Taf. 9, 14. **Hallau:** Trumm 2002, Taf. 33, 40. – **Lembach:** Trumm 2002, Taf. 36, 20.

²²³⁶ Tonnenförmige Töpfe und Tonnen, mit umlaufenden, von Rillen eingefassten Wülsten: **Gächlingen:** Trumm 2002, Taf. 17, 59, 29.

²²³⁷ Handgemachte Kochtöpfe mit kurvilinear-kammstrichzier: **Dettighofen** Dobelwies/Steinfeld: Trumm 2002, Taf. 13,5. – **Gächlingen** ‚Niederwiesen‘/‚Tiefenbach‘ Trumm 2002, Taf. 17, 24-26. – **Hallau:** Trumm 2002, 48. – **Ofterdingen:** Trumm 2002, Taf. 58, 57.

²²³⁸ Glanztonschüsseln mit kurzem Steilrand, abgesetzter Schulter, ‚linsenförmigem‘ Profil und Ratterbanddekor: **Osterfingen-Bad Osterfingen:** Trumm 2002, Taf. 68, 126, 109. – **Schleithem** ‚Vorholz‘: Trumm 2002, Taf. 86, 156, 25. **Schleithem**, ‚Zunderst Wylser‘: Homberger 2013, Taf. 46, 1068.

²²³⁹ **Achstetten:** Meyer 2010, Taf. 6, 128. – **Altshausen:** Meyer 2010, Taf. 13, 35. [Überzug!] – **Ertingen:** Meyer 2010, Taf. 51, 143. [Überzug!]

²²⁴⁰ Unpubl. Neufunde des Autors.

²²⁴¹ Trumm 2002, 317-322. [Oberlaufchringen = Strassensiedlung].

²²⁴² Trumm 2002, 237-393, Taf. 1-108.

²²⁴³ G. Bauchhens/P. Noelke, Die Jupitersäulen in den germanischen Provinzen. Bonner Jahrb. Beih. 41 (Köln/Bonn 1981). – P. Noelke, Neufunde von Jupitersäulen und -pfeilern in der Germania inferior nebst Nachträgen zum früheren Bestand. Bonner Jahrbücher 210/211, 2010/11, 149-374.

²²⁴⁴ O. Leiner, Eine Gigantenfigur aus Konstanz. Badische Fundber. I, 1925-28, 165-166.

²²⁴⁵ Trumm 2002, 109-112, 111, Abb.14; 395-396 [Liste 1: Römische Mosaiken im Limeshinterland zwischen Taunus und Inn].

²²⁴⁶ Trumm 2002, 152-160, Tab. 9, Abb. 20-21. – Trumm 2002, 97-105.

²²⁴⁷ Klima: Trumm 2002, 175-176.

²²⁴⁸ Mosaiken: Trumm 2002, 109-112, Abb. 14.

Wandmalereien: Trumm 2002, 113-114.

²²⁴⁹ Trumm 2002, 161-162, 275-281, Abb. 38. – Pfahl 1999, 111, Abb. 49.

²²⁵⁰ Trumm 2002, 353-365, Abb. 55-56.

²²⁵¹ Hauptgebäude mit U-förm. Portus: Trumm 2002, 148-151. –

weiter westlich gelegene *villa* von Lörrach mit ihren herausragenden figurlichen Malereien. Auch wenn hier die unterschiedlichen klimatischen Voraussetzungen für die *villae rusticae* das Bild teilweise verzerren, so liegt das Ausstattungsniveau am Hochrhein deutlich über dem des westlichen Bodenseeraumes. Hierbei ist mit einberechnet, dass die bislang kaum erforschte Anlage von Homburg-Münchhof aufgrund ihrer Grösse möglicherweise noch Überraschungen bereithält.

Unterschiedliche Baumuster in der Konzeption der *villae rusticae*, die sich in deutlich unterscheidbaren Grundrissen von Hauptgebäuden oder Badeanlagen manifestieren könnten, gibt es im Grenzbereich bislang nicht. Ob Schleithem ‚Vorholz‘, gleichsam als eine Art „*villa suburbana*“ eines wohlhabenden *vicus*-Bewohners mit direktem Bezug zur kleinstädtischen Siedlung von Iuliomagus zu sehen ist, muss offen bleiben. Auffallend ist jedoch deren gehobene Ausstattung im Vergleich zu deutlich weniger luxuriösen Anlagen des Konstanzer Raumes, wie beispielsweise Büsslingen.

Dies gilt auch für die *vici*, denn der *vicus* von Schleithem ist deutlich grösser und wohlhabender als jener von Orsingen. Besonders die Therme aus Schleithem ist eindeutig aufwendiger und grösser als jene aus Orsingen errichtet worden.²²⁵² Auch Haupttempel und Tempelbezirk, des aus mindestens zwei gallo-römischen Umgangstempeln, mindestens elf Einzelgebäuden unklarer zeitlicher Beziehung zueinander und einer Temenosmauer bestehenden Tempelbezirks von Schleithem ‚Hinter Mauren‘ dürfte jenen von Orsingen übertroffen haben.²²⁵³ Der Tempelbezirk von Schleithem scheint mindestens 400 x 200 m gross gewesen zu sein, während der von Orsingen bislang lediglich die Hälfte der Fläche einnimmt, wobei aufgrund der Forschungslage durchaus noch Überraschungen möglich wären.

Beim Schleithemer Tempel scheint es sich auch um einen klassizierten Tempel mit östlich vorgelagerter Freitreppe und Podium zu handeln.²²⁵⁴

Vergleiche über Details der Bauausstattung von Streifenhäusern sind derzeit nicht möglich, da zwar aus Schleithem Streifenhäuser bekannt sind, aber bis dato kein Streifenhaus in Orsingen wissenschaftlich

dokumentiert wurde. Funde von Hypokaust- und Tubulierungsziegeln im Siedlungsbereich könnten jedoch darauf hindeuten, dass diese in Orsingen möglicherweise teilweise beheizte Bereiche aufwiesen.

Für beide *vici* konnte bislang keine forumsartige Anlage mit zentralem Platz nachgewiesen werden, wie sie beispielsweise aus Kempraten oder Schwabmünchen bekannt sind.²²⁵⁵

Insgesamt zeigen sich im Bereich der Keramik deutlich fassbare Unterschiede zwischen beiden Regionen, obwohl diese direkt aneinander grenzen. Man hat den Eindruck, dass sich die Zusammensetzung der Keramikinventare der einzelnen *villae rusticae* räumlich nahezu schlagartig irgendwo zwischen Büsslingen und Schleithem ändert. Dies betrifft besonders die regional hergestellten und regional vertriebenen Formen, wie Nigra oder Kochtöpfe unterschiedlichster Ausprägung. Vor diesem Hintergrund scheint es fast so, als ob hier die Vertriebszonen zweier regionaler Keramikproduktionszentren aneinander grenzen. Das Fehlen einer starken Durchmischung in Randlagen und Fehlen möglicher massiver diffuser Überlappungen kann eigentlich nur durch bewusste oder unbewusste regulative oder protektionistische Eingriffe in den Marktzugang erklärt werden.

Ganz anders sieht es im Bereich der baulichen Struktur und Entwicklungslinien der *villae rusticae* beider Kleinregionen aus. Hier scheint vor allem die durch natürliche und klimatischen Gegebenheiten vorgegebene Ertragslage Wohlstand und Gestaltung der *villae rusticae* bestimmt haben. Im Endeffekt führte dies zu ähnlichen Entwicklungen in Schwarzwald und weniger begünstigten Lagen des Hegaus.

Für den Bereich der *vici* ist hingegen ein starker Einfluss auf deren Entwicklung durch die verkehrsgeographische Lage und die durchfliessenden Waren- und Verkehrsströme anzunehmen. In beiden Fällen ist die Dominanz je einer süd-nördlichen Verkehrsachse vom Hochrhein Richtung Donau anzunehmen.

Mosaiken: Trumm 2002, 110-111, Taf. 92-94. - V. von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz. Monogr. Ur- und Frühgesch. Schweiz 13 (Basel 1961), 211-213. - Säule mit toskanischem Kapitell: Trumm 2002, 107, 362 [Nr. 122]Taf. 91.

²²⁵² Bürgi/Hoppe 1985.

²²⁵³ Trumm 2002, 164-165. - S. Gairhos, Heiligtümer und städtische Siedlungen in den *agri decumates*. Das Beispiel Rottenburg/Sumelocenna. In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), *Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes*. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006. *Antiqua* 43. (Basel 2008), 205-216.

²²⁵⁴ G. Wanner, Die römischen Altertümer des Kantons Schaffhausen (Schaffhausen 1899), 11. – Luftbilder eines weiteren Umgangstempels: W. U. Guyan, Iuliomagus. Das antike Schleithem. In: J. E. Schneider/A. Zürcher/W. U. Guyan, *Turicum – Vitodurum – Iuliomagus. Drei römische Vici in der Ostschweiz*. Festschr. Otto Coninx. (Zürich 1985), 235-306. [bes. 269]. – W. Drack/R. Fellmann, Die Römer in der Schweiz (Stuttgart, Jona 1988), 504f. - Trumm 2002, 164-165, Anm. 1296.

²²⁵⁵ Czysz 2013, 304. – Kempraten: Ackermann 2013, 214, Abb. 246.

Vergleich mit östlich angrenzenden Gebieten

Das von M. Meyer bearbeitete, sehr grosse Territorium stellt im Gegensatz zu dem von J. Trumm von politischen, aber nicht kulturellen Grenzen durchzogenem Bearbeitungsgebiet, keine kulturelle oder geographische Einheit dar, obwohl es derzeit nahezu nur zu einem Staat gehört.²²⁵⁶ Eigenständige Elemente sind der Donauraum, das oberschwäbische Voralpenland und der alemannische Bodenseeraum. Zur weiteren Beurteilung werden daher primär Fundstellen des nordöstlichen Bodenseeraumes herangezogen, da dieser im Keramikbestand die grössten Ähnlichkeiten zum Bearbeitungsgebiet aufweist.

Quellenlage und Chronologie

Forschungs- und Publikationslage zur Römerzeit zwischen Donau und Bodensee ist als eher schlecht zu bezeichnen. Zwar wurden von M. Meyer die bekannten Fundstellen in einer Pionierleistung nochmals begangen und erforscht, dennoch deuten geringe Fundstellendichte, teilweise sehr geringe Fundmenge pro Siedlungsstelle und fehlende Grabungsdokumentationen und kaum zusammenhängende Grundrisse auf erheblichen Forschungsrückstand und Lücken im Fundbestand. Zudem harrt ein wesentlicher Teil der Keramik des nördlichen Bodenseeraumes noch einer Publikation, da sie M. Meyer zum Bearbeitungszeitpunkt noch nicht bekannt war. Für das heutige Vorarlberg ist die lokale Keramik lediglich für Bregenz in Ausschnitten fassbar.²²⁵⁷

Eine Gegenüberstellung der Funde aus Orsingen und Eriskirch zeigt, dass beide Orte ungefähr zeitgleich besiedelt waren. Der Vergleich der Sigillatafunde der *villae rusticae* aus dem Landkreis Konstanz mit denen aus M. Meyers Arbeitsgebiet legt allerdings nahe, dass die Region des nordwestlichen Bodenseeraumes früher als der Bereich zwischen östlichem Bodenseeraum und Donau besiedelt wurde.²²⁵⁸ Neben der Absenz verschiedener früher Formen betont Meyer, dass die wenigen grob bestimmbar Schüsseln Drag. 37 als frühestes Datum nur den Zeitraum zwischen 80-120 n. Chr. nahelegen würden.²²⁵⁹ Allfällige Unterschiede könnten somit auch gewisse chronologische Gründe besitzen.

Fundspektren und bauliche Ausstattung

Eine getrennte Gegenüberstellung der beiden Grosssiedlungen Orsingen und Eriskirch sowie der ländlichen Kleinregionen Hegau mit dem nord-östlichem Untersee und dem nördlichen Obersee zeigt nach Ausschluss aller verzerrender Faktoren kaum

Unterschiede in der Zusammensetzung des Typenspektrums der Keramikinventare.²²⁶⁰

Hierbei ist zu beachten, dass orts- und regionsfremde Typen in Grosssiedlungen mit guter Verkehrsanbindung aufgrund der Mobilität der Person und Waren durchaus auftauchen können, aber auch dort verhältnismässig selten bleiben, so dass sie in der statistisch relevanten Masse grosser Keramikmengen keine Rolle spielen.

Mit Ausnahme von Nigraschüsseln mit Knickwand und linsenförmigem Querschnitt, die im Landkreis Konstanz bislang zu fehlen scheinen, aber typisch für den Raum um Eriskirch gelten können²²⁶¹, ist das Keramikspektrum nahezu austauschbar:

Typische Leitformen der Keramikregion des nördlichen Bodenseeraumes sind Rippenschalen²²⁶², handgemachte Kochtöpfe mit Fingerzier oder Horizontalranddolia.

Allein aus Büsslingen sind zehn Individuen von Rippenschalen publiziert (Abb. 50, 1-10).²²⁶³ Weitere Stücke sind aus Engen-Bargen (Abb. 43, 3-5), Mühlhausen-Ehingen (Abb. 70, 1-3) und Homberg-Münchhöf (Abb. 25, 1, 2-3) bekannt.²²⁶⁴ Auch aus Orsingen selber (Taf. 63-66) und Konstanz (Abb. 30, 1-9) stammen zahlreiche, teilweise unpublizierte Stücke. Aus dem östlich angrenzenden Bodenseekreis sind Funde von Rippenschalen aus Langenargen, Mariabrunn, Eriskirch, Löwental und Überlingen nachgewiesen.²²⁶⁵ Die handgemachten Kochtöpfe mit Fingerzier und andere ohne Töpferscheibe aufgebaute Waren aus dem Bearbeitungsgebiet gleichen von Rändern, Profilen, Verzierungsart und Tonbeschaffenheit denen des nordöstlichen Bodenseeraumes.²²⁶⁶ Fundschwerpunkte vergleichbarer Waren sind Eriskirch und Löwental,

²²⁵⁶ Meyer 2010, 19-23, Abb. 1; 4.

²²⁵⁷ K. Oberhofer, Stratifizierte Terra Sigillata Imitationen und engobierte Keramik einheimischer Form aus Brigantium/Bregenz. In: S. Biegert (Hrsg.), *Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Fautorvm Coloniae Ulpiae Traianae Habitus MMXIV*. Kongress Xanten 2014 vom 21.- 26. September 2014. *Rei Cretariae Romanae Fautores Acta* 44. (Bonn 2016), 519-527.

²²⁵⁸ Meyer 2010, 232-264.

²²⁵⁹ Meyer 2010, 335-337. [erwähnt als ‚Leitformen‘ Drag. 29, 15/17, 18, 22/23, Hofheim 12 und vorflavische Formen von Drag. 27].

²²⁶⁰ Durch den separaten Vergleich zwischen Grosssiedlungen und kleineren ländlichen Siedlungen wurden durch Funktion der Siedlung bedingte Unterschiede im Keramikmaterial ausgeglichen. Nach durch unterschiedliche Wirtschaftsweise bedingte Unterschiede der funktionalen Keramikspektren – eine Imkerei dürfte beispielsweise mehr Honigtöpfe aufweisen als ein Betrieb mit Weidewirtschaft – wurde gezielt gesucht.

²²⁶¹ **Aulendorf:** Meyer 2010, Taf. 16, 35. **Eriskirch:** Meyer 2010, Taf. 39, 8. **Löwental:** Meyer 2010, Taf. 60, 34.

²²⁶² Urner-Astholz 1942, 121. - Jauch 1997, 56-57.

²²⁶³ Nach Heiligmann-Batsch „Schüsseln mit gerippter Wandung“, Heiligmann-Batsch 1997, 138, Taf. 35, 6-15; Abb. 32, 3,10.

²²⁶⁴ Rippenschalen (KN) (6x): **Büsslingen** Heiligmann-Batsch 1997, 138, Taf. 35, 6-15. auch Abb. 32, 3,10. - **Engen-Bargen** Hald/Müller/Schmidts 2007, Abb. 33, 2-3. - **Homberg-Münchhöf**, unpubliziert. - **Konstanz** Meyer-Reppert 2003, Abb. 27, 5-7; Abb. 28, 1,9. - **Mühlhausen-Ehingen**, unpubliziert. - **Orsingen**, unpubliziert.

²²⁶⁵ Fundorte von Rippenschalen in Meyers Bearbeitungsgebiet (5x): **Eriskirch** unpubliziert und Meyer 2010, Taf. 39, 106a, 12. - **Friedrichhafen-Löwental** Meyer 2010, Taf. 60, 120, 48; Taf. 61, 120, 49. - **Langenargen** unpubliziert. - **Mariabrunn** unpubliziert. - **Überlingen** Meyer 2010, Taf. 112, 320, 1.

²²⁶⁶ **Töpfe mit Fingerzier:** **Eriskirch:** Meyer 2010, Taf. 42, 106b, 18-20; Taf. 43, 106b, 21-38. **Mariabrunn:** unpubliziert - **Löwental:** Meyer 2010, Taf. 68, 120, 224, 225, 226,237-239. **FN-Maiershöfle:** unpubliziert. - **Herrgottsfeld:** Meyer 2010, Taf. 80, 145, 69-70, 73-74. - **Laimnau:** Meyer 2010, Taf. 88, 177, 27-33. **Langenargen:** Meyer 2010, Taf. 92, 235, 11. **Tonnen mit einziehendem Rand:** **Löwental:** Meyer 2010, Taf. 68, 120, 235; Taf. 69, 120, 259-260; Taf. 70, 120, 261-271. - **Aulendorf:** Meyer 2010, Taf. 17, 30, 46. **Backteller:** **Eriskirch:** Meyer 2010, Taf. 44, 106b, 52-53. - **Aulendorf:** Meyer 2010, Taf. 18, 30, 56.

wobei von nahezu dem gesamten östlichen Bodenseeufer vergleichbare Stücke bekannt sind.

Dolien mit Horizontalrand sind eine typische Form, die besonders im nördlichen Bodenseeraum verbreitet ist.

Dolien mit Horizontalrand müssen unter mindestens drei Aspekten beachtet werden. Neben der chronologischen Bedeutung innerhalb der chronologischen Entwicklung der Dolia-Formen, scheint eine Häufung in Strassenstationen und *vici* auffallend, wobei *villae rusticae* meist nur einzelne Exemplare lieferten. Daneben scheinen sie weit häufiger in Raetien, denn in Obergermanien vorzukommen. Aufgrund ihrer Grösse und markanten Randform dürften sie bei den vor Ort überwiegenden Prospektionsmassnahmen neben Dachziegeln als erstes ins Auge gefallen sein.

Die Einflüsse des chronologischen, Aufsiedlungsvorgänge widerspiegelnden, sowie des siedlungsfunktionstypischen Fundkontextes, müssen trotzdem beim direkten Vergleich zwischen Obergermanien und Raetien beachtet werden.

Erst die Einbeziehung des Siedlungsbeginnes der Siedlung und deren Funktion, ermöglichen einen Vergleich. Aus Büslingen ist zumindest ein Horizontalranddolium überliefert.²²⁶⁷ Aus dem Bereich zwischen Donau und Bodensee stammen insgesamt 84 Doliumsfragmente aus insgesamt 22 von 360 Fundorten.²²⁶⁸ Hierbei handelt es sich um neun Randscherben aus zwei grösseren Strassensiedlungen und um vier Randscherben aus drei *villae rusticae*.²²⁶⁹

Die Ausstattung der wenigen *villae rusticae* am nordöstlichen Bodenseeufer, von denen zusammenhängende Grundrisse bekannt sind, ist eher bescheiden zu nennen. Einzige grössere, besser ausgestattete Anlage scheint jene in Herrgottsfeld zu sein, die offensichtlich sogar mosaizierte Fussböden besass.²²⁷⁰ Auch die *villa* von Lindau-Aeschach mit zentral angelegter Aula mit Innenapside, dem hochwertigem farbigem Mosaik, Wandbemalung und Sandsteinpilaster dürfte ursprünglich eine gehobener Bauausstattung besessen zu haben.²²⁷¹

Aus Meyers Arbeitsgebiet sind mit Ertingen und Eriskirch nur zwei möglich *vici* bekannt geworden.²²⁷²

Der Forschungsstand zu beiden ist als äusserst schlecht zu bezeichnen. Aus Ertingen ist ein Grossbau bekannt, der so eigentlich nicht in das ländliche Umfeld passt.²²⁷³ In Eriskirch sind bislang nur Reste einfacher hölzerner

Gebäude aufgedeckt worden.²²⁷⁴ Die bauliche Ausstattung der zivilen *vici* in diesem (raetischen) Raum ist – mit Ausnahme des Grossbaus in Ertingen – als eher ärmlich zu bezeichnen. Weder aus Ertingen noch aus Eriskirch sind bislang Badeanlagen oder Tempel bekannt. Das Badegebäude aus Orsingen ist zwar etwas bescheidener als das vierapsidige axialsymmetrische Bad aus dem raetischen Gauting²²⁷⁵, aber doch baulich deutlich gehobener als die Badeanlage aus dem raetischen Schwabmünchen²²⁷⁶. Interessant, dass die Therme von Löwental offensichtlich über ein Fussbodenmosaik und Wandmalereien verfügte.²²⁷⁷

Unklar bleibt die Rolle des am östlichen Bodensee gelegenen Bregenz für den westlichen Bodenseeraum. Möglicherweise verlief auf der Höhe der Flüsse Argen oder Schussen eine bislang nicht weiter fassbare Civitasgrenze. Mangels einer grösseren Menge bekannter Siedlungsstellen aus diesem Bereich sind genaue Aussagen schwierig.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Erforschung des nordöstlichen Bodenseeraumes zur Römerzeit noch immer an der fehlenden Erforschung eines bekannten regionalen kleinstädtischen Zentrums krankt. Falls es ein solches gegeben haben sollte, wäre es wohl verkehrstopographisch an einer wichtigen Süd-Nord-Verkehrsverbindung an einem Fluss entweder in Bodenseenähe oder im Grossraum Ravensburg anzunehmen. Aufgrund der Grösse des Gebietes wären sogar mehrere Zentren am nordöstlichen Bodensee möglich.²²⁷⁸ Die Keramikspektren der Siedlungen des nordöstlichen Bodenseeraumes gleichen denen des Bearbeitungsgebietes und denen der Ostschweiz derart, dass davon auszugehen ist, dass die Regionen eng wirtschaftlich und kulturell miteinander verflochten waren. Ob hier Töpfereizentren der Umgebung aufgrund des Fehlens eines starken Oberzentrums verstärkt ihre Waren dorthin exportierten oder ob die Ähnlichkeit andere Ursachen hat, lässt sich beim gegenwärtigen Forschungsstand nicht entscheiden.

²²⁶⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 85, 145, (Nr. 3.3.5. 9), Taf. 44, 9.

²²⁶⁸ Meyer 2010, 303-305.

²²⁶⁹ Dolia in villae rusticae: 1. Achstetten: Meyer 2010, Taf. 11, 229. – 2. Bamberg: Meyer 2010, Taf. 44, 55. – 3. Herrgottsfeld: Meyer 2010, Taf. 145, 75-76.

Dolia in Strassensiedlungen: 1. Eriskirch: Meyer 2010, Taf. 41, 39-41. – 2. Friedrichshafen-Löwental: Meyer 2010, Taf. 120, 297-302.

²²⁷⁰ Meyer 2010, 141-144, Anm. 94. - Meyer 2010 (2), 236-243, Abb. 263-264 [Kat.Nr. 145]. Trumm 2002, 109-112, 111, Abb.14; 395-396 (Liste I: Römische Mosaiken).

²²⁷¹ H.-P. Volpert, Die römische Villa in Aeschach. Neujahrsblatt des Museumsvereins Lindau 37. (Lindau 1997), 54ff., Abb. 27 [Aula mit Innenapside], 49-50, Abb. 26 [Mosaik], 46-48 [Wandbemalung], 36, Abb. 19 [Pilaster].

²²⁷² Meyer 2010, 84.

²²⁷³ Meyer 2006, 331-338.

²²⁷⁴ unpubliziert.

²²⁷⁵ Gauting, Badegebäude: W. Krämer, Neue Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte von Gauting (Gauting 1967), 26-33, Tafel 1-3; Abb. Seite 27 unten; Abb. Seite 28; Abb. Seite 31. – Abmessungen: 17 x 9 m, Raumgrössen: 6,2 x 2,8 m und 6,2 x 3,15 m. - S. Mühlemeier, Die aktuelle Topographie des römischen Gauting. Bayerische Vorgeschichtsblätter 70, 2005, 161, Abb. 1.

²²⁷⁶ Schwabmünchen, Bad: W. Czysz u.a., Die Römer in Bayern [1995] 511, Abb. 208. – Czysz 1997, 114, Abb. 70.

²²⁷⁷ Meyer 2010, Taf. 74, 120, 340; Taf. 75, 120, 349-407.

²²⁷⁸ Einzugsradien von *vici*: S. Schröer, Grenzen berechnen?

Siedlungsmusteranalysen im Bereich der nördlichen Provinzgrenze zwischen Rätien und Obergermanien. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), Rome's internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie 11 (Zürich 2016) 37-45. [bes. 42-43, Abb. 6-7].

Vergleich mit südlich angrenzenden Gebieten

Nicht nur westlich, sondern auch südlich des Bearbeitungsgebietes erstreckt sich das Gebiet der heutigen Eidgenossenschaft. Während sich westlich der Kanton Schaffhausen erstreckt, sind es in diesem Bereich vor allem die Kantone Thurgau, St. Gallen und Zürich. Prägende Elemente sind hier der Bodensee sowie das Gebiet des Zürichsees. Diese Teilung in zwei eigenständige Elemente scheint auch im keramischen Material auf, wodurch sich zwei regionale Keramikregionen gegen einander abheben. Zum Vergleich mit dem Bearbeitungsgebiet werden bevorzugt Fundstellen der südwestlichen Bodenseeregion herangezogen, da diese von ihren Keramikspektren grosse Ähnlichkeiten zum Bearbeitungsgebiet besitzen.

Quellenlage und Chronologie

Wesentliche Erkenntnisse zur ländlichen römerzeitlichen Besiedlung des Thurgaus gehen noch auf das 19. und 20. Jahrhundert zurück.²²⁷⁹ Von den ländlichen Siedlungen ist bislang nur die *villa* von Stutheien-Hüttwilten monographisch vorgelegt.²²⁸⁰ Alle anderen Siedlungsstellen des Thurgaus sind nur über kurze Vorberichte fassbar.²²⁸¹ Zwar wurden in den letzten Jahren erhebliche Anstrengungen bei der Erforschung der römerzeitlichen Siedlung von Eschenz/*Tasgetium* unternommen, wodurch kleinere römerzeitliche Siedlungsstellen jedoch deutlich aus dem Blickfeld verschwanden.²²⁸² H. Brem geht im Thurgau von 20-30 vermuteten „Landwirtschaftsbetrieben“ aus, von denen etwa 10 sicher nachgewiesen seien.²²⁸³ Aussagekräftige Keramik-

spektren zum Vergleich mit dem Bearbeitungsgebiet stehen jedoch von lediglich einer *villa* zur Verfügung.

Dem gegenüber ist die Publikationslage im Kanton Zürich inzwischen erheblich besser. Nicht nur dass mit dem *vicus* von *Vitudurum* eine wichtige Siedlungsstelle vorbildlich publiziert und gut fassbar ist²²⁸⁴, sondern auch dass einige *villae rusticae* zwischenzeitlich monographisch vorgestellt sind,²²⁸⁵ zu deren wichtigsten in diesem Zusammenhang die *villa rustica* von Neftenbach gehört.²²⁸⁶ Auch der *vicus* von Zürich/*Turicum* ist mittlerweile durch Publikationen gut fassbar.²²⁸⁷

Bedingt durch die Vielgestaltigkeit des Kantons St. Gallen, konzentrieren sich traditionell die Forschungsanstrengungen zur Römerzeit auf das St. Galler Rheintal²²⁸⁸ sowie den *vicus* von Kempraten/*Centum Prata*²²⁸⁹ und allenfalls auf die sogenannten Walenseetürme²²⁹⁰, während die römerzeitliche ländliche Besiedlung im Nordwesten des Kantons, schon aufgrund des eher bergigen Terrains, nicht sonderlich gut erforscht

- ²²⁷⁹ K. Keller-Tarnuzzer/H. Reinert, Urgeschichte des Thurgaus (Frauenfeld 1925). - F. Keller, Die römischen Ansiedlungen in der Ostschweiz I. Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft Zürich XII, 7, 1860, 169-241. - K. Keller, Die römischen Ansiedlungen in der Ostschweiz II. Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft Zürich XV, 3, 1864, 41-158. - H. Umer-Astholz, Die römische Keramik von Eschenz-Tasgetium. Thurgauische Beitr. Vaterländ. Gesch. 78, 1942, 1-156. - H. Brem/S. Bollinger/M. Primas, Eschenz, Insel Werd III. Die römische und spätbronzezeitliche Besiedlung. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1987). - J. Bürgi, Römische Brücken im Kanton Thurgau. Archäologie der Schweiz 10, 1987, 16-22.
- ²²⁸⁰ K. Roth-Rubi, Die Villa von Stutheien-Hüttwilten TG. Ein Gutshof der mittleren Kaiserzeit. Antiqua 14 (Basel 1986). - Fundstellenkarte südwestlicher Bodenseeraum: Roth-Rubi 1986, 8, Abb. 2.
- ²²⁸¹ H. Brem, Leben mit der Grenze: die römische Zeit im Thurgau. Archäologie der Schweiz 20, 1997, 80-83.
- ²²⁸² V. Jauch, Eschenz – Tasgetium. Römische Abwasserkanäle und Latrinen. Archäologie im Thurgau 5 (Frauenfeld 1997). - S. Benguerel/H. Brem/B. Fatzer et al., TASGAETIVM I. Das römische Eschenz. Archäologie im Thurgau 17 (Frauenfeld 2011). - S. Benguerel/H. Brem/I. Ebnetter/U. Leuzinger, Tasgetium II: die römischen Holzfunde. Archäologie im Thurgau 18. (Frauenfeld 2012). - S. Benguerel/H. Brem/M. Giger/U. Leuzinger/B. Pollmann/M. Schnyder/R. Schweichel/F. Steiner/S. Streit, Tasgetium III. Römische Baubefunde. Archäologie im Thurgau 19 (Frauenfeld 2014).
- ²²⁸³ Brem 1997, 80-83: Neuforn (5), Eschenz, Grünegg (8), Hüttwilten, Betburg (10), Herdern (11), Frauenfeld, Talbach (12), Frauenfeld, Oberkirch (13).

- ²²⁸⁴ Reihe VII/DVRVM. - V. Jauch, Vicustöpfer – Keramikproduktion im römischen Oberwinterthur. Vitudurum 10. (Zürich 2014).
- ²²⁸⁵ W. Drack, Der römische Gutshof bei Seeb, Gem. Winkel. Ausgrabungen 1958-1969. Berichte der Zürcher Denkmalpflege, Archäologische Monographien 8. (Zürich 1990). - B. Horisberger, Der Gutshof in Buchs und die römische Besiedlung im Furtal. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 37/1. (Zürich 2004). - B. Horisberger, Oberweningen und Scheinikon. Zwei römische Gutshöfe in zürcherischen Wehntal. Zürcher Archäologie Heft 30 (Zürich, Elgg 2012). - D. Käch, Der Gutshof Strickhof/Mur in Zürich. Zürcher Archäologie Heft 21. Römische Gutshöfe (Zürich, Elgg 2007). - D. Käch, Das Umland von Zürich in römischer Zeit. Zürcher Archäologie Heft 26 (Zürich, Elgg 2008). - D. Käch, Neues zum römischen Gutshof von Dietikon. Die Resultate der Grabungen seit 1995. Zürcher Archäologie Heft 31 (Zürich, Elgg 2013). - Römischer Goldschmuck aus Lunnem: Martin-Kilcher/Amrein/Horisberger 2008.
- ²²⁸⁶ J. Rychener, Der römische Gutshof in Neftenbach. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 31/1 (Zürich, Elgg 1999).
- ²²⁸⁷ Wild/Krebs 1993. - M. Balmer, Zürich in der Spätlatène- und frühen Kaiserzeit. Vom keltischen Oppidum zum römischen *Vicus Turicum*. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 39 (Zürich, Elgg 2009).
- ²²⁸⁸ M. Primas/K. Roth-Rubi/M. P. Schindler/J. D. Tabernero/S. Grüninger, Wartau – Ur- und Frühgeschichtliche Siedlungen und Brandopferplatz im Alpenrheintal (Kanton St. Gallen, Schweiz), I. Frühmittelalter und römische Epoche. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 75 (Bonn 2001).
- ²²⁸⁹ G. Matter, Der römische *Vicus* von Kempraten. Jahrbuch Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 82, 1999, 183-211. - G. Matter, Die Römersiedlung Kempraten und ihre Umgebung. Archäologische Führer der Schweiz 35. (Rapperswil-Jona 2003). - R. Ackermann, Der römische *Vicus* von Kempraten, Rapperswil-Jona. Neubetrachtung anhand der Ausgrabungen Fluhstrasse 6-10 (2005-2006). Archäologie im Kanton St. Gallen I (St. Gallen 2013).
- ²²⁹⁰ K. Roth-Rubi/V. Schaltenbrand Obrecht/M. P. Schindler/B. Zäch, Neue Sicht auf die „Walenseetürme“, Vollständige Fundvorlage und historische Interpretation. Jahrbuch Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 87, 2004, 33-70. - S. MARTIN-KILCHER, Römer und gentes Alpinae im Konflikt – archäologische und historische Zeugnisse des 1. Jahrhunderts v. Chr. In: G. Moosbauer/R. Wiegels (Hrsg.), Fines imperii – imperium sine fine? Römische Okkupations- und Grenzpolitik im frühen Prinzipat. Beiträge zum Kongress Osnabrück 2009. Osnabrücker Forschungen zu Altertum und Antike Rezeption 14 (Rahden/Westf. 2011) 27-62.

ist.²²⁹¹ Aus diesem Gebiet sind primär Funde von Einzelfunden und römerzeitliche Münzschatze überliefert.²²⁹²

Chronologisch interessant ist, dass die in Eschenz und Konstanz greifbare italische Terra sigillata in Orsingen bislang vollkommen fehlt.²²⁹³ Nach Ausweis der publizierten Kleinfunde scheinen die *vici* von Eschenz, Konstanz und Oberwinterthur/*Vitudurum* erheblich früher gegründet worden zu sein als Orsingen. Da sich der Vergleich der *villae rusticae* primär auf die mittelkaiserzeitliche *villa* von Stutheien-Hüttwilen stützte, fehlen in den *villae* südlich des Bodensees bislang einige Typen früher südgalischer Terra sigillata, was jedoch durch den Forschungs- und Publikationsstand sowie fehlenden Materialzugang des Autors bedingt sein kann. Auch der *vicus* von Arbon/*Arbor felix* wird als mittelkaiserzeitlich beschrieben. Angeblich wurden Funde grosser Mengen römischer Keramik im Bergliquartier gemacht, doch fehlt hierzu eine Beschreibung.²²⁹⁴ Im Kontext der Schiffsverbindung nach Eriskirch als Teil der Schussen-Riss-Donau-Verkehrsachse wäre auch ein früherer Siedlungsbeginn theoretisch möglich. Ob im Umfeld des spätantiken Kastells von Pfyn auch eine früh- oder mittelkaiserzeitliche Strassenstation oder ein *vicus* existierte, ist bis heute nicht archäologisch geklärt.

Fundspektrern und bauliche Ausstattung

Eine getrennte Gegenüberstellung der beiden Grosssiedlungen Orsingen und Eschenz sowie der ländlichen Kleinregionen nördlich und südlich des Grossgewässers zeigt nach Ausschluss aller verzerrender Faktoren kaum Unterschiede in der Zusammensetzung des Typenspektrums der Keramikinventare.²²⁹⁵

Wie bei den vorhergehenden Vergleichen zu anderen Kleinregionen ist hierbei zu beachten, dass orts- und regionsfremde Typen in Grosssiedlungen mit guter Verkehrsanbindung aufgrund der Mobilität der Person und Waren durchaus vorhanden sein können, aber auch dort verhältnismässig selten bleiben, so dass sie in der statistischen Masse grosser Keramikmengen eine untergeordnete Rolle spielen.

Mit Ausnahme dieser Formen, die eine besondere chronologische Relevanz haben, ist das Keramikspektrum nördlich und südlich des Bodensees nahezu identisch.²²⁹⁶ Selbst noch im etwas südlicher gelegenen

Oberwinterthur/*Vitudurum* sind geläufige Typen des Orsinger Keramikspektrums noch nachweisbar.

Grössere Abweichungen sind erst auszumachen, wenn man *vici* und *villae rusticae* betrachtet, die erheblich weiter südlich liegen, wie im Falle des *vicus* von Kempraten, wo alleine schon aufgrund von Entfernung und Transportkosten andere Keramikproduzenten den Absatzmarkt lokaler, günstiger als Sigillata angebotener Waren dominierten.

Die im nördlichen Bodenseeraum geläufigen keramischen Typen, wie Rippenschalen, handgemachte Kochtöpfe mit Fingerzier oder Horizontalranddolia sind nicht nur im Landkreis Konstanz sondern auch im gesamten südwestlichen Bodenseeraum weit verbreitet. Allein aus Eschenz/*Tasgetium* dürften inzwischen einige hundert Individuen von Rippenschalen bekannt sein, welche sich unter anderem im Areal Rebmann, im sogenannten Verkaufsmagazin, im sogenannten Kellerfund und auf der Insel Werd (Abb. 64, 3-11) fanden.²²⁹⁷

Verbreitungsbild und Menge führten dazu, dass sowohl H. Urner-Astholz als auch V. Jauch eine lokale Produktion dieser Schüsseln annahmen.²²⁹⁸ Auch noch in der mittelkaiserzeitlichen Siedlung von Stutheien-Hüttwilen gehört der Typ zu den geläufigeren Formen.²²⁹⁹ Wie die Verbreitung zeigt, handelt es sich um einen Typ der besonders in der Bodenseeregion verbreitet ist.²³⁰⁰

Typen im nördlichen Bodenseeraum, wie italische Terra sigillata, grünglasierte Reibschalen und Argonnensigillata kann chronologisch durch den Verlauf von Besiedlungsvorgängen erklärt werden.

²²⁹⁷ Nach Jauch fanden sich allein im Areal Rebmann 222 Schüsseln dieses Typs. Schüssel Jauch Typ S2a. Jauch 1997, 56-57, 126-127, Abb. 112, 412-416; 251.

²²⁹⁸ Urner-Astholz 1942, 121. – Jauch 1997, 56.

²²⁹⁹ Roth-Rubi spricht von „kugelbauchigen Schüsseln mit getreppter Wandung und Schrägrand“: Roth-Rubi 1986, 92-93, Taf. 10, 199-203. [insgesamt fünf gesicherte Randfragmente].

²³⁰⁰ Fundorte von Rippenschalen [Jauch 1997, 56]

Ergänzte Fundortliste:

a) Nördlich des Bodensees:

Büsslingen, Heiligmann-Batsch 1997, 138, Taf. 35, 6-15. auch Abb. 32, 3,10. - **Eriskirch**, unpubliziert. - **Löwental**, unpubliziert. - **Engen-Bargen** Hald/Müller/Schmidts 2007, Abb. 33, 2-3. - **Homberg-Münchhöf**, unpubliziert. - **Langenargen**, unpubliziert. - **Mariabrunn**, unpubliziert. - **Mühlhausen-Ehingen**, unpubliziert.

b) Südlich des Bodensees:

Eschenz, Jauch 1997, 56-57, 126-127, Abb. 112, 412-416; 251. -

Konstanz, Meyer-Reppert 2003, Abb. 27, 5-7; Abb. 28, 1,9.

Oberwinterthur, vgl. Reihe VITVDVRVM.

Stutheien-Hüttwilen Roth-Rubi 1986, 92, Taf. 10, 199-203. - **Schleitheim** Homberger 2013, Taf. 29, 625.

Neftenbach: Rychener 1999, Taf. 28, 749; Taf. 32, 884-886; Taf. 39, 1107; Taf. 66, 1867; Taf. 72, 2065; Taf. 79, 2387; Taf. 97, 2879; Taf. 117, 3464.

Verwandt, doch andere Randprofilgestaltung: **Zürich, Strickhof/Mur**: Käch 2007, Taf. 4, 77. Ähnlich, aber ebenfalls andere Profile: **Seeb**: Drack 1990, Taf. 11, 33; 39. **Zürich, Oetenbachgasse 5-9**: Balmer 2009, Taf. 53, 1015.

²²⁹¹ I. Grüniger, Die Römerzeit im Kanton St.Gallen. Schweiz. Ges. f. Ur- u. Frühgesch. Mitteilungsbl. 8, 1977, 29, 13-20.

²²⁹² I. Grüniger, Geld aus dem Boden: Römische Münzschatze im Kanton St. Gallen. Terra plana 2003, 3, 3-6. – E. Rigert/U. Werz, Pupienus – Kaiser für 99 Tage. Eine seltene römische Fundmünze aus Mels beschreibt die Zeit der Soldatenkaiser. Terra plana 2010, 1, 4-6.

²²⁹³ V. Jauch, Eschenz – Tasgetium. Römische Abwasserkanäle und Latrinen. Archäologie im Thurgau 5 (Frauenfeld 1997).

²²⁹⁴ Arbon Bergliquartier: Jahrbuch Archäologie Schweiz 94, 2011, 245. - Jahrbuch Archäologie Schweiz 99, 2016, 191.

²²⁹⁵ So dürfte beispielsweise eine Imkerei mehr Honigtöpfe aufweisen, als ein Betrieb mit überwiegender Weidewirtschaft. Hier dürften eher Gefässe zur Milchverarbeitung und Käseerei nachweisbar sein.

²²⁹⁶ Das Fehlen einiger im südwestlichen Bodenseeraum verbreiteter

Handgemachte Kochtöpfe mit Fingerzier sind auch aus Eschenz/*Tasgetium* und Stutheien-Hüttwilen bekannt.²³⁰¹ (vgl. Insel Werd: Abb. 64, 1-2)

Wie schon betont, müssen Dolien mit Horizontalrand unter mindestens drei Aspekten beachtet werden. Neben der chronologischen Bedeutung innerhalb der chronologischen Entwicklung der Dolia-Formen, scheint eine Häufung in Strassenstationen und *vici* auffallend, wobei *villae rusticae* meist nur einzelne Exemplare lieferten. Horizontalranddolia fanden sich in Eschenz/*Tasgetium*, Oberwinterthur/*Vitudurum* und sogar Kempraten.²³⁰² Auch in den *villae rusticae* südlich des Bodensees konnte diese Form nachgewiesen werden. Auch im Bereich des südwestlichen Bodenseeufer ist die Ausstattung der bekannten *villae rusticae* eher bescheiden zu nennen. Stutheien-Hüttwilen ist weder von der Grösse oder Ausstattung des Hauptgebäudes noch von der Gesamtgrösse des Hofes oder der Anzahl der in Streubebauung errichteten [bekannt] Nebengebäude als besonders wohlhabend einzustufen.

Aufwendige Bauskulptur, mosaizierte Fussböden und grosse, luxuriös ausgestattete private Thermenbereiche fehlen bislang in den *villae* des Thurgaus und des Kantons Zürich, was besonders auffällt, wenn man sie mit den Luxusvillen der Romandie vergleicht.

Prunkvolle Anlagen, wie beispielsweise die *villa rustica* aus Heitersheim fehlen südlich des Bodensees bislang völlig. Von Ausdehnung und Art der baulichen Nutzung scheinen Eschenz und Orsingen eine vergleichbare Grösse und Ausstattung erreicht zu haben. Das Bad in Eschenz ist aufgrund fehlender Anbauten sogar etwas kleiner als das aus Orsingen. Zudem fehlen bislang Hinweise auf einen Ausbau in Stein der Streifenhäuser. Auch ein Tempelbezirk wurde bislang in Eschenz noch nicht aufgedeckt. Dem gegenüber erscheint *Vitudurum* erheblich grösser und urbaner. Von der Qualität der Bauausstattung bewegen sich die Siedlungen jedoch alle auf einem sehr ähnlichen Niveau. Grossflächige Mosaiken oder bildliche Freskos mit hochwertigen naturalistischen Darstellungen von Mensch und Tier fehlen bislang aus allen Siedlungen. Noch weiter südwestlich des Untersees finden sich gehäuft Keramikformen, die sich mit Typen aus Trumms Arbeitsgebiet parallelisieren lassen, wie Töpfe und Tonnen mit engen parallelen horizontal umlaufenden Zierrillen, die breiten vielzinkigen Kämmen gezogen wurden²³⁰³ oder Schüsseln mit Randleiste und konischer Wandung²³⁰⁴.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass das südliche Gebiet aufgrund der früher anzusetzenden Eroberung und Erschliessung einen erheblichen strategischen Ent-

wicklungsvorsprung gegenüber dem Bearbeitungsgebiet hatte. Dies führte unter anderem dazu, dass wichtige west-östliche Verkehrsstrassen durch das südliche Gebiet angelegt wurden und auch ihre Bedeutung behielten. Bezeichnend ist, dass in den wichtigen Itinerarien nur eine südliche Strassenführung der Bodenseegürtelstrasse angegeben ist, obwohl es aufgrund des Brückenbefundes von Eriskirch auch eine nördliche Transversale gegeben haben muss. Im weiteren zeitlichen Verlauf hatten natürlich auch die entlang der West-Ost-Trasse liegenden *vici* und Strassenstationen des Südens einen erheblichen Entwicklungsvorsprung gegenüber den erst später nördlich entstehenden Siedlungen. Diesen zeitlichen Rückstand konnte die Siedlung von Orsingen nach Quantität und Qualität der vorgefundenen Keramik und besonders Sigillata wohl erst ab hadrianischer Zeit oder gar noch später aufholen.

Aufgrund der Verkehrsströme, die sich wohl zunehmend von Süden Richtung Norden und weiter Richtung Limes entwickelten, ist eine starke Vernetzung der beiden benachbarten Regionen anzunehmen.

Dies zeigt sich besonders im Bereich der Keramik, die derart gleichartig wirkt, so dass spätestens ab dem zweiten Jahrhundert n. Chr. eine Unterscheidung der Inventare nach Typen und Ausprägungen der Formen südlich und nördlich des westlichen Bodensees schwierig erscheint.

Alles deutet auf eine sehr tiefe und enge wirtschaftliche und kulturelle Verflechtung der Regionen, die offensichtlich weit über oberflächliche Gemeinsamkeiten in den Keramikvertriebsregionen hinausging.

Da einige Formen der jeweils anderen Regionen auch leicht unterschiedliche örtliche Ausprägungen aufwiesen, scheint es sich um ein einheitliches, kulturell zusammengehöriges Gebiet gehandelt zu haben und nicht nur um eine starke Exportorientierung einer, in einer der beiden Regionen ansässigen dominanten Keramikindustrie. So weisen Rippenschalen im nördlichen Hegau teilweise leicht andere Proportionen oder Rippengestaltungen auf, was auf den örtlichen Charakter der Ware hinweist, gleichzeitig aber auch die Zusammengehörigkeit der Gesamtregion betont.

²³⁰¹ Jauch 1997, 63-64. - Roth-Rubi 1986, 129-130, Taf. 28, 545.

²³⁰² **Kempraten**: Ackermann 2013, 128, Abb. 137.

²³⁰³ **Oberweningen**: Horisberger 2012, Taf. 14, 341; 343. - **Dietikon**: Käch 2013, Taf. 1, 24-26. - **Seeb**: Drack 1990, Taf. 18, 117-119.

²³⁰⁴ **Neftenbach**: Rychener 1999, Taf. 39, 1097-1103; Taf. 54, 1557-1558; Taf. 55, 1572. - **Oberweningen**: Horisberger 2012, Taf. 2, 43. - **Dällikon**: Horisberger 2004, Taf. 73, 1041.

Vergleich mit nördlich angrenzenden Gebieten

Nördlich des Arbeitsgebietes erstreckt sich derzeit im Wesentlichen der rezente Kreis Tuttlingen, begrenzt vom Schwarzwald-Baar-Kreis und dem Kreis Sigmaringen.²³⁰⁵ Für die nördlichen Nachbargebiete ist im Gegensatz zu den südlichen Nachbargebieten mit Hoahrhein- und Bodenseenähe zweifellos die obere Donau mit ihren Zuflüssen der markante verkehrstechnische Bezugspunkt. Durch die noch westlich vor den Rheinfällen nach Norden verlaufende Verbindung vom Hoahrhein über Schleithelm Richtung Donau waren die Regionen nördlich des Arbeitsgebietes nicht unbedingt auf die Verkehrswege Richtung Bodensee angewiesen.

Quellenlage und Chronologie

Quellen- und Forschungslage zu den Bereichen nördlich des Arbeitsgebietes sind eher schlecht zu nennen, so dass kaum Vergleiche angestellt werden können. Zum Vergleich böten sich am ehesten die nordwestlich des Bearbeitungsgebietes gelegenen Siedlungsstrukturen von Wurmlingen²³⁰⁶ und Hüfingen an²³⁰⁷, sowie der von Meyer bearbeitete Kreis Sigmaringen. Der im Rahmen der Sammlung Wollheim vorhandene Bestand an Sigillaten aus Hüfingen zeigt deutliche Ähnlichkeiten mit dem frühesten Fundspektrum aus Orsingen, weist jedoch vereinzelt ältere Stücke auf. Hieraus ist zu schliessen, dass Hüfingen noch vor der Gründung Orsingens datiert. Für Wurmlingen geht M. Reuter von einer ersten Holzbauphase kurz nach der Okkupation des Landes 73/74 n. Chr. aus.²³⁰⁸ Somit wäre eine erste Besiedlung der Region aufgrund ihrer militärischen Bedeutung und verkehrsgeographisch strategischen Lage in Donaunähe noch kurz vor der des Hegaus erfolgt. Da das Gebiet direkt nördlich des Hegaus des Kreises Tuttlingen nicht mehr in Meyers Dissertation untersucht wurde, fehlt es am Nötigsten.²³⁰⁹ Aus diesen Gründen konnte es bei den Betrachtungen mangels Fehlen einer grösseren Menge statistisch aussagekräftiger Fundpublikationen nicht intensiv mit einbezogen werden.²³¹⁰

Fundspektren und bauliche Ausstattung

Bemerkenswert ist, dass das Badegebäude von Hüfingen von der Anlage der Räumlichkeiten her deutliche Ähnlichkeiten mit dem Orsinger Bad aufweist. Es ist fast

anzunehmen, dass der Baumeister der Therme von Orsingen das Hüfinger Bad kannte.

Die Anlage von Wurmlingen gehört hingegen zu den eher ärmlich ausgestatteten Gutshöfen, wobei das Wurmlinger Badegebäude gewisse Ähnlichkeiten mit jenem aus Büsslingen besitzt. Festzuhalten ist, dass Rippenschalen als Leitform des Bodenseeraumes in Wurmlingen vollständig fehlen. Auch unterscheidet sich die ohne Hilfe einer Töpferscheibe hergestellte lokale Ware mit Kammstrichverzierung deutlich in Form und Verzierung von den fingertupfenverzierten Töpfen des Bodenseeraumes.²³¹¹ Ähnlichkeiten beim keramischen Fundmaterial finden sich allenfalls in der ersten Holzbauphase, die von M. Reuter zwischen 72/74 n. Chr. bis 160/180 n. Chr. datiert wird²³¹² in Form von einem Teller mit einbiegendem Rand, einer kleine Schüssel mit horizontal umbiegender Rand, einer Schüssel mit horizontalem Kragen und einem handgemachten Topf mit einziehendem Rand.²³¹³ Das Vorkommen derartiger Formen im mittelkaiserzeitlichen Gutshof von Stutheim könnte darauf hindeuten, dass dies nicht ein Hinweis darauf ist, dass derartige Formen nur in der frühen Kaiserzeit verbreitet sind, sondern dass engere Beziehungen zwischen den Gebieten nur in der frühen Kaiserzeit bestanden.

Interessant sind gewisse Ähnlichkeiten im keramischen Fundgut des Hegau und jenem aus Siedlungsstellen im nordöstlich benachbarten heutigen Landkreis Sigmaringen. Konische Nigrateller mit einbiegendem Randwulst, wie sie typisch für den Hegau sind, finden sich auch im Fundbestand von Sigmaringen ‚Dreissig Jauchert‘.²³¹⁴ Grosse grobkeramische Tonnen, wie sie in Büsslingen vorkommen, sind auch aus Sigmaringen ‚Dreissig Jauchert‘ oder ‚Wachtelhau‘ oder Sigmaringendorf bekannt.²³¹⁵ Auch die grobkeramische Tonne mit leicht abgesetztem Rand aus Aach-Linz findet ihre Vergleichsbeispiele im Bereich des nördlichen Bodenseeuferes.²³¹⁶ Für den nordöstlich des Bearbeitungsgebietes gelegenen Bereich des heutigen Landkreises Sigmaringen deutet sich eine Ähnlichkeit der Keramikformen an, während zum Beispiel das nordwestlich gelegene Wurmlingen eher geringere Ähnlichkeiten im keramischen Material aufweist.

So kommt man zu dem Ergebnis, dass das nördlich angrenzende Gebiet nicht einheitlich betrachtet werden kann. Vielmehr scheinen die nordwestlich des Arbeitsgebietes gelegenen Bereiche eine geringere Ähnlichkeit mit dem Arbeitsgebiet aufweisen, als jene nordöstlich davon gelegenen Regionen.

²³⁰⁵ Meyer 2010, 15, Abb. 1.

²³⁰⁶ Reuter 2003.

²³⁰⁷ ORL B62A. - P. Mayer-Reppert, Die Terra Sigillata aus der römischen Zivilsiedlung von Hüfingen Mühlöschle (Schwarzwald-Baar-Kreis). Ausgrabungen und Forschungen 6 (Remshalden [in Vorbereitung]).

²³⁰⁸ M. Reuter, Germanische Siedler des 3. und 4. Jahrhunderts in römischen Ruinen: Ausgrabungen des Bade- sowie Wirtschaftsgebäudes der villa rustica von Wurmlingen, Kreis Tuttlingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1995, 204-208 [bes. 206].

²³⁰⁹ Meyer 2010.

²³¹⁰ Die Aussenstelle Freiburg ermöglichte erst ab seinerzeit ab 2018 Akteneinsicht. Von Seiten der Aussenstelle Tübingen fehlen schon seit Jahrzehnten aussagekräftige Vorberichte zu Funden römerzeitlicher Fundstellen, geschweige denn Materialvorlagen. vgl. ‚weisse Stellen‘ auf den Verbreitungskarten der jeweiligen Fundberichte aus Baden-Württemberg (Fundschau).

²³¹¹ Reuter 2003, Taf. 4, 93 und 94.

²³¹² Reuter 2003, 17-19.

²³¹³ Wurmlingen: Teller mit einbiegendem Rand: Reuter 2003, Taf. 2, 66. – kleine Schüssel mit horizontal umbiegender Rand: Reuter 2003, Taf. 2, 64-65. – Schüssel mit horizontalem Kragen: Reuter 2003, Taf. 3, 72. – handgemachter Topf mit einziehendem Rand: Reuter 2003, Taf. 5, 14.

²³¹⁴ Meyer 2010, Taf. 101, 299, 80 [auch Taf 100, 299, 68.]

²³¹⁵ SIG: Meyer 2010, Taf. 101, 299, 86. – Meyer 2010, Taf. 105, 303, 56. – Meyer 2010, Taf. 108, 304, 77.

²³¹⁶ Meyer 2010, Taf. 1, 2, 21.

Stellung des Arbeitsgebietes zu den Vergleichsregionen

Beim Vergleich der Ähnlichkeit des Keramikspektrums aller vier Regionen miteinander, so fällt auf, dass grosse Ähnlichkeiten zwischen dem Landkreis Konstanz, der östlichen Bodenseeregion und der heutigen Ostschweiz bestehen. Teilweise sind die Keramikspektren nahezu austauschbar.

Das Bearbeitungsgebiet bildete zusammen mit der restlichen Bodenseeregion und dem Gebiet der heutigen Kantone St. Gallen, beider Appenzell und Thurgau eine eigene Keramikprovinz. In Richtung Norden überschritt die Keramikprovinz kaum die moderne alemannisch-schwäbische Sprachgrenze. Unklar bleibt, wie weit diese Keramikprovinz nach Osten reichte. Bereits im keramischen Fundmaterial von Kempten zeigt sich ein stark abweichendes Formenspektrum. Wichtige Leitformen des Bodenseeraumes sind hier nicht mehr nachweisbar. Auch in jenem aus Bregenz publizierten Fundmaterial und dem bislang vorgelegten ländlichen Fundorten des Alpenrheintales fehlen bereits wichtige keramische Leitformen des westlichen und nördlichen Bodenseeraumes. Schwierig zu beurteilen ist die Situation im Bereich der *villa rustica* von Lindau-Aeschach, da kaum Fundmaterial zur Beurteilung der Situation vorhanden ist.²³¹⁷ Zumindest bis zur Argen ist durch die Fundorte von Eriskirch, Mariabrunn und Langenargen die Ausdehnung dieser Keramikregion greifbar.

Schwieriger zu beantworten ist die Frage, ob sich hinter den sehr einheitlichen Keramikspektren ethnische oder verwaltungstechnische Strukturen verbergen, oder ob dies nur der Dominanz eines grossen Töpfereibezirks der Region geschuldet ist, der zudem dank des Bodensees über den günstigen Transportweg über Wasser mit Lastbooten sehr günstig grosse Mengen an Keramik an jede beliebige Uferregion des Bodenseeraumes liefern konnte. Besonders die Tatsache, dass bereits in Bregenz und dem Alpenrheintal andere lokale Formen dominant sind, könnte auf Belieferungsräume lokal dominanter Töpfereibezirke deuten - möglicherweise vor dem Hintergrund der Verwaltungsgrenze einer *civitas*, da hier im Bereich des Bodensees kein verkehrsgeographisches Hindernis vorliegt.²³¹⁸ Bezüglich der baulichen Ausstattung und des Wohlstandes der lokalen *villae rusticae* gleichen die Siedlungen des Landkreises Konstanz eher jenen der östlichen und südlichen Vergleichsräume. Die Hauptgebäude der *villae* sind regelhaft weder besonders gross noch ungewöhnlich aufwendig architektonisch gestaltet. Gleiches gilt für die Badegebäude der Anlagen,

die verhältnismässig klein und ohne aufwendige architektonische Details, wie einer Vielzahl von Rundapsiden ausgeführt sind.

Nachweise von Mosaiken fehlen bislang aus beiden Gebäudetypen.

Dem gegenüber finden sich im Landkreis Konstanz Hinweise auf kostengünstig zu errichtende Anlagen in Holzbautechnik, wie sie mittlerweile besonders aus Zentralrätien verstärkt nachweisbar sind.

Im Bereich der Siedlungen mit nichtagrarischem Hintergrund wiederholt sich der Befund.

Für den Bereich der Badegebäude wurden in der Vergangenheit räumlich begrenzte Besonderheiten herausgearbeitet.²³¹⁹ So stelle H.-J. Kellner für die Grenze zwischen Raetien und Noricum Unterschiede in der Bauausführung fest.²³²⁰ Diese Unterschiede können jedoch nicht anhand der Provinzgrenze zwischen Raetien und Obergermanien festgestellt werden. Vielmehr scheinen chronologische Unterschiede massgeblich für unterschiedliche Thermengrundrisse zu sein. Das Badegebäude von Orsingen wirkt nur aufgrund seines Anbaues verhältnismässig gross. Berücksichtigt man Trumms bzw. D. Wild/D. Krebs Vorschlag, die Caldariengrösse als Grundlage eines Vergleiches zu nehmen²³²¹, erscheint es im Vergleich zum Bad von Iuliomagus klein. Wiederum finden sich vergleichbare Anlagen primär in den östlich und südlich liegenden Vergleichsregionen. Selbst wenn man in Betracht zieht, dass nur ein Teil des Areals bislang gegraben wurde, erscheint auch der Tempelbezirk von Orsingen im direkten Vergleich zu anderen Tempelbezirken, wie dem von Schleithem eher klein.

Zusammenfassend kann man sagen, dass sich das Bearbeitungsgebiet im direkten Vergleich der Fundspektren und vorliegenden Befunde eher in jene Fundspektren und Befunde einfügt, die östlich und südlich des Gebietes vorliegen. Besonders das Spektrum lokal erzeugter Keramik weist den Bodenseeraum als zusammengehöriges Gebiet aus, dass sich deutlich von den Regionen des Hoch- und Oberrheines absetzt.

Die festgestellten Ähnlichkeiten sollten jedoch nicht mit ethnischen oder kulturellen Unterschieden erklärt werden, besonders da das Bevölkerungssubstrat in seiner Herkunft diesseits und jenseits der Provinzgrenze wohl nicht signifikant anders zusammengesetzt gewesen sein dürfte. Vielmehr dürften hier Wirtschafts- und Handelseinflussräume grösserer *vici* und von Civitashauptorten fassbar sein, deren produzierende Gewerbe sich auf gewisse Absatzräume stützten.

²³¹⁷ H.-P. Volpert, Die römische Villa in Aeschach. Neujahrsblatt 37 des Museumsvereins Lindau. (Lindau 1997), 42-45, Abb. 22-23. Es handelt sich um fünf Randscherben, zwei Wandscherben und eine Bodenscherbe. [beim erwähnten Napf Drag. 27 handelt es sich in Wirklichkeit um Drag. 33, bei erwähntem Teller Drag. 19 wohl um Drag. 18/31].

²³¹⁸ Overbeck 1982. – Für einen der *negotiatores* wäre es kein Problem gewesen, mit dem Schiff auf dem Bodensee bis Bregenz weiterzusegeln.

²³¹⁹ P. Revellio. Römische Bäder in Baden. Bad. Fundber. 14, 1938, 33-59. – H. Koethe, Die Bäder römischer Villen im Trierer Bezirk. Br. RGK 30, 1940, 43-131. – Heinz 1979. – Trumm 2002, 161, Anm. 1258.

²³²⁰ H.-J. Kellner, Neue Ausgrabungen an Badegebäuden in Nordwest-Noricum. Bayerische Vorgeschblätter 24, 1959, 146-172.

²³²¹ Trumm 2002, 161, Anm. 1268.-Wild/Krebs 1993, 132 Anm. 194.

7.3 Arbeitshypothese zur chronologischen Entwicklung der Grenzsituation

Versuch einer Synthese

Phase 1 (vorrömische Gliederung bis flavisch)

Obwohl Claudius Ptolemaeus offensichtlich für die Gebiete des Dekumatlandes von einer „helvetischen Einöde“ spricht,²³²² deuten die Angaben Strabons darauf hin, dass das Ufer des Bodensees noch im späten ersten vorchristlichen Jahrhundert von Helvetiern besiedelt war.²³²³ Dennoch lassen sich die nach Ausweis antiker Quellen im Bodenseeraum vor der römischen Okkupation siedelnden Stämme und deren Stammesgebiete weder epigraphisch noch archäologisch näher fassen. Folglich ist unklar, ob und in welcher Form die Lage ihrer Siedlungsgebiete bei Grenzziehung und Verwaltungsgliederung der späteren römischen Provinzen im Bearbeitungsgebiet eine Rolle spielten. Von der Forschung werden südlich und westlich des Bodensees Helvetier, nordöstlich des Sees *Vindeliker* und südöstlich im Bereich des Alpenrheines *Räter* als Anwohner des Sees angenommen. Hinzu kommen, die am Ostende des Sees siedelnden *Brigantier*.

Die Namen der römischen Provinzen *Germania superior* und *Raetia* spiegeln folglich nur zum Teil die ethnische Zusammensetzung der Vorbevölkerung wieder.

Es ist unklar ob und in welcher Form auf bereits vorhandene Gliederungen und Stammesgebiete Rücksicht genommen wurde.

Aufgrund der Tatsache, dass archäologische und schriftliche Quellen zur ländlichen Besiedlung in der Spätlatènezeit nahezu vollständig fehlen, kann nichts über etwaige Abgrenzungen von Stammesterritorien im westlichen Bodenseeraum ausgesagt werden. Derzeit sind bislang nur Altenstadt und Konstanz als in der Spätlatènezeit bewohnte *oppida* bekannt. Ob weitere Grossiedlungen existierten (Hohentwiel?) kann aufgrund massiver Umgestaltung vieler Bergkuppen im Mittelalter kaum mehr eruiert werden. Vor dem Hintergrund, dass die einzigen bekannten spätlatènezeitlichen *oppida* zwischen östlichem Hochrhein und Bodensee Altenstadt und Konstanz sind, muss die Grenze des Einflussbereichs beider Siedlungen irgendwo dazwischen verlaufen sein. Markanter natürlicher topographischer Punkt ist hierbei zweifellos der Rheinfall, der vermutlich noch zur Einflussphäre von Altenstadt zählte, da dieses *oppidum* vermutlich seine geostrategische Stellung der Notwendigkeit des Umladens von Waren an dieser Stelle verdankte. Die römische Okkupation im Voralpenland sichert primär verkehrsstrategisch wichtige Punkte. Ein Anknüpfen oder eine direkte Kontinuität keltischer *oppida* in römische Zeit ist in unserem Raum in keinem Fall nachgewiesen.²³²⁴ Aus der Zeit der römischen

²³²² Claudius Ptolemaeus, *Geographike Hyphegesis* 2, 11, 6.

²³²³ Strabon, *Geogr.* 7, 1, 5.

Vgl. H. L. Jones, *The Geography of Strabon I. The Loeb Classical Library*⁴ (London/Cambridge/Massachusetts 1960), XXIV-XXVI. - Zur Ostgrenze der *civitas Helvetiorum*: Schucany 2002, 189-199 [bes. 190, Anm. 21.].

²³²⁴ Selbst das keltische *oppidum* von Manching war zum Zeitpunkt der

Okkupation liegen aus dem Bearbeitungsgebiet keine publizierten Funde vor. Augusteische Funde und Befunde scheinen aus Konstanz zu stammen. In *Eschenz/Tasgetium* wurde ein augusteischer Töpferofen und Befunde und Funde von der Insel Werd bekannt. Möglicherweise gehören Veränderungen im Pollendiagramm des Steisslinger Sees zu einem Strassenbauprogramm zu dieser Zeit.²³²⁵ Augusteische Funde aus ländlichen Siedlungen des Bearbeitungsgebietes fehlen bislang vollständig.²³²⁶ Vor diesem Hintergrund existieren keine archäologischen Quellen, mit denen sich ein Verlauf möglicher Militärbezirke abgrenzen liesse. Logistisch und strategisch sinnvoll wäre ein Zusammenfassen aller Militäreinheiten der Donaulinie und eine Koordinierung aller Einheiten zwischen Rheinknie und Bodensee.

In claudischer Zeit erfolgt ein weiterer Ausbau der Grenze. Wie Perlen an einer Perlenkette liegen die Kastellorte aufgereiht an oberem Rhein und oberer Donau. Bis auf Augsburg/*Augusta Vindelicorum*/später *Aelia Augusta* als Zentralort und *Vindonissa* als Legionsstandort existieren keine Anlagen im Hinterland. Erstaunlich erscheinen die leicht vorgeschobenen Anlagen von Riegel und Sasbach.²³²⁷

Wesentlicher Punkt zur Bestimmung des westlichen Endes der claudischen Donaulinie ist Hüfingen.²³²⁸ Hierzu korrespondiert *Zurzach/Tenedo* am Hochrhein. Ob in Schleithem/*Iuliomagus* ebenfalls ein claudisches Kastell existierte, ist völlig unklar und durch keinerlei Funde belegt. Unklar ist, welche Funktion Eschenz, Insel Werd hatte.

Phase 2 (flavisch bis severisch)

Mit dem Vorschieben der Grenzen über die Donau erweitert sich das Territorium der angrenzenden Provinzen. Um die beiden germanischen Provinzen besser miteinander zu verknüpfen, ist es vorteilhaft, dass das Gebiet rechts des Rheinknies der *Germania superior* zugeschlagen wird. Durch die unterschiedlich ausgebauten Wehranlagen von obermanischem und raetischen Limes ist zumindest der nördlichste Grenzpunkt zwischen den zwei Provinzen an dieser Stelle fassbar.

Okkupation seit Jahrzehnten verlassen, S. Rieckhoff, *Der Untergang der Städte. Der Zusammenbruch des keltischen Wirtschafts- und Gesellschaftssystems*. In: C. Dobiak/S. Sievers/Th. Stöller (Hrsg.), *Dürrnberg und Manching. Wirtschaftsarchäologie im ostkeltischen Raum. Akten des internationalen Kolloquiums in Hallein 1998 (Bonn 2002)*, 359-379.

²³²⁵ Kerig/Lechterbeck 2004, 19-39.

²³²⁶ G. Wieland, *Augusteisches Militär an der oberen Donau? Germania* 72/1, 1994, 205-216.

²³²⁷ Ch. Dreier, *Forumsbasilika und Topographie der römischen Siedlung von Riegel am Kaiserstuhl. Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg* 91. (Stuttgart 2010). - R. Asskamp, *Die Lager von Herten/Wylen (?), Sasbach und Riegel*. In: *Studien zu den Militärgrenzen Roms* 3. 13. Internat. Limeskongress Aalen 1983 (Köln 1986), 74-77. - H. Bender/G. Pohl/L. Pauli/I. Stork, *Der Münsterberg in Breisach. Veröffentlichung der Kommission zur Archäologischen Erforschung des Spätromischen Raetien der Bayer. Akademie der Wissenschaften*. (München 2005), 298-332.

²³²⁸ falls westlich hiervon keine weiteren Kastellanlagen existierten.

Das dritte Jahrhundert

Auch wenn vereinzelt aus den Siedlungsbereichen der *villae rusticae* aus dem Siedlungsschutt Schmuck stammt²³²⁹, so bieten sich in den unruhigen Zeiten des dritten Jahrhunderts vermehrt Schatzfunde zur Analyse lokaler Entwicklungen an.²³³⁰ Schmuckscheiben vom Typ Lunnern/Hettingen stellen zwar ein regional-typisches Element dar, können aufgrund ihrer Verbreitung zwischen Rheinland und Raetien jedoch nicht direkt einer Kleinregion zugewiesen werden.²³³¹

Auch Armringe vom Typ Wiggensbach oder silberne Omegafibeln sind zwar primär zwischen Donau und Genfer See verbreitet, erlauben aber ebenfalls keine Unterscheidung zwischen Obergermanien und Raetien.²³³²

Anders verhält es sich mit grossen runden, paarweise getragenen Silberfibeln vom Typ Lovere, die aus Lovere, Wiggensbach, Rettenberg-Freidorf und Hettingen stammen und nach Ausweis bildlicher Darstellungen auf Grabsteinen in Vorau und Virunum sogar im südlichen Noricum bekannt waren, aber gleichzeitig vollständig in Obergermanien fehlen.²³³³

Auffallend ist die durch das paarweise Tragen grosser Fibeln nachgewiesene, aber in jener Zeit fast anachronistisch wirkende Peplos-Tracht.²³³⁴

Martin-Kilcher spricht in diesem Zusammenhang von „einer Bevölkerungsschicht, die regionalen Traditionen stärker verpflichtet“ gewesen sei.²³³⁵

Gleichzeitig zeigt sich im aufgelöteten vegetabilen Rankendekor, dem auch im ostmediterranen Raum verbreiteten Brustschmuck mit Kettengehängen und in der Konstruktion als Scharnierfibel eindeutig mediterraner Einfluss.²³³⁶

Auch wenn man hier wohl ein typisch raetisches Phänomen in Anlehnung an norische Traditionen sehen kann, lässt sich die genaue Westgrenze dieser archaisierenden Trachtsitte aufgrund der nur wenigen Fundpunkte nicht genau genug herausarbeiten, um neue Erkenntnisse zu liefern.

Auf eine im Grenzgebiet nur in Obergermanien verbreitete Form scheinen hingegen sogenannte Schlangentöpfe zu sein, die im westraetischen Grenzgebiet komplett fehlen.²³³⁷

²³²⁹ Büssligen: Heiligmann-Batsch 1997, 59-61, Taf. 1, 1-15.

²³³⁰ Martin-Kilcher/Amrein/Horisberger 2008.

²³³¹ Verbreitung Schmuckscheiben Typ Lunnern/Hettingen: Martin-Kilcher/Amrein/Horisberger 2008, 137, Abb. 5.2.

²³³² Verbreitung Armringe Typ Wiggensbach/silbernen Omegafibeln: Martin-Kilcher/Amrein/Horisberger 2008, 138, Abb. 5.3 und 5.4.

²³³³ Verbreitung Scheibenfibeln Typ Lovere: zuletzt Martin-Kilcher/Amrein/Horisberger 2008, 139-142, Abb. 5.5.

²³³⁴ F. Studniczka, Beiträge zur Geschichte der altgriechischen Tracht (Berlin 1895).

²³³⁵ Martin-Kilcher/Amrein/Horisberger 2008, 142.

²³³⁶ Zur Scharnierfibelkonstruktion der Fibel aus Wiggensbach:

Martin-Kilcher/Amrein/Horisberger 2008, 102, Abb. 3.29.

²³³⁷ Martin-Kilcher/Amrein/Horisberger 2008, 142, Abb. 5.9.

Situation in der Spätantike (Phase 3 - ab 260 n. Chr.)

Mit dem Beginn der Spätantike ergibt sich für die römische Verwaltung eine völlig neue Situation. Durch den faktischen Verlust der Gebiete östlich des Oberrheines und nördlich von Hochrhein und Bodensee nach 260 n. Chr. entstehen für zivile Verwaltung und Militärorganisation neue Herausforderungen, denen man mit Neu- und Umorganisation bestehender Strukturen – so sie das Chaos des 3. Jahrhunderts überstanden hatten [!] - begegnen musste, so dass Gebieteinteilungen der Spätantike keinesfalls auf die frühe und mittlere Kaiserzeit zurückprojiziert werden dürfen. Durch die Tatsache, dass der Bodensee jetzt Grenzzone war und durch die Tatsache, dass der Bereich zwischen Bodensee und Iller als naturräumlich wenig geschützter Bereich vorrangig gesichert werden musste, dürfte sich die Militäradministration zu Umstrukturierungen genötigt gesehen haben. Strategisch wäre es in jedem Fall vorzuziehen, den Bereich des Bodensees unter einem einheitlichen Kommando zu belassen, um eine Zersplitterung von Truppe und Befugnissen zu vermeiden, zumal zwischen dem gallischen und raetischen Gebiet in der Spätantike hier die Grenze zwischen der gallischen und italischen *diocese* verlief. Einen Einblick in die Militärorganisation der Spätantike vermittelt die *Notitia dignitatum*, in der ein *Dux provinciae Raetiae prime et secunde* mit den ihm unterstellten Truppen erwähnt wird.²³³⁸ Dessen südlichster, dritter Militärsprengel, „*pars inferior*“ genannt, umfasst jenseits eines unterstellten *Praefectus alae secundae Valeriae sequanorum* [in] *Vimania* in jedem Fall noch eine Flotteneinheit in Bregenz mit einem *Praefectus numeri barcariorum confluentibus siuve Brecantia* und eine Einheit in Arbon unter einem *Tribunus cohortis Herculeae Pannoniorum Arbore*, während weder Konstanz noch Eschenz erwähnt werden. Möglicherweise erstreckte sich der Machtbereich des *Dux Raetiae* und somit die Provinz nur maximal bis zum Obersee, vielleicht in einer Linie von Konstanz zum Walenseebereich. Durch den faktischen Verlust der rechtsrheinischen Gebiete steht die Provinzialverwaltung vor neuen Aufgaben. Eine mögliche Neuordnung der Provinzgrenzen könnte in diesem Bereich erfolgt sein. Wichtige Verwaltungszentren nördlich von Hochrhein und Bodensee waren verloren gegangen. Fluss- und seenahe Standorte mussten erneuert werden und plötzlich grenzsichernde Funktion übernehmen. Naturgeographisch würde sich unter Ausnützung markanter natürlicher Barrieren ein anderer Verlauf anbieten. Vom Raum *Ad fines* der Thur entlang bis zum Rhein, dessen markante Wendung Richtung Norden folgend, bis zum Rheinfluss von Schaffhausen, der als Unterbruch der Schifffahrtsrouten ein markanter Punkt darstellt und von dort dem Flüsschen folgend Richtung Norden zu Aitrach, wo diese in die Donau fliesst.

²³³⁸ M. Kulikowski, The Notitia Dignitatum as a historical Source. *Historia* 49, 2000, 358-377. -O. Seeck, *Notitia dignitatum accedunt notitia urbis Constantinopolitanae et latercula Provinciarum accedunt.* (Frankfurt 1962).

Synthese

Zur vorrömischen Gliederung des Gebietes ist wenig bekannt. Während die archäologischen Quellen schweigen, deuten schriftliche Nachrichten, die vom Auszug der Helvetier berichten und die Existenz einer „Helvetischen Einöde“ erwähnen, darauf, dass im besagten Gebiet ursprünglich Helvetier siedelten und nach deren Wegzug, die Region nur schwach besiedelt war.²³³⁹ Möglicherweise stiessen vindelikische oder raetische Stämme in dieses Machtvakuum. Vorrömische keltische oder raetische *civitates* sind jedoch weder archäologisch noch durch die Schriftquellen für dieses Gebiet belegt. Mit der römischen Okkupation in augusteischer Zeit und dem Ausbau einer Grenzverteidigung an der Donau stellt sich die Frage, welchem Militärbereich das Gebiet unterstellt war. Da es militärstrategisch wenig Sinn macht, einen westlichen „Stummel“ des Donaulimes einer anderen Befehlsgewalt zu unterstellen, ist anzunehmen, dass dem raetischen Befehlshaber der gesamte Limesabschnitt an der oberen Donau unterstellt war.

Mit der Provinzwerdung wäre folglich das gesamte Gebiet südlich der Donau bis tief in den Schwarzwald hinein, auch das Kastell Hüfingen, zunächst einmal ein Teil der Provinz *Raetia et Vindelicia* geworden. Antagonisten hierbei sind die Orte *Vindonissa* und *Zurzach/Tenedo*, die die westliche Flanke des Donaulimes sicherten. Vermutlich versuchte man recht schnell die römischen Truppen am Hochrhein einzubinden. Spätestens mit dem schrittweisen Vorschieben der Militärgrenze, wurde das Gebiet nördlich des Hochrheines mit dem südlich davon administrativ verbunden. Wo sich hierbei die Grenze zwischen der *Germania superior* und *Raetia* etablierte, kann für das erste Jahrhundert n. Chr. aufgrund der Quellenlage nicht gesagt werden.²³⁴⁰ Ein möglicher Ort, der sich als markanter Punkt anbieten würde, wäre der Rheinfluss von Schaffhausen. An diesem Ort mussten auch die zu Wasser transportierten Waren in jedem Fall umgeladen werden, was Zollkontrollen erleichtert hätte. Da sich spätestens im 2. Jahrhundert n. Chr. eine regionale Differenzierung des Keramikspektrums andeutet, können erst ab dieser Zeit weitergehende Analysen durchgeführt werden. Eine nähere Betrachtung zeigt, dass das Fundmaterial des Hegaus relativ einheitlich ist und erst weiter westlich im Umfeld von Schleithem/*Iuliomagus* deutlich andere Formen hervortreten, während in dem Gebiet östlich davon weit nach Osten bis gesichert in den Raum um Eriskirch ein nahezu identisches Formenspektrum vorherrscht. Dieses Befundbild könnte damit erklärt werden, dass in diesem Abschnitt die Grenze zwischen den Provinzen *Germania superior* und *Raetia* im 2. Jahrhundert weiter westlich verlaufen sein muss, als bislang angenommen.

Aufgrund der in historischen Quellen überlieferten Abwanderung der Helvetier zu Caesars Zeiten aus diesem Gebiet, hätte man es hierbei wohl weniger mit einer historisch gewachsenen Grenze zweier latènezeitlicher *civitates* zu tun, sondern möglicherweise eher - wie es C. B. Rüger für den Vinxtbach als Grenzfluss

zwischen Ober- und Niedergermanien einmal ausdrückte – „[mit einer] künstlich geschaffenen Grenze zweier [römischerseits] festgelegter Territorien“²³⁴¹, wobei man vielleicht natürliche Fließgewässer als natürliche, leicht zu erkennende Grenzsituation bevorzugt heranzog. Mögliche Grenzlinien im Sinne markanter natürlicher „Begrenzungen“ wären die Flüsse Durach und Biber, die Richtung Süden beziehungsweise Südosten fließen.²³⁴² Da aber eine mögliche Grenzlinie Fluss Aitrach über Breitental zur Biber die römische Siedlung von Randegg-Murbach mit „östlichem“, primär im raetischen vorkommenden Fundgut westlich der Grenze in Obergermanien beliesse, wäre einem Verlauf Aitrach, Kompromisbach, Durach der Vorzug zu geben. Eine neue Situation tritt ein, als sich die Provinz Raetien nach Ausweis des Augsburgers Siegesaltars dem Gallischen Sonderreich anschloss und von der Zentralgewalt zurückerobert werden musste. Möglicherweise müssen gewisse Veränderungen in dieser Zeit auch als Strafmassnahme der Zentralgewalt gegen die in Ungnade gefallene Provinz gesehen werden. Siedelte man absichtlich Germanen, die bei der Rückeroberung des Gallischen Sonderreichs als Verbündete geholfen hatten auf dem Boden der abtrünnigen Provinz an? Spiegelt die Grenze zwischen dem rückeroberten Raetien und Obergermanien zu dieser Zeit auch die Grenze zum Gallischen Sonderreich wieder? Möglicherweise ergab sich aus der politischen Situation in der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts eine weitere Verschiebung der Raetischen Grenze nach Osten mit Eschenz als Grenzort. Zu diesem Zeitpunkt dürften jedoch Orsingen und auch die anderen Siedlungsstellen im späteren Kreis Konstanz schon einen weitreichenden Niedergang erlebt haben. Keramikspektrums des ausgehenden 3. Jahrhunderts stehen nicht [mehr] für eine Beurteilung zur Verfügung. In der Spätantike werden im spätantiken Truppenhandbuch *Notitia Dignitatum* nur die Grenzposten von *Vemania*, *Breccantia*, *Confluentes* und *Arbore* als Truppenstandorte in Raetien genannt.²³⁴³ Dies könnte darauf hindeuten, dass in der Spätantike die Grenze zwischen den nunmehr *Raetia I* und *Maxima sequanorum* genannten Provinzen im Bereich des Obersees verlief.²³⁴⁴ Vermutlich verschob sich die Grenze zwischen Obergermanien und Raetien mehrfach zuungunsten Raetiens.²³⁴⁵ Möglicherweise war Raetien als verhältnismässig wenig wohlhabende Provinz bei Verhandlungen stets im Nachteil gegenüber seinen reicheren Nachbarprovinzen und konnte sich daher nie gegenüber diesen im politischen Prozess durchsetzen.²³⁴⁶ Insgesamt scheint vor diesem Hintergrund in der mittleren Kaiserzeit am Ehesten die bereits von V. Jauch als Variante 3 gekennzeichnete und begründete These eines westlichen Grenzverlaufes zuzutreffen.²³⁴⁷

²³⁴¹ Rüger 1968, 48.

²³⁴² Zum Namen Durach: H. Lieb, Der Name Durach. In: Das Durachtal. Festschr. Ernst Lieb. (Schaffhausen 1968), 55-56.

²³⁴³ Howald/Meyer 1940), 136-137. – Heuberger 1949/1950 II, 55.

²³⁴⁴ Pfy: Brem/Bürgi/Hedinger u.a. 2008, 1-75 [bes. 21-23, Abb. 11].

²³⁴⁵ E. Meyer, Römische Zeit. In: H. Hebling u.a. (Hrsg.), Handbuch der Schweizer Geschichte 1 (Zürich 1980), 55-92. [bes. 84, Anm. 125]

²³⁴⁶ Politischer Prozess: A. Aichinger, Grenzziehung durch kaiserliche Sonderbeauftragte in den römischen Provinzen. ZPE 48, 1982, 193-204. – G. Burton, The resolution of Territorial Disputes in the Provinces of the Roman Empire. Chiron 30, 2000, 195-215. – T. Elliott, Epigraphic Evidence for Boundary Disputes in the Roman Empire. PhD Diss. (Chapel Hill 2004).

²³⁴⁷ Jauch 2014, 205-210. [besonders 208 und Abb. 324]

²³³⁹ Claudius Ptolemaeus, Geographike Hyphegesis 2, 11, 6.

²³⁴⁰ Nach Heuberger gehörten Tasgaetium als auch Ad Fines bis um 185 n. Chr. zu Raetien: Heuberger 1949/1950, 47-57.[bes. 49].

Erklärungsmuster asymmetrischer Verbreitungen

Asymmetrische Verteilungen in Verbreitungsmustern bestimmter Sachaltertümer müssen nicht generell direkt von politischen oder gar ethnischen Strukturen verursacht worden sein. Besonders in der direkten Entwicklung und Entstehung in ihrer zeitlichen Tiefe ist von einem Wechselwirkungsmodell auszugehen, wobei Kausalitäten sowohl begleitende als auch verstärkende Wirkungen ausübten. Speziell für das Bearbeitungsgebiet und sein näheres Umfeld des Bodenseeraumes ist daher von einer komplexen Interaktion unter Wechselwirkung verschiedenster Einflussfaktoren auszugehen. Erschwerend für eine Analyse der Vorgänge kommt hinzu, dass mögliche Einflussfaktoren aufgrund ihres Charakters archäologisch nicht [nicht mehr?] fassbar sind, sondern allenfalls durch ihre Wirkung Spuren hinterlassen haben.²³⁴⁸ So haben sich für das Bearbeitungsgebiet keine aussagekräftigen Texte erlassenen römischen Verwaltungs- oder gar Steuerrechts erhalten. Welche mikro- und makro-ökonomischen Wirkungen Eingriffe des römischen Verwaltungsapparates auf ökonomische Vorgänge in der Realität hatten, lässt sich daher nicht mit Sicherheit abschätzen. Im vorliegenden Fall geht es um den möglichen Einfluss von antikem Verwaltungs-, Zoll- und Steuerrecht auf die Absatzgebiete nur lokal oder regional operierender antiker Töpfereien und ihrer Vertriebsstrukturen. Auch ohne Druck von Aussen kann sich durch äussere Gegebenheiten, wie günstige Rohstofflage vor Ort oder Gunst der Verkehrslage und -wege und Nähe von Absatzmärkten aus eigener Kraft eine lokale Töpferindustrie herausgebildet haben. Erst einmal erfolgreich, wird dieses Gewerbe bestrebt gewesen sein, seine wirtschaftliche Strahlkraft zu erweitern. So könnten Oligopole von regional benachbarten, nur regional tätigen, produktiven Töpfereien, die sich aufgrund ihrer regionalen Nähe auch stilistisch gegenseitig beeinflussten, entstanden sein. Ergebnis wären regional begrenzte Verbreitungsmuster, der von diesen Töpfereien gehandelten Erzeugnisse. Neben der expansiven Marktakquise ist aber auch das konträre Verhaltensmuster des versuchten Marktschutzes denkbar. Aufgrund ihrer Verwurzelung vor Ort hätten antike Töpfer auch über Lobbyarbeit und ihre [religiös begründeten] Handwerkerkollegien versuchen können, politische Entscheidungen innerhalb ihrer örtlichen Gemeinschaft zu ihren Gunsten zu beeinflussen. Falls die lokale Verwaltung unkooperativ gewesen wäre oder Beschwerden beim Statthalter eintrafen, hätte man beispielsweise immer noch über Bestechung und andere unlautere Mittel versuchen können, unliebsame Konkurrenten oder unkooperative *negotiatores* beispielsweise von lokalen Markttagen fernzuhalten. Die Liste der Möglichkeiten möglicher Beeinflussungen von Marktgeschehen ist lang und muss nicht nur auf den Verlauf der Provinzgrenze allein zurückzuführen sein, auch wenn die Lage dieser die Entwicklung beeinflusst und weiter verstärkt haben dürfte.

²³⁴⁸ K. Hopkins, Taxes and Trade in the Roman Empire (200 B. C. – A. D. 400). *The Journal of Roman Studies* 70, 1980, 101-125.

7.4 Zur Binnengliederung der Region

Über die Binnengliederung Raetiens ist aufgrund der dürftigen Schriftquellen nur wenig bekannt.²³⁴⁹ Gleiches gilt für die verwaltungstechnische Binnengliederung des Bodenseeraumes zur Römerzeit. Nördlich der Alpen werden von Seiten der archäologischen Forschung zumeist die grösseren Siedlungen kartiert und zu Mittelzentren erklärt und zwischen diesen möglichst symmetrisch mögliche Einflussgrenzen kartiert. Diese hieraus resultierenden Gebiete werden als mögliche *civitates* bezeichnet, deren mögliche Zentren die darin gelegenen *vici* wären.²³⁵⁰

Davon abgesehen, dass diese Vorgehensweise nur aus der Not des völligen Fehlens von literarischen Quellen zur Thematik geboren wurde, entbehrt sie auch jeder Nachprüfbarkeit.

Eine Vielzahl von Fragen bleibt bei diesem Vorgehen offen. Völlig unberücksichtigt bleiben mögliche Veränderungen der Verwaltungsgliederung in römischer Zeit. Auch ist komplett unklar, ob vorrömische Verwaltungsgliederungen nachwirkten, oder ob sich römische Verwaltungseinheiten an willkürlichen oder natürlichen Bezugspunkten orientierten.

Die theoretische Zentralortfestlegung stösst schon bei der Frage an ihre Grenzen, was denn wäre, wenn sich in einem römischen Verwaltungsbezirk aufgrund der wirtschaftlichen Voraussetzungen mehrere wirtschaftsstarke *vici* entwickelt hätten oder bei Fehlen von wirtschaftlichen Impulsen überhaupt kein *vicus*.

Generell sind die verwaltungsrechtlichen Befugnisse der einzelnen *vici* in keiner Weise geklärt, impliziert der Begriff *vicus* doch, dass es sich eben nicht um eine feststehende Rechtsform, wie beispielsweise bei der *colonia* handelt. Ob gewisse Gebiete zentral von Augsburg aus verwaltet wurden oder ob sich die römische Verwaltung (zusätzlich) auf dörfliche Infrastrukturen stützte, ist bislang völlig ungeklärt, genauso wie und welche juristischen Akte in einem *vicus* stattfanden und stattfinden durften und konnten.

Auch das Verhältnis der einzelnen *vici* zueinander ist bislang nicht weiter erforscht. Aufgrund der Tatsache, dass *Brigantium* in der antiken Literatur signifikant häufiger als andere Orte des Bodenseeraumes genannt wird, kann man eine dominante Stellung des Ortes am Bodensee annehmen, wobei unklar ist, wie weit

²³⁴⁹ G. Gottlieb, Die regionale Gliederung in der Provinz Rätien. In: Raumordnung im Römischen Reich. Zur regionalen Gliederung in den gallischen Provinzen, in Rätien, Noricum und Pannonien. Schriften der Philosophischen Fakultäten der Universität Augsburg 38 (München 1989), 75-87. – H. Wolff, Einige Probleme der Raumordnung im Imperium Romanum, dargestellt an den Provinzen Obergermanien, Raetien und Noricum. *Ostbairische Grenzmarken* 30, 1988, 9-16.

²³⁵⁰ C. S. Sommer, Les agglomérations secondaires de la Germanie transrhénane (rechtsrheinisches Germanien). In: J. P. Petit (Hrsg.), *Les agglomérations secondaires: la Gaule Belgique, les Germanies et l'Occident romain; actes du colloque de Bliesbruck-Reinheim/Bitche (Moselle) 21-24 octobre 1992 (Paris 1994)*, 89-102.

wirtschaftliche Strahlkraft und juristischer Verwaltungsbereich des Ortes gingen.²³⁵¹

Ebenso unklar ist die verwaltungsrechtliche Stellung der anderen Orte des Bodenseeraumes, wie Arbon oder Konstanz sowie Eschenz am Ausfluss des Untersees.

Vollends dunkel muss die Situation am Nordufer des Bodensees bleiben, von dem bislang keinerlei grössere römische Siedlungen durch umfangreiche Grabungen nachgewiesen wurden.²³⁵² Viele Erkenntnisse sind einfach zu bruchstückhaft um für wirklich gesicherte weitergehende Aussagen zu dienen.

So kann bislang lediglich der jüngere Grundriss des Tempels von Orsingen in seiner klassierten Form als möglicher Hinweis auf einen kultischen Zentralort einer *civitas* gewertet werden. Doch schon Grösse, Ausdehnung und Namen dieser möglichen *civitas* liegen im Dunkeln. So müsste irgendwo zwischen Schleithem und Orsingen eine Verwaltungsgrenze verlaufen. Völlig unklar bleibt das Verhältnis von Orsingen und Eschenz.

Vollends im Dunkeln liegt das Verhältnis zur östlichen Nachbarregion, wo eigentlich zwischen Orsingen einerseits und *Vemania*, *Brigantium* und *Cambodunum* andererseits, die Ausdehnung der Fläche problemlos die Koexistenz von 2-3 kleineren *vici* ermöglichen würde, wenn man die Dichte der *vici* südlich des Sees mit den überlieferten Siedlungen *Tasgetium*, *Constantia*, *Vitudurum*, *Ad Fines*, *Arbor felix*, *Ad Rhenum* und *Clunia* als Vergleich berücksichtigt. Man wird die Strahlkraft von Orsingen wohl irgendwo in jenem Gebiet suchen müssen, dass von Durach, Hoahrhein, Überlinger Aach und südlichen Donaubereich eingeschlossen wird.

Der Name ‚*Helvetum*‘ am Oberrhein könnte darauf hindeuten, dass sich das Siedlungsgebiet einiger *civitates* mit Bürgern helvetischer Herkunft auch nach den Helvetischen Wanderungen und der in den Schriftquellen erwähnten ‚*Helvetischen Einöde*‘ teilweise auch über den südlichen Hoahrhein ausgedehnt hat. Auch die Potinmünzen aus Anseltingen und Hilzingen vom Zürcher Typ der *Helvetii* könnten ein kleines Indiz für die Anwesenheit von Helvetiern vor Beginn der römischen Herrschaft sein.²³⁵³

So wäre es möglich, dass Orsingen Hauptort einer bislang namenlosen *civitas* eines bislang unbekanntem Nebenstammes der Helvetier darstellte.²³⁵⁴

²³⁵¹ Mit Kempten liegt ein wichtiger Ort nordöstlich von Bregenz, der Entwicklung und wirtschaftliche Dominanz von Bregenz gebremst haben könnte: R. Rollinger, *Cambodunum versus Augusta Vindelicum*. Zur Frage des Statthaltersitzes der Provinz Raetien im 1. Jh. n. Chr. *Tyche* 19, 2004, 149-155. – G. Weber (Hrsg.), *Cambodunum-Kempten*. Erste Hauptstadt der römischen Provinz Raetien? (Mainz 2000).

²³⁵² Meyer 2010, 84, Abb. 16. – Verfasser hält jedoch das Vorhandensein noch unerkannter *vici* im Umfeld von Meersburg, Unteruhldingen, Löwental, Eriskirch und Ravensburg für möglich, die aufgrund ihrer unscheinbaren Holzbauweise und dem Fehlen jeglicher denkmalpflegerischer Betreuung noch nicht erkannt oder bereits unerkannt zerstört wurden.

²³⁵³ Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 678, Nr. 703, 1. – A. Gutekunst/J. Hald, Spätbronzezeitliche Gräber und ein Graben der Latènezeit bei Hilzingen. *Arch. Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 2018, 122-126 [besonders 126, Abb. 84].

²³⁵⁴ Zur *Helvetum*-Problematik: Chr. Dreier, Anmerkungen zur

8. *Limitatio* und geplante Aufsiedlung ?

Da sich keinerlei Schriftquellen zu administrativen Vorgängen während der Besiedlung des Hegaus erhalten haben, kann dieser Fragenkomplex nur anhand archäologischer Quellen diskutiert werden.

Einige Indizien beleuchten die Komplexität der Frage, ob es sich um eine von der römischen Verwaltung gezielt gesteuerte, planmässige Aufsiedlung handelt oder um eine allmähliche Inbesitznahme durch römische Reichsbewohner.²³⁵⁵

Funde von erhaltenen *papyri* mit administrativen Inhalten zu bürokratischen Detailproblemen aus den östlichen Provinzen des römischen Reiches zeigen den bürokratischen Charakter des römischen Verwaltungsapparates und auch wenn sich die Situation im hellenistisch geprägten Osten sich nicht ohne weiteres auf die Nordwestprovinzen übertragen lässt, so ist schwer vorstellbar, dass der gleiche römische Staat so ökonomisch und stabilitätswichtige Vorgänge, wie die Aufsiedlung erobeter Provinzen dem Zufall überliess.²³⁵⁶

Beim gegenwärtigen Forschungsstand und der derzeit fassbaren archäologischen Quellenüberlieferung mit mehr als 10000 Kleinfunden, fällt zunächst einmal chronologisch das relativ späte Gründungsdatum der meisten Siedlungsstellen des Hegaus auf. Obwohl das Gebiet seit den augusteischen Feldzügen unter Kontrolle des römischen Militärs war, dauerte es fast 100 Jahre, bis die erste nachweisbare Besiedlung der Region einsetzt.²³⁵⁷

Weder römische Staatsbürger noch peregrine Kelten, Germanen oder Räter sind vorher dort nachweisbar.

Ein mögliches Erklärungsmodell wäre, dass die römische Verwaltung als steuerndes Element zuerst alle Landlose südlich von Hoahrhein und Bodensee zu verteilen suchte und erst danach die Besiedlung des davon nördlich liegenden Gebietes in Angriff nehmen wollte, denn erst nach einer Stabilisierung der südlichen Gebiete machte es Sinn, die nördlich davon liegenden Regionen aufzusiedeln.

Sollte es sich um eine durch römisches Militär oder Zivilverwaltung gesteuerte planmässige Aufsiedlung

‚*Helvetum*‘-Problematik: oder: wie hiess Riegel in römischer Zeit? In: G. Seitz (Hrsg.), *Im Dienste Roms*. Festschr. Hans Ulrich Nuber (Remshalden 2006), 95-108.

²³⁵⁵ *Östlicher Hoahrhein*: Trumm 2002, 204-206. – *Umland von Weissenburg*: Hüssen 1990, 19f. – *Regensburger Umland*: Fischer 1990, 102f.

²³⁵⁶ *Papyri aus dem römischen Ägypten* (z.B. *Oxyrhynchos*) und *Dura Europos* mit administrativen Inhalten: A. Jördens, *Statthalterliche Verwaltung in der römischen Kaiserzeit*. Studien zum praefectus Aegypti. *Historia – Einzelschriften* 175. (Stuttgart 2009). – A. Jördens, ‚Arsinoitische Landregister aus der Antoninenzeit‘, *New Archaeological and Papyrological Researches on the Fayyum*, Proc. Intern.Meeting of Egyptology and Papyrology (Lecce, 8th-10th June 2005), hrsg.v. M. Capasso – P. Davoli (Pap. Lup. 14), Lecce 2007, 135-144. – C. Bradford Welles/R. O. Fink/ F. Gilliam, *The Parchments and Papyri. The excavations at Dura-Europos*, conducted by Yale University and the French Academy of Inscriptions and Letters. *Final Report* 5.1 (New Haven 1959).

²³⁵⁷ Trumm 2002, 214, Anm. 1612. – Heiligmann-Batsch 1997, 95.

gehandelt haben, so ist zunächst ausgehend von einem zentralörtlichen Ort mit einem oder mehreren Grundvermessungsraster zu rechnen, wie es beispielsweise aus *Arausio/Orange*, bekannt ist.²³⁵⁸ Ferner dürfte im Vorfeld die grundlegende Verkehrsinfrastruktur mit Strassen und Brücken von Bauvexillationen (militärischer?) Einheiten erstellt worden sein. Des weiteren hätten die Bautrupps in regelmässigen Abständen entlang der Strasse oder zumindest an Flussübergängen zur Sicherung und Instandhaltung der Brücken Benefiziarierstationen und/oder *mansiones* errichtet, um Sicherheit und Versorgung von Reisenden im Rahmen des *cursus publicus* zu gewährleisten.

Auf eine gesteuerte Besiedlung würden gleichförmige, von den naturräumlichen Gegebenheiten unabhängige Betriebsgrössen und –lagen mit, durch das Kleinfundmaterial fassbaren, zeitgleichen Gründungsdatum deuten. Derartige *villae* könnten (zumindest in der ersten Bauphase) ähnliche, standardisierte Hof- und Gebäudegrundrisse aufweisen.

Dem gegenüber wären bei einer ungesteuerten Aufsiedlung zunächst die klimatisch begünstigten Bereiche aufgesiedelt worden. Ungünstige Lagen wären erst bei grösserem Bevölkerungsdruck und später besiedelt worden und auch unter ungünstigen Verhältnissen auch eher wieder aufgegeben worden.

Bei der planmässigen Aufsiedlung wäre einer Landverteilung durch Los oder an den Meistbietenden denkbar. Ob es sich hierbei juristisch um einen Kauf oder eine Verpachtung handelte ist mit den vorhandenen Quellen nicht feststellbar.

Wie auch immer der rechtliche Hintergrund einer Vergabe wäre, bei einer von oben gesteuerten planmässigen Aufsiedlung müsste ein typisches Vermessungsraster im Siedlungsbild erkennbar sein.

Die Frage, ob eine sogenannte *limitatio* nachweisbar ist, beziehungsweise auch nach fast 2000 Jahren anhand noch heute bestehender Strukturen nachvollziehbar ist, wird sehr kontrovers in der Forschung diskutiert.²³⁵⁹

²³⁵⁸ R. Laur-Belart, Limitationsspuren um die Colonia Raurica. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 35, 1936, 364ff. – G. Grosjean, Die römische Limitation um Aventicum und das Problem der römischen Limitation in der Schweiz. Jahrb. SGUF 50, 1963, 7-25. – Th. Fliedner, Zur Problematik der römischen und frühalamannischen Flurformen im Bereich der südwestdeutschen Gewinnsiedlung. Zeitschr. Agrargesch. u. Agrarsoziologie 18, 1970, 1 ff. – U. Heimberg, Römische Landvermessung. Limitatio. Kl. Schr. Kenntnis röm. Besetzungsgesch. Südwestdeutschland 17 (Stuttgart 1977). – A. Piganiol, Les documents annexes du cadastre d'Orange. Comptes Rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres 98, 1954, 302–310. – A. Piganiol, Les documents cadastraux de la colonie romaine d'Orange, Gallia Supplement XVI. (Paris 1962). – A. Chastagnol, Les cadastres de la colonie romaine d'Orange. Annales, 20, 1965, 152–159. – Koll. Fouilles d'un limesdu cadastre B d'Orange à Camaret (Vaucluse). DHA, 17, 1991, 224.

²³⁵⁹ S. Matz, Die Centuriation/Limitation der Provinz Africa – ein Beispiel für Romanisierungsprozesse im Imperium Romanum? In: G. Schömer (Hrsg.), Romanisierung – Romanisation. Theoretische Modelle und praktische Fallbeispiele, British Archaeological Reports International Series 1427. (Oxford 2005), S. 187–200. –F. Tannen

So beispielweise ist auch in der Westschweiz, trotz besser Quellenlage und sicher vorhandener Siedlungskontinuität romanischer Bevölkerungselemente, noch immer umstritten, ob sich eine derartige römische Feldvermessung nachweisen lasse.²³⁶⁰

Noch problematischer sind derartige Versuche nördlich von Hochrhein und Bodensee, wo nicht einmal eine Kontinuität der Bevölkerung fassbar ist.²³⁶¹ Zum Erhalt künstlicher Vermessungsgrenzen wäre eine, wie auch immer geartete, Kontinuität der Kulturträger unabdingbar.

Indizien für eine Limitation wären von einer Hauptvermessungslinie, oder Hauptstrasse oder vom Hochrhein parallel, nahezu lotrecht abgehende Landlose mit einer sich wiederholenden Breite, die sich auf römische Vermessungseinheiten, wie den *actus* (z.B. 2 *actus* ca. 71,04 m; 20 *actus* ca. 710,4 m) zurückführen liessen.²³⁶²

Im Bearbeitungsgebiet war anhand des (ohnehin teilweise unsicheren) Verlaufs der Römerstrassen und von Flurkarten aus der Zeit vor der Flurbereinigung kein schlüssiges vorneuzeitliches Vermessungsraster erkennbar.

Die zum Teil unterschiedliche Datierung des Kleinfundmaterials der *villae rusticae* deutet auf mehrere Besiedlungswellen oder eine schleichende Aufsiedlung und nicht auf eine gross angelegte Verteilung von Landlosen zu Beginn der Inbesitznahme.

Hinrichs, Die Geschichte der gromatischen Institutionen. Untersuchungen zu Landverteilung, Landvermessung, Bodenverwaltung und Bodenrecht im römischen Reich (Wiesbaden 1974).

²³⁶⁰ Grosjean 1963, 7-25. – N. Pichard/M. Andres-Colombo, Recherches préliminaires sur la cadastration romaine dans la région lemanique. Jahrb. SGUF 70, 1987, 133-143. – P. Meyer-Mauer, Römische Landvermessung in der Schweiz. Helvetia Arch. 115/116, 1998, 168 Karte 24. – Kritisch hierzu: A. Combe, Les cadastres romains dans la région d'Avenches. Bull. Assoc. Pro Aventico 38, 1996, 5-22.

²³⁶¹ E. Schweitzer, Beiträge zur Erforschung römischer Limitationsspuren in Südwestdeutschland (Diss. Uni. Stuttgart 1983). – kritisch hierzu: A. Mehl, Rez. Zu: Beiträge zur Erforschung römischer Limitationsspuren in Südwestdeutschland. Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 441-445. – Trumm 2002, 205-206.

²³⁶² Zu römischen Vermessungseinheiten: W. Dilke, The Roman Land Surveyors. An Introduction to the Agrimensores (Devon 1971), 85. – Ch. Schubert, Land und Raum in der Römischen Republik – die Kunst des Teilens. (Darmstadt 1996). – So glaubte G. Diepolder östlich von München Reste eines römischen Vermessungsrasters von fünf *actus* nachweisen zu können. G. Diepolder, Aschheim im frühen Mittelalter II. Ortsgeschichtliche, Siedlungs- und Flurgenetische Beobachtungen im Raum Aschheim. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 32/II (München 1988).

9. Besitzer und Bewohner von Gutshöfen

9.1 Juristischer Status und soziale Herkunft

Trotz zahlreicher archäologischer Kleinfunde aus den *villae rusticae* unserer Region wissen wir bis heute recht wenig über die Bewohner selber.²³⁶³ Weder Ethnikum, soziale Stellung, Rechtsstatus oder Namen von Bewohnern der *villae rusticae* sind aus dem Bearbeitungsgebiet überliefert. Dies ist bedingt, durch das völlige Fehlen von epigraphischen Zeugnissen, wie Militärdiplomen, Grabsteinen mit Namen der Bestatteten und desjenigen, der diesen Grabstein setzen liess oder Weiheinschriften mit lesbarer Nennung des Stifters.²³⁶⁴

Auch Besitzverhältnisse oder juristische Grundlagen der Bewirtschaftung sind nicht fassbar. Grundsätzlich könnte die Person, die ein Landgut bewirtschaftet nicht nur Eigentümer/Besitzer sein, sondern auch Pächter privaten oder staatlichen Eigentums, oder gar Sklave, der im Auftrag seines Herren dessen Gutshof verwaltet/betreibt. Hierbei würde es juristisch auch eine Rolle spielen, ob die genutzten Flächen zum *ager publicus*, *saltus* oder *fundus* zu rechnen sind.²³⁶⁵

Auch in den angrenzenden Nachbarregionen ist recht wenig über die Menschen, welche auf den Gutshöfen lebten, bekannt.²³⁶⁶

Wie Trumm bereits 2002 zutreffend bemerkte, existieren jedoch aus Lothringen, dem Saarland, aber auch Rottenburg Inschriften, die darauf hindeuten könnten, dass auch nördlich der Alpen Besitzverhältnisse existiert haben könnten, die jenen aus dem mediterranen Raum belegten, gleichen.²³⁶⁷

Aufgrund der Quellenlage liegt es nahe zu versuchen, aufgrund Ausstattung und Art der Gebäudestrukturen auf den Wohlstand, Sozial- oder gar Rechtsstatus der Bewohner zu schliessen. Hierbei muss man nicht so weit wie N. Brockmeyer gehen, der in Köln-Müngersdorf ein

Nebengebäude als Unterbringungsort für Sklaven interpretierte.²³⁶⁸

Von Interesse ist die Frage der Besitzer der grossen Axialhöfe, wie jenem in Homberg-Münchhof. Derartige Anlagen können aufgrund der Kosten ihrer Errichtung eigentlich nur einer begüterten Oberschicht zugeschrieben werden, wenn sie nicht gleich Formen kaiserlicher Domänen waren. In der Forschung werden sie, mit ihrer *pars urbana* als Sitz einer gallo-römischen Elite gedeutet, wobei die an den Längsseiten errichteten Gebäude als Wohnbereiche von Personen interpretiert werden, die zu den Besitzern in einem sozialen und wirtschaftlichen Abhängigkeitsverhältnis gestanden hätten.²³⁶⁹ Die gehoben ausgestatteten Teile der *pars urbana* dürften durchaus primär den Besitzern des Anwesens zugeschrieben werden, indes könnten die axialen Bereiche der *pars rustica* primär Werkstätten, Schuppen, Remisen, Werkzeug- oder Speicherbereiche enthalten haben. Aufgrund der Entfernung zu grösseren Städten wie Augsburg oder Augst dürfte der Dekurionenstand dieser Zentren als möglicher Eigentümer lokaler Axialvillae des Bodenseeraumes zahlenmässig zurückgetreten sein. Möglicherweise hatten jedoch auch die wohlhabendsten Personen der umliegenden *vici* in Nachahmung städtischer Eliten Landsitze erworben.

Durch die Tatsache, dass die provincialrömische Forschung bis zum heutigen Tage aufgrund der frühen Dominanz bei der Erforschung militärischer Lager immer noch sehr militärlastig orientiert ist, spielt auch die Diskussion über die Ansiedlung von Veteranen immer wieder eine wichtige Rolle.²³⁷⁰ Funde militärischen

²³⁶³ Meyer 2010, 364ff. – Trumm 1997, 206-207.

²³⁶⁴ B. Steidl, Veteranen in Raetien – Zur Bevölkerung des Limesgebietes auf Grundlage der Militärdiplome (mit einer Liste der Diplome aus und für Raetien). In: P. Henrich/Chr. Miks/J. Obmann/M. Wieland (Hrsg.), Non Solum ... Sed Etiam. Festschrift für Thomas Fischer zum 65. Geburtstag (Rahden 2015), 415-426. – Der Weihestein an Silvanus aus Eigeltingen weist im Bereich des Stifternamens eine Rasur auf.

²³⁶⁵ R. J. Buck, Agriculture and Agricultural Practice in Roman Law. Historia (Stuttgart) Einzelschr. 45 (Wiesbaden 1983). – M. Weber, Die römische Agrargeschichte in ihrer Bedeutung für das Staats- und Privatrecht (Stuttgart 1891), 220-278. – A. Burdese, Studi sull'ager publicus. Università di Torino. Memore dell' Istituto giuridico. Serie 2, 76. (Torino 1952). – M. Todd, Villa and Fundus. In: K. Branigan/D. Miles (Hrsg.), The economies of Romano-British Villas (Sheffield 1990) 14-20.

²³⁶⁶ Östlicher Hochrhein: Trumm 2002, 206-207. – Zwischen Bodensee und Donau: Meyer 2010, 364-372.

²³⁶⁷ Trumm 2002, 206, Anm1559: Weiheinschrift der Coloni Aperienses (Lothringen): J. B. Keune, Kalhausen. Röm.-German. Korbl. 8, 1915, 71ff. – Inschrift der Coloni Crutisones (Saarland): CIL XIII (Berlin 1905) 4228 – Saltus Inschrift aus Rottenburg: CIL XIII (Berlin 1905) 6365. – R. Wiegels, 'Solum Caesaris' – Zu einer Weihung im römischen Walheim. Chiron 19, 1989, 61-102.

²³⁶⁸ N. Brockmeyer, Arbeitsorganisation und ökonomisches Denken in der Gutswirtschaft des römischen Reiches. Dissertation Universität Bochum. (Bochum 1968), 235-241.

²³⁶⁹ Blöck 2016, 88, Anm. 529. – A. Ferdière/P. Nouvel/C. Gandini, Les grandes villae „à pavillons multiples alignés“ dans les provinces des Gaules et des Germanies: répartition, origine et fonctions. Rev. Arch. Est 59, 2010, 357-446. [besonders 403]. – N. Roymans/D. Habermehl, On the Origin and development of Axial Villas with Double Courtyards in the Latin West. In: N. Roymans/T. Derk (Hrsg.), Villa landscapes in the Roman North. Economy, Culture and Lifestyles. Amsterdam Arch. Stud. 17 (Amsterdam 2011), 83-105 [besonders 87].

²³⁷⁰ N. Roymans, Ethnic recruitment, returning veterans and the diffusion of Roman culture among rural populations in the Rhineland frontier zone. In: N. Roymans/T. Derks (Hrsg.), Villa Landscapes in the Roman North. Economy, Culture and Lifestyles. Amsterdam Archaeological Studies 17 (Amsterdam 2011), 139-160. – H.-Chr. Schneider, Das Problem der Veteranenversorgung in der späteren römischen Republik. (Bonn 1977). –

J. Rau, Aerarium militare: Weg zur geregelten Veteranenversorgung. (o. O. 2013). – K. Królczyk, Tituli Veteranorum. Veteraneninschriften aus den Donauprovinzen des Römischen Reiches (1.-3. Jahrhundert n. Chr.). Inscrypcje weteranów z prowincji naddunajskich Cesarstwa Rzymskiego (I – III w. po Chr.). (Poznań 2005). – H.-Chr. Schneider, Das Problem der Veteranenversorgung in der späteren römischen Republik. (Bonn 1977). – K. Raaflaub, Die Militärreformen des Augustus und die politische Problematik des frühen Prinzipats. (Darmstadt 1987). – D. Bellin, Die Militärreformen des Augustus: Die Gewährleistung der Macht (München 2009). – H. Paulsen, Die

Charakters wurden 1996 von Pfahl/Reuter zusammengestellt.²³⁷¹ Ob sich unter den Siedlern im Bearbeitungsgebiet auch Veteranen befanden, muss aufgrund der oben geschilderten Quellenlage unbeantwortet bleiben. Auffällig ist jedoch die Verteilung der Militärdiplome in Raetien, die sich vom Bodensee-raum weit entfernt in der Limeszone konzentrieren.²³⁷² Für das Gebiet der Schweiz ist festzustellen, dass keine der bislang bekannten Veteraneninschriften der Schweiz aus dem Areal einer *villa rustica* stammt.²³⁷³ Speziell für das Umland von *Vindonissa* gelang es nicht Veteranen als Gründer der ersten Gutshöfe nachzuweisen, obwohl eine speziell hier gebildete Arbeitsgruppe das archäologische Material dahingehend auswertete.²³⁷⁴ Einen ähnlichen Befund für das Gebiet des Kantons Schaffhausen, sowie das Schweizer Mittelland konstatierte auch J. Trumm, wobei er hinzufügte, dass eine enge Wechselwirkung zwischen Legionslager und Umlandbesiedlung vorauszusetzen ist.²³⁷⁵ Ob das erst sehr spät entdeckte frühkaiserzeitliche Konstanzer Legionslager eine direkte Bedeutung für die Besiedlung der Region hatte, ist aufgrund der bislang bekannten, sehr frühen und wohl nur kurzzeitigen Belegung ohne zeitliche Überschneidung mit dem später zu datierendem ältesten bekannten Fundhorizont der *villae rusticae* des Landkreises Konstanz eher unwahrscheinlich. Ein Vergleich zur Situation im Umfeld von *Vindonissa* ist vor diesem Hintergrund problematisch. Hinzu kommt, dass militärische Stempel einer Einheit aus Konstanz (zum Beweis einer gegenseitigen Wechselwirkung) in der Region um Konstanz bislang vollkommen fehlen.

Bedeutung der Militärreformen für die Herrschaftssicherung von Augustus. (Bielefeld 2008). - J. Stöcker, *Princeps und miles*. (Hildesheim/Zürich/New York 2003). - A. Goldworthy, *The Complete Roman Army*. (London 2003). - W. Dahlheim, *Geschichte der römischen Kaiserzeit*. (München 2003). - G. Wesch-Klein, *Soziale Aspekte des römischen Heerwesens in der Kaiserzeit*. Heidelberg althistorische Beiträge und epigraphische Studien 28 (Stuttgart 1998). - H.-Chr. Schneider, *Das Problem der Veteranenversorgung in der späten römischen Republik* (Bonn 1977). - Ch. Schubert, *Land und Raum in der römischen Republik*. Die Kunst des Teilens (Darmstadt 1996).

Andererseits kostete auch die Reduktion gewaltige Summen wegen der Landversorgung der Veteranen: Augustus spricht in den *Res Gestae* von 600 Millionen Sesterzen für Land in Italien und 260 Millionen in den Provinzen. Wegen der Nachteile der Landversorgung (begrenzte Kapazität, Unzufriedenheit mancher Soldaten) wurden seit Hadrian nur noch die unter Augustus eingeführten Entlassungsprämien (12.000 Sesterzen pro Soldat) bezahlt.

²³⁷¹ Pfahl/Reuter 1996, 119-167.

²³⁷² B. Steidl, *Veteranen in Raetien – Zur Bevölkerung des Limesgebietes auf Grundlage der Militärdiplome* (mit einer Liste der Diplome aus und für Raetien). In: P. Henrich/Chr. Miks/J. Obmann/M. Wieland (Hrsg.), *Non Solum ... Sed Etiam*. Festschrift für Thomas Fischer zum 65. Geburtstag (Rahden 2015), 415-426.

²³⁷³ Trumm 2002, 207.

²³⁷⁴ Ch. Ebnöther/C. Schucany, *Jahresber. Ges. Pro Vindonissa* 1998, 67-97.

²³⁷⁵ Trumm 202, 207, Anm. 1567.

9.2 a Indizien für Verlauf und Intensität der Romanisierung

Allein der Begriff Romanisierung ist derart vielschichtiger Natur, dass sich damit wohl ganze Kongressbände füllen lassen würden.²³⁷⁶

Im vorliegenden Kontext soll die Übernahme (stadt-)römischer Sitten und Gepflogenheiten, wie Sprache, Schrift, Rechtsformen, Gesetze, Glaubensformen, Religionsausübung, Grabriten, Bautechniken, Geldwirtschaft, Handwerke und Weiteres durch die Bewohner der Region - egal ob „einheimisch“ oder aus anderen, nicht romanisierten Gebieten eingewandert - verstanden werden.²³⁷⁷ Neben der Übernahme der Sprache ist an Übernahme, von moralischen und juristischen Werten und religiösen Vorstellungen zu denken. Nicht vergessen sollte werden, dass bereits in der „vorrömischen“ Kultur der Kelten durchaus „Gräzisierung“, „Romanisierung“ oder auch „Mediterranisierungstendenzen“ vorhanden waren. Schon in der Kultur der Hallstattzeit finden sich teilweise Importgegenstände mediterranen Ursprungs, griechisches Tafelgeschirr oder Amphoren²³⁷⁸.

Die griechische und römischen Münzen nachahmenden keltischen Prägungen und besonders die aus unedlem Metall hergestellten Potinmünzen beweisen ebenso, wie Funde mediterraner Amphoren den zunehmenden Einfluss des Mittelmeerraumes²³⁷⁹.

Da aus der Region keinerlei Selbstzeugnisse erhalten sind, die wiedergeben als was sich einzelne Individuen der örtlichen Bevölkerung selber wahrnahmen, muss zwangsläufig auf eine Interpretation der erhaltenen archäologischen Quellen zurückgegriffen werden.

Wie Meyer schon für den Raum zwischen Bodensee und Donau bemerkte, ist die erhaltene Quellenbasis äusserst gering und nur auf die archäologischen Bodenfunde beschränkt, wodurch faktisch keine repräsentativen weitergehenden Aussagen möglich sind.²³⁸⁰

Wie das Vorkommen römischer Fibeln und Terra sigillata in der *Germania libera* zeigt, sind derartige Kleinfundgattungen nicht unbedingt verlässliche Indika-

²³⁷⁶ C. Schucany, *Aquae Helveticae*. Zum Romanisierungsprozess am Beispiel des römischen Baden (Basel 1996). - A. Rubel (Hrsg.), *Romanisierung und Imperium*. Neue Forschungsansätze aus Ost und West zur Ausübung, Transformation und Akzeptanz von Herrschaft im Römischen Reich (Konstanz 2013). - D. Krausse, *Das Phänomen Romanisierung*. Antiker Vorläufer der Globalisierung?. In: *Imperium Romanum*. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau (Esslingen 2005), 56-62. - H. Botermann, *Wie aus Galliern Römer wurden*. Leben im Römischen Reich (Stuttgart 2005).

²³⁷⁷ Meyer 2010, 370.

²³⁷⁸ M. A. Guggisberg (Hrsg.), *Die Hydra von Gächwil*. Zur Funktion und Rezeption mediterraner Importe in Mitteleuropa im 6. und 5. Jahrhundert v. Chr. Akten Internationales Kolloquium Universität Bern 12. - 13. Oktober 2001. Schriften des Bernischen Historischen Museums 5 (Bern 2004).

²³⁷⁹ H. Brem, *Potinmünzen in der Ostschweiz*: Versuch einer Zusammenstellung. *Gallia* 52, 1995, 79-85. - M. Nick, *Gabe, Opfer, Zahlungsmittel: Strukturen keltischen Münzgebrauchs im westlichen Mitteleuropa*. Freiburger Beiträge zur Archäologie und Geschichte des Ersten Jahrtausends 12 (Rahden/West. 2006).

²³⁸⁰ Meyer 2010, 370.

toren für das Selbstverständnis der Bevölkerung als Romanen, auch wenn sie zumindest das Schätzen römischen Luxusgutes indizieren. Ihr Wert als Indikator einer ethnischen Zuweisung ist daher zumindest zweifelhaft.²³⁸¹

In der Literatur werden *mortaria* als Indiz für eine Romanisierung angeführt.²³⁸² Leider lassen sich die meisten Mortariotypen nur sehr unscharf datieren.

Als Indiz für das Fortleben nicht-römischer Koch- und Speiseformen gilt hingegen handaufgebaute lokale Kochkeramik. Auch diese ist jedoch typologisch nur sehr grob datierbar.

Ein schlaglichtartiges Licht auf das Selbstverständnis der Einwohner Raetiens werfen die Scheibenfibeln vom Typ Lovere. Anders als die Fibeltypen der norisch-pannonischen Frauentracht scheint der Typ nicht auf autochthone Fibeltypen zu fassen und taucht erst sehr spät auf.²³⁸³ Einerseits demonstriert diese Tracht ein Festhalten der Frauen lokaler Gutshofbesitzer an der Peplos-Tracht zumindest an Festtagen als Symbol von Wohlstand und Identität. Andererseits sind diese regionalen grossen Scheibenfibeln mit vegetabilen Rankenmustern in mediterraner Art dekoriert. Ähnlich der Leuzgenzählung auf römischen Meilensteinen in den gallischen Provinzen, repräsentieren sie ein neu erwachtes regionales Selbstbewusstsein.

Die aus einer polyethnischen Gesellschaft hervorgegangene römische Gesellschaft steht somit nach kaum 200 Jahren Romanisierung zu dieser Zeit bereits wieder kurz vor ihrem Zerfall in regionale, romanische Einheiten, die in der Folge zur Bildung der verschiedenen romanischen Sprachen und Ethnien führen wird.

²³⁸¹ S. Berke, Römische Bronzegefässe und Terra Sigillata in der Germania libera. Boreas. Münstersche Beiträge zur Archäologie Beiheft 7 (Münster 1990). – E. Copsack, Die Fibeln der Älteren Römischen Kaiserzeit in der Germania libera (Dänemark, DDR, BRD, Niederlande, CSSR): eine technologisch-archäologische Analyse. Göttinger Schriften zur Vor- und Frühgeschichte 19 (Neumünster 1979). – R. Stupperich, Bemerkungen zum römischen Import im sogenannten Freien Germanien. In: G. Franzius (Hrsg.), Aspekte römisch-germanischer Beziehungen in der frühen Kaiserzeit. Vortragsreihe zur Sonderausstellung „Kalkriese – Römer im Osnabrücker Land“ 1993 in Osnabrück. Quellen und Schifftum zur Kulturgeschichte des Wiehengebirgsraumes B1 (Bramsche 1995), 45-98 [besonders Abb. 19b und 19 c, (Verbreitung der Terra sigillata aus Rheinzabern und Westerdorf)].

²³⁸² D. Baatz, Reibschale und Romanisierung. Acta RCRF 17/18, 1977, 147-158. – U. Gross/R. Prien, „Reibschüssel und Restromana“ – Ernährungs- und Kochgewohnheiten im westlichen Mitteleuropa zwischen 300 und 800. In: J. Drauschke/R. Prien/A. Reis (Hrsg.), Küche und Keller in Antike und Frühmittelalter: Tagungsbeiträge der Arbeitsgemeinschaft Spätantike und Frühmittelalter 7. Produktion, Vorratshaltung und Konsum in Antike und Frühmittelalter. Studien zu Spätantike und Frühmittelalter 6. (Hamburg 2014), 223-256.

²³⁸³ J. Garbsch, Die norisch-pannonische Frauentracht im 1. und 2. Jahrhundert. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 11. Veröffentlichung der Kommission zur Archäologischen Erforschung des Spätantiken Raetiens der Bayerischen Akademie der Wissenschaften 5. (München 1965).

9.2 b Herkunftsräume – Bemerkungen zur ethnischen Interpretation

Im Bereich der Vor- und Frühgeschichte werden ethnische Interpretationen sehr kontrovers diskutiert.²³⁸⁴

Auch oder vor allem vor dem Hintergrund von Romanisierungsprozessen stand die ethnische Zusammensetzung des Völkergemisches des riesigen Imperiums nicht zwangsläufig im Fokus der Provinzialrömischen Forschung.

Für die Provinzialrömische Archäologie haben Fragestellungen zur ethnischen Herkunft vor allem für die frühe Kaiserzeit bei der Bestimmung von Herkunftsräumen provinzieller Bevölkerungselemente zu Beginn von Romanisierungsprozessen eine grössere Bedeutung.²³⁸⁵ Überlegungen zum ethnischen Selbstverständnis provinzieller Bevölkerungsgruppen wurden vor dem Hintergrund eben dieser Romanisierungsprozesse daher nicht zur zentralen Frage der Provinzialrömischen Archäologie. Neben epigraphischer Erwähnung von in bestimmten Regionen ausgehobenen Truppeneinheiten, wie Räter- oder Helveterkohorten, stützen sich Versuche ethnischer Deutungen zumeist auf epigraphisch überlieferte Namen oder Beinamen und weniger auf regional begrenzte Verbreitungen bestimmter Kleinfundgruppen, wie zum Beispiel Fibeln.²³⁸⁶

Aufgrund der Mobilität von Personen und Waren im Römischen Reich ergibt sich bei der Kartierung vieler Fibeltypen in den Nordwestprovinzen des Reiches eine dichte Verteilung ohne feste Randbegrenzungen. Selbst sehr prägnante Formen, wie die norisch-pannonischen Fibeltypen finden sich noch weit über die Grenzen der namengebenden Provinzen ohne sicherer Indikator für ethnische Zugehörigkeiten zu sein. Gleiches gilt für weit verbreitete Fibeltypen, wie kräftig profilierte Fibeln, die selbst im Barbaricum in grosser Zahl gefunden wurden.

Vor diesem Hintergrund erscheint eine ethnische Zuweisung entkontextualisierter einzelner Fibeltypen aufgrund ihrer Verbreitung illusorisch.

Ob Geschmack, zufällige Verfügbarkeit, Modewellen oder Zugehörigkeitsgefühl zu einer ethnischen Gruppe für die Wahl einer Fibel entscheidend waren, ist trotz

²³⁸⁴ S. Brather, Ethnische Identitäten als Konstrukte der frühgeschichtlichen Archäologie. Germania 78, 2000, 139-177. – S. Brather, Ethnische Interpretationen in der frühgeschichtlichen Archäologie. Geschichte, Grundlagen und Aktivitäten (Berlin, New York 2004).

²³⁸⁵ F. Fischer, Die Stammesverhältnisse am südlichen Oberrhein in der Zeit zwischen Caesar und Vespasian. Zeitschr. Gesch. Oberrhein 145, 1997, 1-14. – C. S. Sommer, Unterschiedliche Bauelemente in den Kastellvici und Vici. Hinweise auf die Herkunft der Bevölkerung in Obergermanien. In: N. Gudea (Hrsg.), Roman Frontier Studies XVII, 1997 (Zalau 1999), 611-612, Abb. 1-6.

²³⁸⁶ Raeterkohorte in Vindonissa und durch Ziegelstempel COH I HEL nachgewiesene Cohors I Helvetiorum in Öhringen und Heilbronn-Böckingen: H. U. Nuber, Zur Entstehung der Raeter Kohorten. Studien zu den Militärgrenzen Roms. (Köln/Graz 1967), 96 ff. – H. Callies, Die fremden Truppen im römischen Heer des Prinzipats und die sogenannten nationalen Numeri. Ber. RGK 45, 1964, 130-227.

vorhandener beginnender Schriftlichkeit dieser Epoche oftmals unentscheidbar.

Des Weiteren stellt sich für die Spätantike die Frage, ob in verwaltungstechnisch aufgegebenen Grenzregionen auch romanische oder nur frühalamannische Bevölkerungselemente nachweisbar sind.²³⁸⁷

Da die Grundlagen antiken (respektive spätantiken) Selbstverständnisses dynamischer Prozesse der Bildung und Manifestation von Gruppenzugehörigkeiten unbekannt sind, enthält die Fragestellung per se schon (zu?) viele Unbekannte.

In der antiken Literatur sind Äusserungen zu ethnischen Gruppen durchaus erhalten. Schon in der Unterscheidung zwischen von „Römern“ und „Barbaren“ schwingt dies mit. Auch die abwertend wirkende Titulierung von Griechen als „*graeculi*“ bei konservativen römischen Autoren trägt eine ethnische Wertung in sich. Prozesse wie die sogenannte „keltische Renaissance“ im zweiten nachchristlichen Jahrhundert implizieren ebenfalls ethnische Fragen. Auch die Erwähnung, dass manche spätantike Gelehrte vormals lokal weit verbreitete nichtromanische Sprachen beherrschten, deutet an, dass nicht alle vorrömischen Traditionen sofort erloschen. Bemerkenswert ist die teilweise Rückkehr zu alten vorhellenistischen und vorrömischen semitischen Ortsnamen im Nahen Osten nach der arabischen Eroberung.

Dies alles deutet darauf hin, dass ethnische Zugehörigkeit auch in der Antike thematisiert wurde.

Indes scheint das ethnische Selbstverständnis auch schon damals ein Mittel der staatstragenden Propaganda gewesen zu sein, um in dem „*melting pot*“ unterschiedlichster sozialer und kultureller Herkunft die Basis für militärische Aggression gegenüber ausserstaatlichen Gruppen zu motivieren.

Als was sich der Einzelne fühlte, geht vor diesem Hintergrund unter.

Aufgrund des Fehlens von Belegstellen in der antiken Literatur und lokaler Inschriften ist eine Ermittlung der Herkunft und Zusammensetzung der antiken ländlichen Bevölkerung des Bearbeitungsgebietes nicht möglich. Die lokale handaufgebaute Keramik des Bodenseeraumes kann nicht zum sicheren Nachweis vorrömischer Bevölkerungselemente herangezogen werden, da römerzeitliche Neusiedler diese Keramiktraditionen auch aus ihren Herkunftsräumen mitgebracht haben könnten.²³⁸⁸ Mangels überlieferter Eigennamen auf Beschriftungen wie Keramik oder Fässern kann im Gegensatz zu Nachbarregionen nichts zu deren onomastischer Herkunft ausgesagt werden.

Neusiedler könnten folglich aus allen Teilen des Reiches stammen. Inwieweit nahe, bereits eroberte Regionen aufgrund der geringeren Entfernung bei der Stellung von Neusiedlern überproportional vertreten sind, kann nur vermutet werden.

²³⁸⁷ Wurmlingen: Reuter 2003.

²³⁸⁸ Meyer 2010, 293-303.

Ähnlich schwierig gestaltet sich die ethnische Zuordnung spätromischer Funde in der Region. Traditionell werden spätromische Funde südlich und westlich des Rhein-Donau-Ilker-Limes mit Romanen und nördlich und östlich davon mit Alemannen in Verbindung gebracht.

Aufdermauer möchte in den spätromischen Kleinfunden Zeugnisse überlebender Restromanen sehen, während Fingerlin hierin Belege für die Anwesenheit von frühen Alemannen erkennt.²³⁸⁹

Zunächst sollten die Funde als rein chronologische Indikatoren für die Anwesenheit von Menschen gesehen werden. Offensichtlich wurden in der Spätantike Teile des Hegaus von Menschen begangen und genutzt. Nur dies kann zunächst als Arbeitshypothese gelten.

Bei der Zuweisung der Funde zu einer bestimmten ethnischen Gruppe stösst man schnell an die Grenzen der Interpretation. In den letzten Jahren kristallisiert sich zunehmend heraus wie tiefgreifend die frühalamannische Gesellschaft zwischen Rheinknie und Bodensee unter römischem Einfluss stand.

Durch Münzfunde, welche die Anwesenheit römischer Bevölkerungsteile noch kurz nach 260 n. Chr. in diesem Gebiet belegen, gewinnt jedoch auch die Kontinuitätsproblematik an Bedeutung.²³⁹⁰

Angesichts der Tatsache, dass durch „romanisierte Alemannen“ und eine „barbarisierte romanisch-germanische Mischbevölkerung in den Grenzkastellen“ die Grenzen zunehmend verschwimmen, könnte eine mögliche Synthese darin zu suchen sein, dass sowohl frühe Alemannen, als auch vereinzelt Reste der römischen Vorbevölkerung zeitlich parallel das Bearbeitungsgebiet nutzten, wobei mit zunehmender Zeit der Anteil der Romanen durch Wegzug und andere demographische Entwicklungen schwand und der der frühen Alemannen durch Zuzug und andere demographische Entwicklungen stieg. Beide Gruppen hätten intensive Kontakte zu den südlich angrenzenden Gebieten gepflegt, wodurch der Austausch von Gütern zu erklären wäre.

²³⁸⁹ G. Fingerlin, Hohentwiel und Hohenkrähen – zwei beherrschende Mittelpunkte der völkerwanderungszeitlichen Siedlungslandschaft des Hegaus. In I. Matuschik (Hrsg.), Vernetzungen – Aspekte siedlungsgeschichtlicher Forschungen. Festschr. Helmut Schlichterle zum 60. Geburtstag. (Freiburg 2010), 439-448.

²³⁹⁰ K. Strižny, Römer rechts des Rheins nach 260 n. Chr. Ber. RGK 70, 1989, 351-505.

9.3 Dynamik sozialer Differenzierung und Prosperitätsentwicklung

Interessanterweise fehlen in den einschlägigen siedlungsgeschichtlichen Arbeiten zur ländlichen römerzeitlichen Besiedlungen des Voralpenlandes Untersuchungen zur Entwicklung der sozialen Differenzierung der ländlichen Bevölkerung. Dabei zeigen deutliche Unterschiede in Grösse und Ausstattungen der *villae rusticae* Tendenzen zu einer sozialen Differenzierung innerhalb der ländlichen Bevölkerung. Beispielsweise ist die längsaxiale *villa* von Homberg-Münchhof (Abb. 71) offensichtlich um einiges grösser und luxuriöser ausgestattet als die nur wenig entfernte *villa* von Eigeltingen ‚Erbensacker‘ (Abb. 54. 1). Ähnlich aufwendig ist das Hauptgebäude mit U-förmiger Porticus in Schleithem ‚Vorholz‘ mit mindesten vier Mosaiken, figürlicher Wandmalerei und einer überbauten Fläche von ca. 2850 m².²³⁹¹ Im starken Kontrast hierzu stehen einfache Siedlungen, wie Mühlhausen-Ehingen (Abb. 70,4) oder Anseltingen (Abb. 41,3-4), in denen auch in der mittleren und späten Kaiserzeit offensichtlich nie ein Steinausbau der Anlage erfolgte, da ein steinerner Ausbau immer auch mit erheblichen Kosten verbunden gewesen wäre. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass das Hauptgebäude der Anlage von Schleithem aus zunächst bescheideneren Anfängen in mehreren Etappen zur letztendlichen Grösse ausgebaut wurde.²³⁹² Auch im nicht allzu weit entfernten Büsslingen wurden durchaus Umbauarbeiten vorgenommen, wie anhand sich überlagernder Fundamentbereiche deutlich wird, aber dies geschah in wesentlich bescheidenerem Umfang und veränderte nicht den Charakter der Anlage, wobei der Besiedlungsbeginn beider Anlagen zeitlich nicht allzu weit auseinander liegen dürfte.²³⁹³ Auch erfolgten in der eher bescheidenen Anlage von Büsslingen (Abb. 49,1) am Badegebäude von Büsslingen (Abb. 49,3) nie Erweiterungen der Grösse oder aufwendige Anbauten von apsidalen Wannengebieten, wie sie in der späten Kaiserzeit üblich wurden und beispielsweise aus Oberdorf am Lech bekannt sind. In Anseltingen oder Mühlhausen-Ehingen fehlen (steinerne) Badegebäude bislang vollständig. All dies deutet darauf hin, dass sich nordwestlich des Bodensees in der Römerzeit im Laufe der Aufsiedlung im zweiten Jahrhundert n. Chr. eine immer stärker werdende soziale Differenzierung der Bewohner der einzelnen *villae rusticae* herausbildete. Paradoxerweise zeigen gerade die Schatzfunde des 3. Jahrhunderts n. Chr. den vergangenen Wohlstand der ländlichen Bevölkerung des Bodenseeraumes. Schatzfunde, wie jener aus Büsslingen²³⁹⁴, aber auch die grossen Fibeln vom Typ Lovere aus Silber und andere

²³⁹¹ Trumm 2002, 148-151, 353-365, Taf. 83-95.

²³⁹² Trumm 2002, 148, Abb. 18.

²³⁹³ Aus beiden Anlagen sind wenige Fragmente von Drag. 29 bekannt geworden: Schleithem: Trumm 2002, Taf. 83, 156, 357-358, 6-10. - Büsslingen: Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 126, 15, 1-2.

²³⁹⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 53-59.

Edelmetallfunde²³⁹⁵ dokumentieren den Wohlstand einiger Villenbewohner. Eben diese Schatzfunde sind vergangene Zeugnisse, dass zumindest Teile der Bevölkerung der Region in der Lage waren, Ersparnisse anzusammeln, also nicht vollkommen im Subsistenzbereich wirtschafteten.

Mehr noch: Auch wenn zahlreiche quellenkundliche Probleme des zugrundeliegenden Schatzfundhorizontes zahlreiche Fragen offenlassen, so kann man in den Trägerinnen der grossen silbernen Scheibenfibeln vom Typ Lovere Mitglieder einer selbstbewussten wohlhabenden Mittelschicht des ländlichen Rätians zwischen Bodensee und Donau erkennen, die im späten zweiten und sogar noch dritten Jahrhundert n. Chr. Wert auf derartige Statussymbole legten.

Schwieriger zu beantworten ist die Frage, wann derartige Vermögenswerte thesauriert wurden. Der Büsslinger Schatzfund zeigt zumindest, dass die Villenbesitzer teilweise bis zuletzt (in diesem Fall bis um 260 n. Chr.²³⁹⁶) Geldzuflüsse verbuchen konnten. (Abb.9,2)

Dies spricht eher für eine zunehmende soziale Differenzierung in Folge ökonomischer Verwerfungen, so dass die Krisensituationen ab antoninischer Zeit nicht zu einer allumfassenden Verelendung führten, sondern zu einer sozialen Spaltung der Gesellschaft in jene deren Reserven dadurch vollends aufgebraucht wurden und jene, die aufgrund ihrer Kapitaldeckung noch aus der Krise Gewinn ziehen konnten.

Die baulichen Veränderungen an Bad und Tempel von Orsingen (Abb. 13 und 18) zeigen einen wirtschaftlichen Aufschwung des Gebietes im Verlaufe des zweiten Jahrhunderts n. Chr., doch offensichtlich konnten nicht alle Bewohner der Region in gleichem Umfang an diesem teilhaben.²³⁹⁷

Für den Bereich von Orsingen kann über die soziale Schichtung und Gliederung der Bevölkerung mangels weiterführender Grabungen nichts ausgesagt werden. Die grosse Anzahl von Terra sigillata Gefässen deutet zumindest darauf hin, dass es Bevölkerungsteile gab, die sich hochwertiges Importgeschirr leisten konnten.

Der Nachweis von Sklaven, wie er durch Grabsteine und Eisenfesseln in Vallon, Liestal-Munzach und Cuarny möglich ist, kann im Kreis Konstanz schon aufgrund der schlechten Quellenlage nicht geführt werden.²³⁹⁸

²³⁹⁵ Martin-Kilcher/Amrein/Horisberger 2008.

²³⁹⁶ Büsslingen: t.p. 263 n. Chr. Heiligmann-Batsch 1977, 58-59.

²³⁹⁷ Schon Reutti wies darauf hin, dass unter anderem unterschiedliche Kapitalkraft und vererbter oder vom Staat subventionierter Grossgrundbesitz für das Entstehen solcher Anlagen [wie in Schleithem] massgeblich gewesen sein könnten: F. Reutti, Typologie der Grundrisse römischer Villen. In: Forschungen und Ergebnisse. Internat. Tagung über römische Villen. Balácai Közl. III (Veszpém 1994), 200.

²³⁹⁸ N. Roymans/M. Zandstra, Indications for rural slavery in the northern provinces. In: N. Roymans/T. Derks (Hrsg.), Villa Landscapes in the Roman North. Economy, Culture and Lifestyles. Amsterdam Archaeological Studies 17 (Amsterdam 2011), 161-177. [bes. Fig. 1 u. Fig. 7.], nach Biemann/Brem/Hedinger 2002, 276, Abb. 332.

10. Zu Bedeutung von Orsingen und seinen Einwohnern

Zusammenfassung zu Ausdehnung, Wohlstand und Bedeutung von Orsingen

In der Vergangenheit wurden schon verschiedentlich Versuche unternommen, Grösse und Bedeutung der *vici* des Voralpenlandes abzuschätzen.²³⁹⁹ Indes können reine Aufstellungen der ha-Zahlen irreführend sein, da meist die genauen Grenzen der Siedlungen nicht immer erforscht und bekannt sind. Auch die Intensität der extensiv oder intensiv möglichen Nutzung der Siedlungsfläche muss berücksichtigt werden. Bebauungsdichte und Nutzungsart der verschiedenen Areale können erhebliche Unterschiede ausmachen. Des Weiteren dürfte nur ein bestimmter Ausbauzustand zu einer bestimmten Zeit verglichen werden und die Gleichzeitigkeit der Nutzung verschiedener Areale muss sichergestellt sein. Auch Abschätzungen und Vergleiche der geschätzten Einwohnerzahl der *vici* stehen derzeit noch auf einer wissenschaftlich nicht ausreichenden Datenbasis²⁴⁰⁰, wobei hier zusätzlich eine Einschränkung auf einen bestimmten Ausbauzustand zu einem bestimmten Zeitpunkt erfolgen sollte. M. Meyer versucht in diesem Zusammenhang auch Gräber zur quantitativen Ermittlung der Einwohnerzahl heranzuziehen, für die jedoch gleiche Einschränkungen gelten müssten.²⁴⁰¹ Die reine Materialmenge an geborgenem Fundmaterial zur Abschätzung der Bevölkerungszahlen und -dichte unterliegt wiederum dem jeweiligen Forschungsstand. Auffallend ist in diesem Zusammenhang, dass es in Orsingen im Bereich bekannter Kabel- und Leitungsverlegungen bis zum heutigen Tage zu einem erhöhten Fundanfall kommt.²⁴⁰² So könnte schon eine einzige Baumassnahme innerhalb einer ehemaligen Vicusfläche das vorhandene Fundmaterial erheblich vermehren und Gewichte verschieben. Auch kann die Qualität des geborgenen Fundmaterials je nach antiker Nutzung des Teilareales stark schwanken. Vor dem Hintergrund des vergleichsweise schlechten Forschungsstandes zur römischen Siedlung von Orsingen gestalten sich weitergehende Aussagen schwierig. Nach derzeitigem Kenntnisstand dürfte Orsingen von der bekannten Siedlungsfläche her weder zu den besonders kleinen, noch extrem grossen Siedlungen gehört haben.

Selbst unter den *villae rusticae* des Voralpenlandes existieren Beispiele mit ähnlicher Flächenausdehnung.

Aufgrund der Tatsache, dass Dichte und Intensität der Bebauungsstruktur derzeit noch unbekannt sind, hinken

jedoch Flächenvergleiche mit den meist in lockerer Streubebauung errichteten Gebäuden der meisten *villae rusticae*. Im direkten Vergleich mit den *vici* des Voralpenlandes gehört Orsingen eher zu den kleineren Siedlungen. Auffallend ist, dass das Fundaufkommen römischer Kleinfunde aus Orsingen das aller anderen römischen Fundpunkte im Kreis Konstanz zum derzeitigen Zeitpunkt bei weitem übersteigt. Eine Eigennutzung des Keramikbestandes ist für viele Stücke mit Abnutzungsspuren durch Gebrauch gesichert. Abgeriebene Kieselrauhung auf Reibschalen, Hitzeverfärbungen auf Kochgeschirr und Schnittspuren auf Tafelgeschirr belegen den Gebrauch vor Ort. Schwieriger zu beurteilen sind grossteilig zerscherbte Konzentrationen an neuwertiger, chronologisch homogener Reliefsigillata. Möglicherweise deuten diese auf unerkannte Händlerdepots, die nicht nur der persönlichen Verwendung dienen, sondern den Handel mit Keramik belegen würden. Ein zukünftiger archäologisch gesicherter Nachweis eines derartigen Depots könnte die Marktfunktion des Ortes beleuchten und ein Licht auf die Bedeutung des Ortes für die Region werfen. Hinweise auf Gebäudekomplexe, die eine übergeordnete Marktfunktion belegen, wie *fora* oder die Anwesenheit von Verwaltungsorganen direkt nahelegen, wie *basilicae* oder repräsentative Verwaltungstrakte gibt es bislang nicht.²⁴⁰³ Ebenso fehlen Areale, die mit dem Kaiserkult identifiziert werden könnten und die in anderen Ort wie Kempten enorme Flächen einnahmen könnten.²⁴⁰⁴ Aufgrund der Forschungslage ist dies alles noch kein Ausschlusskriterium, da im Boden noch allerhand Überraschungen warten könnten. Besonders jene Flächen in der westlichen Mitte der Siedlung könnten von ihrer Grösse her problemlos einen Versammlungs- oder Marktplatz beherbergt haben. Besonderes Interesse bei der Bewertung des Status von Orsingen kommt dem mehrfach umgebauten, klassierten Umgangstempel von Orsingen zu. (Abb. 18) M. Trunk spricht im Kontext des Augster Tempels Sichelen II davon, dass dieser „Bautyp“ des mit italischen Elementen kombinierten Umgangstempels [die] Monumentalisierung eines einheimischen [keltischen] Kultbaus“ [sei].²⁴⁰⁵ Da sich derartige Tempel auch in *Augusta Raurica*, *Aventicum*, *Augusta Treverorum*, *Virunum*, *Aduatuca Tunngorum* und Kornelimünster nahe *Aquae Granni* fanden, den *civitas*-Hauptorten der Rauraker, Helveter, Treverer, Noriker, Tungrer und Sunucer, könnten dies die zentralen Heiligtümer dieser

²³⁹⁹ Schätzung Bevölkerungszahlen (Ennetach, Risstissen, Emerkingen, Ertingen, Eriskirch): Mever 2010, 84: 372 (4-10 ha, 20-200 Personen)

²⁴⁰⁰ K. Kortüm. Städte und kleinstädtische Siedlungen. Zivile Strukturen im Hinterland des Limes. In: Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau. (Esslingen 2005), 154-164. - C. S. Sommer. Die städtischen Siedlungen im rechtsrheinischen Obergermanien. In: H.-J. Schalles (Hrsg.). Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes. Koll. Xanten 2. - 4. Mai 1990. Xantener Berichte 2 (Köln 1992), 119-141. [bes. 140].

²⁴⁰¹ Mever 2010, 372.

²⁴⁰² Feststellung vor Ort in diesen Bereichen: Durch die tiefgreifenden Umwälzungen von Bodenmaterial mit Hervorholung fundreicher Erdschichten entsteht in diesen Arealen ein verzerrtes Bild im Vergleich zu ungestörten Arealen, bei denen die Funddichte an der Oberfläche geringer erscheint.

²⁴⁰³ Mever 2006, 331-338.

²⁴⁰⁴ Kempten: G. Weber. Heiligtümer im römischen Kempten/Cambodunum (Alleäu). In: D. Castella/M.-F. Mevlan Krause (Hrsg.). Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 319-324. - Bregenz: Chr. Ertel. Ein Kaiserkultbezirk in Brigantium/Bregenz?. In: D. Castella/M.-F. Mevlan Krause (Hrsg.). Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 325-328.

²⁴⁰⁵ Trunk 1991, 83.

civitates sein.²⁴⁰⁶ Dies könnte im Umkehrschluss bedeuten, dass auch Orsingen als Zentrum einer *civitas* fungierte.²⁴⁰⁷ Die Art der Konstruktion lokaler kollektiver Identitäten scheint jedenfalls von den Römern als Mittel der Herrschaftsausübung noch aus vorokkupationszeitlichen Kontexten übernommen worden zu sein.²⁴⁰⁸

Auffallend ist das weitgehende Fehlen von Fragmenten dekorierte Bauelemente aus Kalkstein- oder Marmor, trotz der Nähe zu Kalksteinvorkommen im weiteren Umfeld der Siedlung. In dieser Hinsicht weicht der Befund von den aus Bregenz bekannt gewordenen, Bauelementen und denen anderer, weitaus besser ausgestatteter *vici* des Voralpenlandes ab.²⁴⁰⁹ Antike Sekundärverwendung von Spolien, zum Beispiel in den nahen spätantiken Festungen des südlichen Bodenseeuferes oder mittelalterlicher und neuzeitlicher Steinraum können dies nur bedingt quellenkundlich erklären. Zumindest in den ältesten Kirchen der Umgebung wäre mit Verwendung von Spolien zu rechnen. Die 1909 komplett erneuerte, wohl in ihrer ursprünglichen Bausubstanz gotische, Ortskirche von Orsingen besitzt ein Peter und Paul Patrozinium, wobei besonders die St. Peter-Patrozinien [Petrus!] zu den älteren Patrozinien der Kirchen des Voralpenlandes zählen dürften.²⁴¹⁰ Derartige Befunde fehlen bislang vollständig. Allerdings existieren in Raetien einige eher ärmlich ausgestattete *vici*, aus denen ebenfalls kaum erhaltene Architekturfragmente vorliegen.

Auch wenn der genaue Grenzverlauf zwischen den Provinzen Obergermanien und Raetien im Bereich von Orsingen nicht abschliessend geklärt ist, sei auf den in einigen Bereichen deutlich spürbaren geringeren Wohlstand Raetiens im Vergleich zu seinen Nachbarprovinzen hingewiesen.²⁴¹¹ Ein direkter

Vergleich von Grösse, Grundrisskonzeption und Ausstattung der Badeanlagen unterschiedlicher *vici* zeigt erhebliche Unterschiede. (Abb.38) Wohlstandsindikatoren wie Mosaiken und Güte des Baumaterials belegen indirekt den unterschiedlichen Wohlstand der *vicani*. Die Grösse des Badegebäudes von Orsingen spricht eher gegen eine sehr grosse und wohlhabende Gemeinschaft. Auch das Tempelgebäude gehört nicht zu den Aufwendigsten der *vici* der Nordwestprovinzen. Über die Grösse des Tempelbezirkes können aufgrund des Forschungsstandes noch keine Angaben gemacht werden. Römische Funde westlich des Tempels belegen zumindest eine Nutzung dieses Areals in römischer Zeit.²⁴¹² (Abb. 39) Von Interesse ist die Teilhabe Orsingens an überregionalen Verkehrsströmen. Quantität und Qualität von reliefierter Sigillata bezeugen einen Zustrom über den gesamten Zeitraum der Besiedlung.²⁴¹³ Auffallend gering ist bislang der Anteil an Glaswaren und Tonlampen. Besonders durch Amphoren sind Lebensmittelimporte aus der Baetica und Südgalien greifbar. Nachweis für Warenströme aus Italien, Nordafrika und dem östlichen Mittelmeerraum fehlen hingegen bislang völlig.

Für den Bereich des östlichen Hegaus dürfte die Siedlung von Orsingen aufgrund ihres klassierten Tempels (Abb. 75) zentralörtliche Funktion gehabt haben.²⁴¹⁴ Betrachtet man die Karte der *civitas*-Heiligtümer in Zentralorten und trägt die Entfernung zwischen Schleithem und Rottweil in östlicher Richtung von beiden Orten als Kreis auf, so treffen sich die Kreise am nordöstlichen Bodensee ungefähr auf der Höhe von Orsingen.²⁴¹⁵ Die Grenze des Einflussbereiches wird im Westen von der des *vicus* von Schleithem begrenzt. Im Südwesten ist es der *vicus* von Eschenz und im Südosten jener von Konstanz. In Richtung Norden und Nordosten sind bislang keine grösseren Siedlungen bekannt geworden. Erst im Bereich der Donausüdstrasse ist wieder mit grösseren Siedlungen zu rechnen.²⁴¹⁶ Im äussersten Norden des Hegaus dürften bereits die *vici* des Donauraumes und der Limesregion als Regionalzentren ausgestrahlt haben. Lediglich in Richtung Osten in Seenähe sind weitere *vici* bekannt. Neben Bregenz und Arbon dürften jedoch weitere *vici* unerkannt in diesem Gebiet nördlich des Bodensees vorhanden sein.²⁴¹⁷ Mögliche *vici* mit zentralörtlicher Funktion wären an wichtigen Verkehrsachsen, Strassenkreuzungen, Flussübergängen und im Bereich

²⁴⁰⁶ Trunk 1991, 83-84.

²⁴⁰⁷ Verhältniss Colonia/Civitas/Civitas-Hauptort: F. Vittinghoff, Die politische Organisation der römischen Rheingebiete in der Kaiserzeit. In: *Renania Romana. Atti die Convegni Lincei* 23 (Roma 1976), 73-94. (hier: 79f. 88ff.). - H. Wolf, Kriterien für latinische und römische Städte in Gallien und Germanien und die Verfassung der gallischen Stammesgemeinden. *Bonner Jahrbücher* 176, 1976, 45-121. [bes. 92f. Anm. 142, 103ff.]. zitiert nach Trunk 1991, 83, Anm. 671].

²⁴⁰⁸ M. Fernández-Götz, Die Rolle der Heiligtümer bei der Konstruktion kollektiver Identitäten: Das Beispiel der Treverischen Onnida. *Arch. Korrespondenzblatt* 42, 2012, 509-524. - J. Metzler/J. Scheid, Sanctuaires et organisation politique et sociale avant et après la conquête. *L'exemple des grand lieux de culte de l'Est de la Gaule*. In: M. Reddé u. a. (Hrsg.), *Aspects de la Romanisation dans l'Est de la Gaule*. *Collect. Bibracte* 21 (Glux-en-Glenne 2006), 201-224.

²⁴⁰⁹ N. Heeger, Römische Steindenkmäler aus Brigantium. In: *Voralberger Landesmuseum Bregenz. Das römische Brigantium*. Ausstellungskat. *Voralberger Landesmuseum* 124 (Bregenz 1985) 13-19. - CSIR Österreich III 4, Brigantium, 51.

²⁴¹⁰ Orsingen, St. Peter und Paul: A. Stemmer, *Orsinger Kirchen-Geschichte: anlässlich des 100-jährigen Jubiläums 2011 des Neubaus der Kirche St. Peter und Paul (Orsingen 2011)*. - Frühmittelalterliche St. Peter und Paul Kirchen in Ferldmoching und Harkirchen: M. Fastlinger, *Die Kirchenpatrozinien in ihrer Bedeutung für Altbayerns ältestes Kirchenwesen*. *Oberbayerisches Archiv* 50, 1897, 339-440. - Patrozinienforschung: J. Dom, *Beiträge zur Patrozinienforschung*. *Archiv für Kirchengeschichte* 13, 1917, 9-49 [besonders 27, 38-42]. - E. Hennecke, *Patrozinienforschung*. *Zeitschrift für Kirchengeschichte* 38, 1920, 220-235 [besonders 346-350]. - H. Flachenecker, *Patrozinienforschung in Deutschland*. *Concilium Medii aevi* 2, 1999, 145-163. [bes. 148, Anm. 12].

²⁴¹¹ M. Konrad, *Ungleiche Nachbarn. Die Provinzen Raetien und Noricum in der römischen Kaiserzeit*. In: H. Fehr/I. Heitmeier (Hrsg.), *Voin Raetien und Noricum zur frühmittelalterlichen Bauvaria*. *Kongr. Benediktbeuren 2009 (2012), 2012*, 21-72.

²⁴¹² Freundl, Mitt. Dr. D. Wollheim.

²⁴¹³ Wollheim 1982, 36-41.

²⁴¹⁴ Zur Problematik der Einflussbereiche der *vici*: Schröder 2016, 37-45 [bes. 42-43, Abb. 6-7].

²⁴¹⁵ Gairhos 2008b, Abb. 10.

²⁴¹⁶ M. Kemkes, *Das frühromische Kastell und der Vicus von Mengen-Ennetach*. In: G. Wieland/G. Wesselkamp (Hrsg.), *Archäologie im Umland der Heuneburg. Neue Ausgrabungen und Funde an der oberen Donau zwischen Mengen und Riedlingen*. *Vorträge des 2. Ennetacher Arbeitsgesprächs vom 18. März, Ausstellungskat. Heuneburgmuseum* 21. Mai bis 31. Oktober 1999. *Archäologische Informationen aus Baden-Württemberg* 40. (Stuttgart 1999), 77-90. - P. Mayer-Reppert, *Brigobannis. Das römische Hüfingen. Führer zu den archäologischen Denkmälern in Baden-Württemberg* 19. (Stuttgart 1995). - Ph. Filzinger, *Tuttlingen. Kohortenkastell (?)*. In: D. Planck (Hrsg.), *Die Römer in Baden-Württemberg* (Stuttgart 2005), 338-339.

²⁴¹⁷ Meyer 2010, 84, 345, Abb. 54.

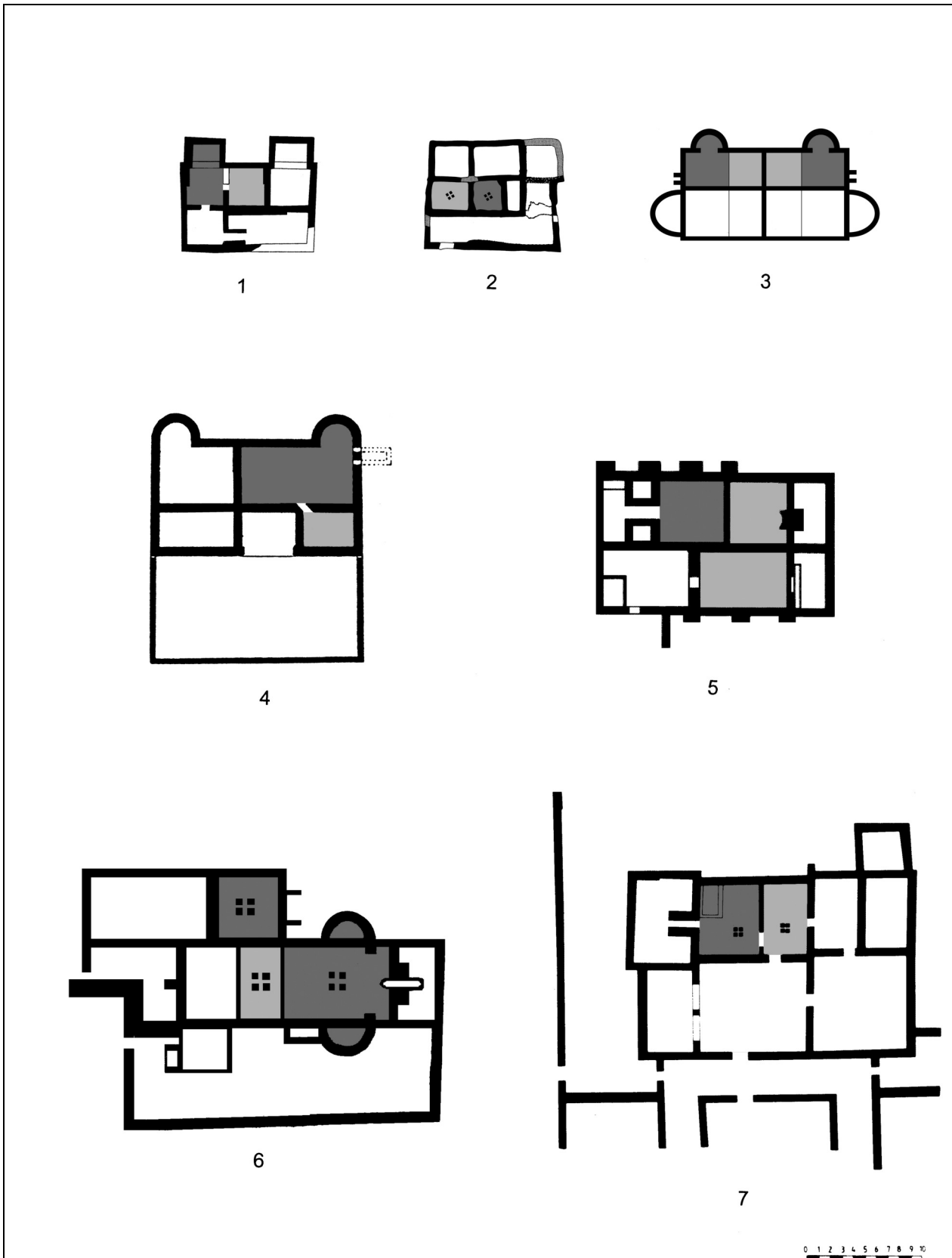


Abb. 38 Größenvergleich Haupt-Thermen verschiedener Strassensiedlungen und *vici*: 1. Moosham. 2. Schwabmünchen. 3. Gauting. 4. Orsingen. 5. Eschenz. 6. Göglingen. 7. Schleithem, Bauphase 5. ca. M 1: 500. a) Dunkelgrau: direkt beheizt (meist *caldarium*). b) Mittelgrau: Indirekt beheizt. c) Hellgrau: Peristyl/Eingangsbereich. (Umzeichnung E. Breuer).

des nördlichen Bodenseeufer zu suchen. Auch diese, bislang unbekannt Marktstellen dürften für die umgebenden *villae rusticae* zentralörtliche Funktion gehabt und ihr Umfeld mit handwerklichen Gütern versorgt haben. Vor diesem Hintergrund dürfte der wirtschaftliche Absatzraum Orsingens eher kleinräumig gewesen sein. Wenn man davon ausgeht, dass bei Weitem noch nicht alle *villae* bekannt sind, so dürfte der nähere zivile Absatzmarkt Orsingens wohl 50-100 Gutshöfe betragen haben, falls die Gegend dicht besiedelt war. Alles spricht dafür, dass Orsingens seine Existenz der topographischen Lage an wichtigen süd-nördlichen Verkehrswegen verdankt. Der deutliche, durch die Zeitstellung des Kleinfundmaterials greifbare Siedlungsschwerpunkt im zweiten und beginnenden dritten Jahrhundert deutet darauf hin, dass der wirtschaftliche Aufschwung von Orsingens durch die eher spät beginnende flächige zivile Aufsiedlung des Hinterlandes des Bodensees bedingt ist.²⁴¹⁸ Im Gegensatz zu den Kastellorten der nördlichen Limeszone wuchs hier erst spät ein zahlungskräftiges Klientel heran, das vermutlich Orsingens als Marktort aufsuchte und erst die Prosperität des Ortes ermöglichte.

Befunde und Funde belegen für Orsingens zumindest einen Siedlungskomplex von regionaler, wenn auch kaum überregionaler Bedeutung, der am ehesten mit dem von Iuliomagus/Schleitheim vergleichbar wäre.

In Bedeutung, Ausstattung und Grösse scheint Orsingens jedoch erheblich hinter der von Schleithem zurückzubleiben. Der heilige Bezirk von Schleithem ist mindestens 200 m x 80 m und der grosse klassierte Tempel hat eine Seitenlänge von ca. 20 m.²⁴¹⁹ (Abb. 39) Nicht zuletzt die Tatsache, dass der antike Name von Schleithem in der antiken Literatur überliefert ist²⁴²⁰, während jener von Orsingens offensichtlich in keiner einzigen antiken Schriftquelle erwähnt wird, ist ein deutliches Indiz für die unterschiedliche Bedeutung der beiden Orte in der Antike. Dies mag auch im Vergleich zu Schleithem an der nachrangigen verkehrsgeographischen Bedeutung der Fernstrasse liegen, an der Orsingens lag. Die Bedeutung der nord-süd-orientierten Strassen wuchs im Gegensatz zu der von west-ost-orientierten Transversalen jedoch spätestens, als die militärische Grenze weiter nach Norden vorgeschoben wurde. Auch hierzu würde die deutlich gestiegene Prosperität in Orsingens im zweiten Jahrhundert n. Chr. passen. Über die Bewohner von Orsingens selber ist recht wenig bekannt. Aufgrund der Quellenlage sind uns keine Namen überliefert. Auch das zugehörige Gräberfeld mit Knochenmaterial und Beigaben als Spiegel früherer Lebensumstände und sozialer und ethnischer Zugehörigkeiten fehlt für eine Auswertung. Auch die in Orsingens gefundenen Fibeln fehlen leider für eine

Bearbeitung weitestgehend, da sie aufgrund des Schatzregales zumeist nicht gemeldet und publiziert wurden, wobei unklar bleiben muss, ob bei der Verbreitung bestimmter Fibeltypen mehr ethnische Zugehörigkeit oder Handelsvoraussetzungen eine Rolle gespielt haben.²⁴²¹ Das Vorhandensein von Eigentümerinschriften auf Keramik belegt, dass die Besitzer dieser Gefässe offensichtlich schreiben konnten. Aufgrund des hohen Fragmentierungsgrades der Keramik ist jedoch an einzelnen Buchstaben nicht auszumachen, ob diese Namen römischen, keltischen oder anderweitigen Ursprungs sind. Bislang fehlen Buchstaben des griechischen Alphabetes, die teilweise auch zur Schreibung bestimmter Laute von keltischen Namen verwendet wurden. Beim sehr zahlreichen Tafelgeschirr ist das Vorhandensein von Terra sigillata hervorzuheben, aber ebenso die gut vertretene Nigra, welche einen Regionalbezug herstellt. Auffallend ist, dass in Orsingens im Bereich der Keramik Krüge gegenüber Flaschen dominieren und scheibengedrehte Kochkeramik mengenmässig besser vertreten ist, als handaufgebaute Keramik. Funde von Reibschalen und Backtellern belegen ebenfalls Vertrautheit mit mediterranen Kochsitten. Die gefundenen Amphoren zeigen Gebrauch und Verwendung von Olivenöl, Fischsauce und Wein aus dem mediterranen Raum. Das bislang weitgehende Fehlen von tönernen Öllampen im mediterranen Stil deutet jedoch darauf hin, dass diese mediterrane Form der Beleuchtung nur begrenzt in Orsingens Eingang gefunden hatte.

Kennzeichnend für eine keltisch-[helvetisch?]-römische Mischkultur ist zudem der gallo-römische Umgangstempel von Orsingens, der aber bezeichnenderweise in seiner späteren Bauphase zu einem klassierten Tempel umgebaut wurde. Klassierte Tempel sind zum einen Indizien für eine fortgeschrittene Romanisierung. Des Weiteren fällt auf, dass es eine starke Häufung derartiger Tempel im helvetischen Kernland der heutigen Schweiz gibt. Sogenannte „*Romano-Celtic temples with frontal extensions*“ sind unter anderem aus Avenches/*Aventicum*, Aeschi, Augst/*Augusta Raurica*, Bern-Engehalbinsel, Riaz, Ufenau, Ursins und Vidy-Lausanne nachgewiesen, wodurch auch die Tempel in Schleithem und Orsingens einen deutlichen Regionalbezug Richtung Süden zum helvetischen Kernraum aufweisen.²⁴²² Hierzu passt, dass Strabon noch für das 1. Jahrhundert v. Chr. erwähnt, dass am Bodensee Helvetier siedeln würden.²⁴²³ Auch das Badegebäude von Orsingens belegt mediterrane Lebensweise. Dies alles lässt eher auf einen hohen Romanisierungsgrad der Bevölkerung schliessen.

²⁴¹⁸ Meyer 2010, 335-337.

²⁴¹⁹ S. Gairhos, Heiligtümer und städtische Siedlungen in den *agri decumates*. Das Beispiel Rottenburg/*Sumelocenna*. In: D. Castella/M.-F. Mevlan Krause (Hrsg.). *Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes*. Actes du colloque international d'Avenches. 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 205-216. [besonders 214-215, Abb. 9].

²⁴²⁰ Ortsnamen Iuliomagus: Lieb 1985, 7. –Frei-Stolba 1987, - Trumm 2002, 22, 179, 203. [zu Caesarmagus]. - zuletzt: Homberger 2013, 11.

²⁴²¹ S. Brather, Ethnische Identitäten als Konstrukte der frühgeschichtlichen Archäologie. *Germania* 78, 2000, 139-177. - S. Brather, Ethnische Interpretationen in der frühgeschichtlichen Archäologie. *Geschichte, Grundlagen und Alternativen*. Ergb. RGA² 42 (Berlin, New York 2004).

²⁴²² P. D. Home, Roman or celtic temples? A case study. In: M. Henig/A. King (Hrsg.), *Pagan Gods and Shrines of the Roman Empire*. Oxford Univ. Comm. Arch. Monogr. 8. (Oxford 1986), 15-24 [bes. Abb. 3; 5.]

²⁴²³ Jauch 2014, 206, Anm. 1436.

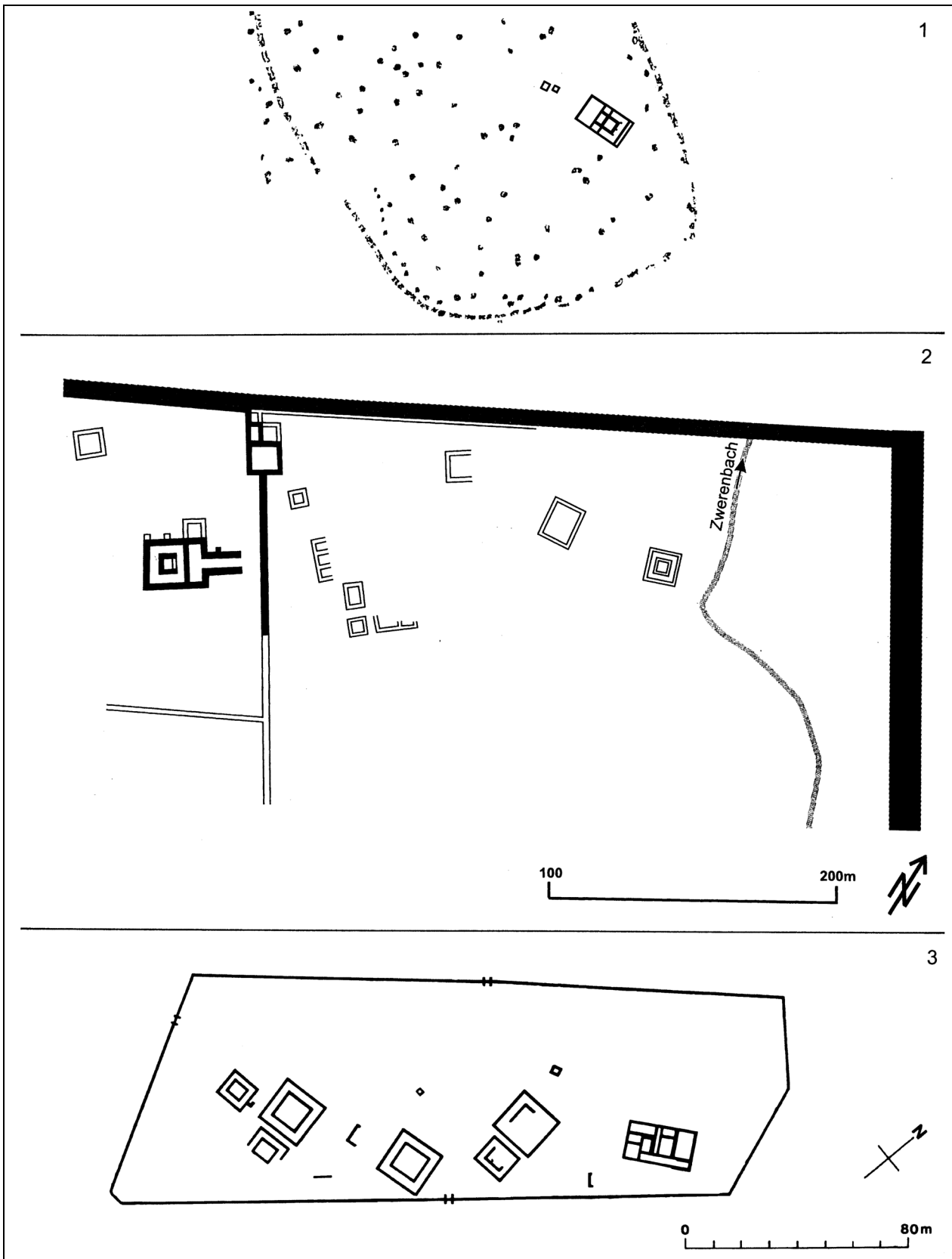


Abb. 39 Grössenvergleich und Vergleich der Anzahl bekannter Gebäude. 1. Tempel von Orsingen mit umgebenden Schuttschleiern. 2. Tempelbezirk von Schleithem (nach Gairhos 2008b, Abb.9). 3. Tempelbezirk von Studen-Petinesca ‚Gumpboden‘ (nach Drack/Fellmann 1988, Abb. 487). M 1:2000.

VII. Historisch-archäologische Auswertung

Verlauf der Besiedlung zwischen westlichem Bodensee und östlichem Hochrhein

Vorbemerkungen

Unter historisch-archäologischer Auswertung soll die Zusammenschau der Ergebnisse aller historischer und archäologischer Quellen verstanden werden.

Doch auch diese, durch ihre quantitative Zusammenschau eigentlich aussagekräftige Zusammenstellung stösst mitunter an die Grenzen der verfügbaren historisch-archäologischen Quellen.

Denn Aussagen zu Besiedlung und Besiedlungsentwicklung können nicht nur durch typologisch-chronologische Einordnung des bekannten archäologischen Fundgutes, sondern auch durch naturwissenschaftliche Verfahren und besonders durch Auswertung von Pollenprofilen erfolgen.²⁴²⁴

Nun ist es so, dass ausgerechnet in jenen Zeiten, in denen die archäologischen Quellen mengenmässig komplett zurücktreten, zwischen Spätlatènezeit und früher römischer Kaiserzeit sowie zwischen später römischer Kaiserzeit und Frühmittelalter ein kontinuierlicher Anstieg der kulturindizierenden Pollenverteilungen in den Pollenprofilen der Region nachweisbar ist.²⁴²⁵

So betonen die Autoren des DFG-Projektes „Vegetationsgeschichtliche und archäobotanische Untersuchungen zur neolithischen und bronzezeitlichen Landnutzung am Bodensee“, dass die Auswertung der Pollenprofile gezeigt habe, „dass am Bodenseeufer auch in Phasen, aus denen keine archäologischen Belege vorliegen, menschliche (Siedlungs-?) Aktivitäten nachweisbar sind.“²⁴²⁶

Auch deshalb bedarf eine Beurteilung des chronologisch aussagekräftigen Fundgutes besonderer quellenkritischer Vorüberlegungen. Neben überlieferungsimmanenten Unsicherheiten, wie zum Beispiel der mengenstatistischen Aussagekraft selektiver Lesefundkomplexe, treten schwer fassbare Einflüsse aus der Zeit der Fundkomplexentstehung in der Antike hinzu. Durch verkehrsgeographische Besonderheiten und Wege von Belieferungsströmen werden Aussagen zur Absenz gewisser Typen oder Waren stark erschwert. Hinzu kommt eine weitgehende Unkenntnis von antiken Verhältnissen und handlungsbeeinflussenden Mentalitätsstrukturen. So dürften römische Neusiedler wohl kaum ohne jegliche persönliche Habe an ihrem neuen Zuhause in „ihren“ *villae rusticae* eingetroffen sein. Sollte es sich bei den Neubesitzern zudem, wie zum Teil kontrovers diskutiert, um Veteranen (oder vielleicht allgemein zum Teil auch um ältere Personen) gehandelt haben, so könnte deren persönliche Habe (einschliesslich Tafelgeschirr) schon mehrere Jahrzehnte vor Inbesitznahme erworben worden sein. Das besondere Verhältnis der Römer zu ihren Vorfahren bzw. Eltern, schliesst auch die Aufbewahrung persönlicher Gegenstände der verehrten Vorfätergenerationen nicht aus.²⁴²⁷ Um ein Beispiel zu nennen, könnte ein römischer Soldat schon während seiner Dienstzeit in einem nahen zivilen *vicus* im Umfeld seines Standortes sein Tafelgeschirr erworben und es nach Dienstende mit auf seinen „Altersitz“ mitgenommen haben – neben einer alten Sigillata Schüssel seines Vaters...

Forderung an einen Auswerter von Keramik muss deshalb sein, isolierte Einzelstücke nicht überzubewerten, längere Gebrauchszeiten einzukalkulieren, allzu feine Datierungen zu meiden und stets statistische und quantitative Voraussetzungen ausreichend zu berücksichtigen.²⁴²⁸

²⁴²⁴ J. Bofinger/ J. Hald/ J. Lechterbeck/ M. Merkl/ M. Rösch/ H. Schlichterle, Die ersten Bauern zwischen Hegau und westlichem Bodensee. Eine archäologische und vegetationsgeschichtliche Untersuchung zur Besiedlungsdynamik während der Jungsteinzeit. Denkmalpflege in Baden-Württemberg 4, 2012, 245-250. [besonders 247, Abb. 5: Hegau und westlicher Bodenseeraum mit Pollenprofilen.] Laut Artikel liegen aus dem Bearbeitungsgebiet bislang zehn hochauflösende, gut datierte Pollenprofile vor [Hornstaad, Durchenbergried, Nussbaumer See, Feuenried, Steisslinger See, Mindelsee, Mainau, Buchensee, Böhringer See und Litzelsee].

²⁴²⁵ T. Kerig/ J. Lechterbeck, Laminated sediments, human impact, and a multivariate approach: a case study in linking palynology and archaeology (Steisslingen, Southwest Germany). Quaternary International 113, 2004, 19-39.

²⁴²⁶ Bofinger/Hald/Lechterbeck/Merkl/Rösch/Schlichterle 2012, 247.

²⁴²⁷ Zum mentalitätsgeschichtlichen Hintergrund dessen: F. Bömer, Ahnenkult und Ahnenglaube im alten Rom (Leipzig 1943).

²⁴²⁸ Vor diesem Hintergrund könnte zum Beispiel ein Horizont, der starke Anteile an claudischer Keramik aufweist, trotzdem in flavische Zeit datieren, da Benutzungszeiten in jedem Fall problemlos Zeitspannen von 20 Jahren - wie hier vorliegend - oder sogar mehr erreichen können.

1. Spätlatènezeit

Der Nachweis einer vorokkupationszeitlichen Bevölkerung nördlich von Hochrhein, Bodensee und bayerischen Alpen ist bis heute ein allgemeines Forschungsproblem²⁴²⁹, das sich nicht nur auf den Landkreis Konstanz beschränkt.²⁴³⁰

Spätlatènezeitliche Funde und Befunde liegen von neun Fundstellen aus dem Bearbeitungsgebiet vor. Hierzu gehören Gottmadingen, Singen, Hausen an der Aach, Welschingen, Anselfingen, Mühlhausen-Ehingen, Mahlsprüen, Konstanz und die Reichenau.²⁴³¹

In keinem der Fälle wird jedoch auch nur annähernd eine Kontinuität bis 15 v. Chr. und dem Beginn der Römerzeit erreicht. Die vorrömische Bevölkerung scheint im Gegensatz zu neuesten Befunden in der Ostschweiz trotz chronologisch früherer Belege aus Mittel- und Spätlatènezeit sowie Hallstattzeit kaum archäologisch nachweisbar.²⁴³²

Die archäologische Evidenz steht in starkem Gegensatz zum Nachweis vorrömischer Toponyme und der römischen Überlieferung, die von kriegerischen Zusammenstößen mit einheimischen Stämmen bei der Besetzung des Voralpenlandes berichtet.²⁴³³ Allerdings sollte nicht unerwähnt bleiben, dass in der antiken Literatur auch eine „*Einöde der Helvetier*“ (Ελουητιών ἐρημος) erwähnt wird, die mit den bei Caesar erwähnten Wanderungsbewegungen der Helvetier in Zusammenhang gebracht wird.²⁴³⁴ Hinzu kommt, dass die Chronologie des latènezeitlichen Fundmaterials noch immer kontrovers diskutiert wird.²⁴³⁵ Aufgrund des weitgehenden Fehlens von aussagekräftigen Funden und Befunden ist der Übergang zwischen Spätlatènezeit und römischer Kaiserzeit im Hegau archäologisch nur schwer fassbar. Doch schon allein die hohe Dichte an hallstattzeitlichen Hügelnekropolen im westlichen Bodenseeraum deutet auf eine dichte Besiedlung bis zu Beginn der Latènezeit.

Latènezeitliche Siedlungen im Hegau belegen die Anwesenheit von Kelten zumindest bis zur jüngeren Mittellatènezeit.²⁴³⁶ In Gottmadingen gelang es latènezeitliche Gräber aufzudecken.²⁴³⁷ Aus Konstanz, das schon südlich von Bodensee und Hochrhein liegt und traditionell bereits als Teil des Thurgaus und nicht Hegaus gilt, waren schon zu Beginn der 1980er Jahre einige spätlatènezeitliche Funde bekannt.²⁴³⁸ Durch neuere Ausgrabungen scheint ein kleineres *oppidum* im Bereich des Konstanzer Münsterhügels gesichert.²⁴³⁹

Für Orsingen erwähnt Stather einen „spätlatènezeitlichen Keramikfund“²⁴⁴⁰, wobei unklar bleibt, was er damit bezeichnet. Möglicherweise handelt es sich statt dessen um römerzeitliche Keramik des 1. Jh. n. Chr. in Spätlatène-Tradition. Des Weiteren erwähnt er für Anselfingen eine „eindeutige spätlatènezeitliche Zuordnung“.²⁴⁴¹ Auch hier führt er dies nicht weiter aus.²⁴⁴² Ergänzend sei auf die keltischen Münzen

²⁴²⁹ S. Rieckhoff, Wo sind sie geblieben? – Zur archäologischen Evidenz der Kelten im 1. Jahrhundert v. Christus. In: H. Birkhan (Hrsg.), *Kelten-Einfälle an der Donau. Akten des Vierten Symposiums deutschsprachiger Keltologinnen und Keltologen. Philologische – historische – archäologische Evidenzen. Linz/Donau*, 17.-21. Juli 2005 (Wien 2007) 409-440. - S. Rieckhoff, Süddeutschland im Spannungsfeld von Kelten, Germanen und Römern. *Trier Zeitschrift Beih.* 19 (Trier 1995). - S. Rieckhoff-Pauli, Der Lauteracher Schatzfund aus archäologischer Sicht. *Num. Zeitschr.* 95, 1981, 11-23. - G. Wieland, Die Spätlatènezeit in Württemberg. *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg* 63 (Stuttgart 1996). - G. Schöbel/Th. Stehnenberger, Kelten am südlichen Bodensee. Neues aus der Helvetiereinöde. *Plattform* 15/16, 2006/07, 84-1103. - N. Hasler (Hrsg.), Bevor die Römer kamen. Späte Kelten am Bodensee. *Ausstellungskat. (Frauenfeld 2008)*. - C.-M. Hüssen/W. Irlinger/ W. Zanier (Hrsg.), Spätlatènezeit und frühe römische Kaiserzeit zwischen Alpen und Donau. *Akten Koll. Ingolstadt*, 11.-12. Okt. 2001. *Koll. Vor- u. Frühgesch.* 8 (Bonn 2004). - Trumm 2002, 210-212. - K. Dietz, Zur vorrömischen Bevölkerung nach den Schriftquellen, in: C.-M. Hüssen/W. Irlinger/W. Zanier, Spätlatènezeit und frühe römische Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau. *Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte* 8 (Bonn 2004), 1-23. - Der Auszug der Helvetier von 58 v. Chr.: Die Aussage der Münzen und Fibeln: *Stöckli* 2010, 105-117. - W. Zanier, Das Alpenrheintal in den Jahrzehnten um Christi Geburt. *Forschungsstand zu den historischen und archäologischen Quellen der spätlatène- und frühen römischen Kaiserzeit zwischen Bodensee und Bündner Pässen (Vorarlberg, Liechtenstein, Sankt Gallen, Graubünden)*. *Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch.* 59 (München 2006). - Zuletzt: Blöck 2016.

²⁴³⁰ J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), *Archäologische Schätze im Kreis Konstanz* ((Hilzingen 2011), 112-141.

²⁴³¹ **Anselfingen:** Kiesgrube Kohler, Flur: Eulenloch, Langenhag/Benzenbiel: Siedlung; Kellner 1983; Braasch et al. 1990, 548-585; Wieland 1996, 243f. Nr. 330, 333; Hald/Klein 2008, 22f.

Gottmadingen: Siedlung; Hald 2001, 80-82, Abb. 56; Hald/Klein 2008, 29, Abb. 8.

Hausen a.d. Aach, Flur: Dauchenberg: Viereckschanze, Luftbildbefund, Bittel et al. 1990, 390; Wieland 1996, 245 Nr. 341.

Konstanz: *Oppidum*; Wieland 1996, 243f. Nr. 334-336. Cordie-Hackenberg/Oexle 1984, 76-78. - J. Heiligmann, Der Konstanzer Münsterhügel. Seine Besiedlung in keltischer und römischer Zeit. *Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung* 127, 2009, 3-24.

Malsprüen: Einzelfund von vier eisernen Spitzbarren: Wieland 1996, 245 Nr. 342.

Mühlhausen-Ehingen: Viereckschanze, Luftbildbefund: Bittel et al. 1990, 298-300; Wieland 1996, 244 Nr. 337; Hald/Klein 2008, 22-34

Reichenau: Münzfund: Wieland 1996, 246 Nr. 339.

Singen: Flur: Reckholderbühl: Siedlung, Einzelfund: Aufdermauer/Dieckmann 1991, 84-89, Abb. 53; Wieland 1996, 245, Nr. 340 A/B; Hald/Klein 2008, 29, Abb. 9.

Welschingen: Siedlung mit Grabenanlage: Hald 2005, 90-94; Abb. 91; Hald 2007, 93-97, Abb. 72; Hald/Klein 2008, 22-34.

²⁴³² N. Hasler/J. Heiligmann/U. Leuzinger/T. G. Natter (Hrsg.), *Bevor*

die Römer kamen. Späte Kelten am Bodensee. (Frauenfeld 2008). – Kelten an Hoch- und Oberrhein. *Führer zu archäologischen Denkmälern in Baden-Württemberg* 24 (Stuttgart 2005).

²⁴³³ R. Heuberger, Die ältesten Quellenaussagen über die Bodenseegegend. *Montfort* 2, 1947, 140ff.

²⁴³⁴ Claudius Ptolemaios 2, 11, 10. - A. Furger, *Die Helvetier. Kulturgeschichte eines Keltenvolkes* (Zürich 1984).

²⁴³⁵ Trumm 2002, 210-212.

²⁴³⁶ J. Hald, Eine großflächige Siedlung der jüngeren Eisenzeit bei Engen-Welschingen, Kreis Konstanz. *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 2005, 90-94. - J. Hald, Weitere Ausgrabungen in der keltischen Siedlung von Engen-Welschingen, Landkreis Konstanz. *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 2007, 93-97.

²⁴³⁷ J. Hald, Eine Grabanlage der jüngeren Latènezeit bei Gottmadingen, Kreis Konstanz. *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 2001, 80-82.

²⁴³⁸ R. Cordie-Hackenberg/J. Oexle, Spätlatènezeitliche Siedlungsfunde aus Konstanz, Brückengasse 5-7. *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 1984, 76-78.

²⁴³⁹ G. Wieland, Das spätkeltische Konstanz. Eine Siedlung in strategisch bedeutsamer Lage. In: N. Hasler/J. Heiligmann/U. Leuzinger/T. G. Natter (Hrsg.), *Bevor die Römer kamen. Späte Kelten am Bodensee (Sulgen 2008)*, 36-39. - J. Heiligmann/R. Röber, *Im See – Am See. Archäologie in Konstanz* (Friedberg 2011) 33-36.

²⁴⁴⁰ Stather 1993, 16.

²⁴⁴¹ Stather 1993, 23.

²⁴⁴² Chr. Kellner, Die Latènesiedlung von Anselfingen im Hegau

verwiesen, die bislang aus dem Kreis Konstanz und allgemein dem nördlichen Bodenseeraum bekannt geworden sind. Aus Singen (Hohentwiel) und von der Insel Reichenau stammen Funde keltischer Münzen.²⁴⁴³

Eine helvetische Prägung vom Zürcher Typ stammt aus Anselmingen.²⁴⁴⁴ Des Weiteren sind aus Konstanz selber bislang fünfzehn keltische Münzen bekannt. Auch eiserne Spitzbarren, die für die keltische Zeit charakteristisch sind, aber auch noch in römischem Fundkontext vorkommen, sind aus dem Hegau bekannt. Spätlatènezeitliche Spitzbarren wurden in Radolfzell, Malspüren und Hilzingen entdeckt.²⁴⁴⁵

Das Fehlen des spätesten keltischen Fundmaterials aus LT D2(b) kann auch durch den schlechten Forschungsstand bedingt sein. Die in den bewaldeten stark hügeligen Hegauregionen lange vorherrschende Weidewirtschaft erschwert zusätzlich die Entdeckung latènezeitlicher Siedlungsbefunde.

Dem Negativbefund stehen Funde und Befunde im Tessin, dem Wallis, der Westschweiz, dem nördlichen Oberrhein, dem Mittelrheingebiet und dem Trierer Raum gegenüber.²⁴⁴⁶ Auch aus Basel, *Vindonissa*, Altenburg-Rheinau, *Eschenz/Tasgetium* und eben Konstanz existieren spätlatènezeitliche Befunde oder Funde.²⁴⁴⁷

Doch auch für die *oppida* bereitet die chronologische Überbrückung der Zeit zwischen der Mitte des ersten vorchristlichen Jahrhunderts und der augusteischen Okkupation immer noch Probleme.

Es ist anzunehmen, dass die seit dem zweiten Jahrhundert vor Christus teilweise historisch fassbaren Züge von grösseren und kleineren Germanenstämmen, wie den der Kimbern und Teutonen oder die Feldzüge Ariovists,

(ungedr. Magisterarbeit Uni Frankfurt 1983) war zur Beurteilung der Sachlage leider zunächst nicht zugänglich. Nunmehr: Chr. Kellner-Depner, Die Latènesiedlung von Anselmingen im Hegau. Fundber. Baden-Württemberg 2016, 103-259.

²⁴⁴³ Singen (Hohentwiel): Bad. Fundber. 13, 1937, 17. – G. Behrends, Kelten-Münzen im Rheingebiet. Prähistorische Zeitschrift 34/35, 1949/50, 336-354 [hier: 339]. – Forrer 1925, 95, FMRD II, 2123, 1. – Insel Reichenau: Wagner 1908, 31. – Bissinger 2, Nr. 2a, 1. – Cahn, Münz- und Geldgeschichte von Konstanz und des Bodenseegebietes 1911, 428 Nr.1, Abb. Taf. 1,1. – G. Sixt, Fundberichte aus Schwaben 6, 1898, Taf. 1,2. – FMRD II, 2120.

²⁴⁴⁴ Anselmingen (Engen): Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 678, Nr. 703, 1.

²⁴⁴⁵ J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz (Hilzingen 2011) 112-141, [besonders „Handelsgut oder Weihgabe – Eisenbarren der Latènezeit S. 114].

²⁴⁴⁶ W. Zanier, Das Alpenrheintal in den Jahrzehnten um Christi Geburt. Forschungsstand zu den historischen und archäologischen Quellen der spätlatène- und frühen römischen Kaiserzeit zwischen Bodensee und Bündner Pässen (Vorarlberg, Liechtenstein, Sankt Gallen, Graubünden. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 59. (Kallmünz 2006).

²⁴⁴⁷ Basel (zusammenfass.m. Lit.): E. Deschler-Erb, Der Basler Münsterhügel am Übergang von spätkeltischer zu römischer Zeit: ein Beispiel für die Romanisierung im Nordosten Galliens. Materialhefte zur Archäologie in Basel 22 (Basel 2011). – *Vindonissa*: Th. Pauli-Gabi, Ausgrabungen im Gebiet der spätlatènezeitlichen Befestigung von *Vindonissa*. Ges. Pro *Vindonissa* 2004, 13-39. – Altenburg-Rheinau: F. Fischer, Das *Oppidum* von Altenburg-Rheinau. *Germania* 44, 1966, 286-312. – M. Nick, Die keltischen und römischen Fundmünzen aus der spätlatènezeitlichen Grosssiedlung in der Rheinschleife bei Altenburg („Schwaben“). Fundber. Baden-Württemberg 32, 2012, 497-672. – Eschenz: Hühneisen 1993, 36-38. – Benguerel et. Al. 2011, 57, 116-119 – Konstanz und Weiteres: N. Hasler/J. Heiligmann/U. Leuziger u.a. 2008. – G. Wieland, Das spätlatènezeitliche Konstanz. Eine Siedlung in strategisch bedeutsamer Lage. A. a. O. 36-39. – J. Heiligmann/R. Röber 2011, 33-36.

erhebliche Unruhe in den Siedlungsgebieten der Kelten unseres Raumes verursachten und durch direkte kriegerische Akte, wirtschaftliche Verödung und Abwanderungsbewegungen, wie im Fall der Helvetier durch Caesar dokumentiert,²⁴⁴⁸ eine allmähliche Ausdünnung der Siedlungsdichte erfolgte.

Möglicherweise hat die Präsenz Caesars in den Randbereichen des gallischen Siedlungsgebietes bereits solche immense innere Umwälzungen verursacht, dass in Zusammenwirken mit dem zunehmenden Druck germanischer Gesellschaften die wirtschaftliche Grundlage der *oppida* zerbrach. Da die betroffenen Gebiete nicht direkt von Caesar erobert wurden, entstand ein Machtvakuum, das zum Zusammenbrechen der *oppida*-Zivilisation führte, so dass später den augusteischen Truppen kein ernsthafter Gegner gegenüberstand und sie faktisch in eine zerfallende Gesellschaft einrückten. Die römische Kaiserpropaganda hat wohl zur Glorifizierung des römischen Prinzipats den Gegner als erheblich zahlreicher und schlagkräftiger dargestellt, um die Grösse der errungenen militärischen Erfolge herauszustellen. So ist auch die Aufzählung zahlreicher besieger Stämme auf dem Siegesdenkmal von La Turbie zu verstehen, Aufzählung zahlenmässig kleiner Stämme, die wohl der geballten Übermacht römischer Legionen nichts entgegenzusetzen hatten.²⁴⁴⁹

Ein vollständiges „Leerlaufen“ derart grosser Gebiete zum Ende der Latènezeit ist unwahrscheinlich und so ist wohl früher oder später mit der Entdeckung okkupationszeitlicher Befunde zu rechnen, die - wenn auch spärlich - zumindest die Anwesenheit von Menschen zu dieser Zeit in diesem Gebiet dokumentieren. Hierbei sei besonders auf das Pollenprofil des Steisslinger Sees verwiesen, durch das T. Kerig und J. Lechterbeck eine kontinuierliche Zunahme der Landnutzung dort zwischen 53 v. Chr. und 40 n. Chr. nachweisen konnten.²⁴⁵⁰ Also ausgerechnet in jener Zeitspanne, für die bislang nahezu vollständig archäologischen Befunde und Funde fehlen.

In der Diskussion völlig vernachlässigt wird zudem, dass - egal wie man zum Bericht Caesars über den Auszug der Helvetier und den Berichten über eine ‚Helvetische Einöde‘ steht - Caesar betont, er habe die sich unterwerfenden Helvetier und jene Stämme, die sich ihnen angeschlossen hatten, im Jahre 58 v. Chr. wieder zurück in ihre ursprünglichen Heimatgebiete geschickt.²⁴⁵¹ Folglich wäre ab dem historischen Datum 58 v. Chr. eine verstärkte (Wieder-)Aufsiedlung dieser Gebiete anzunehmen.

²⁴⁴⁸ Caesar, *De bello Gallico* I, 1-1, 10. – W. Jäkel, Die Auswanderung der Helvetier. Interpretation zu Caesar BG I 1-6. Der Altsprachliche Unterricht 1, 1952, 40-57. – kritisch zum Umfang des Zuges: G. Walser, *Bellum Helveticum*. Studien zum Beginn der caesarischen Eroberung von Gallien (Stuttgart 1998).

²⁴⁴⁹ S. Binninger, *Le trophée d'Auguste à la Turbie* (Paris 2009).

²⁴⁵⁰ Kerig/Lechterbeck 2004, 29.

²⁴⁵¹ Gaius Iulius Caesar, *De bello gallico*, Buch 1, 2-29.

2. Militärische Okkupation

Während aus anderen Teilen des Voralpenlandes durch Funde und Befunde eine augusteische Okkupation greifbar ist²⁴⁵², stehen für das Bearbeitungsgebiet nördlich von Hochrhein und Bodensee keine Nachweise für eine Besetzung durch römisches Militär zur Verfügung.²⁴⁵³

Vom östlichen Hochrhein ist zumindest das Lager Dangstetten bekannt, wobei Trumm aufgrund des Fundes einer republikanischen Münze und der topographischen Situation mit einer ca. 500 m langen Rheininsel, die eine Brückenschlag ermöglicht hätte und einer historischen, aber nicht römerzeitlich gesicherten Strassensituation zusätzlich für Rheinheim Flur ‚Au‘ einen frühromischen Rheinübergang mit Uferkastell für möglich hält.²⁴⁵⁴

Erste Aktivitäten im Bearbeitungsgebiet wären in Analogie hierzu am Ehesten an nördlichen Uferbereichen gegenüber von jenen Orten zu suchen, die in augusteischer Zeit ein militärisches Lager beherbergten und bei denen in augusteischer Zeit vermutlich ein Brückenschlag zum Nordufer erfolgte sowie entlang der Trasse jener Verbindungswege, die von den Brückensituationen wegführten.

Auch wenn südlich des Rheins aus Eschenz²⁴⁵⁵, besonders aus dem Bereich der Insel Werd²⁴⁵⁶ und neuerdings auch in Konstanz (in Form eines augusteischen Militärlagers²⁴⁵⁷) frühe (Militär-)Präsenz anzunehmen ist, so fehlt nördlich von Hochrhein und Bodensee aus diesen Bereichen bis heute der Nachweis einer augusteischen Militärpräsenz, sowie entlang der durch die Brückensituation anzunehmenden, nach Norden führenden Strassentrassen.

Mangels gesicherter spätlatènezeitlicher Siedlungen entfällt auch die Möglichkeit, dass die frühromische Militärpräsenz auf spätlatènezeitliche *oppida* oder deren verkehrstopographischer Situation Bezug nehmen könnte, wie dies in Bregenz oder Konstanz der Fall zu sein scheint.²⁴⁵⁸

Antike Autoren erwähnen die Eroberung des Bodenseeraumes durch Tiberius und Drusus, die Stiefsöhne des Augustus.²⁴⁵⁹

Bei Strabon wird berichtet, dass Tiberius eine Insel des Bodensees als Stützpunkt bei einem Seegefecht nutzte und dass er in einem Tagesmarsch vom Bodensee zu den Quellen der Donau aufgebrochen sei²⁴⁶⁰, wofür er zwangsläufig das Bearbeitungsgebiet durchqueren musste. Unklar muss zudem bleiben, ob Tiberius wirklich die Donauquellen erreichte oder ob er andere markante Quellen, wie beispielsweise den Aichtopf für die Donauquellen hielt, da die sogenannte Donauversickerung die Suche nach den Quellen erheblich erschwert haben dürfte.

²⁴⁵² Basel, Windisch, Zürich und Walenseetürme: R. Laur-Belart/E. Schmid, Strahlegg und Biberlikopf, zwei frühromische Wachposten am Walensee. *Ur-Schweiz* 24, 1960, 51-74. – Dangstetten: G. Fingerlin, Dangstetten I. Katalog der Funde (Fundstelle I-603). *Forsch. u. Ber. z. Vor- u. Frühgeschichte in Baden-Württemberg* 22. (Stuttgart 1986). – Augsburg-Oberhausen: P. Reinecke, Das augusteische Legionslager von Oberhausen-Augsburg. *Zeitschr. Hist. Ver. Schwaben* 44, 1918/1919, 19-29. – W. Hübener, Die römischen Metallfunde von Augsburg-Oberhausen. *Materialh. Bayer. Vorgesch.* A 28 (Kallmünz 1973). – S. von Schnurbein, Die Funde von Augsburg-Oberhausen und die Besetzung des Alpenvorlandes durch die Römer. In: J. Bellot/W. Cysz/G. Krahe (Hrsg.), *Forschungen zur Provinzialrömischen Archäologie in Bayerisch-Schwaben. Schwäbische Geschichtsquellen und Forsch.* 14 (Augsburg 1985), 15-43. – L. Bakker, Der Militärplatz von Oberhausen und die weitere militärische Präsenz im römischen Augsburg. In: W. Schlüter/R. Wiegels (Hrsg.), *Rom, Germanien und die Ausgrabungen von Kalkriese. Osnabrücker Forschungen zu Altertum und Antike-Rezeption*. Kolloquium Osnabrück 1999 (Osnabrück 1999), 451-465. – A. Schaub, Das frühromische Militärlager im Stadtgebiet von Augsburg. Neue Überlegungen zur Militärgeschichte Raetiens im 1. Jahrhundert nach Christus. In: N. Gudea (Hrsg.), *Roman Frontier Studies XVII*, 1997 (Zalau 1999), 365-374. – Mögl. Augusteisches Militär an der oberen Donau: Wieland 1994, 205-216. [wobei die Materialbasis dürftig ist. Alt- und Erbstücke?]. – M. Kemkes, Frühromisches Militär östlich des Schwarzwaldes. *Jahresber. Ges. Pro Vindonissa* 1997, 17-24.

²⁴⁵³ W. Zanier, Der Alpenfeldzug 15 v. Chr. und die Eroberung Vindelikiens. Bilanz einer 100jährigen Diskussion der historischen, epigraphischen und archäologischen Quellen. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 64, 1999, 99-132.

²⁴⁵⁴ Trumm 2002, 212, 337 [Nr. 135. Rheinheim WT (Gde. Küssaberg)]. – R. Hänggi, Zurzach AG/Tenedo. Römische Kastelle und *Vicus*. *Arch. Schweiz* 9, 1986, 159 Anm. 34. – G. Fingerlin, Fundber. Baden-Württemberg 15, 1990, 651 f. – G. Fingerlin, Dangstetten I. *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgeschichte Baden-Württemberg* 22. (Stuttgart 1986). – G. Fingerlin, Dangstetten II. *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgeschichte Baden-Württemberg* 69. (Stuttgart 1998). – G. Fingerlin, Römische und ketische Reiter im Lager der XIX. Legion von Dangstetten am Hochrhein. *Arch. Nachr. Baden* 60, 1999, 3-18.

²⁴⁵⁵ M. Höneisen (Hrsg.), *Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Antiqua* 26. Schaffhauser Archäologie 1. (Basel 1993), 54. – Augusteischer Töpferofen von 1940: Uerner-Astholtz 1942, 15-18, Taf. I. – Höneisen 1993, 49-50.

²⁴⁵⁶ Brem/Bolliger/Primas 1987, 51-53.

²⁴⁵⁷ Heiligmann erwähnt zum einen den aus sechs Pfosten bestehenden Torbereich des [augusteischen] sog. Lagers I und das Randfragment einer augusteischen TS-Tasse, die bei einer früheren Grabung in diesem Areal zu Tage kam als Belege für ein augusteisches Militärlager: J. Heiligmann/R. Röber, Lange vermutet – endlich belegt: Das spätrömische Kastell Constantia. Erste Ergebnisse der Grabung auf dem Münsterplatz von Konstanz 2003-2004. *Denkmalpflege in Baden-Württemberg* 34, 3, 2005, 134-141 [besonders 126, Abb. 3].

²⁴⁵⁸ Bregenz wird als Hauptort der Brigantier erwähnt. – *Italische Sigillata*: F. Schimmer, Die italische Terra Sigillata aus Bregenz (Brigantium). *Schr. Voralberger Landesmus.* A 8 (Bregenz 2005). – M. Konrad, Neue archäologische Ergebnisse zum Beginn des römischen Bregenz. *Jahrb. Des Voralberger Landesmuseumsvereins* 133, 1989, 19-25.

²⁴⁵⁹ Strabon, *Geographie* 7, 1, 5. – Cassius Dio, *Römische Geschichte* 54, 22. – Horaz, *Carm.* 4, 14, 14 sowie Velleius Paterculus und Sueton. – ausführlich hierzu: W. Zanier, Der römische Alpenfeldzug unter Tiberius und Drusus im Jahre 15 v. Chr. Übersicht zu den historischen und archäologischen Quellen. In: R. Asskamp/T. Esch (Hrsg.), *IMPERIUM – Varus und seine Zeit: Beiträge zum Internationalen Kolloquium des LWL-Römermuseums am 28. und 29. April 2008 in Münster*. Veröffentlichung der Altertumskommission für Westfalen, Landschaftsverband Westfalen-Lippe XVIII (Münster 2010), 73-96.

²⁴⁶⁰ Strabon, *Geographie* 7, 1, 5.

Möglicherweise sind die Toponyme *Iuliomagus* und *Drusomagus* in diesen Kontext zu setzen.

Eine pollenanalytische Untersuchung der Sedimente des Steisslinger Sees deutet darauf hin, dass schon in augusteischer Zeit um 9 v. Chr. anthropogene Veränderungen der Landschaft der Umgebung von Steisslingen und somit nahe dem benachbarten Orsingen stattfanden.²⁴⁶¹ Besonders der von T. Kerig und J. Lechterbeck für den Steisslinger See um 9 v. Chr. hervorgehobene, im Pollenprofil fassbare, starke drastische Wandel im Sedimentaufbau, der am Ehesten mit der Errichtung eines Drainagesystems im Zusammenhang mit dem Bau einer Strasse zusammenhängen könnte, wirft hier Fragen auf, da dem Befund im Pollenprofil keinerlei archäologische Evidenz im Bereich archäologischer Befunde und des Kleinfundspektrums der Region gegenübersteht.²⁴⁶²

Eine derart umfangreiche Errichtung einer langen Fernstrassentrasse setzt die Anwesenheit militärischer Bauvexillationen voraus, für deren Unterbringung entlang der Trasse temporäre Lager nötig gewesen wären, die durch entsprechende Befunde und augusteische Kleinfunde, aus zumindest teilweise offensichtlich militärischem Kontext, nachweisbar sein müssten.²⁴⁶³

Für eine zivile Besiedlung ist dieses anhand von Pollenprofilen gewonnene Datum viel zu früh, da keine der bekannten Siedlungsstellen nach Ausweis des Kleinfundspektrums auch nur annähernd an ein derartig frühes Gründungsdatum heranreicht.

Vor diesem Hintergrund bleibt nur die Möglichkeit, dass entweder im weiteren Umkreis von Steisslingen in augusteischer Zeit ein bislang unentdecktes, grosses provisorisches oder länger genutztes militärisches Lager errichtet wurde und/oder in diesem Streckenabschnitt umfangreiche Strassenbauarbeiten erfolgten. Vor diesem Hintergrund sei auf das vermutliche Lager bei Untereggingen im Wutachtal hingewiesen, dass weiter westlich auf eine Militärpräsenz deutet, dessen Datierung aber aufgrund fehlender Kleinfunde noch unklar ist.²⁴⁶⁴

In diesem hypothetischen, postulierten Lager im Umfeld könnten Teile der 19. Legion untergebracht gewesen sein,

²⁴⁶¹ T. Kerig/J. Lechterbeck, Laminated sediments, human impact, and a multivariate approach: a case study in linking palynology and archaeology (Steisslingen, Southwest Germany). *Quaternary International* 113, 2004, 19-39. [besonders Seite 29]

²⁴⁶² Kerig/Lechterbeck 2004, 29.

²⁴⁶³ Zum römischen Militär als Strassenbauer: Zanier 2017, 186, Anm. 55. Erwähnung von militärischen Einheiten zum Strassenbau: Tacitus, *Annalen* 1, 61, 1 [15. n. Chr.]. – Ch. Schneider, *Altstrassenforschung*, *Erträge der Forschung* 170 (Darmstadt 1982), 29, Anm. 1 u. 2; 42f.

²⁴⁶⁴ J. Trumm, Ein neues Lager im Wutachtal? Sondagen bei Untereggingen, Gemeinde Eggingen, Kreis Waldshut. *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 1998, 141-143; 144-148. – Strategische Situation: R. Fellmann, Das Gebiet am Ober- und Hochrhein und sein Hinterland zwischen der augusteischen und der flavischen Periode. In: L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), *Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns*. Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 3. Kolloquium Rosenheim 14. - 16. Juni 2000. (Remshalden-Grunbach 2002), 7-11.

die uns auch aus dem westlich hiervon liegenden Dangstetten bekannt sind.²⁴⁶⁵

Dem gegenüber fehlt jede archäologische Evidenz für die Anwesenheit augusteischen Militärs im Hegau. Weder Kleinfunde, die im Bereich der militärischen Ausrüstung vorkommen, noch augusteisch datierende Keramikfragmente konnten nachgewiesen werden, wobei auch derartige Einzelfunde noch nicht unbedingt ein sicherer Nachweis für ein Militärlager sein müssten.²⁴⁶⁶

So konnte trotz mehrfacher Durcharbeitung selbst der kleinsten fragmentiertesten Keramikfragmente aus Orsingen kein einziges Stück italischer Sigillata entdeckt werden.

Auch im Bereich des Fibelspektrums konnten keine frühen augusteischen Typen identifiziert werden, wobei auch solche keineswegs immer so scharf datierbar wären.²⁴⁶⁷

Die Funde republikanischer und augusteischer Münzfunde des Kreises können aufgrund der teilweise sehr langen Verwendungszeit römischer Münzen nur sehr begrenzt zur Postulierung früher römischer Aktivitäten in diesem Raum herangezogen werden. Dies gilt besonders für stärker abgenützte Stücke mit Zirkulationsspuren.

Auch Funde augusteischer Militaria sind im bearbeiteten Material nicht auszumachen.

Auch selbst wenn unter dem Material, dass dem Autor nicht bekannt ist, der eine oder andere Gegenstand augusteischer Zeitstellung dabei wäre, wäre immer noch die Möglichkeit eines Erbstück- oder Altstückcharakters möglich.²⁴⁶⁸

Vor diesem Hintergrund stellt sich die Frage, ob die Parallelisierung der Sedimentchronologie des Steisslinger Sees mit absoluten historischen Jahresdaten Fehler enthält, ob sich ungewöhnliche (lokale?) Klimaereignisse verzerrend auf die Sedimentbildung ausgewirkt haben könnten oder ob hier unentdeckt im Umfeld ein grösserer Befund noch im Boden harrt.

Ein möglicher Platz für eine Befestigung wäre unter anderem auf der tafelbergartigen Erhebung in Orsingen zu suchen, die nunmehr den rezenten Friedhof von Orsingen beherbergt oder in der Erhebung südlich von Orsingen, auf Flur ‚Dachsel‘, die mit ihren nach drei Seiten steil abfallenden Seiten eine Sicht über die ganze Siedlung und sämtliche Verbindungswege ermöglichte.

²⁴⁶⁵ G. Fingerlin, Dangstetten I. *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgeschichte Baden-Württemberg* 22. (Stuttgart 1986). – G. Fingerlin, Dangstetten II. *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgeschichte Baden-Württemberg* 69. (Stuttgart 1998). – G. Fingerlin, Römische und ketische Reiter im Lager der XIX. Legion von Dangstetten am Hochrhein. *Arch. Nachr. Baden* 60, 1999, 3-18.

²⁴⁶⁶ Pfahl/Reuter 1996, 119-167.

²⁴⁶⁷ Engen, Nertomarusfibel: . Aufdermauer/G. Fingerlin, Engen (Lkr. Konstanz). *Fundber. Baden-Württemberg* 19/2, 1994, 92, Taf. 70, D. – Trumm 2002, 214, Anm. 1612.

²⁴⁶⁸ Wieland 1994, 205-216.

3. Provinzwerdung, Beginn der zivilen Besiedlung und erster Aufschwung

Von A. Schaub wird eine förmliche Konstituierung von Raetien als Provinz noch in tiberischer Zeit angenommen.²⁴⁶⁹

Ob und wie (schnell) sich formaljuristische Akte in tatsächlichen Besiedlungsvorgängen widerspiegeln ist eine andere Fragestellung.

Erstaunlicherweise findet sich in nahezu allen Regionen des Voralpenlandes nördlich von Hochrhein und Bodensee eine erhebliche zeitliche Diskrepanz zwischen dem aus historischen Quellen bekannten Datum der (militärischen) Inbesitznahme [in augusteischer Zeit] und dem tatsächlichen Beginn der einzelnen ländlichen Ansiedlungen, aus denen oftmals erst Fundmaterial flavischer Zeit oder später nachweisbar ist.²⁴⁷⁰

Zusammen mit dem Problem des Nachweises möglicher spätlatènezeitlicher Bevölkerung öffnet sich eine erhebliche Lücke im Nachweis der Siedlungstätigkeit.

So stellt J. Trumm für das Umland von Schleithem fest, dass sich bis in die 70er Jahre des 1. Jhs. n. Chr. dort keine Menschen niederliessen, obwohl das Gebiet „sozusagen in Sichtweite“ der Siedler im Umland von Zurzach/*Tenedo* oder Oberwinterthur/*Vitudurum* lag und geht von einer übergeordneten Regelung und Kontrolle aus.²⁴⁷¹

Für den Bereich zwischen Bodensee und Donau meint Marcus Meyer „Ländliche Siedlungen, die [...] [um 45/50 n. Chr.] oder kurz danach errichtet worden wären, sind nicht nachweisbar“ und für andere sei allenfalls eine mögliche Gründung in vespasianischer oder spät-vespasianisch-frühdomitianischer Zeit möglich.²⁴⁷² Erst für die flavische Epoche geht er davon aus, dass sich durch verstärkten Strassenaus- und -neubau die Infrastruktur für die ländliche Besiedlung so verbessert habe, dass diese möglicherweise [!] bereits in spätflavischer Zeit einsetze, wobei er nicht ausschliesst, dass es sich bei den wenigen Gefässen spätflavischer Zeit nicht doch um Altstücke handle.²⁴⁷³ Eine flächige Aufsiedlung seines Bearbeitungsgebietes mit Gutshöfen kann er anhand des Fundmaterials erst ab traianischer

Zeit ausmachen und hält sogar eine Ansiedlung von Veteranen aus den Dakerkriegen Trajans für möglich.²⁴⁷⁴

Auch die Datierungen Asskamps für das südliche Oberrheingebiet wurden in der Forschung zwischenzeitlich teilweise als für zu früh erachtet.²⁴⁷⁵

Landesausbau und staatlich geregelte Aufsiedlung könnten, aber müssen nicht unbedingt mit derartigen juristischen Akten, wie der Provinzkonstituierung, für jeden Landesteil parallel laufen und könnten für unterschiedliche Landesteile auch unterschiedlich verlaufen sein. Je nach Region, deren strategischer Wichtigkeit und geostrategischen Lage können zivile [!] Besiedlungsvorgänge auch erst sehr stark verzögert in Gang gekommen sein.

Zu allen Zeiten können zudem erhebliche Unterschiede in der Entwicklung zwischen Verwaltungssitzen und peripheren Landstrichen bestanden haben.

Heiligmann-Batsch vertritt die Meinung, dass die wenigen Fundstellen mit ausreichend gesichertem Material (damals 1997 Büsslingen, Eigeltingen und Orsingen) ein Fundspektrum beinhalten, dass „in den 70er Jahren des 1. Jahrhunderts n. Chr. einsetzt und bis mindestens in die Mitte des 3. Jahrhunderts reicht“.²⁴⁷⁶

Der Hegau bilde – nach ihr [!] – eine „Insel“, umgeben von Randen, Schwäbischer Alb und Bodensee und dieser „Insellage“²⁴⁷⁷ sei es ihrer Meinung nach wohl zuzuschreiben, dass man mit einer planmässigen Besiedlung erst in spätvespasianisch-frühdomitianischer Zeit begann.²⁴⁷⁸

Diesem Zeitansatz widerspricht J. Trumm auf der Basis des ihm bekannten Materials.²⁴⁷⁹ Er betont, dass die Besiedlung des Hegaus tendenziell etwas später als die des Umlandes von Schleithem in domitianischer Zeit einsetzt.²⁴⁸⁰ Seiner Meinung nach wären die archäologischen Quellen nicht überstrapaziert, wenn man den dendrodatierten Bau einer Rheinbrücke bei Eschenz im Jahre 81/82 n. Chr.²⁴⁸¹ mit der endgültigen militärischen Inbesitznahme und der verkehrstechnischen Erschliessung des Hegaus in Verbindung bringe.²⁴⁸²

Als Begründung führt er auf, dass in Büsslingen Teller der Form 15/17 fehlen und dort von 27 südgallischen Sigillaten nur zwei Drag. 29 vorhanden seien, während sie

²⁴⁶⁹ A. Schaub, Die förmliche Provinzkonstitution Raetiens unter Tiberius nach dem Zeugnis des Velleius Paterculus. *Germania* 79, 2001, 391-400. – R. Grimmeisen, Raetien und Vindelicien in julisch-claudischer Zeit. Die Zentralalpen und das Alpenvorland von der Eroberung bis zur Provinzialisierung (Essen 1997). – R. Rollinger, Raetiam autem et Vindelicos ac Noricos ... imperio nostro subiunxit provincias“. Wann wurde Raetien als römische Provinz eingerichtet? In: *Althistorische Studien im Spannungsfeld zwischen Universal- und Wirtschaftsgeschichte*. Festschrift Franz Hampl zum 90. Geburtstag am 8. Dezember 2000 (Stuttgart 2000), 267-315. – C. S. Sommer, Die Anfänge der Provinz Raetien. In: I. Piso (Hrsg.), *Die römischen Provinzen. Begriff und Gründung*. Coll. Cluj-Napoca, 28. September-1. Oktober 2006 (Cluj-Napoca 2008), 207-224.

²⁴⁷⁰ Spätaugusteische-tiberische Funde im Umfeld Vindonissas aus villae: Fetz/Meyer-Freuler 1997, 319-321.

²⁴⁷¹ Trumm 2002, 214.

²⁴⁷² Meyer 2010, 344.

²⁴⁷³ Meyer 2010, 344-345.

²⁴⁷⁴ Meyer 2010, 346.

²⁴⁷⁵ R. Asskamp, Das südliche Oberrheingebiet in frühromischer Zeit. *Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* 33 (Stuttgart 1989). – Trumm 2002, 204, Anm. 1544.

²⁴⁷⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 114.

²⁴⁷⁷ Es muss hier wohl nicht betont werden, dass dies keine „Insellage“ ist, sondern eine strategisch-verkehrsgeographisch günstige Lage, die eine Strassenverbindung von Hochrhein/Bodensee zur Donau unter Umgehung ungünstiger Höhenzüge ermöglicht...

²⁴⁷⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 115.

²⁴⁷⁹ Trumm 2002, 214.

²⁴⁸⁰ Verkürztes Originalzitat in indirekter Rede nach: Trumm 2002, 214, besonders Anm. 1612.

²⁴⁸¹ H. J. Brem, Die Insel Werd und die römischen Brücken. In: Höhnlein 1993, 57-61.

²⁴⁸² Originalzitat Trumm in indirekter Rede nach: Trumm 2002, 214.

in seinem Bearbeitungsgebiet 1/3 der südgalischen Formen ausmachen.²⁴⁸³ Noch hinzuzufügen wäre, dass diese zwei angeführten Fragmente auch überaus klein sind.²⁴⁸⁴ Das ihm zu dieser Zeit noch nicht bekannte Kleinfundmaterial aus Orsingen würde jedoch eher gegen diese Theorie sprechen, da hier frühe Formen deutlich häufiger auftreten.

Einzelne frühere Funde aus dem Hegau möchte er als „Hinweise auf Militäraktionen in der 1. Hälfte des 1. Jhs.“ sehen.²⁴⁸⁵ (Abb. 55,1)

Neben rein keramikbasierten Analysen wie jenen von Trumm und Heiligmann-Batsch können zudem neben Münzspiegeln auch Pollendiagramme zu einer Beurteilung herangezogen werden.²⁴⁸⁶ Besonders der schon erwähnte, von T. Kerig und J. Lechterbeck für den Steisslinger See um 9 v. Chr. im Pollenprofil fassbare, hervorgehobene „one of the strongest drastic changes in the sedimentation“, der von Sedimentologen mit einer „construction of a drainage system in connection with the construction of a road“ verbunden wird, wirft hier Fragen auf, da dem Befund im Pollenprofil keinerlei archäologische Evidenz gegenübersteht.²⁴⁸⁷

Eine Durchsicht des Materials der römerzeitlichen Siedlungsstellen des Hegaus zeigt, dass sich bei den typologisch ältesten Stücken auch Parallelen im frühesten Material von Rottweil finden lassen. Für das Kastell III wurde von K. Kortüm über eine statistische Münz- auswertung eine Errichtung in frühvespasianischer Zeit erarbeitet. Der münzdatierte *terminus post quem* für das Kastell III liegt bei 72/73 n. Chr.²⁴⁸⁸

Die traditionelle Vorstellung, dass ab 50 n. Chr., also noch in claudischer Zeit, mit dem Beginn der zivilen Aufsiedlung zu rechnen ist, ist somit auch im Bearbeitungsraum zu korrigieren.

Eine erste zivile Besiedlung dürfte in den ersten Regierungsjahren des Kaisers Vespasians erfolgt sein. Eine Bevorzugung klimatisch begünstigter Regionen ist hierbei nicht festzustellen. Auch eine direkte Bevorzugung von Standorten für *villae rusticae* in der Nähe grösserer Zivilsiedlungen (so sie zu diesem Zeitpunkt in diesem Umfang überhaupt schon bestanden) oder die Nähe zu

einer Hauptverkehrsstrasse ist ebenfalls nicht sicher anzunehmen.

In diesem Zusammenhang bedarf es einer Erklärung, warum die Region nicht schon früher planmässig aufgesiedelt wurde, besonders vor den Hintergrund, da die Nachbarregionen ähnliche Ergebnisse lieferten.²⁴⁸⁹

Besonders jene durch Dendrodaten gesicherten Bau- und Erneuerungsphasen der Brücke von Eschenz dürften auch Erschliessungsvorgänge im Kreis Konstanz widerspiegeln.²⁴⁹⁰

Zumindest in der Folge der Feldzüge des Drusus und Tiberius wären erste Gründungen römischer Orte im Bearbeitungsgebiet faktisch möglich. Spätestens dann, als die Region unter Tiberius oder Claudius Provinzialstatus hatte, wäre eine erste Aufsiedlung auch juristisch im Bereich des Möglichen. Die Tatsache, dass dies offensichtlich nicht nachweisbar ist, muss ihre Gründe haben.

Vielleicht wurde aber auch bei den strategischen Massnahmen des Cn. Pinarus Cornelius Clemens Anfang der 70er Jahre - sei es nun ein Feldzug oder „nur“ strategische Massnahmen zur Landessicherung - auch der Bereich zwischen Hochrhein und Neckar strategisch und verkehrsgeographisch als Nachschublinie gesichert.²⁴⁹¹

In der Folge verlegen die Römer die Grenze in mehreren Etappen immer weiter nach Norden, wodurch sich die Standorte des Militärs und damit auch der gut besoldeten Soldaten als Wirtschaftsfaktor immer weiter vom Bearbeitungsgebiet entfernen.²⁴⁹²

Diese „Provinzweiterung“ nach der Provinzwerdung führte erstaunlicherweise nicht zum wirtschaftlichen Niedergang der Region.

Die Verlagerung der Truppen und somit einer kaufkräftigen Bevölkerungsschicht an die neuen Grenzen nördlich der Donau scheint die Region nicht nachhaltig oder gar lange in ihrer Entwicklung gebremst zu haben.

²⁴⁸³ Trumm 2002, 214, Anm. 1612.

²⁴⁸⁴ Heiligmann-Batsch 1997, 126, Taf. 15, 2;3.

²⁴⁸⁵ Trumm 2002, 214, Anm. 1612. Dort besonders erwähnt: Nertomarusfibel aus Engen Fundber. Baden-Württemberg 19/2, 1994, Taf. 70 D.

²⁴⁸⁶ An welche Militäraktionen er dabei denkt, führt er nicht weiter aus. Bereich Steisslingen: T. Kerig/J. Lechterbeck, Laminated sediments, human impact, and a multivariate approach: a case study in linking palynology and archaeology (Steisslingen, Southwest Germany). Quaternary International 113, 2004, 19-39. - Bereich Singen/Hegau: A. Hölzer/A. Hölzer, Paläoökologische und siedlungsgeschichtliche Untersuchungen im Seewadel bei Singen. Ber. RGK 71, 1990, 309-333. - Bereich Radolfzell/Bodensee: M. Rösch, Vegetationsgeschichtliche Untersuchungen im Durchenbergriet. In: Siedlungsarchäologie im Alpenvorland II. Forsch. u. Ber. Vor- und Frühgesch. Baden-Württemberg 37 (Stuttgart 1990) 9-64.

²⁴⁸⁷ Kerig/Lechterbeck 2004, 29.

²⁴⁸⁸ Kortüm 1998, 15-17. -

Zur Anfangsdatierung vgl. Planck 1975, 95.

²⁴⁸⁹ Östlicher Hochrhein: Trumm 2002, 213-215.

²⁴⁹⁰ Eschenz, Römische Brücke, Dendrodaten: [Jahrbuch Archäologie Schweiz 94, 2011, 253].
Erste Bauphase?: Dendrodatum: 45+-10 n. Chr.
Weitere Bauphase: um 82 n. Chr. - 77 n. Chr. - 85+/-10 n. Chr.
Hauptbauphase 223 n. Chr. mit 222+/-10 n. Chr. - 223 n. Chr. - 226+/-10 n. Chr.
Weitere Dendrodaten: 242+/-10 n. Chr. - 249+/-10 n. Chr. wobei Abweichungen durch unterschiedlich Fälldaten und auch Ersetzung oder Ausbesserung einzelner Pfeilerbereiche erklärt werden könnten.

²⁴⁹¹ H. Lieb, Zum Clemensfeldzug. In: Studien zu den Militärgrenzen Roms. Vorträge 6. Internationaler Limeskongress. Beih. Bonner Jahrb. 19 (Bonn 1967) 94-97. - B. Zimmermann, Zur Authentizität des ‚Clemensfeldzuges‘. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 13, 1992, 289-303.

²⁴⁹² H. Schönberger, Die römischen Truppenlager der frühen und mittleren Kaiserzeit zwischen Nordsee und Inn. Ber. RGK 66, 1985, 321-497.

4. Zwischen Konsolidierung, Antoninischer Pest und möglichen Klimaveränderungen

Mögliche Einflüsse äusserer Ereignisse auf die wirtschaftliche Entwicklung in der Mittleren Kaiserzeit (Antoninus Pius bis Commodus 138-192 n. Chr.)

Im mittleren und fortgeschrittenen 2. Jahrhundert n. Chr. zeigt sich weiter eine deutlich erhöhte Siedlungsaktivität in Orsingen und dem Bearbeitungsgebiet allgemein.

Die Erweiterung des Badegebäudes von Orsingen und der Umbau des Tempels dürften wohl in diese Zeit fallen.²⁴⁹³

Die Siedlungsaktivitäten in den *villae rusticae* der Region dürften nach Ausweis des Anteils mittelkaiserzeitlicher Keramik zu dieser Zeit ihren Höhepunkt zu erreichen. Interessanterweise erfolgte nicht gleichzeitig eine verstärkte Binnenauf siedlung des Raumes. Jene Siedlungsstellen, die durch einen hohen Anteil mittelkaiserzeitlicher Keramik auffallen, sind nach Ausweis der Keramik schon früher, meist in spätflavischer oder hadrianischer Zeit gegründet worden. Neue Siedlungsstellen, die nach Ausweis des Kleinfundspektrums erst in der zweiten Hälfte des zweiten Jahrhunderts oder gar Anfang des dritten Jahrhunderts gegründet worden wären, sind derzeit nicht nachweisbar. Während kleinere Anlagen, wie Büsslingen oder Mühlhausen-Ehingen in Grösse und Wohlstand stagnierten, scheinen einige grössere Anlagen, wie beispielsweise Homberg-Münchhof gerade zu dieser Zeit einen Aufschwung erlebt zu haben.

Eine direkte Reduzierung der Siedlungsaktivitäten ist derzeit archäologisch nicht nachweisbar.

Interessant ist, dass sich im Bereich des Münzumschlages von Orsingen nach einer starken Steigerung von Prägungen des Marcus Aurelius ein abrupter Abfall zeigt. Aufgrund der geringen Anzahl der ausgewerteten Münzen kann dies derzeit noch nicht als repräsentativ angesehen werden, auch da zudem unklar ist, zu welchem Zeitpunkt nach der Prägung die Münzen in den Boden gekommen sind. Für die glatte Terra sigillata und andere Keramiksorten sollte zudem nicht vergessen werden, dass viele der um diese Zeit aufkommenden Formen bis über die Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. gebräuchlich sind und folglich eine temporäre Stagnation beim derzeitigen Forschungsstand kaum auffallen würde. Generell scheint es so, als ob eine wirtschaftliche Prosperitätsphase irgendwann in spätantoninischer Zeit ihren Abschluss findet.

Wie auch immer geartete Zerstörungs- oder gar Schatzfundhorizonte durch die während dieser Zeit stattfindenden Markomannenkriege sind im Bearbeitungsgebiet bislang nicht auszumachen.²⁴⁹⁴

²⁴⁹³ Diese sind zwar nicht direkt über Befundverknüpfungen mit aussagekräftigen Kleinfunden datierbar, aber wohl indirekt in diese Zeit zu setzen, da die Vorgängerbauten wohl in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. errichtet wurden. Im Bereich des Tempels fanden sich gehäuft Funde des mittleren und späten 2. Jahrhunderts n. Chr. Auch im Nordteil der Siedlung von Orsingen deuten die dort vorhandenen Kleinfundspektren auf eine rege Siedlungstätigkeit.

²⁴⁹⁴ A. Boos/L.-M. Dallmeier/B. Overbeck, Der römische Schatz von Regensburg-Kumpfmühl. (Regensburg 2000). – Faber 1994. – A. Schaub, Markomannenzeitliche Zerstörungen in Sulz am Neckar – Ein tradierter Irrtum. Bemerkungen zu reliefverzierter Terra

Der für diese Zeit bezeugte Ausbruch der sogenannten „Antoninischen“ Pest, die in mehreren Wellen immer wieder aufflackerte und der nach Ausweis schriftlicher und epigraphischer Quellen²⁴⁹⁵ die Bevölkerung im gesamten Reich über fast zwei Jahrzehnte stark dezimierte²⁴⁹⁶, könnte möglicherweise für temporäre Stagnationen im Bearbeitungsgebiet verantwortlich sein.

Wie für andere Zeiten Beispiele mittelalterlicher Pestepidemien zeigen, können auch Pandemien wirtschaftliche Stagnationen auslösen und anders als kriegerische Ereignisse, bei denen seit Menschengedenken ein innerer Antrieb besteht, Gebäude des Gegners anzuzünden, keine Spuren in der Bausubstanz hinterlassen. In den weniger stark bevölkerten *villae* und *vici* dürften auch Massengräber fehlen.²⁴⁹⁷ Indes ist der Nachweis derartiger historisch überlieferter Ereignisse im lokalen Befund schwierig. Dies gilt auch für die in dieser Zeit beginnenden ökonomischen Umbrüche, die in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. zu ökonomisch motivierten Unruhen im Reich führten.²⁴⁹⁸ Auch das, vermutlich aus sozialen Unruhen hervor-gegangene, von Herodian erwähnte „*bellum desertorum*“ in den gallischen Provinzen um 185 n. Chr., dessen Quellenwert teilweise angezweifelt wird, findet im Fundmaterial von Orsingen keinen Niederschlag.²⁴⁹⁹

Sigillata vom Ende des zweiten Jahrhunderts. In: Friesinger/Tejral/Stuppner 1994, 439-445.

Davon abgesehen belegen die zahlreichen mittelalterlichen Stadtbrände, dass nicht jeder Brand in Siedlungen mit hohem Holzgebäudebestand und offenem Feuer für Kochen, Heizen und Handwerk auf kriegerische Ereignisse deuten muss.

²⁴⁹⁵ CIL 5567 aus Bad Endorf in Oberbayern, wo um 182 n. Chr. eine ganze Familie der Pest zum Opfer fiel: M. G. Schmitt, Non extincta lues: Zu CIL III 5567. In: W. Asperling (Hrsg.), Festschrift Gerhard Weber zum 70. Geburtstag. Jahrbuch des Oberösterreichischen Musealvereins – Gesellschaft für Landeskunde 1, Abhandlungen 149 (Linz 2004), 135-140. – Ammianus Marcellinus 23, 6, 24. – Cassius Dio berichtet von 2000 Toten in Rom pro Tag.

²⁴⁹⁶ R. P. Duncan-Jones, The impact of the Antonine plague. *Journal of Roman Archaeology* 9, 1996, 108-136. – J. Greenberg, Plague by doubt: reconsidering the impact of a mortality crisis in the 2nd century A.D. *Journal of Roman Archaeology* 2003, 16ff. – R.J. Littman/M. L. Littman, Galen and the Antonine Plague. *American Journal of Philology* 94, 1973, 243-255. – J. F. Gilliam, The plague under Marcus Aurelius. *American Journal of Philology* 82, 1961, 225-251. – J. F. Gilliam, Die Pest unter Marc Aurel. In: R. Klein (Hrsg.), *Marc Aurel*. (Darmstadt 1979), 144-175.

²⁴⁹⁷ A. Simmonds/N. Márquez-Grant/L. Loe, Life and death in a roman city. Excavation of a Roman cemetery with a mass grave at 120-122 London Road, Gloucester (Oxford 2008).

²⁴⁹⁸ G. Härtel, Der Beginn der allgemeinen Krise im Westen des Römischen Reiches. Wirtschaftliche und soziale Veränderungen in der Zeit von Marc Aurel bis Septimius Severus (161-211). *Zeitschrift für Geschichtswiss.* 13, 1965, 262-276. – J. Sünkses Thompson, Aufstände und Protestaktionen im Imperium Romanum. Die severischen Kaiser im Spannungsfeld innenpolitischer Konflikte (Bonn 1990).

²⁴⁹⁹ G. Alföldy, *Bellum desertorum*. *Bonner Jahrbücher* 171, 1971, 367-376. – R. Urban, *Galla rebellis*. Erhebungen in Gallien im Spiegel antiker Zeugnisse. *Historia Einzelschriften* 129 (Stuttgart 1999), 84-85. – Th. Grunewald, *Bandits in the roman Empire. Myths and Reality* (London 2004), 124 ff. – Herodian, *Geschichte des Kaisertums* nach Marc Aurel 1, 10. – M. Zimmermann, *Kaiser und Ereignis*. Studien zum Geschichtswerk Herodians (München 1999).

Zeichen von Prosperität kontra Theorien zu Klimaschwankungen Severische Zeit (193-235 n. Chr.)

Innerrömische Konflikte im Rahmen des zweiten Vierkaiserjahres und der Aufstand des Clodius Albinus²⁵⁰⁰, bei dem Raetien und Obergermanien als Gebiete des Septimius Severus an der Grenze zum Aufstandsgebiet lagen, könnten, selbst wenn es nicht zu Zerstörungen durch plündernde Soldaten gekommen wäre, zumindest eine Störung der Handelstätigkeiten innerhalb der Nordwestprovinzen verursacht haben. Trotz allem deuten Qualität und Quantität des Fundmaterials auf eine deutlich gestiegene Prosperität zu dieser Zeit. Ähnliches postuliert J. Trumm auch für das westlich angrenzende Gebiet.²⁵⁰¹ Wie der (bislang unpublizierte) Schatzfund aus dem Nordareal von Orsingen zeigt, scheint es zu Beginn der Herrschaft des Septimius Severus auch in unserer Region zu Spannungen gekommen zu sein. Bezeichnend ist das Vorhandensein von je einer Münze des Pertinax († 193 n. Chr.) und Didius Julianus († 193 n. Chr.), während severische Prägungen vollkommen fehlen. Dies könnte auf eine Verbergung des Schatzfundes zur Zeit des zweiten Vierkaiserjahres (193 n. Chr.) deuten.

Mit dem Beginn der severischen Zeit kündigen sich Umwälzungen im römischen Reich an.²⁵⁰² Um sich die Unterstützungen des Heeres zu sichern, kommt es unter den Severern zu einer massiven Steigerung der Zuwendungen an das Militär, welche in gewisser Weise die Zeit der sogenannten Soldatenkaiser vorweg nimmt.²⁵⁰³ Dies führte zum einen zu einer allgemeinen Geldverschlechterung, muss aber auch zum anderen zu Kaufkraftgewinnen im Bereich militärischer Funktionsträger geführt haben.²⁵⁰⁴ Vor diesem Hintergrund wäre es interessant zu untersuchen, ob die massiven Kaufkraftgewinne militärisch besoldeter Personen (gleichsam wie ein Konjunkturprogramm) möglicherweise auch Auswirkungen auf garnisonsferne Regionen hatten. Wie erwähnt, scheinen besonders grössere *villae rusticae* zu dieser Zeit nach Ausweis der Keramikspektren eine gewisse Nachblüte erlebt zu haben. Für die grosse *villa* von Loig bei Salzburg stellte Chr. Gruber in Villenphase 3 einen erneuten Bauboom fest, der nach dem

Münzspektrum zu urteilen vor allem in severischer Zeit stattgefunden haben muss.²⁵⁰⁵ Auch für das, an das Bearbeitungsgebiet westlich angrenzende Gebiet des östlichen Hochrheins, stellt dessen Bearbeiter J. Trumm Anzeichen deutlicher Prosperität im 2. oder frühen 3. Jh. n. Chr. fest.²⁵⁰⁶ Mit Verweis auf die Mosaiken aus Schleithem ‚Vorholz‘ und Stühlingen sowie die Vergrößerung der Portikus-Risalit-Front des Hauptgebäudes von Osterfingen von 27,5 auf 42 m rechnet er mit einem steigenden Wohlstand im Umfeld von Schleithem und erwähnt als mögliche Parallele vorsichtig den Bauboom in Augst um 200 n. Chr.²⁵⁰⁷

Zeitgleich zu diesem Bauboom führt Kaiser Septimius Severus um 200 n. Chr. ein grossangelegtes Strassenbauprogramm in Raetien durch, in dessen Verlauf offensichtlich alte Strassen saniert werden.²⁵⁰⁸

Dies alles erinnert an die ökonomischen Verhältnisse der mittleren Kaiserzeit vor der severischen Epoche. Da das Fundmaterial der mittleren Kaiserzeit im Fundspektrum des Bearbeitungsgebietes und seines westlichen Nachbargesbietes gut vertreten ist, ist anzunehmen, dass die schrittweise Vorverlegung der Grenze mit zunehmender Entfernung zu kaufkräftigen gutbesoldeten militärischen Truppeneinheiten keine dauerhafte Verödung des Gebietes bewirkte. Für den *vicus* von Orsingen sprechen eine grosse Anzahl von ostgallischen Sigillaten und Erweiterungsmassnahmen im Bereich des Tempelkomplexes, die nicht vor Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr. stattgefunden haben, für eine zunehmende Prosperität der Siedlung und des Wirtschaftslebens. Die Errichtung des im Westen der Siedlung ausgegrabenen Bades ist mit seinem überlieferten Grundriss mit zwei Rundapsiden nach Ausweis von ähnlichen Grundrissformen nicht vor der Mitte des zweiten Jahrhundert n. Chr. anzunehmen.

Möglicherweise war die Konkurrenz durch neu erschlossene Flusswege und neue, nördlicher gelegene Verkehrsachsen in West-Ost-Richtung nicht derart stark, dass sie die bestehenden alten Fernstrassen in die Bedeutungslosigkeit gedrängt hätte. Vielmehr scheinen die alten, nunmehr weiter in Richtung Norden verlängerten Römerstrassen ihre verkehrsgeographische Bedeutung bis zum Ende der römerzeitlichen Besiedlung – und auch darüber hinaus – bewahrt zu haben.

²⁵⁰⁰ M. Heil, Clodius Albinus und der Bürgerkrieg von 197. In: H.-U. Wiemer (Hrsg.), Staatlichkeit und politisches Handeln in der römischen Kaiserzeit (Berlin 2006), 55-85. - L. Schuhmacher, Die politische Stellung des D. Clodius Albinus (193-197 n. Chr.). Jahrb. RGZM 50, 2003, 355-369.

²⁵⁰¹ Trumm 2002, 215-216.

²⁵⁰² R. E. Smith, The Army Reforms of Septimius Severus. *Historia* 21, 1972, 481-499.

²⁵⁰³ Cassius Dio 77, 15, 2. - M. Handy, Die Severer und das Heer (Berlin 2009), 40, 68f. - M. Heil, Clodius Albinus und der Bürgerkrieg von 197. In: H.-U. Wiemer (Hrsg.), Staatlichkeit und politisches Handeln in der römischen Kaiserzeit (Berlin 2006), 55-85, bes. 73.

²⁵⁰⁴ Th. Pekáry, Studien zur römischen Währungs- und Finanzgeschichte von 161 bis 235 n. Chr. *Historia* 8, 1959, 443-489. - R. Develin, The Army Pay Rises under Severus and Caracalla and the Question of *Annona militaris*. *Latomus* 30, 1971, 687-695.

²⁵⁰⁵ Chr. Gruber, Herrschaft und Produktion – Die römische Palastvilla von Loig bei Salzburg (Mit spezieller Berücksichtigung der *pars rustica*). Dissertation Karl-Franzens-Universität Graz. (Graz 2015), 366-369, bes. 369, Anm. 1239.

²⁵⁰⁶ Trumm 2002, 215-216.

²⁵⁰⁷ A. R. Furger, Die urbanistische Entwicklung von Augusta Raurica vom 1. bis zum 3. Jahrhundert. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 15, 1994, 29-38 bes. 35 f. - Trumm 2002, 216, Anm. 1621.

²⁵⁰⁸ A. Heising, Die Zeit der Severer in Obergermanien und Raetien. In: Archäologisches Landesmuseum Baden-Württemberg (Hrsg.), Caracalla. Kaiser, Tyrann, Feldherr (Mainz 2013), 53-70.

Indiz für diese Entwicklung sind die an den „alten“ Verkehrsachsen gelegenen Orte Schleithelm und Orsingen, die auch nach der Vorverlegung der Grenze weiter prosperierten. Dies kontrastiert jedoch mit den Ergebnissen W. Veters, der hervorhebt, dass die römischen Städte zu dieser Zeit an den Folgen von Naturereignissen zu leiden gehabt hätten.²⁵⁰⁹ Schon im zweiten Jahrzehnt des 3. Jahrhunderts n. Chr. wird der Nachweis von Siedlungstätigkeiten deutlich schwieriger. Möglicherweise reduziert sich zu diesem Zeitpunkt bereits das Wirtschaftsleben in vielen Siedlungen. Sowohl Neu- und Umbaumaßnahmen von Gebäuden, als auch der mengenmäßige Anfall an Kleinfundmaterial scheinen im Bearbeitungsgebiet reduziert. Bedingt durch die Möglichkeit, dass möglicherweise gerade die jüngsten [obersten] Siedlungsschichten aberodiert sein könnten, sollte dies zunächst nicht überbewertet werden. Auffallend ist jedoch, dass ausgerechnet die grosse Anlage von Homberg-Münchhof gerade zu dieser Zeit noch intensiv besiedelt zu sein scheint, während kleinere Anwesen nach Ausweis des Fundmaterials zu diesem Zeitpunkt möglicherweise schon eine gewisse Reduktion erlebten. Dies ist jedoch nicht unbedingt mit einer allgemeinen Reduzierung landwirtschaftlicher Aktivitäten in der Region zu verbinden. Möglicherweise sind dies Indizien für eine Konzentration im landwirtschaftlichen Sektor nördlich der Alpen zu Beginn des 3. Jahrhunderts n. Chr., der dazu führte, dass immer grössere Betriebe durch Einsatz von mehr Arbeitskräften [Sklaven, Tagelöhnern?] auf immer grösseren Flächen und durch wesentlich intensivere Formen der Landwirtschaft einen immer grösseren Marktanteil an der Produktion erwirtschafteten. Vielleicht ist es kein Zufall, dass die erste erhaltene Abbildung einer antiken mechanischen Erntemaschine aus den Gallischen Provinzen vom Grabstein eines wohlhabenden Gutshofbesitzers, gefunden in Buzenol²⁵¹⁰, ausgerechnet in den Zeitraum vom Ende des 2. Jahrhunderts bis zum Anfang des 3. Jahrhunderts n. Chr. datiert,²⁵¹¹ obwohl diese Maschine schon von Plinius Secundus als „gallische Mähmaschine“ beschrieben wurde.²⁵¹² Bei allen überlieferten antiken landwirtschaftlichen Fachautoren bis zur mittleren Kaiserzeit, wie *Cato*, *Varro*

oder *Columella* finden sich hingegen keine Beschreibungen derartiger Maschinen. Lediglich der spätantike Agrarschriftsteller *Palladius* beschreibt ausführlich diese Maschine, was auf Rationalisierungsvorgänge der bäuerlichen Landwirtschaft zwischen Mittlerer Kaiserzeit und Spätantike hindeuten könnte.²⁵¹³ Im italischen Kernland hatte sich dieser Konzentrationsprozess schon viel früher gezeigt, da ärmere Bauern durch die vielen Kriege, die das Imperium führte und während derer sie im Kriegsdienst nicht ihren Boden bestellen konnten, schon viel früher aus dem Produktionsprozess ausschieden.²⁵¹⁴ Doch auch ohne direkte Beeinflussung durch Kriegereignisse können derartige Konzentrationsprozesse in einem Markt stattfinden. Für die Nordwestprovinzen wäre eine rein durch wirtschaftliche Faktoren ausgelöste Verdrängung möglich, bei der kleinere Anwesen Missernten oder fallende Preise am Markt erheblich weniger lang kompensieren konnten, als reiche Domänenbesitzer. In solchen Fällen hätten Betreiber kleinerer Anwesen mit geringerer Kapitaldecke bald aufgeben und sich möglicherweise bei grösseren Betrieben als Tagelöhner verdingen müssen. In diesem Zusammenhang sei auf naturwissenschaftliche Studien verwiesen, die die Möglichkeit von Klimaverschlechterungen als Ursache eines allmählichen wirtschaftlichen Niederganges in den Nordwestprovinzen ab 200 n. Chr. diskutieren und hierin auch die mögliche Ursache für den zunehmenden Druck nichtromischer Völker auf die reichsrömische Grenze vermuten.²⁵¹⁵ Derartige Ereignisse hätten vermutlich nicht gleich zum Zusammenbruch des gesamten Wirtschaftssystems geführt, sondern zunächst nur zu Verschiebungen von Wohlstandsverteilungen, noch grösseren Wohlstandsgeländen und zur Verarmung ohnehin für die Folgen wirtschaftlicher Veränderung anfälliger, subsistenzial wirtschaftender Bevölkerungsschichten geführt. Für das 3. Jahrhundert n. Chr. existiert zudem eine Fallstudie, in der die verschiedenen Quellengattungen in Bezug auf ihre Plausibilität untersucht wurden.²⁵¹⁶ Diese beschäftigt sich jedoch vor allem mit den Ereignissen nach 233 n. Chr. und 260 n. Chr. und leitet somit zum folgenden Kapitel über.

²⁵⁰⁹ M. Kandler/W. Veters/H. Zabełlicky, Fragile towns in the north of the ancient Roman empire. A Geo-ecological impact for the last quarter of the 2nd cty A.D. and earthquakes. In: La città fragile in Italia. Atti Primo convegno del gruppo nazionale di Geologica applicata con la partecipazione dell'International Association engineering Geology (I. A. E. G.) sezione Italiana Giardini Naxos (ME) vb11-15 Giugno 1995. Preprint (Geologica applicata e Idrogeologia XXX, 1995, 561-568.

²⁵¹⁰ Der Montauban bei Buzenol/Virtan ist eine spätantike Fluchtburg, zu deren Erbauung mittelkaiserzeitliche Spolien verwendet wurden. J. Mertens, La moissonneuse de Buzenol. Ur-Schweiz 22, 1958, 49-53. Weitere Abbildungen aus Arlon, Reims und Trier: H. Cüppers, Gallo-römische Mähmaschine auf einem Relief in Trier. Trierer Zeitschrift 27, 1964, 151-153. - K. D. White, The economics of the Gallo-Roman harvesting machine. Hommâges à Marcel Renard. Coll. Latomus 102, 1969, 804-809.

²⁵¹¹ Datierung (ohne nähere Begründung): J. Mertens, Römische Skulpturen von Buzenol. Germania 36, 1958, 386-392 [bes. 391].

²⁵¹² Plinius Nat hist XVIII, 30 (72) 296.

²⁵¹³ Rutilis Taurus Aemilianus Palladius, De re rustica VII, 2.

²⁵¹⁴ D. Flach, Römische Agrargeschichte. Handbuch der Altertumswissenschaft 3. Abteilung Teil 9. (München 1990). - J. M. Frayn, Subsistence Farming in roman Italy (Frontwell 1979).

²⁵¹⁵ W. Veters/H. Zabełlicky, Der lange Winter der Römer. In: 6. Deutsche Klimatagung. Klimavariabilität, Potsdam, September 2003. Schriften der Alfred-Wegener-Stiftung 2003/6, (2003), 453-455. - W. Veters, Der Taupo und das Klima in Europa um 200 A. D. in: H. Friesinger/J. Tejral/A. Stuppner (Hrsg.) Markomannenkriege – Ursachen und Wirkungen. VI. Internat. Symposium „Grundprobleme der frühgeschichtlichen Entwicklung im nördlichen Mitteldonaugebiet“. Wien 23. – 26. November 1993. Spisy archeologického Ústavu AV CR Brno (Brünn 1994), 457-461.

²⁵¹⁶ J. Haas, Die Umweltkrise des 3. Jahrhunderts n. Chr. im Nordwesten des Imperium Romanum. Interdisziplinäre Studien zu einem Aspekt der allgemeinen Reichskrise im Bereich der beiden Germaniae sowie der Belgica und der Raetia. (Stuttgart 2006).

5. Situation ab 233 n. Chr. und Bedeutung des Datums 260 n. Chr.

Das Jahr 260 – Überlegungen zur sozialen Interaktion in Krisensituationen zwischen Flucht und Verharren

Ab 233 n. Chr. belegen Schatzfundhorizonte Bedrohungsszenarien für die einheimische Bevölkerung.²⁵¹⁷ Zivile *vici* dürften hiervon am Stärksten betroffen gewesen sein. Zum einen fehlte der Schutz von Militäreinheiten vor Ort, die kleinere Angreiferscharen noch abschrecken konnten und die Kaufkraft von auch noch in der Krise gut besoldeten Soldaten sowie die Militärverwaltung als Abnehmer von Waren. Zum anderen erwies sich die Lage an Fernverkehrsstrassen als verheerend, da sie Angreifer anlockte und deren Anmarsch erleichterte. Die Siedlungsstruktur mit einer regelhaft offenen Bebauung entlang der Fernverkehrsstrasse in der offen zugänglichen Ebene ohne Umwehrung erwies sich in der Krise als verhängnisvoll. Der Nachweis einer stadtmauerartigen Umwehrung fehlt bislang sowohl in Orsingen, als auch in Schleithelm.²⁵¹⁸ Die Konzentration von dicht zusammenlebenden Menschen versprach Angreifern grössere Beute als einzeln verstreute kleine *villae*. Die Mehrzahl der *villae rusticae* lag dem gegenüber abseits der Strasse in Hang- oder Höhenlagen, war mit einer Hofmauer gesichert und besass ein zentrales Hauptgebäude mit zumeist turmartigen Anbauten in Form von Eckrisaliten, die leicht zu verteidigen waren. Natürlich konnten sie grösseren Truppen oder längerer Belagerung nicht widerstehen, versprachen aber aufgrund der begrenzten Einwohnerschaft auch weniger Beute. Aufgrund ihrer Autarkie bezüglich Lebensmittellieferungen konnten sie Krisensituationen länger widerstehen, als *vici*. Nach Ausweis des Fundmaterials führte dies dazu, dass die *vici* als Träger einer komplexen Infrastruktur noch vor den einzelnen *villae rusticae* stark in Mitleidenschaft gezogen wurden, verödeten oder zerstört wurden, während die *villae* offensichtlich noch eine Zeitlang weiterbestehen konnten. Um 260 n. Chr. bricht die römische Grenzverteidigung östlich von Rhein und nördlich der Donau endgültig zusammen. Nach einer Phase der Instabilität wird gegen Ende des 3. Jahrhunderts eine neue, tiefgestaffelte Verteidigungslinie entlang Rhein, Bodensee, Iller und Donau errichtet.²⁵¹⁹

Der sogenannte „Limesfall“ und die Bedeutung des Datums 260 n. Chr. ist in den letzten Jahren wieder in den Fokus der Forschung geraten.²⁵²⁰ Wie der Schatzfund- und Zerstörungshorizont von 233 n. Chr. zeigt, begann der Niedergang der Gebiete nördlich und westlich des Rheins schon wesentlich früher.²⁵²¹ Einige Münzfunde aus dem Gebiet nördlich von Bodensee und Hochrhein belegen die Anwesenheit römischer Bevölkerung auch in der Zeit kurz nach 260 n. Chr.

Zweifellos kam es zu Übergriffen plündernder (germanischer) Gruppen,²⁵²² doch müssen diese im auch Kontext der römischen Reichskrise gesehen werden.

Um ein tieferes Verständnis für die damalige Situation zu bekommen, sollte man bedenken, dass auch die Nachbargebiete in Gallien und sogar Italien und Spanien vor Übergriffen umherziehender Barbarenscharen nicht sicher waren. Vor diesem Hintergrund war es für die römische Landbevölkerung sicherer auf abgelegenen Gutshöfen in Rückzugslagen als selbst in den grösseren gefährdeten Städten Galliens, und Norditaliens. Folglich machte es für die Bevölkerung keinen Sinn nach Süden oder Westen zu fliehen, um sich unter den Schutz des überforderten Militärs zu begeben. Vielmehr ist bei akuter Gefahr mit temporärem Aufsuchen von nahen Waldgebieten, Höhlen oder Höhenlagen zu rechnen.²⁵²³

Mag die gehobene Bevölkerungsschicht mit weitverbreiteter Verwandtschaft einfach auf eine andere Latifundie ihrer Familie in einem weiter entfernten Landstrich umgesiedelt sein,²⁵²⁴ so dürfte die ärmere

²⁵¹⁷ O. Paret, Der römische Schatzfund von Rembrechts. Fundberichte Schwaben. N.F. 8, 1933/35, 111-113. - O. Paret, Der römische Schatzfund von Rembrechts, O.A. Tettngang. Germania 18, 1934, 193-197. - Weber 1995, 242-243. - J. Werner, Zu den Schatzfunden von Wiggensbach und Rembrechts. Germania 19, 1935, 159-160. - M. Luik, Schatzfunde von Schomberg-Rembrechts, Kreis Ravensburg, und Wiggensbach, Kreis Oberallgäu. In: H.P.Kuhnen (Hrsg.), Gestürmt - Geräumt - Vergessen? Der Limesfall und das Ende der Römerherrschaft in Südwestdeutschland (Stuttgart 1992) 83-89.

²⁵¹⁸ W. Czysz, Rettungsgrabungen an der römischen Stadtmauer von Phoebiana-Faimingen: Stadt Lauingen (Donau), Landkreis Dillingen a. d. Donau, Schwaben. Das archäologische Jahr in Bayern 1996, 119-122. - C. S. Sommer, Die städtischen Siedlungen im rechtsrheinischen Obergermanien. In: H.-J. Schalles (Hrsg.), Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes. Kolloquium Xanten 2. bis 4. Mai 1990. Xantener Berichte 2. (Köln 1992), 119-141 [bes. 137-140]. - Stadtmauern im Dekumatland: *Sumelocenna*; Gairhos 2008a, 113-120].

²⁵¹⁹ J. Garbsch, Übersicht über den spätrömischen Donau-Iller-Rhein-Limes. In: J. Garbsch/P. Kos, Das spätrömische Kastell Vemania bei Isny I. Zwei Schatzfunde des frühen 4. Jahrhunderts. Münchner

Beiträge Vor- und Frühgeschichte 44 (München 1988), 105-127. - Ende des Obergermanisch-Raetischen Limes: Nuber 1990, 51-68.

²⁵²⁰ St. Heeren, The Theory of 'Limesfall' and the material culture of the late 3rd century. Germania 94, 2016, 185-209. - P. Kuhnen (Hrsg.), Gestürmt - Geräumt - Vergessen? Der Limesfall und das Ende der Römerherrschaft in Südwestdeutschland. Ausstellungskat. Limesmuseum Aalen. (Stuttgart 1992). - H.-P.Kuhnen, Wirtschaftliche Probleme und das Ende des römischen Limes in Deutschland. In: W. Groenman-van Waateringe/B.L. van Beek/W.J.H.Willems/S.L.Wynia (Hrsg.), Roman Frontier Studies 1995. Proceedings XVth International Congress. Oxbow Monogr. 91 (Oxford 1997), 429-434. - Nuber 1990, 51-68. - H. U. Nuber, Der Verlust der obergermanisch-raetischen Limesgebiete und die Grenzsicherung bis zum Ende des 3. Jahrhunderts. In: F. Vallet/M. Kazanski (Hrsg.), L'armée romaine et les barbares du III^e au VII^e siècle. Akten Kongr. St. Germain-en-Laye 1990. Mem. Assoc. Française Arch. -Mérovingienne 5 (Paris 1993), 101-108. - E. Schallmayer (Hrsg.), Niederbieber, Postumus und der Limesfall. Stationen eines politischen Prozesses. Bericht des ersten Saalburgkolloquiums. Saalburg-Schr. 3 (Bad Homburg 1996). - K. Weidemann, Untersuchungen zur Siedlungsgeschichte des Landes zwischen Limes und Rhein vom Ende der Römerherrschaft bis zum Frühmittelalter. Jb. RGZM 19, 1972, 99-154.

²⁵²¹ P. Kos, Sub principe Gallieno ... amissa Raetia? Numismatische Quellen zum Datum 259/260 n. Chr. in Raetien. Germania 73, 1995, 131-144.

²⁵²² P. Schröter, Skelettreste aus zwei römische Brunnen von Regensburg-Harting als archäologische Belege für Menschenopfer bei den Germanen der Kaiserzeit (Stadt. Regensburg, Oberpfalz). Arch. Jahrb Bayern 1984, 118ff.

²⁵²³ S. Hopert/ G. Schöbel/ H. Schlichterle: Der „Hals“ bei Bodman. Eine Höhensiedlung auf dem Bodanrück und ihr Verhältnis zu den Ufersiedlungen des Bodensees. In: Hansjörg Küster/Arnei Lang/Peter Schauer (Hrsg.): Archäologische Forschungen in urchenzeitlichen Siedlungslandschaften. Festschrift für Georg Kossack zum 75. Geburtstag. Regensburger Beiträge zur prähistorischen Archäologie 5. (Regensburg 1998), 91-154.

²⁵²⁴ Trumm 2002, 217, Anm. 1630. - W. Schlieper, Die letzten

Bevölkerung gar nicht die Mittel gehabt haben um zu fliehen. Selbst wenn eine Feldbewirtschaftung aufgrund gehäufte Übergriffe nicht mehr möglich gewesen sein sollte, so wäre immer noch subsistenzartige Viehwirtschaft möglich, wie es die Wanderhirtenkultur der romanischen Vlachen im slawischen Südosten Europas zeigt.²⁵²⁵ Wie die hölzernen Becher, Teller und Schalen aus Eschenz/*Tasgetium* und *Vindonissa* beweisen, konnte schon in der frühen und mittleren Kaiserzeit ein Teil des Geschirrs aus Holz gefertigt sein.²⁵²⁶ D. Baatz beschreibt sogar hölzerne Schüsseln mit Kragenrand aus Heddernheim und der Saalburg.²⁵²⁷ Falls verarmte romanische Bevölkerungsreste mangels Geld und Zugang zu Keramik auf Märkten nunmehr ihren Geschirrbedarf selber mit Holzarbeiten gedeckt hätten, wären sie zudem aus archäologischer Sicht nahezu „unsichtbar“ für den Archäologen, welcher das erhaltene keramische Material spät begangener römischer Ruinen nach spätantiker Keramik durchforstet. Wie das Grab 1291 aus Krefeld-Gellep mit einer Münze mit t. p. 315 andeutet, waren zudem die Typen des Niederbiber-Horizontes auch noch zu Beginn des 4. Jahrhunderts n. Chr. gebräuchlich.²⁵²⁸

Ebenso wie bei den Vlachen des Donauraumes hätten in der Folge geringe Bevölkerungszahl und mangelndes Zusammengehörigkeitsgefühl möglicher Hochrhein- und Bodenseeromanen spätere politisch ethnische Gruppenbildung zu einer romanischen Sprachgemeinschaft verhindert.²⁵²⁹ Auch wenn Vergleiche zwischen vor- und frühgeschichtlichen und historisch bedingten Szenarien aufgrund einer Vielzahl unterschiedlichster völlig unbekannter Einflussparameter nur mit grosser Vorsicht gemacht werden sollten, ist es doch interessant, wie sich lokale Bevölkerungen angesichts vorhandener Bedrohungen verhalten haben, um ein Gefühl für mögliche Verhaltensstrategien zu bekommen. Die ältere und jüngere Vergangenheit ist voll

von historisch greifbaren Reaktionen auf Bedrohungsszenarien. So liegen von der Bedrohung der mitteleuropäischen Landbevölkerung während des dreissigjährigen Krieges, über Flucht und Vertreibung der deutschen Bevölkerungen aus den deutschen Ostgebieten bis zu den jüngsten Flüchtlingsströmen vor dem Terror des IS in Irak und Syrien detaillierte Augenzeugenberichte und Aufzeichnungen über Fluchtverhalten und Fluchtbewegungen vor. Je nach Art des Bedrohungsszenariums fällt die Reaktion der Bevölkerung sehr unterschiedlich aus. Grundmotivation ist die Angst vor Repressalien und um das eigene Leben und das der eigenen Familie. Hierbei tauchen immer wieder drei Eskalationsstufen auf. Grundlegenden inneren Bedrohungen (z. B. durch eine hohe Kriminalitätsrate) wird durch Sicherung des eigenen Gebäudes und Änderungen eigener Verhaltensweisen begegnet. Die erste Gruppe von Sicherungsmassnahmen ist nur schwer im archäologischen Befund der oftmals bis unter die Lauffhorizonte aberodierten *villae rusticae* nachzuweisen. Hierzu gehört beispielsweise das Anbringen von aufbruchshemmenden Türen und Sicherung von Gebäudeöffnungen durch Eisengitter sowie das Meiden unsicherer Gegenden und als unsicher empfundener Tageszeiten sowie dass notwendige Reisen nur noch in Gruppen unternommen würden. Auch eine erste Bewaffnung mit hölzernen Schlagstöcken, Äxten und Messer (kleineren Hieb- oder Stichwaffen) ist schwer im allgemeinen landwirtschaftlichen Fundmaterial der *villae rusticae* nachzuweisen.²⁵³⁰ Gute Indikatoren sind jedoch Schwerter, da sie keine Jagdwaffen oder Werkzeuge sein können.²⁵³¹

Erweist sich die Bedrohung als tiefgreifender, könnten die Hauptgebäude der *villae rusticae* zusätzlich durch Baumassnahmen gesichert worden sein.²⁵³² Auch der Staat rüstet auf. Siedlungen werden mit Mauern

römischen Dekurionen am Untermain. In: R. Chevallier (Hrsg.), *Mélanges d'Archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol 3* (Paris 1966), 1387-1393. – Nuber 1990, 51-68 [bes. 67 Anm. 111].

²⁵²⁵ B. Hänsel, Die Steppe und der südosteuropäische Subkontinent. Nomadeneinfälle und Transhumanz. In: *Civilisation Greque et Cultures Antiques Periphiques*. Festschr. P. Alexandrescu. (Bukarest 2000), 31-43. – Th. Wace, *The nomads of the Balkans* (Cambridge 1913).

²⁵²⁶ Holzgeschirr: Eschenz: Teller/Platten/Becher: Jauch 1997, 201, 222-223, Abb. 215, 849. [Holzschale] - S. Benguerel/H. Brem/I. Ebnetter/U. Leuzinger, *Tasgetium II: die römischen Holzfunde*. Archäologie im Thurgau 18. (Frauenfeld 2012). 192-196. – *Vindonissa*: Geschnitzte/gedrechselte Schalen/Schälchen: R. Fellmann, *Römische Kleinfunde aus Holz aus dem Legionslager Vindonissa*. Veröff. Ges. Pro Vindonissa XX. (Brugg 2009), 55-56, Taf. 16. – Avenches, St. Martin: J. Morel, *Nouvelles données sur l'urbanisme d'Aventicum*. Le fouilles „St. Martin“ et „Mur des Sarrazins“ de 1986. Bull. Assoc. Pro Aventico 30, 1988, 3-96 [bes. 20ff, 25, Abb. 8; 77ff. 84f., Taf. 2,5; Abb. 38].

²⁵²⁷ D. Baatz, *Römische Holzgefässe der Saalburg*. Saalburg-Jahrbuch 49, 1998, 66-75. [besonders: Heddernheim: 72, Abb. 8,1. sowie Saalburg: 72-73, Abb. 9-10.]

²⁵²⁸ St. Heeren, *The Theory of 'Limesfall' and the material culture of the late 3rd century*. *Germania* 94, 2016, 185-209, Fig.4. – R. Pirling, *Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep*. Germ. Denkm. d. Völkerwanderungszt B 8 (Berlin 1974), Taf. 15.

²⁵²⁹ T. Winnifrieth, *The Vlachs of the Balkans: A rural minority which never achieved ethnic identity*. In: H. Howell (Hrsg.), *Roots of rural ethnic mobilization: Comparative Studies on Governments and Non-dominant ethnic groups in Europe, 1850-1940*. Bd. 7. (New York/Dartmouth 1992).

²⁵³⁰ Pfahl/Reuter 1996, 119-167. [Kap. Zur Frage der Selbstbewaffnung der Zivilbevölkerung im 3. Jahrhundert: 138-140].

²⁵³¹ Bei der Aufzählung Pfahl/Reuter sollte allerdings beachtet werden, dass die Funde chronologisch inhomogen sind und bei den entkontextualisierten Spathae nie ein merowingerezeitlicher Fundkontext nicht vollständig ausgeschlossen werden kann (Lesefund aus Bestattung in Ruine ist ohne Befundnachweis ebenfalls möglich) Auch die Frage möglicher Veteranen spielt hier hinein... Beispiele: **Sulzburg**: M. Rauschkolb, *Selbsthilfe in unruhigen Zeiten – Eine Waffe in der römischen Bergbausiedlung nahe Sulzburg im Südschwarzwald*. Archäologische Nachrichten aus Baden 76/77, 2008, 54-55. (Ortband) - **Dietikon**: *Villa rustica*, Chr. Ebnöter, *Römischer Gutshof in Dietikon* (Dietikon 1993) (eisernes Dosenortband). – Weitere Ortbander: 28, 77, 39, 16. Geislingen (bis Mitte 3. Jh.), Waiblingen-Beinstein (Ende 2. bis Mitte 3. Jh., Ladenburg „Ziegelscheier“ (Ende 2. bis Mitte 3. Jh. n. Chr.), Endersbach (Ende 2. bis Mitte 3. Jh.) Pfahl/Reuter 1996, Abb. 6, 1-3, 5. – Schwerter: **Nattheim-Fleinheim**, Kr. Heidenheim: *villa rustica* (Anf. 2. Jh.), Kat. Nr. 45, Abb. 7, 4. – R. Sölch, *Eine Villa rustica bei Fleinheim*, Gde. Nattheim, Kr. Heidenheim. Fundber. Baden-Württemberg 18, 1993, 183-233 [bes. 188f. Abb. 5; 230, Abb. 35,1.]. – **Mauern**, Gde. Neustadt a. d. Donau: Lesefund aus röm. Siedlung, Kat. Nr. 41, Abb. 6, 4. – Bayer. Vorgeschl. 25, 1960, 264f. [bes. 265 Abb. 31,1.]. – **Hepsisau**, Kr. Esslingen: *villa rustica* (1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.), Kat. Nr. 31, Abb. 6, 7. – Paret, Hepsisau (Kr. Nürtingen). Fundber. Schwaben N. F. 13, 1953/54, 58-60 [bes. 59 Nr. 4.]. [zitiert nach Pfahl/Reuter 1996, 119-167.]

²⁵³² P. Henrich, *Private Befestigungsanlagen der Spätantike in den gallischen und germanischen Provinzen*. In: P. Henrich/Chr. Miks/J. Obmann/M. Wieland (Hrsg.), *Non Solum ... Sed Etiam*. Festschr. Thomas Fischer (Rahden 2015), 177-188.

umgeben, an Strassen entstehen bewaffnete Kontrollpunkte und Beobachtungsstationen.²⁵³³

Quellen belegen, dass bei akuten Bedrohungsszenarien und Mangel an regulären Truppeneinheiten die Bevölkerung aufgerufen wurde, eine Art „Volkssturm“ mit irregulärer improvisierter Bewaffnung zu bilden, der dann möglicherweise abkommandierten erfahrenen römischen Berufsoffizieren unterstellt wurde.²⁵³⁴

Für den Bodenseeraum sind solche Truppenkontingente nicht nachgewiesen, aber der Augsburgener Siegesaltar belegt deren Aushebung und Einsatz für Raetien, wo sie als „*itemque popularibus*“ neben „*militibus prov(inciae) Raetiae sed et Germanicianis*“ genannt werden.²⁵³⁵

Kurzzeitigen massiven Bedrohungen wird durch Flucht in unzugängliche Verstecke, wie Wäldern, Höhenzügen oder Mooren begegnet. Hierbei steht stets die Rückkehr in das eigene Heim als Endziel vor Augen. Häufen sich die Bedrohungssituationen errichten Gemeinschaften regelrechte befestigte Fluchtburgen in unzugänglichen (Höhen-)Lagen und versteckte Siedlungsstrukturen.²⁵³⁶

Extremen Bedrohungen des eigenen Lebens wird durch Flucht aus der Gefährdungsregion begegnet. Auch hierbei besteht bei einem wesentlichen Teil der Flüchtlinge der grundsätzliche Wunsch nach Rückkehr in das eigene Heim. Bei fortgesetzter Bedrohung im Heimatbereich über Jahre hinweg, entsteht eine Art Daueraufenthalt in einer oftmals prekären Lage, wobei mit zunehmender Zeit auch die Bereitschaft zur eigenen Rückkehr schwindet, da man sich am neuen Fluchttort allmählich einrichtet. Völlig ausser Acht gelassen wird allerdings bei diesem Betrachtungswinkel, dass auch der eigene Staat von den Bürgern als Bedrohung wahrgenommen werden kann. In den Wirren des dritten Jahrhunderts n. Chr. mussten römische Bürger in Bürgerkriegssituationen auch mit Plünderungen und Konfiskationen durch die eigenen römischen Truppen oder von Truppenteilen rechnen. Daneben dürfte der durch hohe Militärausgaben belastete Staat sicher den Steuerdruck erhöht haben. Dass die römische Provinzialverwaltung teilweise nicht gerade zimperlich beim Eintreiben der Steuern vorging, ist bereits für die späte Republik belegt. In Ciceros Reden gegen Verres werden diesem massive Rechtsverstöße und Bereicherungen vorgeworfen.²⁵³⁷ Nach Ausweis

ägyptischer Papyri, durch die Klagen der (ägyptischen) Provinzialbevölkerung erhalten sind, scheint es auch später immer wieder zu Übergriffen gekommen zu sein.²⁵³⁸ Hierbei darf allerdings die Situation in einzelnen Regionen nicht ohne weiteres auf andere Regionen übertragen werden.²⁵³⁹ Neben den eigenen Steuereintreibern drohten der wehrfähigen männlichen Provinzialbevölkerung in Krisenzeiten zudem Zwangsrekrutierungen bei Truppenaushebungen.

Vor diesem Hintergrund mag manchem Bewohner der *villae rusticae* der Zusammenbruch der staatlichen Ordnung mit dem Ausbleiben der Steuereintreiber sogar als das geringere Übel erschienen sein.²⁵⁴⁰ Gelang es verbliebenen Villenbewohnern sich mit den landnehmenden Alamannen irgendwie zu arrangieren, boten sich im neuen Niemandsland möglicherweise sogar angenehmere Lebensbedingungen als unter der Steuerlast des spätantiken Staates. Noch stärker mögen die Gegensätze ausgefallen sein, falls die Provinzialbevölkerung aufgrund der Herkunft der eigenen Vorfahren ein Regionalbewusstsein mit einer eigenen lokalen Identität entwickelt hatte.²⁵⁴¹ Die Entstehung des Gallischen Sonderreiches kann auch unter diesem Aspekt gesehen werden. Ohne direkte Bezüge zur römischen Zeit und antiken Situation mögen diese Grundsatzszenarien nur der Andeutung dienen, mit welchen Formen sozialer Interaktion und mit welchen Verhaltensmustern theoretisch zu rechnen ist. Mag auch der historisch-kulturelle Hintergrund des Individuums unterschiedlich sein, so haben sich menschliche Verhaltensmuster jedoch sowohl bei Angreifer als auch Flüchtendem über die historisch greifbaren Jahrhunderte erstaunlich wenig geändert...

²⁵³³ **Faimingen:** Czysz 1996, 119-122. – **Augst:** M. Schaub, Das Osttor und die Stadtmauer von Augusta Raurica (Grabung 1993.52). Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 15 (Augst 1994) 73-132. – **Mainz:** A. Heising, Die römische Stadtmauer von Mainz. Grundlagen ihrer Datierung. Unpubl. Magisterarbeit (Freiburg 1992). – **Augsburg:** S. Ortisi, Die Stadtmauer der raetischen Provinzhauptstadt Aelia Augusta-Augsburg. Augsburg. Beitr. Arch. 2 (1999).

²⁵³⁴ T. Mommsen, Die römischen Provinzialmilizen. *Hermes* 22, 1887, 547-558. – E. Birley, Local Militias in the Roman Empire. In: E. Birley, *The Roman Army, Papers 1929-1986*. *Mavors Roman Army Researches* 4 (Amsterdam 1988) 387-394. – A. Stappers, Les milices locales de l'empire Romain. Leur histoire et leur organization d'Auguste à Dioclétien. *Musée Belge* 7, 1903, 198-246; 301-334 [hier: 238ff].

²⁵³⁵ L. Bakker, Das Siegesdenkmal zur Juthungenschlacht des Jahres 260 n. Chr. aus Augusta Vindelicum. *Arch. Jahr in Bayern* 1992, 116-119. – L. Bakker, Der Siegesaltar zur Juthungenschlacht von 260 n. Chr. *Arch. Nachr.* 24, 1993, 274ff. – L. Bakker, Raetien unter Postumus – Das Siegesdenkmal einer Juthungenschlacht im Jahre 260 n. Chr. aus Augsburg. *Germania* 71, 1993, 369-386.

²⁵³⁶ Jankuhn 1977, 153.

²⁵³⁷ M. Fuhrmann (Hrsg.), *Marcus Tullius Cicero: Die Reden gegen*

Verres. In C. Verrem. (Zürich 1995).

²⁵³⁸ [Quellen zitiert nach W. Riess, Apuleius und die Räuber: ein Beitrag zur historischen Kriminalitätsforschung. *Heidelberger althistorische Beiträge und Epigraphische Studien* 35 (Stuttgart 2001), 132, Anm. 85, 86]. – In P. Oxy. II 285 (ca. 50 n. Chr.) und P. Oxy II 284 (ca. 50 n. Chr.) beschwerten sich die Petenten über Steuereinzahler. – P. Mich. Inv. Nr. 160 (dazu Youtie, P. Mich. Inv. 160 plus Oslo II 18; Anagnostou-Canas, *Juge et Sentence* 130); P. Amh. II 81 (247 n. Chr.) = P. Heid. IV 324 (Dublikat); P. Strasb. I 5 (262 n. Chr.); P. Thead. 15 = P. Sakaon 31 (280/81 n. Chr.); PSI III 222 (3. Jh. n. Chr.). – Zu gewaltsamen Übergriffen der Steuereintreiber: P. Col. VIII 209 = SB IV 7376 (3. Jh. n. Chr.); BGU II 515 (193 n. Chr.). – P. Ryl. II 141 (37 n. Chr.); PSI III 222 (3. Jh. n. Chr.); BGU III 908 (98-117 n. Chr.); BGU I 98 (211 n. Chr.).

²⁵³⁹ E. Meyer-Zwittelhofer, Πολιτικός ὄργειν. Zum Regierungsstil der senatorischen Statthalter in den kaiserzeitlichen griechischen Provinzen. (Stuttgart 2002).

²⁵⁴⁰ Klage eines ägyptischen Bauern wegen Amtsmissbrauch örtlicher Steuerbehörden an den centurio regionarius Ammonius Paternus vom 2. Juni 193 n. Chr.: BGU 515, 2. Juni 193 n. Chr. nach: M. Scholz, „CERVESAM COMMILITONES NON HABUNT QUAM ROGO IUBEAS MITTI“. So lebten die Römischen Soldaten. In: D. Planck (Hrsg.), *Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau*. Ausstellungskat. 2005. (Esslingen 2005), 232-240. [bes. 239, Abb. 292.].

²⁵⁴¹ So wird von Septimius Severus berichtet, er habe noch fließend Punisch gesprochen und hätte zeitlebens einen „afrikanischen“ Akzent gehabt [und dies über 300 Jahre nach der Eroberung und Zerstörung Karthagos] Epitome de Caesaribus 20,8. A. R. Birley, *Septimius Severus. The African Emperor* (London 1988)², 34f. – *Historia Augusta, Vita Severi* 19, 9. – Noch der Kirchenvater Augustinus in Hippo Regius (Nordafrika) klagte im frühen 5. Jahrhundert n. Chr., dass in vielen ländlichen Gemeinden seines Bistums nur punisch gesprochen würde, so dass er mit einem dieser Sprache kundigen Geistlichen reisen müsse, um sich zu verständigen. (*Augustinus, Epistulae* 66, 2).

Zwischen Gallischem Sonderreich und Zentralregierung „Frühe Alamannen“ um 260 n. Chr.?

Nachdem in einer grösstmöglichen politischen Katastrophe mit Valerianus erstmals ein römischer Kaiser in persische Gefangenschaft geraten und dessen Nachfolger Gallienus mit der Stabilisierung der Situation im Osten beschäftigt war, entstand im Nordwesten des Reiches im Spannungsfeld germanischer Einfälle unter Postumus ein Gallisches Sonderreich.²⁵⁴²

Das Bearbeitungsgebiet befand sich in der Folge im Spannungsfeld beider Machtbereiche. Wie der Augsburger Siegesaltar nahelegt, scheint Raetien und somit auch das Bearbeitungsgebiet in der Folge zeitweise zum Gallischen Sonderreich gehört zu haben.²⁵⁴³

Welchen Einfluss diese politische Entwicklung auf das Bearbeitungsgebiet hatte, ist archäologisch nur schwer abzuschätzen. So wurde unter anderem versucht, über Häufigkeit und Verhältnis der Münzprägungen des Gallischen Sonderreiches zu denen des Zentralstaates zeitliche Einflussphären herauszuarbeiten.²⁵⁴⁴ Für den Kreis Konstanz gibt Sommer das Verhältnis der Prägungen Rom/Gallien mit 5:1 (260-268 n. Chr.), 5:1 (268-270 n. Chr.) und 1:7 (270-275 n. Chr.) an.²⁵⁴⁵

Aufgrund der geringen Gesamtzahl und der nachgewiesenen Durchlässigkeit der Machtbereiche für Prägungen der jeweils anderen Seite sollte dies nicht überbewertet werden, zeigt aber, dass im Bearbeitungsgebiet offensichtlich auch nach 260 n. Chr. ein Münzzustrom erfolgte. Als Träger dieser Münzwirtschaft kommen sowohl Romanen als auch Germanen in Frage.²⁵⁴⁶ Die Befunde mit Funden germanischer Provenienz in Wurmlingen und Bietigheim „Weilerlen“ deuten auf germanische Siedler, die Areale in offensichtlich vorher verlassenen römischen Siedlungsstellen in der Zeit kurz nach 260 n. Chr. für begrenzte Zeit nutzten.²⁵⁴⁷ Aus dem Kreis Konstanz fehlt

bislang ein eindeutiger vergleichbarer Befund, auch wenn sich germanische Funde aus römischen Villenarealen häufen²⁵⁴⁸ und Pfostenbefunde sowie Keramik der Zeit um 260 n. Chr. aus Büsslingen möglicherweise in diesen Kontext gesetzt werden können.²⁵⁴⁹ Über die genaue Stammeszugehörigkeit der Neusiedler kann nichts Genaueres gesagt werden.²⁵⁵⁰ Ob es sich um Alamannen handelte und ob sie die Vorfahren der späteren Alamannen bildeten, ist unklar, da die wenigen Kleinfunde lediglich einen germanischen Hintergrund wahrscheinlich machen und der weitere Verbleib der Neusiedler aufgrund mangelnder Siedlungskontinuität zum Frühmittelalter innerhalb der Villenareale unbekannt ist. Aufgrund der in der Forschung teilweise als spätere Namensergänzung eingestuft Textstelle bei *Cassius Dio*, die 213 n. Chr. erstmals von „*Alamanni*“ spricht, ist unklar, wann der Begriff „*Alamanni*“ aufkam.²⁵⁵¹ Vor diesem Hintergrund ist es nicht unproblematisch, eine für die provinzialrömische Zeit untypische Sachkultur im Bearbeitungsgebiet explizit mit dem Begriff „Alamannen“ zu verbinden. Das frühe Datum der Inbesitznahme muss weniger vor dem Hintergrund des Datums 260 n. Chr. gesehen werden, sondern vor dem der schweren Germaneneinfälle ab 233 n. Chr.

Die Neusiedler liessen sich also nicht in einem Gebiet nieder, dass erst vor ein paar Jahren, sondern seit mehr als drei Jahrzehnten starken Verwüstungen ausgesetzt war. Ob und in welcher Form römischer Zentralstaat oder das Gallische Sonderreich bei solchen Landnahmen interagierte, ist schwer abzuschätzen. Ob es sich bei den Siedlern um Verbündete der einen oder anderen Seite handelte, ist schwer abzuschätzen. Möglich sind beide Varianten, sowohl die einer bewussten Förderung durch den römischen Staat von mit ihm vertraglich verbundenen Germanenstämmen, um die Bildung eines Siedlungs- und Machtvakuum zu verhindern sowie einen „Pufferbereich“ zwischen Gallischem Sonderreich und Zentralregierung zu erhalten, als auch eine ungesteuerte, aber mangels Durchsetzungskraft und Alternativen vom römischen Staat zwangsweise geduldete „stille“ Landnahme.²⁵⁵²

²⁵⁴² J. F. Drinkwater, *The Gallic Empire. Separatism and continuity in the North-Western provinces of the Roman Empire* A. D. 260-274. *Historia Einzelschriften* 52 (Stuttgart 1987). – I. König, *Die gallischen Usurpatoren von Postumus bis Tetricus. Vestigia* 31 (München 1981). – W. Kuhoff, *Herrschartum und Reichskrise. Die Regierungszeit der römischen Kaiser Valerianus und Gallienus (253-268 n. Chr.)* (Bochum 1979). – A. Goltz/U. Hartmann, *Valerianus und Gallienus*. In: K.-P. Johne (Hrsg.), *Die Zeit der Soldatenkaiser. Krise und Transformation des Römischen Reiches im 3. Jh. n. Chr. (235-284)* (Berlin 2008).

²⁵⁴³ L. Bakker, *Raetien unter Postumus – Das Siegerdenkmal einer Juthungenschlacht im Jahr 260 n. Chr. aus Augsburg*. *Germania* 71, 1993, 369-386. – I. König, *Die Postumus-Inschrift aus Augsburg*. *Historia. Zeitschrift für Alte Geschichte* 46, 1997, 341-354.

²⁵⁴⁴ C. S. Sommer, „... a barbaris occupatae...“ *Bezahlte Freunde? Zur Rolle der Germanen in Süddeutschland in den Auseinandersetzungen zwischen Gallischem Sonderreich und Rom*. In: P. Henrich (Hrsg.), *Der Limes in Raetien, Ober- und Niedergermanien vom 1. Bis 4. Jahrhundert. Beiträge zum Welterbe Limes 8. 7. Kolloquium der Deutschen Limeskommission. 24./25. September 2013 in Aalen (Darmstadt 2014)*, 35-53.

²⁵⁴⁵ Sommer 2014, Liste 1. [KN].

²⁵⁴⁶ Stribny 1989, 351-505. – Sommer 2014, 45.

²⁵⁴⁷ G. Balle, *Frühalamannische Siedlungsfunde aus dem römischen Gutshof von Bietigheim „Weilerlen“*. *Archäologische Zeugnisse einer Zeit des kulturellen Umbruchs. Blätter zur Stadtgeschichte Bietigheim-Bissingen* 13, 1997, 7-65. – Reuter 2003. – Reuter 2005b, 376-379. – Reuter 2000, 42-44. – M. Reuter, *Aspekte zur frühen germanischen Landnahme im ehemaligen Limesgebiet: Münzen des Gallischen Teilreiches in germanischem Fundkontext am Beispiel der villa rustica von Wurmlingen*. In: C. Bridger/C. v.

Carnap-Bornheim (Hrsg.), *Römer und Germanen – Nachbarn über Jahrhunderte*. *BAR International Series* 678. (Oxford 1997), 67-72.

²⁵⁴⁸ Freundl. Mitt. Kreisarchäologe Dr. J. Hald.

²⁵⁴⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 98-100, Abb. 37.

²⁵⁵⁰ H. Castritius, *Semnonen-Juthungen-Alamannen*. In: D. Geuenich (Hrsg.), *Die Franken und die Alamannen bis zur Schlacht bei Zülpich (496/97)*. *RGZM Ergänzungsband* 19 (Berlin/New York 1998), 349ff. bes. 357 f.

²⁵⁵¹ C. Dirlmeier/G. Gottlieb, *Quellen zur Geschichte der Alamannen von Cassius Dio bis Ammianus Marcellinus. Quellen zur Geschichte der Alamannen I (Sigmaringen 1976)*, 9-10. – K. F. Stroheker, *Die Alamannen und das spätrömische Reich*. In: W. Hübener (Hrsg.), *Die Alamannen in der Frühzeit*. *Veröff. Alemannischen Instituts Freiburg i. Br.* 34. (Bühl 1974), 9ff. bes. 10 mit Anm. 2. – G. Alföldy, *Die Alemannen in der Historia Augusta*. *Jahrb. RGZM* 25, 1978, 196ff. bes. 357f. – D. Geuenich, *Zum gegenwärtigen Stand der Alamannenforschung*. In: F. Staab (Hrsg.), *Zur Kontinuität zwischen Antike und Mittelalter am Oberrhein*. *Oberheimische Studien* 11 (Sigmaringen 1994), 159ff. bes. 164 mit Anm. 26-31.

²⁵⁵² Bakker 1993, 369-386.

6. Von der Spätantike bis zu Beginn der Völkerwanderungszeit

Eine erste Interpretation zur völkerwanderungszeitlichen Siedlungslandschaft des Hegaus anhand der bis 2010 bekannten spätantiken Funde wagte bereits 2010 G. Fingerlin.²⁵⁵³ (Abb. 23) So verdienstvoll und weitsichtig Fingerlins Ausführungen auch sein mögen, die auf der sehr guten Kenntnis und Übertragung von Befunden und Erkenntnissen zu spätantiken Besiedlungsvorgängen aus anderen Kleinregionen beruhen mögen, sie kränken im Wesentlichen an der weitgehend fehlenden Materialbasis. So werden bei Fingerlin aus Einzelfunden ganze regionsbeherrschende Höhengründungen und römerzeitliche (!) Strassenzüge werden ohne Belege schnurgerade durch die Landschaft gezogen.²⁵⁵⁴ Für eine verlässliche Interpretation wären hingegen ganz andere Dimensionen an Nachforschungen nötig und nicht nur ein paar Detektorfunde. Zudem enthalten die Ausführungen Fingerlins noch nicht die letzten aktuellen Grabungen und Ergebnisse der Kreisarchäologie Konstanz, welche das Bild noch weiter differenzieren. Auffallend ist, dass sich in letzter Zeit Funde alamannischer Keramik der Völkerwanderungszeit und des frühen Mittelalters innerhalb römischer Villenanlagen des Hegaus häufen.²⁵⁵⁵

Für Büsslingen scheint eine – wie auch immer geartete Nutzung innerhalb des Villenareals – nach 260 n. Chr. aufgrund des Fundes einer Bügelknopffibel des vierten Jahrhunderts n. Chr. im Bereich des Hauptgebäudes wahrscheinlich.²⁵⁵⁶ (Abb. 11, 2) In diese Zeit möchte die Autorin auch einige steinverkeilte Pfostensetzungen im Bereich des Hauptgebäudes datieren.²⁵⁵⁷

Einige weitere Funde des Gutshofareals könnten zwar nach 260 n. Chr. in den Boden gekommen sein, aufgrund fließender, nicht genauer datierbarer Formenentwicklungen aber auch kurz davor.²⁵⁵⁸ Dies gilt sowohl für die Keramik, als auch für die wenigen Metallfunde.²⁵⁵⁹

Die Entdeckungen der letzten Jahre von spätantik bis frühmittelalterlichen Siedlungen in Watterdingen, Mühlhausen-Ehingen, Hilzingen und Bohlingen, welche wohl schon im 4. Jahrhundert n. Chr. gegründet wurden, lassen keinen anderen Schluss zu, als dass bereits im 4. Jahrhundert n. Chr. eine verhältnismässig dichte frühalamannische Besiedlung des Raumes erfolgte.²⁵⁶⁰

Funde spätantiker Münzen, von nordafrikanischer Keramik, Nigra in spätromischer Machart und Lavezgefässen lassen eine enge Verbindung zur spätromischen Kultur südlich von Hochrhein und Bodensee erkennen. In diesem Kontext sind wohl auch das reiche Männergrab von Hilzingen (Abb. 57) und der Fund des spätantiken Goldmultiplums von Homberg-Münchhof (Abb. 72,2) zu sehen.²⁵⁶¹ Auffallend ist, dass die spätantik-völkerwanderungszeitlichen Siedlungen von der topographischen Lage her, gleichsam wie kaiserzeitliche *vici*, in Tallagen nahe römerzeitlichen Strassentrassen liegen. Dies deutet eher auf eine friedliche Ortsgründung hin, denn wenn man ein Gefährdungspotential durch einen möglichen gegnerischen (römischen?) Angreifer in Rechnung gezogen hätte, hätte man eine befestigte Höhenlage zur Ansiedlung genutzt und nicht eine offene Tallage nahe einer möglicherweise immer noch genutzten Trasse einer alten Verkehrsachse. Zum anderen könnte die Nähe zu einer alten Verkehrsstrasse auch mit zur Gründung des Ortes an solch exponierter Stelle beigetragen haben. Somit stellt sich die Frage, inwieweit verkehrstopographische Lagen mit entscheidend für die Gründungen frühalamannischer Orte an bestimmten topographischen Punkten waren.

Vor diesem Hintergrund ist auch für Orsingen eine derartige spätantik völkerwanderungszeitliche Strassensiedlung als Nachfolger des kaiserzeitlichen *vicus* möglich. Spätantike Münzfunde aus dem Umfeld und ein noch nicht ausgegrabenes Gräberfeld in diesem Bereich könnten indirekte Hinweise für derartige Siedlungsstrukturen sein, die sich nahe bei oder im Areal der kaiserzeitlichen Siedlung befunden haben dürften.²⁵⁶²

Funde spätantiker Münzen von den Höhenzügen des Hegau könnten zudem auf die Existenz von spätantiken Höhengründungen in diesen Bereichen deuten.²⁵⁶³

Aufgrund der oftmals komplexen Besiedlungsgeschichte

²⁵⁵³ G. Fingerlin, Hohentwiel und Hohenkrähen – zwei beherrschende Mittelpunkte der völkerwanderungszeitlichen Siedlungslandschaft des Hegaus. In I. Matuschik (Hrsg.), Vernetzungen – Aspekte siedlungsgeschichtlicher Forschungen. Festschr. Helmut Schlichterle zum 60. Geburtstag. (Freiburg 2010), 439-448.

²⁵⁵⁴ Fingerlin 2010, Abb. 11.

²⁵⁵⁵ freundl. Mitt. Dr. J. Hald.

²⁵⁵⁶ Heiligmann-Batsch 1997, 60-61, 100, Abb. 38, Taf. 1, 9.

²⁵⁵⁷ Heiligmann-Batsch 1997, 23, Anm. 20; 100, Abb. 5, Abb. 9.

²⁵⁵⁸ Heiligmann-Batsch 1997, 98-100, Abb. 37.

²⁵⁵⁹ Heiligmann-Batsch 1997, 98-100, Abb. 37.

²⁵⁶⁰ Watterdingen: J. Hald, Ein Kindergrab aus der merowingerzeitlichen Siedlung von Watterdingen: Tengen-Watterdingen, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2011, 182-184. - J. Hald, Weitere archäologische Ausgrabungen in der frühmittelalterlichen Siedlungen von Watterdingen: Tengen-Watterdingen, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in

Baden-Württemberg 2012, 227-229. - Mühlhausen-Ehingen: J. Aufdermauer/B. Dieckmann, Mittelbronzezeitliche und frühmittelalterliche Siedlungsbefunde aus Mühlhausen-Ehingen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1994, 65-69. - J. Aufdermauer/B. Dieckmann, Mittelbronzezeitliche und frühmittelalterliche Siedlungsbefunde aus Mühlhausen-Ehingen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1995, 75-80. - Hilzingen Einzelgrab: Bücken/Wahl 2002, 155-168. - Bohlingen: A. Gutekunst/J. Hald, Eine frühe alamannische Siedlung bei Bohlingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2016, 227-230.

Zusammenfassend: Theune-Grosskopf 2011, 174-207.

²⁵⁶¹ Hilzingen Einzelgrab: Bücken/Wahl 2002, 155-168. - Homberg-Münchhof: Goldmultiplum des Constantius II. AV-Mdl. 337/361 n. Chr. Rom? Gnecci I, 26 RM. - FMRD 2, 2 (Nr. 2257). - Badische Fundber. 19, 1951, 209. - F. Wielandt, Ein römisches Goldmedaillon Constantius' II. Bonner Jahrbücher 149, 1949, 309-311.

²⁵⁶² Die Bevorzugung „schöner“ Reliefsigillata durch lokale Sammler könnte hierbei das vermeintliche Fehlen frühalamannischer Keramik aus diesen Arealen erklären. - Luftbildbefund des Gräberfeldes von Orsingen: Theune-Grosskopf 2011, 174-207 [besonders 182, Abb. 06].

²⁵⁶³ J. Aufdermauer, Römische Münzen vom Hohenkrähen, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1984, 157-159.

von Höhenlagen mit teilweise nachrömischer mittelalterlicher Nutzung sind jedoch erhebliche Veränderung und Materialbewegungen in Plateaubereichen zu erwarten, so dass besonders im Hangfussbereich mit gehäuften, aberodierten oder abgerutschten Funden zu rechnen ist. Erosion und mittelalterliche Nutzung dürften hierbei in vielen Fällen zu einer tiefgreifenden Zerstörung spätantiker Befunde im Plateaubereich geführt haben.

In Anbetracht des Befundes aus Wurmlingen,²⁵⁶⁴ wo kurz nach 260 n. Chr. innerhalb den Ruinen eines römischen Bades ein Holzpfostenbau errichtet wurde, sind ähnliche Vorgänge im hiervon nicht so weit entfernten Hegau möglich. Angesichts der Lage im unmittelbaren Umfeld der spätantiken Grenze mit seinen Befestigungen und Militäreinheiten, muss man sich jedoch fragen, ob eine derartige Aufsiedelung so dicht im Vorfeld spätantiker Grenzsicherung nicht eigentlich nur unter Duldung des spätantiken Militärs erfolgen konnte.

Eine besondere Rolle kommt hier dem Goldmultiplum aus der römischen *villa rustica* von Homberg-Münchhof zu. (Abb. 72, 2) Derartige Stücke wurden vor allem für besondere militärische Verdienste vergeben.²⁵⁶⁵

Vielleicht wurden in ruhigeren Zeitabschnitten gezielt Veteranen, die zu dieser Zeit zumindest in Teilen germanischer bzw. alamannischer Herkunft waren²⁵⁶⁶, ermutigt, sich im Vorfeld der spätantiken Grenze anzusiedeln, um einem Machtvakuum vorzubeugen.

In diesem Sinne wäre es auch möglich, dass die römische Seite einzelne Führer und Gruppen der Alamannen gezielt förderte und sie mit Hilfe von *foedus*-Verträgen an sich band, um sie gezielt als Pufferzone und „vorgeschobene“ Grenzverteidigung zu gebrauchen.²⁵⁶⁷

Auffallend ist jedenfalls die Häufung von Münzen des konstantinischen Kaiserhauses im Hegau, die auf verstärkte Beziehungen zum reichsrömischen Gebiet in dieser Zeit schliessen lassen.

Es ist anzunehmen, dass bei den Friedensschlüssen nach Feldzügen in das alamannisch besiedelte Gebiet von den besiegten Alamannen nicht nur Tribute verlangt wurden, sondern auch Unterstützung bei der Sicherung der Aussengrenze.²⁵⁶⁸ Derartige Aussenposten „von Roms Gnaden“ hätten zwangsläufig – zumindest bis zum nächsten Aufstand – enge Kulturkontakte mit dem südlichen Nachbarn gepflegt. Die Spätantike an Oberrhein und Bodensee wäre somit kein anarchisches Durcheinander in einem Machtvakuum, sondern ein kompliziertes System von *foedus*- und Bündnisverträgen, bei dem lokale römische Machtstrukturen versuchten die verschiedenen alamannischen *gentes* gegeneinander ausspielen und in dem schon kleinste Machtverschiebungen oder Wechsel des Kaisers als persönlicher *foedus*-Partner unweigerlich zu Konflikten, Überfällen und Kriegen führten.

Rein de jure wird die römische Seite lange das Weiterbestehen der Herrschaft über diese Gebiete propagandistisch vertreten haben, aber durch die Zerstörung römischer Verwaltungsstrukturen und dem zunehmenden Verschwinden romanischer Provinzialbevölkerung war dies wohl ab der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. ein papierenes Konstrukt, das die römische Seite nie nachhaltig durchsetzen vermochte.²⁵⁶⁹

Allein, über den archäologisch - durch römische Importe, römische Münzen und Nachahmung römischer Keramik und Kleidungsbestandteile - fassbaren engen Kulturkontakt der grenznah siedelnden Alamannen mit dem römischen Reich blieb das Gebiet noch lange kulturell unter römischem Einfluss.

²⁵⁶⁴ Wurmlingen: Reuter 2003. - M. Reuter, Wurmlingen. Schutzbau „Römisches Bad“ mit frühvölkerwanderungszeitlichem Holzbau. In: D. Planck (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg. (Stuttgart 2005), 376-379. - M. Reuter, Von der Antike in das Frühmittelalter: Das DFG-Projekt „Die römisch-frühvölkerwanderungszeitliche Siedlung Wurmlingen. Denkmalpflege in Baden-Württemberg. 2000, 42-44. - M. Reuter, Aspekte zur frühen germanischen Landnahme im ehemaligen Limesgebiet: Münzen des Gallischen Teilreiches in germanischem Fundkontext am Beispiel der *villa rustica* von Wurmlingen. In: C. Bridger/C. v. Carnap-Bornheim (Hrsg.), Römer und Germanen – Nachbarn über Jahrhunderte. BAR International Series 678. (Oxford 1997), 67-72.

²⁵⁶⁵ M. Martin, Zwischen den Fronten. Alamannen im römischen Heer. In: D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997), 119-124. [besonders 121, Unterschrift zu Abb. 117 [eigentlich zu Abb. 116 gehörend]].

²⁵⁶⁶ E. Vogt, Germanisches aus spätrömischen Rheinwarten. In Provinzialia. Festschr. Rudolf Laur-Belart (Basel 1968), 632-646. - H. W. Böhme, Germanische Grabfunde des 4. bis 5. Jahrhunderts zwischen unterer Elbe und Loire. Studien zur Chronologie und Bevölkerungsgeschichte. Münchner Beiträge Vor- und Frühgeschichte 9. (München 1974). - H. W. Böhme, Das Ende der Römerherrschaft in Britannien und die angelsächsische Besiedlung Englands im 5. Jahrhundert. Jahrbuch RGZM 33, 1986, 469-574.

²⁵⁶⁷ P. J. Heather, Fourth-Century Foedera and Foederati. In: W. Pohl (Hrsg.), Kingdoms of the Empire. The Integration of Barbarians in late Antiquity. The Transformation of the Roman World 1 (Leiden 1997) 85-87. - A. Schwarz/H. Steuer, Foederati. In: Reallexikon

der Germanischen Altertumskunde Band 9 (Berlin/New York 1995) 290-301.

²⁵⁶⁸ H. Steuer/M. Hoepfer, Germanische Höhensiedlungen am Schwarzwaldrand und das Ende der römischen Grenzverteidigung am Rhein. Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins (ZGO) 150, N. F. 111, 41, 41ff.

²⁵⁶⁹ R. Straub, Zur Kontinuität der voralamannischen Bevölkerung. Badische Fundberichte 20, 1956, 127ff. - C. Theune, Germanen und Romanen in der Alamannia. Strukturveränderungen aufgrund der archäologischen Quellen vom 3. Bis zum 7. Jahrhundert. Ergänzungsbände z. Reallexikon der germanischen Altertumskunde (RGA) 45 (Berlin/New York 2004).

7. Ausblick ins frühe Mittelalter

Im Gegensatz zur Römerzeit stellen in der Merowingerzeit nicht Siedlungen, sondern Gräberfelder noch immer die wichtigste Quellengattung dar.²⁵⁷⁰ Trotz Kriegen, Seuchen und temporären Entvölkerungen existiert am alemannischen Bodensee relative Siedlungskontinuität vom Mittelalter bis heute. Daher ist ein Teil der Vorläufersiedlungen unter heutigen Dorfkernen zu vermuten. Diese liegen meist in feuchten, niedrigen Tallagen, die in römischer Zeit eher gemieden wurden. So dürften frühmittelalterliche Holzbefunde bei archäologisch nicht begleiteten Bauvorhaben in Ortskernen oftmals übersehen und zerstört worden sein. In Flussniederungen können merowingerzeitliche Siedlungsstrukturen zudem unter Schwemmschichten verborgen oder weggeschwemmt und/oder erodiert sein. Generell gehört der Nachweis von Siedlungskontinuität zwischen Antike und Mittelalter noch immer zu einem Problembereich.²⁵⁷¹ Direkte Kontinuität durch Nachweis lückenloser Siedlungsbefunde in *villae rusticae* und *vici* ist derzeit kaum zu erbringen.²⁵⁷² Aufgrund des versiegenden Zustroms prägefrischer Münzen enden kontinuierliche Münzspiegel. Ein Nachweis lückenloser Kontinuität über kontinuierlich belegte (romanische) Gräberfelder scheidet schon daran, dass zu einem bestimmten Zeitpunkt im 5. Jahrhundert n. Chr. die Beigabensitte und somit archäologische Nachweisbarkeit für einen gewissen Zeitraum aussetzt. Dies gilt selbst für grosse Nekropolen, wie Krefeld-Gellep mit offensichtlicher Nutzungskontinuität von römischer Kaiserzeit bis Frühmittelalter.²⁵⁷³ Einzelgräber dieser Zeit können im Allgemeinen nicht sicher einer romanischen Restbevölkerung zugewiesen werden. Schwer abschätzbare Akkulturationsprozesse (in beide Richtungen [!]) erschweren Aussagen.²⁵⁷⁴ Beigabensitte in dieser Zeit, wird traditionell eher mit Alemannen, denn Romanen verbunden. Dass dies nicht immer korrekt sein muss, zeigen Untersuchungen von Max Martin zum spätantik-frühmittelalterlichen Gräberfeld von Kaiseraugst, wo eine spätrömisch-romanische Bevölkerung bis um 700 n. Chr. ihre Toten mit zunehmend „alemannischen“ Beigabensitten bestattete.²⁵⁷⁵ Dies führte C. Theune-Vogt letztlich zu der Vermutung, dass auch im westlichen Bodenseegebiet die (Wieder-)

Aufsiedlung um 500 n. Chr. unter Beteiligung von Romanen aus westlich und südlich hiervon gelegenen romanischen Gebieten erfolgt sei, da sich die Beigabensitte in beiden Bereichen nicht wesentlich von einander unterscheidet.²⁵⁷⁶ Römische Keramik war auch bei Alemannen beliebt und somit ungeeignet zum Nachweis von Romanen. Anthropologische Untersuchungen stossen an ihre Grenzen, da sich die provinzielle (Misch-) Bevölkerung über Jahrhunderte auch mit keltischen Provinzbewohnern und germanischen Söldnern vermischt. Das von Schach-Döriges hervorgehobene Grab von Heilbronn-Neckargartach, einer um ca. 300 n. Chr. verstorbenen ca. 40-jährigen Frau mit beinernem Kamm mit Kreisauzenzier und schlichtem Paar Bronzearmreifen wäre noch am Ehesten mit romanischen Gepflogenheiten zu identifizieren.²⁵⁷⁷ Lediglich Pollendiagramme, die oftmals mit der archäologischen Quellenlage kaum vereinbare Daten liefern, scheinen anzudeuten, dass trotz fehlender archäologischer Quellen zu dieser Zeit anthropogene Landschaftsveränderungen nachweisbar sind.²⁵⁷⁸ Hieraus ist klar ersichtlich, dass nach 260 n. Chr. weiterhin Menschen in dieser Region lebten und Einfluss auf ihre natürliche Umwelt nahmen. Weitere Ergebnisse könnten die Analysen genetischer Marker erbringen.²⁵⁷⁹ Eine Siedlungskontinuität von der Spätantike ins frühe Mittelalter, ist - wie im westlichen Nachbargebiet²⁵⁸⁰ - im Gegensatz zu West- und Ostschweiz²⁵⁸¹ - bislang nicht nachweisbar.²⁵⁸² Südlich des Sees ist durch Schriftquellen, wie den Heiligenviten von Columban und Gallus und Ortsnamenskontinuität romanische Restbevölkerung fassbar.²⁵⁸³ So sei Gallus in Bregenz auf Romanen gestossen, die sich vom Christentum abgewandt hätten und heidnische Kulte pflegten.²⁵⁸⁴

²⁵⁷⁰ Theune-Vogt 1999.

²⁵⁷¹ Windler/Fuchs 2002, 11-14. - Nordostschweiz: Marti 2000, 23ff., 27ff., 202ff., 235ff., 259f. - J. Werner/E. Ewig (Hrsg.), Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. Vorträge und Forschungen 25 (Sigmaringen 1979). - F. A. Bauer, /N. Zimmermann, Epochenwandel? Kunst und Kultur zwischen Antike und Mittelalter (Mainz 2001). - Martin 1968, 133ff.

²⁵⁷² H. Ament, Zur nachantiken Siedlungsgeschichte römischer Vici im Rheinland In: Landesgeschichte und Reichsgeschichte. Festschr. Alois Gerlich. Gesch. Landeskunde 42, 1995, 15-34.

²⁵⁷³ Pirling 1974. - Pirling/Siepen 2006.

²⁵⁷⁴ D. Hägermann, Akkulturation: Probleme einer germanisch-römischen Kultursynthese in Spätantike und frühem Mittelalter. Reallexikon der germanischen Altertumskunde 41. (Berlin 2004).

²⁵⁷⁵ M. Martin, Das spätrömisch-frühmittelalterliche Gräberfeld von Kaiseraugst, Kt. Aargau. Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 5. (Derendingen, Solothurn 1976).

²⁵⁷⁶ C. Theune, Germanen und Romanen in der Alamannia: Strukturveränderungen aufgrund der archäologischen Quellen vom 3. bis zum 7. Jahrhundert. Reallexikon der Germanischen Altertumskunde – Ergänzungsband 45 (Berlin 2004), 303.

²⁵⁷⁷ H. Schach-Döriges, „Zusammengesputelte und vermengte Menschen“ Suebische Kriegerbünde werden sesshaft. In: D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997), 79- 102, [bes. 101, 100, Abb. 87]

²⁵⁷⁸ Pollenprofile von Steisslinger See und Schleinsee: H. Müller, Pollenanalytische Untersuchungen eines Quartärprofils durch die spät- und nacheiszeitlichen Ablagerungen des Schleinsees (Südwestdeutschland). Geologisches Jahrbuch 79, 1962, 493-526. - Kerig/Lechterbeck 2004, 19-39.

²⁵⁷⁹ Haplogruppen z. B. Marker J2, R1b-S116, R1b-U152.

²⁵⁸⁰ Trumm 2002, 222.

²⁵⁸¹ R. Windler/M. Fuchs (Hrsg.), De L'Antiquité tardive au haut moyen-âge (300-800). Continuité et Neubeginn. Antiqua 35. (Basel 2002).

²⁵⁸² Zur Theorie planmässiger Evakuierung und Umsiedlung verbliebener Provinzialbevölkerung in rechtsrheinische Gebiete (decem pagi): J. G. F. Hind, Whatever happened to the Agri Decumates? Britannia 15, 1984, 187-192.

²⁵⁸³ Ph. Dörler, Kollumban und Gallus. Mitgestalter eines kulturellen Umbruchs. Schr. Voralberger Landesbibl. 22 (Graz 2010). - M. Schier, Gallus – Der Heilige in seiner Zeit (Basel 2011). - R. Baer (Hrsg.), Der heilige Gallus. Lebensbeschreibung nach der lateinischen Vita Gallii. Geistiges Erbe Schweiz 4. (Niederuzwil 2011). -Krusch 1902, 256-280. - Krush 1905, 1-294.

²⁵⁸⁴ G. Hilty, Gallus am Bodensee. Die Kontakte des Glaubensboten mit Germanen und Romanen in der Nordostschweiz des 7. Jahrhunderts. Vox Romanica 45, 1986, 83-115.

8. Überlegungen zu antikem Namensgut (Toponomastik)

Quellenlage und Grundlagen

Aufgrund der ausgeprägten Schriftkultur in römischer Zeit spielen Überlegungen zu antikem Namensgut in der Provinzialrömischen Archäologie eine gewichtigere Rolle, als beispielsweise in der Urgeschichte. Durch schriftliche Quellen sind zahlreiche Namen römischer *vici* und Strassenstationen überliefert.²⁵⁸⁵ Vereinzelt Passagen in der antiken Literatur lassen sogar vermuten, dass sogar einzelne Landsitze einen eigenen Ortsnamen besaßen.²⁵⁸⁶ Trotzdem sind im Bearbeitungsgebiet kaum antike Namen fassbar.²⁵⁸⁷ Dies liegt zum einen daran, dass die Nebenstrecken römischer Fernstrassen²⁵⁸⁸ in dieser Region in den meist spätantiken Versionen antiker Itinerarien²⁵⁸⁹ oder Karten²⁵⁹⁰ fehlen und die untersuchte Region bereits in den Wirren um 260 n. Chr. verloren ging und somit in der Spätantike an diesen nur während der frühen- und mittleren Kaiserzeit verwalteten Orten keine spätantiken Kastelle errichtet wurden, die in (spät-)antiken Stationierungshandbüchern aufscheinen könnten.²⁵⁹¹ Antike Ortsnamen könnten generell über geographische Zuweisung eines in einer antiken Schriftquelle erwähnten Ortsnamens zu einer Siedlungsstelle, durch direkte Überlieferung des Ortsnamens vor Ort oder durch Herleitung aus einem rezenten Ortsnamen erfolgen.

Am wissenschaftlich exaktesten wäre eine Namenszuweisung aufgrund inschriftlicher Belege vor Ort, wie etwa Stifterinschriften, die direkt oder indirekt durch Nennung von Bewohnern des Ortes (z.B. als „*vicani* des Ortes XY“) den Ortsnamen erwähnen. So ist aus der näheren Umgebung eine Stifterinschrift aus dem Badegebäude von Eschenz/*Tasgetium* bekannt, die Namen und Art der Siedlung nennt.²⁵⁹²

In der historischen Forschung des 19. Jahrhunderts wurden Ortsnamen noch relativ frei von wissenschaftlichen Überlegungen zugeordnet.²⁵⁹³

Nicht unproblematisch sind auch Versuche aus rezenten Namen unter Berücksichtigung frühester überlieferter Namensformen und etwaiger Lautverschiebungen eine antike Form abzuleiten. Aufgrund der heuristischen Vorgehensweise, die auf Forschungsarbeiten des 19. Jahrhunderts basiert²⁵⁹⁴, scheint dies oftmals nicht ausreichend wissenschaftlich abgesichert und fundiert, da die Analyse vergangener sprachlicher Entwicklungen zahlreiche Unwägbarkeiten durch Charakter und Entwicklungsverlauf lebendiger Sprache enthält.²⁵⁹⁵

Neue Ansätze sind aufgrund des nunmehr schon seit gut 150 Jahren weitgehend edierten und bekannten Quellenmaterials selten.²⁵⁹⁶ In der Realität sind antike Ortsnamen in den rezenten Ortsnamen oftmals nicht mehr ohne Weiteres auf den ersten Blick erkennbar. Sie können mit einem deutschen Wortbestandteil verknüpft sein, wie *Augs-Burg*, *Günz-Burg*, *Lenz-Burg* oder *Regens-Burg*²⁵⁹⁷ oder sie können eine alemannische Endung erhalten haben, wie *Faim-Ingen*. Die antiken Wortbestandteile können lautlich an deutsche Wortbestandteile völlig anderer Bedeutung angeglichen worden sein, wie bei *Kell-Münz* (*caelius mons*).

Antike Ortsnamen können sich zwar erhalten haben, aber durch Zusätze, Weglassungen und Lautverschiebungen nahezu unkenntlich geworden sein. Neben Erhaltung als Gesamtortsname wäre zudem eine Übertragung auf einen

²⁵⁸⁵ R. Talbert u.a. (Hrsg.), *The Barrington Atlas of the Greek and Roman world*. (Princeton 2000). – R. Stillwell u.a. (Hrsg.), *The Princeton encyclopedia of classical sites*. (Princeton, N.J. 1976).

²⁵⁸⁶ Das Landhaus des Apollinaris Sidonius hiess z. B. „*Avitacuum*“, Busch 1999, 68. –

²⁵⁸⁷ Östl. Hochrhein: Trumm 2002, 222.

²⁵⁸⁸ Zur **römischen Reichsstrassen**: M. Rathmann, *Untersuchungen zu den Reichsstrassen in den westlichen Provinzen des Imperium Romanum*. Beihefte Bonner Jahrbücher 55 (Mainz 2003), 3-41.

²⁵⁸⁹ **Itinerarium Antonini**: B. Lohberg, *Das „Itinerarium provinciarum Antonini Augusti“*. Ein kaiserzeitliches Strassenverzeichnis des römischen Reiches. Überlieferung, Strecken, Kommentare, Karten (Berlin 2006). – O. Cuntz (Hrsg.), *Itineraria romana* Bd. 1. *Itineraria Antonini Augusti et Burgidalaense. Accedit Tabula Geographica* (Leipzig 1929) [Nachdruck Stuttgart 1990].

²⁵⁹⁰ **Tabula Peutingeriana**: J. Freutsmiedl, *Römische Strassen der Tabula Peutingeriana in Noricum und Raetien* (Büchenbach 2005). – K. Miller, *Itineraria Romana. Römische Reisewege an der Hand der Tabula Peutingeriana*. (Stuttgart 1916) [Nachdruck Bregenz 1988]. – M. Rathmann, *Tabula Peutingeriana*. Die einzige Weltkarte aus der Antike. (Darmstadt 2016)

²⁵⁹¹ **Notitia Dignitatum**: M. Kulikowski, *The Notitia Dignitatum as a historical Source*. *Historia* 49, 2000, 358-377. – O. Seeck, *Notitia dignitatum accedunt notitia urbis Constantinopolitanae et latercula Provinciarum accedunt*. (Frankfurt 1962) [unveränderter Nachdruck der Ausgabe von 1876].

²⁵⁹² Lieb 1993, 158-165. [bes. Abb. 137 und 139]. – H. Umer-Astholt,

Der Ortsname *Tasgetium* und seine Entwicklung zu Eschenz. *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte* 31, 1939, 157-160.

²⁵⁹³ F. L. Haller von Königsfelden, *Helvetien unter den Römern II – Topographie von Helvetien unter den Römern* (Bern-Leipzig 1812; 2. verb. Aufl. 1817).

²⁵⁹⁴ A. Holder (Bibliothekar und Sprachforscher - 1840-1916): H. Lulfing, *Holder Alfred*. *Neue Deutsche Biographie* Band 9. (Berlin 1972), 525f. – Werk: A. Holder, *Alt-celtischer Sprachschatz I-III* (Leipzig 1896/1907/1913).

²⁵⁹⁵ M. Buck, *Vordeutsche Fluß- und Ortsnamen in Schwaben*. *Zeitschrift des Historischen Vereins von Schwaben und Neuburg* 7, 1880, 1-39. – in dieser Tradition: H. Löffler, *Sprachliche Zeugen aus römischer Zeit am nördlichen Bodensee*. *Alemannisches Jahrbuch* 1971/72, 217-228. – L. Heiss, *Maráz, Kalkähren - ein Abenteuer der Flurnamenforschung*. In: F. H. Schmidt-Ebhausen, *Württembergisches Jahrbuch für Volkskunde* 1961/64 249-253. – Ph. E. Egger, *Zur Schichtung der Raum-, Orts- und Flurnamen am Oberrhein*. Ein besiedlungsgeschichtlicher Beitrag zur Frage der Kontinuität spätrömisch-romanischer Besiedlung im Bereich des Kastells 'Arbor Felix' (Bodensee). *Maschinenschr. Hausarb. Uni. Basel* (Basel 1985).

²⁵⁹⁶ *Schaffhauser Namenbuch*: (das z. T. auch benachbarte Ortschaften erfasst): <https://www.ortsnamen.ch/index.php/regionale-projekte/kanton-schaffhausen.html>. – C. Scheungraber/F. H. Grünzweig, *Die altergermanischen Toponyme sowie ungermanischen Toponyme Germaniens*. Ein Handbuch zu ihrer Etymologie. *Philologica Germanica* 34. (Wien 2014).

²⁵⁹⁷ K. Bohnenberger, *Römische Ortsbezeichnungen in Süddeutschland, insbesondere Württemberg*. *Württ. Vierteljahrshefte für Landesgeschichte*. N.F. 8, 1899, 2-3.

Ortsteil oder eine Flur oder gar eine vollständige Aufgabe des Namens möglich. Der älteste überlieferte Namen des Bearbeitungsgebietes ist Bodman. Der Name wird bereits vom Geographen von Ravenna als „*Bodungo*“²⁵⁹⁸ erwähnt. Des Weiteren sind drei um 640 n. Chr. datierende Trienten des merowingischen Münzmeisters Suabulfus bekannt, die als Prägeort „*Bodano*“²⁵⁹⁹ nennen. Aufgrund der Bedeutung des Ortes im frühen Mittelalter wurde der See in der deutschen Sprache nach ihm benannt.²⁶⁰⁰ Herkunft des Namens und Siedlungsgeschichte liegen jedoch noch immer im Dunkeln.²⁶⁰¹ Eine in der Forschung vermutete Strassenstation ist weder durch archäologische Funde noch epigraphische Zeugnisse nachgewiesen.²⁶⁰² Im Falle von Konstanz ist der ursprüngliche Name des früh- und mittelkaiserzeitlichen *vicus* nicht bekannt.²⁶⁰³ Konstanz gab in vielen romanischen Sprachen dem See seinen Namen.²⁶⁰⁴ Obwohl es der Name nahelegt, ist der antike Name von Konstanz nicht aus antiken Schriftquellen bekannt. Da die Art des Namens es wahrscheinlich erscheinen lässt, dass ein Mitglied des konstantinischen Kaiserhauses in der Spätantike diesen Namen verlieh²⁶⁰⁵, muss zudem davon ausgegangen werden, dass die früh- und mittelkaiserzeitliche Siedlung einen anderen Namen führte. Aufgrund der Tatsache, dass offensichtlich ein spätlatenezeitliches *oppidum* auf dem Münsterberg existierte, ist es nicht unwahrscheinlich, dass der Name der früh- und mittelkaiserzeitlichen Siedlung in Anlehnung an die Vorgängersiedlung auch keltischen Ursprungs war, wie dies auch bei *Brigantium* der Fall ist. Ob hierbei der Name eines Volksstammes, wie bei den Brigantiern eine Rolle spielte, ist unklar.

²⁵⁹⁸ Geograph von Ravenna, *Cosmographia* IV, 26.

²⁵⁹⁹ F. Wieland, Bodman und Zürich. Zwei bisher unbekannt Merowinger Münzstätten im Alemannenland. *Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins* N.F. 52, 1939, 424.

²⁶⁰⁰ F. Beyerle, Zur Namensgebung „Bodensee“ und „Bodman“. *Hegau* 4, 1959, 149. – A. Borst, Bodensee. Geschichte eines Wortes. In: *Der Bodensee. Landschaft-Geschichte-Kultur*. Schriften des Vereins für „Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung“ 99/100 (Sigmaringen 1982), 495-529.

²⁶⁰¹ H. G. Walter, Auf der Suche nach der Pfalz von Bodman. Überlegungen zu den ersten Grabungsergebnissen. *Konstanzer Bl. F. Hochschulfragen* 9, 1971, 80. – Th. Mayer, Die Pfalz Bodman. *Dt. Königspalzen* Bd. 1, 1963, 97. – E. Wagner, Fränkisch-alamannische Friedhöfe in Eichtesheim und Bodman. *Veröff. Grossherzog. Bad. Slg. Karlsruhe* 2, 1899, 85.

²⁶⁰² H. Lieb, Tuggen und Bodman. Bemerkungen zu zwei römischen Itinerarstationen. *Schweizer Zeitschrift für Geschichte* 12, 1952, 386.

²⁶⁰³ Nennung als „Constantie“ 762 n. Chr. nach: U. Büttner/E. Schwär, *Konziliarium zu Kostnitz. Über die nicht vorhandene Rechtschreibung des Mittelalters*. In: U. Büttner/E. Schwär, *Konstanzer Konzilgeschichte(n)*. (Konstanz 2014), 199. – Versuch einer Namensrekonstruktion: A. Kleineberg u. a. *Germania und die Insel Thule. Die Entschlüsselung von Ptolemaios' „Atlas der Oikumene“* (Darmstadt 2010), 90.

²⁶⁰⁴ F. Beyerle, Der Alemannen-Feldzug des Kaisers Constantinus II. von 355 und die Namensgebung von Constantia (Konstanz). *Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins* 104, 1956, S. 225-239.

²⁶⁰⁵ Beyerle a.a.O., 225-239.

Zu sogenannten ‚Ortsnamenschichten‘

Neben archäologischen Quellen bedient sich die Forschung auch der Ortsnamen und versuchte hieraus gewisse Zeithorizonte zu bilden.²⁶⁰⁶ Derartige Versuche sind jedoch nicht unumstritten, da hierbei von der Ersterwähnung von Ortsnamen aus der Zeit früher Klosterschenkungen des 7. und 8. Jahrhunderts n. Chr. auf frühere Zustände zurückprojiziert werden muss.

Die älteste Schicht bilden zumeist vorrömische oder römische Ortsnamen.

Die Analyse von Ortsnamen und Grabfunddatierungen im Bereich des Oberrheins führt M. Hoepfer zu dem Ergebnis, dass die –heim Namen primär mit Strassenverläufen vormaliger Römerstrassen geknüpft sind.²⁶⁰⁷

Von der Forschung wurde eine ältere Schicht der –ingen und –heim Namen herausgearbeitet und eine jüngere Schicht der –hofen, –hausen, –stetten und –weiler Namen, wobei die –weiler Namen als jüngste Schicht um 700 n. Chr. datiert werden.

Häufig sind im Kreis Konstanz Namen mit der Endung „–ingen“, zu denen auch der Ort Orsingen gehört.²⁶⁰⁸

²⁶⁰⁶ P. Zinsli, Ortsnamen. Strukturen und Schichten in den Siedlungs- und Flurnamen der deutschen Schweiz. *Schriften des deutschschweizer Sprachvereins* 7. (Frauenfeld 1971). – M. Niemeyer (Hrsg.), *Deutsches Ortsnamenbuch* (Boston/Berlin 2012). – R. Christlein, Die Alemannen – Archäologie eines lebendigen Volkes (Stuttgart 1978) 31f. – H. Dannheimer, Die germanischen Funde der späten Kaiserzeit und des frühen Mittelalters in Mittelfranken. *Germ. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 7* (Berlin 1962) 141ff. – G. Fingerlin, Zur alamannischen Siedlungsgeschichte des 3.-7. Jahrhunderts. In: W. Hübener (Hrsg.), *Die Alemannen in der Frühzeit*. Veröff. Alemannisches Institut Freiburg 324 (Bühl 1974) 81 Abb. 10-11. – R. Koch, Bodenfunde der Völkerwanderungszeit aus dem Main-Tauber-Gebiet. *Germ. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 8* (Berlin 1967) 111 ff. – R. Marti, Ansätze zu einer frühmittelalterlichen Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz. In: M. Schmaedecke (Bearb.), *Ländliche Siedlungen zwischen Spätantike und Mittelalter*. Arch. u. Mus. 33, 1995, 9ff. – M. Martin, Das fränkische Gräberfeld von Basel-Bernerring. *Basler Beitr. Ur- und Frühgesch.* 1 (Basel 1976) 181 ff. – H. Steuer, Alemannen, Archäologisches. In: *RGa2 1* (Berlin, New York 1973) 148 f. – H. Stoll, Alamannische Siedlungsgeschichte archäologisch betrachtet. *Württembergisches Jahrb. Landesgesch.* 6, 1942, 10 ff. – W. Veek, Die Alamannen in Württemberg. *Germ. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 1* (Berlin 1931) 114 ff. – G. Walter, Die Orts- und Flurnamen des Kantons Schaffhausen. Mit vergleichender Berücksichtigung von Namen der benachbarten badischen, zürcherischen und thurgauischen Gemeinden (Schaffhausen 1912). – H. Jänichen, Der alemannische und fränkische Siedlungsraum: 1. Ortsnamen auf –ingen, –heim und –dorf, 2. Ortsnamen auf –hausen, –hofen, –stetten, –statt und –weiler. Beiwort zu den Karten IV, 1-2. In: *Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg/Landesvermessungsamt Baden-Württemberg* (Hrsg.), *Historischer Atlas von Baden-Württemberg* (Stuttgart 1972).

²⁶⁰⁷ M. Hoepfer, Guter Boden oder verkehrsgünstige Lage. Ortsnamen und Römerstrassen am südlichen Oberrhein. In: D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), *Die Alamannen*. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997), 243-248.

²⁶⁰⁸ Landkreis KN: Anselfingen, Böhringen, Büsingen, Büslingen, Dettingen, Duchtlingen, Ehingen, Eigeltingen, Espasingen, Friedingen, Gailingen, Gottmadingen, Güttingen, Hilzingen, Liggeringen, Markelfingen, Möggingen, Nenzingen, Orsingen, Öhningen, Rielasingen, Stahringen, Steisslingen, Überlingen, Watterdingen, Welschingen, Worblingen. R. Manferdini, *Die Siedlungsnamen auf –ingen und ihr geschichtlicher Aussagewert*.

Diese Ingen-Namen reichen mit Ausnahme von dem Namen des weiter entfernten Faimingen, antik Phoebiana, jedoch nicht bis in römische Zeit zurück. Von besonderem Interesse ist die Genese der Ortsnamen Welschingen und Wahlwies.²⁶⁰⁹ Als Walsche oder Welsche bezeichnet man im alamannischen Sprachraum teilweise bis heute Angehörige einer romanischen Ethnie.²⁶¹⁰ Auch wenn die Genese des Namens Welschingen im Dunklen liegt, so sei darauf hingewiesen, dass der *terminus* teilweise mit Romanen in Verbindung gebracht wird.²⁶¹¹ Aus anderen Regionen liegen Untersuchungen vor, die sich mit der Problematik der Walen/Walchen-Namen befassen.²⁶¹² Im vorliegenden Fall könnte die Benennung auf Bewohner einer romanischen Sprachinsel angewandt worden sein. Da sich das Romanische nach Ausweis der Heiligenviten noch eine Zeitlang am Südufer des Bodensees halten konnte und bis heute in Graubünden gesprochen wird, wäre es möglich, dass sich Reste einer romanischen Bevölkerung in Grenznähe halten konnten, als auch dass es im frühen Mittelalter Aufsiedlungsbewegungen von Süden nach Norden gab.²⁶¹³ Besonders im Mittelalter mit seiner teilweisen Entvölkerung ganzer Landstriche nach Hungerperioden, Pestepidemien und Kriegen, könnte es zur gezielten Ansiedlung mit Bewohnern aus nicht betroffenen südlichen romanischen Gebieten gekommen sein, um Bevölkerungsverluste schneller ausgleichen zu können.

Daneben existieren Namen mit der Endung -heim, wie Talheim oder Riedheim, bei denen eine gehäufte Lage an ehemaligen Römerstrassen hervorgehoben wurde.²⁶¹⁴ Sie seien „gleichsam wie Perlen an einer Perlenkette entlang der ehemaligen Römerstrassen aufgereiht.“²⁶¹⁵

Nach der einschlägigen Literatur sind Weiler Namen, die jüngsten der genannten Ortsnamengruppen. Sie werden an das Ende des noch archäologisch fassbaren Landes-

ausbaus gestellt und um 700 n. Chr. datiert²⁶¹⁶, wobei jedoch die Möglichkeit besteht, dass Orte mit Weil, wie zum Beispiel Weil (Tengen) einer älteren Ortsnamenschicht angehören oder gar auf römische Zeit zurückgehen.²⁶¹⁷

Mit der Endung Hausen, wie Mühlhausen, aber auch Ortsnamen mit -(n)ang(en), wie Bettwang, Hindelwangen, Iznang, Wangen sowie „-holzen“-Namen, wie Bankholzen, Gundholzen sind jüngere Besiedlungsvorgänge fassbar. Sehr archaisch wirken hingegen Namen wie Aach, Arlen²⁶¹⁸, Airach, Bodman oder Wiechs. Aach mit der zugrundelegenden Bezeichnung eines Flusses scheint vorgermanisch zu sein und erinnert an die Problematik der sogenannten -*acum*/-*ach* Ortsnamen.²⁶¹⁹

In der Region ist der Ortsname *Wiechs* durch Wiechs am Randen und Wiechs bei Steisslingen gleich zweimal bezeugt. Die Herleitung von Ortsnamen, wie der von Wiechs am Randen, der dort erstmals 830 n. Chr. als *ad Wiesson*, 899 *Wiehsa*, 1150 *Wichsi* und ab dem 14. Jahrhundert *Wiechs* geschrieben wurde, wird kontrovers diskutiert. Möglich wäre unter anderem eine Herleitung vom lateinischen Begriff *vicus*²⁶²⁰, wobei – falls dies zutreffen – durch den amtlichen und kirchlichen Gebrauch der lateinischen Sprache bis in das Mittelalter hinein, der genaue Zeitpunkt der Namensgebung trotzdem noch im Dunkeln bleiben müsste...

Am Beispiel der Kantone SH, SG, TG und ZH. Lizentiatsarbeit der Phil. Fakultät 1 (Zürich 1991).

²⁶⁰⁹ Walchennamen im Hegau: J. Tesdorf, Zur Frage der Keltoromanischen Bevölkerungsreste und der fränkischen Einflussnahme im Hegau. Hegau 25, 1968, 25-63. – W. Kleiber, Zwischen Antike und Mittelalter. Das Kontinuitätsproblem in Südwestdeutschland im Lichte der Sprachgeschichtsforschung. Ein Überblick. Frühmittelalterliche Studien 7, 1973, 27-52 [bes. 39-49]. – T. Knecht, Voralemannische Spuren in Orts- und Flurnamen des Kantons Schaffhausen. Zeitschrift für Schweizerische Geschichte 28, 1948, 211-214.

²⁶¹⁰ Artikel „Walch“ und „wälsch“ in: Schweizerisches Idiotikon XV, 422-428, 1583-1607. Online-Ausgabe:

<http://digital.idiotikon.ch/idtkn/id15.htm#page/151603/mode/1up>

²⁶¹¹ A. Rettner, Baiuaria romana. Neues zu den Anfängen Bayerns aus archäologischer Sicht: In: G. Graenert/R. Marti/A. Motschi/R. Windler (Hrsg.), Hüben und drüben. Raum und Grenzen in der Archäologie des Frühmittelalters. Festschr. Max Martin. Archäologie und Museum 48 (Liestal 2004), 255-286.

²⁶¹² H. Dopsch, Zum Anteil der Romanen und ihrer Kultur an der Stammesbildung der Bajuwaren. In: H. Dannheimer/H. Dopsch (Hrsg.), Die Bajuwaren. Von Severin bis Tassilo 488 – 788. Ausstellungskat. Rosenheim 1988, 47-54.

²⁶¹³ Th. Knecht, Voralemannische Spuren in Orts- und Flurnamen des Kts. Schaffhausen. Zeitschrift für schweizerische Geschichte 28, 1948, 211-214.

²⁶¹⁴ Hoepfer 1997, 243-248.

²⁶¹⁵ Hoepfer 1997, 243.

²⁶¹⁶ Hoepfer 1997, 244, 247, Anm. 5. - H. Stoll, Alamannische Siedlungsgeschichte archäologisch betrachtet. Württembergisches Jahrb. Landesgesch. 6, 1942, 13 f. - G. Fingerlin, Zur alamannischen Siedlungsgeschichte des 3.-7. Jahrhunderts. In: W. Hübener (Hrsg.), Die Alemannen in der Frühzeit. Veröff. Alemannisches Institut Freiburg 324 (Bühl 1974) 77. - D. Geuenich, Der Landesausbau und seine Träger (8.-11. Jahrhundert). In: H. U. Nuber/K. Schmid/H. Steuer/Th. Zotz (Hrsg.), Archäologie und Geschichte des ersten Jahrtausends in Südwestdeutschland. Arch. u. Gesch. Freiburger Forsch. erstes Jahrtausend Südwestdt. (Sigmaringen 1990) 210 Anm. 23.

²⁶¹⁷ Hoepfer 1997, 247, Anm. 5. - F. Langenbeck, Die Verteilung der Siedlungsnamen in Elsass-Lothringen. In: G. Wolfram/W. Gley (Hrsg.), Elsass-Lothringischer Atlas (Frankfurt 1931), 90f. - H. Löffler, Die Weilerorte in Oberschwaben – Eine namenkundliche Untersuchung (Stuttgart 1968), 23-39.

²⁶¹⁸ Zu Arlen, Arola < * Arulla: W. Kleiber, Zwischen Antike und Mittelalter. Das Kontinuitätsproblem in Südwestdeutschland im Lichte der Sprachgeschichtsforschung. Ein Überblick. Frühmittelalterliche Studien 7, 1973, 27-52 [bes. 36].

²⁶¹⁹ Zu den -*acum* Namen A. Holder, Alt-celtischer Sprachschatz I (Leipzig 1896), 21-31. – A. Holder, Alt-celtischer Sprachschatz III (Leipzig 1913), 484-496. – F. Cramer, Oberrheinische Ortsnamen in vorrömischer und römischer Zeit (Düsseldorf 1901), 41ff. – B. Boesch, Die Gewässernamen des Bodenseeraumes. Beiträge zur Namenforschung N.F., 1981, 14-39.

²⁶²⁰ Diese Theorie wurde in Gesprächen am Rande der Fundaufnahme von Herrn Dr. Wollheim vertreten. Kritisch hierzu Artikel zu Wiechs am Randen in: <https://www.ortsnamen.ch/index.php/regionale-projekte/kanton-schaffhausen.html>

Überlegungen zum antiken Namen Orsingens

Die schriftliche Ersterwähnung des Ortes Orsingens stammt vom 27. Dezember 1094 als „in loco Orsinga“ und ist in Anbetracht der regen Schenkungstätigkeiten an das Kloster St. Gallen und andere Klöster der Region, wodurch zahlreiche Orte schon im 8. Jahrhundert n. Chr. erstmalig urkundlich erwähnt wurden, verhältnismässig spät.²⁶²¹ Leider ist der antike Name der römischen Siedlung von Orsingens nicht bekannt. Dies hat mehrere Gründe. Zum einen lag Orsingens nur an einer römischen Strasse von untergeordneter Bedeutung im reichsweiten Verkehr. Aus diesem Grund ist die Streckenverbindung in keinem der überlieferten mittelkaiserzeitlichen Itinerarien verzeichnet. Aufgrund der Tatsache, dass das Gebiet bald nach 260 n. Chr. der römischen Militärverwaltung entzogen war, taucht es natürlich auch nicht in spätantiken Truppenhandbüchern, wie der *Notitia dignitatum* auf. Da keine früh- oder mittelkaiserzeitliche Textstelle ausführlich historische Ereignisse mit Nennung von Ortsnamen in der Region schildert, fällt auch diese Quellengattung weg.

Zum anderen wurden im Gegensatz zu Eschenz bei den bislang vorgenommenen Grabungen auch keine Stiftunginschriften im Ort gefunden, die Namen des *vicus* oder der *vicani* nennt.²⁶²² Weiters fehlen bis zum heutigen Tag aus dem Hegau Meilensteine, die einen Hinweis auf antike Ortsnamen als Bezugspunkte der Entfernungszählung geben könnten.²⁶²³

Möglicherweise waren bei Strassen untergeordneter Bedeutung derartige Meilensteine aus einfachen, weiss getünchten Holzstämmen gefertigt, deren Beschriftung lediglich eingeschnitzt oder aufgemalt war und die sich aufgrund des organischen Materials nicht erhalten haben.²⁶²⁴ Aufgrund des Verlustes der Gebiete nördlich von Hochrhein und Bodensee nach den Ereignissen in der Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr. ist zudem mit dem teilweisen Verschwinden romanischen Namensgutes im Bearbeitungsgebiet zu rechnen. Eine mögliche Herleitung des antiken Ortsnamens von Orsingens selber aus einer möglicherweise eponymen Lage an einem Fluss entfällt, da der örtliche Krebsbach mit seiner geringen Bedeutung weder seinen antiken Namen behalten hat, noch als gesicherter Namensgeber in Frage käme.²⁶²⁵

Auch die Möglichkeit der Herleitung durch einen romanischen Reliktnamen einer der Fluren in diesem Bereich entfällt.²⁶²⁶ Da eine direkte Zuweisung eines Ortsnamens nicht möglich ist, kann man die Fragestellung umkehren und fragen, welche Ortsnamen für das Gebiet von Hochrhein und Bodensee überliefert sind, die noch nicht sicher einer bekannten Siedlung zugewiesen werden konnten. In dem geographischen Werk des Claudius Ptolemaios²⁶²⁷ erwähnt dieser für nahezu jede Region der damals bekannten Welt die ihm bekannten Orte nebst zugehörigen Koordinaten.²⁶²⁸ Leider rechnete er hierbei mit einem falschen Erdumfang von ca. 30000 km statt dem von Eratosthenes berechnetem Weg von umgerechnet 41750 km. Auch bei den Masseinheiten könnte es zu Verwechslungen gekommen sein, da im gallisch-raetischen Raum sowohl in Leugen als auch in Meilen gerechnet wurde, Ptolemaios selber zudem griechische Stadien verwendete. Da Ptolemaios selber in Alexandria arbeitete, war er für den Raum der Germania Superior, Helvetien, Raetia und Vindelicia mit Sicherheit auf Berichte von Händlern und ortskundiger Gewährsleute angewiesen. Aufgrund der Angabe von Reisezeiten und trigonometrischen Überlegungen versuchte er dann die Position der verschiedenen Orte zu errechnen.²⁶²⁹ Falls man die geographische Lage eines Ortes nicht direkt kennt, so kann man über Reisedauer, bzw. Entfernung zu zwei schon ermittelten Orten mit bekannter Position, die gesuchten Koordinaten auf einem Plan ganz leicht trigonometrisch mit dem Zirkel (oder arithmetisch) durch Eintragung der Entfernungen als Radien um die bekannten Orte ermitteln. Am Schnittpunkt beider Radien ist der gesuchte Ort zu vermuten. Diese Vorgehensweise hat jedoch erhebliche Nachteile, da die Berechnung nach geschätzten Tagesreisen und Entfernungen sehr ungenau ist, sich Mess- und Berechnungsfehler mit jedem Rechenvorgang addieren und somit zu immer un-genaueren Ergebnissen führen und zudem eine falsche Ortskoordinate verheerende Folgen für die Richtigkeit der Position aller hierauf aufbauenden Ortskoordinaten hat. Eben dies scheint Ptolemaios auch im Bereich nordwestlich des Bodensees widerfahren zu sein. (Abb. 40) Einige Orte erscheinen viel zu weit östlich eingetragen.

²⁶²¹ Theune-Vogt 1999, 152.

²⁶²² Lieb 1993, 159-160 Nr. 2.

²⁶²³ Meilensteine (miliaria): Corpus Inscriptionum Latinarum Vol. XVII Miliaria Imperii Romani. Pars II: Miliaria provinciarum Narbonensis Galliarum Germaniarum. ed. G. Walser- 1986. LVI, Fasc. I. Miliaria provinciarum Raetiae et Norici. ed. A. Kolb/G. Walser/G. Winkler. Corpus inscriptionum Latinarum 17, 4, 1. (Berlin 2005). - A. Kolb, Römische Meilensteine: Stand der Forschung und Probleme. In: R. Frei-Stolba (Hrsg.), Siedlung und Verkehr im römischen Reich. Römerstrassen zwischen Herrschaftssicherung und Landschaftsprägung. Akten des Kolloquiums Bern 2001. Festschr. H. E. Herzig. (Bern 2004), 135-155. - G. Walser, Die römischen Straßen und Meilensteine in Raetien. Kleine Schriften zur Kenntnis der römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands, Nr. 29. (Stuttgart 1983). - Meilenstein von Isny: CIL3, 5987

²⁶²⁴ W. Eck, Befund und Realität. Zur Repräsentativität unserer epigraphischen Quellen in der römischen Kaiserzeit. *Chiron* 37, 2007, 49-64 [bes. 53f. Anm. 14]. - Meyer 2010, 184, Anm. 44.

²⁶²⁵ A. Greule, Kontinuität durch Wechsel. Zur Bewahrung römischer

Siedlungsnamen in heutigen Flussnamen. In: R. M. Kully (Hrsg.), Dauer im Wechsel. Akten des namenskundlichen Symposiums auf dem Weissenstein bei Solothurn vom 21. bis 23. September 1992. Solothurnisches Orts- und Flurnamenbuch. Beiheft 1 (Solothurn 1995), 117-126.

²⁶²⁶ E. Schneider, Flurnamen der Gemarkung Orsingens mit Langenstein, Landkreis Konstanz. Verein für Geschichte des Hegaus. (Konstanz 1963).

²⁶²⁷ A. Stückelberger/G. Grasshoff (Hrsg.), Klaudius Ptolemaeus: Handbuch der Geographie. Griechisch - Deutsch (Basel 2007), 9-11. - F. Boll, Studien über Claudius Ptolemaeus. *Jahrbücher für class. Philol. Suppl.* 21, 1894, 53-66.

²⁶²⁸ Stückelberger/Grasshoff 2007, 10-20.

²⁶²⁹ K. Geus, Ptolemaios über die Schulter geschaut - zu seiner Arbeitsweise in der Geographie *Hypagesis*. In: M. Rahmann (Hrsg.), *Wahrnehmung und Erfassung geographischer Räume in der Antike*. (Mainz 2007), 159-166, 251-266.

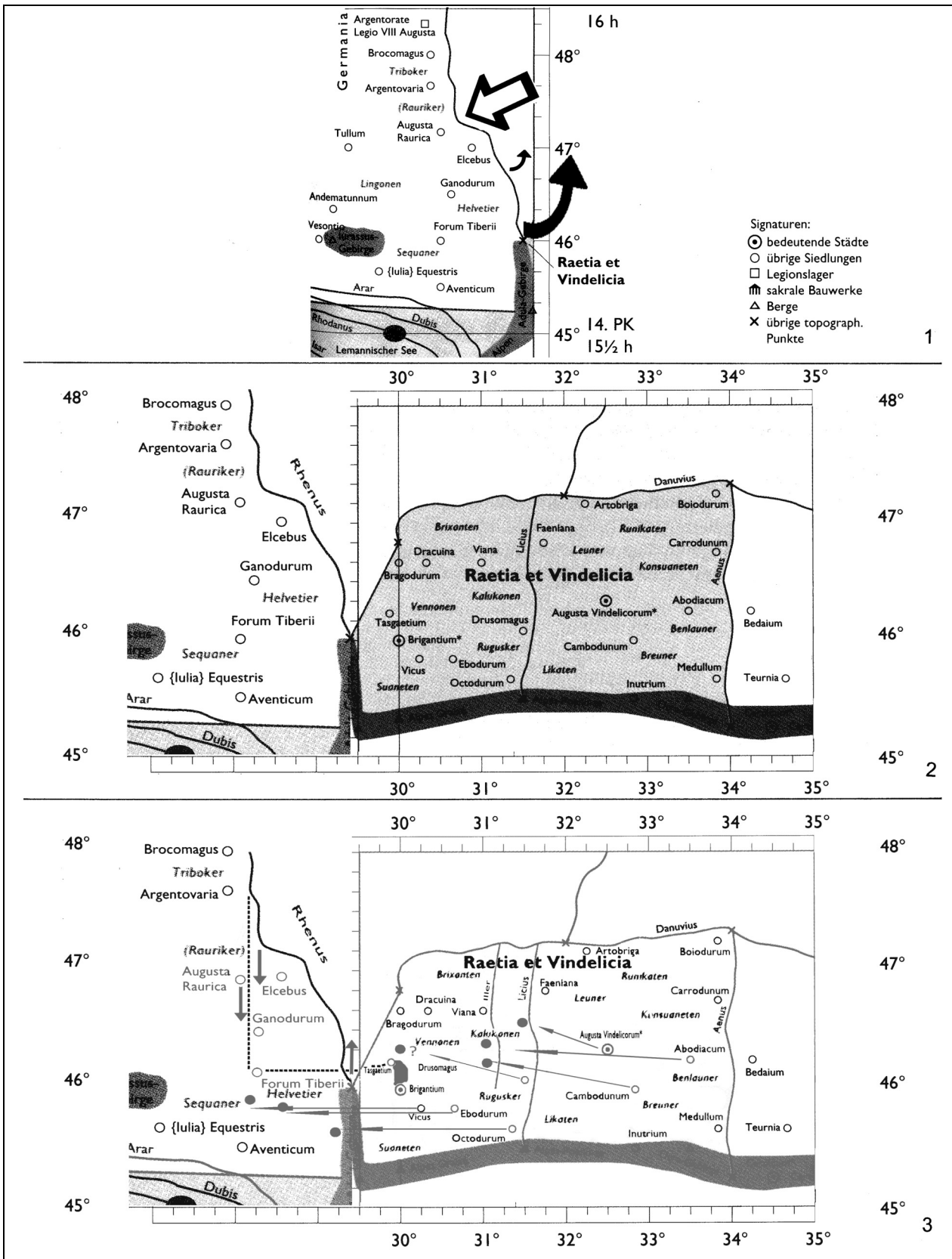


Abb. 40 Claudius Ptolemaios, Handbuch der Geographie: 1. Fehler bei der Einschätzung der Biegung des Rheinknies bei Basel. - 2. Unkorrigierte Lage römischer Orte in Raetien. - 3. Versuch einer Korrektur einiger Ortskoordinaten. (nach Stückelberger/Grasshoff 2006, 785, [1. Ausschnitt aus Europa, 3. Karte. - 2.-3. Europa, 3-5. Karte])

Vermutlich hat hier eine ungenaue Quelle des Ptolemaios mit einer oder mehreren falscher Bezugskordinate(n) zu Fehlern geführt. Weiters waren auch alle Bezugskordinaten am Hochrhein für Ptolemaios automatisch nicht korrekt, da er den scharfen Richtungswechsel des Rheines bei (dem übrigens nicht erwähnten) Basel nicht richtig einschätzte und den Fluss weiter nach Südosten fließen liess.²⁶³⁰ (Abb. 40,1) Möglich, dass er hierbei auf Berichte über den Verlauf des Alpenrheines zurückgriff. Auffallend ist zudem, dass der Bodensee mit seiner bemerkenswerten Ausdehnung und Länge²⁶³¹, als Bindeglied zwischen Hoch- und Alpenrhein, Ptolemaios gänzlich unbekannt zu sein scheint, während er den Genfer See [Lemannischer See] hingegen erwähnt.²⁶³² Als Städte „am Quellgebiet des Rheines“ erwähnt er *Tasgaetium* und *Brigantium*, wobei zumindest die Position von *Brigantium* als wichtiger Ort verlässlich erscheint.²⁶³³

Zusammen mit der Tatsache, dass im Bereich von Raetien eine Anzahl von Orten viel zu weit östlich eingetragen sind (Abb. 40,2), was vielleicht durch eine Gleichsetzung von Iller und Lech²⁶³⁴ verursacht worden sein könnte, ergibt sich folgende Situation: *Abodiacum* liegt mindestens 2° zu weit östlich.²⁶³⁵ Auch *Cambodunum*, das sich als wegen seiner hauptörtlichen Funktion sicher als Ort mit Bezugskordinaten für die Region angeboten hat, ist sogar noch östlich von Augsburg eingezeichnet und muss auch um ca. 2° nach Westen verschoben werden.²⁶³⁶ *Augusta Vindelicorum*, das als Provinzhauptstadt sicherlich Zentrum der provinziellen Vermessungssysteme war, ist 1° zu weit östlich – weit jenseits des Lechs eingezeichnet.²⁶³⁷

Folglich sind bei Ptolemaios im Umfeld des Bodensees die meisten Orte um 1°-2° zu weit östlich und zusätzlich auch ein wenig zu weit südlich eingezeichnet. (Abb. 40,2) Korrigiert man die Position der Orte im Umfeld des Bodensees um Werte zwischen 1°- 2° nach Westen, so kommt der Ort *Drusomagus*²⁶³⁸, dessen Koordinaten von vornherein schon zwei unterschiedliche Überlieferungswerte kennen [31°30′/30°30′ 46° 05′] zwischen Eschenz²⁶³⁹ und Bregenz²⁶⁴⁰ im Bereich des Bodensees

nördlich von diesen zu liegen.²⁶⁴¹ (Abb. 40,3) Dies ist umso erstaunlicher, wenn man bedenkt, dass der nächstgelegene römische *vicus* westlich des Bodensees im Kanton Schaffhausen bei Schleithem *IULIO-Magus* hiess.²⁶⁴² Dass Ptolemaios hier lediglich den Namen *Iuliomagus* falsch schrieb, ist eher unwahrscheinlich, da in beider Namen Mitglieder des julisch-claudischen Kaiserhauses bedacht sind und in Zeiten des Kaiserkultes sicherlich darauf geachtet wurde, derartige Ehrennamen nicht zu verwechseln. *Iuliomagus* und *Drusomagus* scheinen einerseits zwar eine nichtlateinische, keltische Endung „-magus“ zu besitzen, andererseits durch den ersten Namensbestandteil mit dem iulisch-claudischen Kaiserhaus verbunden zu sein. Egal, wann diese Gründungen zu Ehren des iulisch-claudischen Kaiserhauses erfolgten, scheint es verlockend hier eine Verknüpfung mit dem Feldzug des Tiberius und Drusus 15 v. Chr. zu sehen. In den römischen Quellen wird erwähnt, dass Tiberius auf einer der Inseln des Bodensees Quartier bezog und dass er in nur einem Tagesmarsch vom Bodensee zu den Quellen der Donau zog. Aufgrund der verkehrsgeographisch günstigen Lage der nachmaligen Orte Schleithem und Orsingen an, durch Täler vorgegebenen Naturstrassen, wäre es prinzipiell möglich dass Tiberius auf dem Hin-, beziehungsweise Rückweg in deren Umfeld seine Truppen rasten liess. Die Namensgebung wäre dann in späterer Zeit in Erinnerung an diese Ereignisse zu Ehren des Drusus erfolgt. In diesem Zusammenhang wäre auch die Entstehung des bislang noch nicht lokalisierten Ortes „*Forum Tiberii*“ zu sehen.²⁶⁴³ Natürlich ist dies spekulativ, aber die derzeit einzige plausible Theorie.

Entlang des Rheines erwähnt Ptolemaios als Stadt der Helvetier zudem *Ganodurum*, *Forum Tiberii*; im Westen von Raetien sind es *Bragodurum* und eben *Drusomagus*.²⁶⁴⁴

Insgesamt zeigt sich, dass auch Sprachwissenschaft und Toponomastik schon aufgrund ihrer begrenzten, kaum erweiterbaren Quellsituation hier an ihre Grenzen stossen, so dass weitere Erkenntnisse nur durch die Spatenwissenschaft zu erwarten wären. So bleibt nur die vage Hoffnung, dass doch noch irgendwo im Siedlungsschutt dieser oder einer anderen Siedlung verborgen, neue Inschriften der Entdeckung harren, die Licht ins Dunkel bringen...

²⁶³⁰ Ptolemaios zum Quellgebiet des Rheines: (2,9,5): „Die östliche Seite der Gallia Belgica entlang Gross-Germaniens wird durch den Fluss Rhenus begrenzt; sein Quellgebiet liegt bei 29°20′ 46°[...] sowie durch das Gebirge, das von der Quelle des Rheins bis zu den Alpen reicht; es heisst Adula-Gebirge 29° 30′ 45° 15′; Iurassus-Gebirge 26° 15′ 46°.“ [Ptolemaios 2,12, 1; 2,12,5; nach: Stückelberger/Grasshoff 2007. Europa, 3. Karte].

²⁶³¹ W-O-Ausdehnung Bodensee: 63 km. O. Keller, Die geologische Geschichte des Bodensees. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung. 131, 2013, 267–301.

²⁶³² Klaudios Ptolemaios, Handbuch der Geographie 2, 12, 1-8; 8,7,1-4. Gleichzeitig erwähnt er jedoch Genfer See (Lemannischer See) [2,10,3], Gardasee (*Lacus Benacus*) [3,1,24], Comer See (*Lacus Larius*) [3,1,24] und einen See auf der Passhöhe des Grossen St. Bernhard (*Lacus Poeninus*) [3,1,24].

²⁶³³ Ptolemaios, Geographie 2, 12, 5.

²⁶³⁴ Lech/Licus bei Ptolemaios, Handbuch der Geographie 2,12,2; 2,12,6. „*Abodiacum* 33° 30′ 46° 15′“

²⁶³⁵ Ptolemaios, Geographie 2, 12, 8. „*Abodiacum* 33° 30′ 46° 15′“

²⁶³⁶ Ptolemaios, Geographie 2, 12, 8. „*Cambodunum* 32° 50′ 46°“

²⁶³⁷ Ptolemaios, Geogr. 2, 12, 8. „*Augusta Vindelicorum* 32° 30′ 46° 20°“

²⁶³⁸ Ptolemaios, Geogr. 2, 12, 5. „*Drusomagus* 31° 30′ (30°30′) 46° 05′“

²⁶³⁹ Ptolemaios, Geographie 2, 12, 5. „*Tasgaetium* 29° 50′ 46° 15′“

²⁶⁴⁰ Ptolemaios, Geographie 2, 12, 5. „*Brigantium* 30° 46°“

²⁶⁴¹ Eine Gleichsetzung mit dem „vorconstantinischen“ Konstanz ist weniger wahrscheinlich, da dieses südlich der Koordinaten liegt. Zudem wäre für Konstanz aufgrund der nachgewiesenen spätlatènezeitlichen Vorgängersiedlung zunächst ein ursprünglich rein keltischer Ortsnamen anzunehmen, wie für Bregenz (*Brigantium*), da das latènezeitliche *oppidum* wohl kaum den Namen des Drusus trug. (Davon unbeeinflusst könnte es natürlich zu Ehren von Drusus umbenannt worden sein. Dann wäre jedoch *Drusomagus* nicht der ursprüngliche Ortsname).

²⁶⁴² Zum Ortsnamen Juliomagus vgl. Lieb 1985, 7. –Frei-Stolba 1987, -Trumm 2002, 22, 179, 203. [zu Caesaromagus]. – Homberger 2013, 11.

²⁶⁴³ Ptolemaios, Handbuch der Geographie 2,9,20: „*Forum Tiberii* 28° 46°“ – Strabo 7,1,5.

²⁶⁴⁴ Zur Position von Ganodurum und Forum Tiberii: Ptolemaios 2,9,20.

9. Nachleben römischer Kulturlandschaft und Ruinenkontinuität

Darauf, dass römische Ruinen noch lange nach dem Ende der Antike aufrecht sichtbar waren, deuten noch heute Flurnamen, die Gebäudereste bezeugen, wie Mauern oder Ähnliches. Des Weiteren existieren im Kreis Konstanz Orts- und Flurnamen, die auf abgegangene Gebäude oder Siedlungsstrukturen unbekannter Zeitstellung deuten, wie Münchhof (Homburg), Altdorf (bei Engen), Heidenschlössle bei Orsingen oder Heidenhöhlen bei Zizenhausen.²⁶⁴⁵

Für den Süddeutschen und Ostschweizer Raum gibt es einige Belege, für eine Nutzung von antiken Bauresten in nachrömischer Zeit.²⁶⁴⁶ Auffallend ist zum Beispiel die Nutzung der Ruinen eines römerzeitlichen Badegebäudes als merowingerzeitliche Grablege in Regensburg-Harting²⁶⁴⁷ oder in Meikirch²⁶⁴⁸. Die Lage des römischen Gutshofes nahe der Ortskapelle könnte in Meikirch auf diese Form der Ruinenkontinuität deuten.

Auch die frühe Saalkirche von Leuk, St. Stephan (Wallis) aus dem 6./7. Jahrhundert kann in den Bereich derartiger Ruinenkontinuität eingeordnet werden.²⁶⁴⁹

Im Bearbeitungsgebiet dürfte die neu entdeckte römische Anlage von Markelfingen im Frühmittelalter erneut aufgesucht worden sein.²⁶⁵⁰ Auch die Schlackenfunde aus der *villa rustica* von Engen-Bargen, die laut B. Kromer aus Schlackeschichten stammen, welche laut ¹⁴C-Datierung ins 10. und beginnende 11. Jahrhundert zu datieren sind, deuten in diese Richtung.²⁶⁵¹

Für Bodman ist aus dem Bereich der Flur ‚Mauren‘ für das Mittelalter ein Hofgut ‚Mauern‘ bezeugt.²⁶⁵² Anders

gestaltet sich die Situation für Konstanz, das schon südlich von Rhein und Bodensee liegt.²⁶⁵³ Allein die Ortslage des späteren Münsters im Bereich des spätantiken Kastells lässt es nicht unwahrscheinlich erscheinen, dass an dieser Stelle eine kleine Kapelle im spätantiken Kastell lag, die von der romanischen Restbevölkerung auch nach Ende der römischen Zentralverwaltung weiter genutzt wurde und so den Nucleus für alle späteren Kirchenbauten bildete.

Die Hypothese, dass sich der Bischof von Konstanz im Schutze der Mauern des spätantiken Kastells niederliess und in gewisser Weise nach dem Ende staatlicher Verwaltungsorgane die Betreuung der romanischen Restbevölkerung seines Sprengels übernahm, kann zwar nicht direkt durch Schriftquellen aus dieser Zeit des Umbruchs bestätigt werden, wäre aber zumindest eine Erklärung für die spätere Entwicklung von Konstanz im Laufe des Mittelalters.²⁶⁵⁴ Für das Bearbeitungsgebiet ist festzustellen, dass teilweise Einzelhöfe in der Nähe vormaliger römischer *villae rusticae* angelegt wurden. Die trifft beispielsweise für Bodman, Murbach, Münchhof oder Stöckehof zu. Aufgrund der siedlungsgünstigen Lage dieser vormaligen römische *villae* kann die Ortswahl auch durch diesen Aspekt erfolgt sein, so dass es sich nicht unbedingt um einen Bezug zur antiken Siedlung, sondern zu deren günstigen Lage handeln würde. Besonders die Nähe natürlicher Wasserquellen, wie in Bodman oder am Stöckehof, mag hier eine Rolle gespielt haben.

Insgesamt ist aus dem Bearbeitungsgebiet von keiner antiken ländlichen Siedlung nördlich von Seerhein und Bodensee eine archäologisch belegte, direkte Siedlungskontinuität nachgewiesen.

Wie römische Altfinden aus merowingerzeitlichen alamannischen Gräberfeldern, wie beispielsweise in einem Grab in Mühlhausen ‚Ob dem Ziel‘ oder Güttingen (Abb. 19,1) andeuten, scheinen die Ruinen noch lange nach Brauchbarem durchsucht worden zu sein.²⁶⁵⁵

Sind auch die einzelnen antiken Siedlungsstrukturen verschwunden, so lebt die antike Kultur in der lokalen Ausprägung abendländischer westeuropäischer Zivilisation weiter fort und es ist vielmehr der permanente Wandel das Kennzeichnende und nicht abrupter Kulturunterbruch oder Ortskontinuität.

²⁶⁴⁵ H. Wagner, Die Heidenhöhlen bei Zizenhausen. Hegau 14 (2), 1962, 257ff. - E. Schneider, Ernst, "Heiden"-Flurnamen. Hegau, 10 (2), 1960, 264ff. - Th. Striebel, Die Heidenhöhlen bei Zizenhausen - ein Beispiel für künstliche Höhlen älterer Entstehungszeit, Mittlungsblatt der Höhlenforschungsgruppe Blaustein 9, 1986. (Trossingen 1986). - L. Kerner, Künstliche Höhlen aus alter Zeit (Wien 1903). - E. Schneider, Über einige südwestdeutsche Höhlennamen und Höhlensagen, Mitt. des Verbands deutscher Höhlen- u. Karstforscher, 21, 1975, 87-90. - Th. Striebel, Die Heidenhöhlen bei Zizenhausen: künstliche Höhlen unbekanntem Ursprungs, in: Der Erdstall 27, (Roding 2001), 28ff. - F. Hofmann, Die Heidenhöhlen bei Goldbach - Über eines der spektakulärsten Reiseziele am Bodensee und seine unwiederbringliche Zerstörung, Hegau-Jahrbuch 65, 2008, 101-130.

²⁶⁴⁶ S. Eismann, Frühe Kirchen über römischen Grundmauern. Untersuchungen zu ihren Erscheinungsformen in Südwestdeutschland, Südbayern und der Schweiz. Freiburger Beiträge zur Archäologie und Geschichte des ersten Jahrtausends 8. (Rahden 2004).

²⁶⁴⁷ U. Osterhaus, Wurde aus römischer Baderuine eine frühmittelalterliche Kirche? Zu den Ausgrabungen in Regensburg-Harting (Stadt. Regensburg, Oberpfalz). Arch. Jahr Bayern 1983, 148ff. - Eismann 2004, 281f.

²⁶⁴⁸ P. J. Suter / M. Ramstein (Red.), Meikirch: Villa romana, Gräber und Kirche. Schriftenreihe der Erziehungsdirektion des Kantons Bern (Bern 2004).

²⁶⁴⁹ Meyer 2006, 524 - 525, An. 21, Abb. 8. IV. - Descœudres/Sarrot 1984, 140-238. - Eismann 2004, 329-330.

²⁶⁵⁰ Freundl. Mitt. des örtlichen Ausgrabungsleiters bei einem Besuch der Grabung vor Ort im Herbst 2019.

²⁶⁵¹ Hald/Müller/Schmidts 2007, 31, Anm. 61.

²⁶⁵² J. Auffermann, Die vor- und frühgeschichtliche Besiedlung von Bodman. In: In: H. Berner, Bodman Dorf, Kaiserpfalz, Adel I. Bodenseebibl. 13 (Sigmaringen 1977), 47.

²⁶⁵³ J. Heiligmann/R. Röber, Im See – Am See. Archäologie in Konstanz (Friedberg 2011) 62-77.

²⁶⁵⁴ T. Hembach, Zeit des Umbruchs – der Bodenseeraum auf dem Weg von der Spätantike ins frühe Mittelalter. In: N. Hasler/J. Heiligmann/M. Höneisen/U. Leuzinger/H. Swozilek (Hrsg.), Im Schutze mächtiger Mauern. Spätromische Kastelle im Bodenseeraum. Ausstellungskat. Archäologisches Landesmuseum Baden-Württemberg 30. April 2005 – 1. November 2005. (Frauenfeld 2005), 54-58.

²⁶⁵⁵ Omegafibel in merowingerzeitlichem Grab: Mühlhausen ‚Ob dem Ziel‘, Grab (1981/83) 1 Ost, 1 West, Theune 1999, Taf. 32, D, 3.

VIII. Zusammenfassung

Die vorliegende Ausarbeitung ist eine siedlungsgeschichtliche Studie zu Verlauf, Intensität und Eigendynamik der römischen Besiedlung im Landkreis Konstanz unter besonderer Berücksichtigung der Siedlung von Orsingen, die sich bewusst an die hervorragenden Studien Jürgen Trumms zum östlichen Hochrhein anlehnt, um einen besseren Vergleich der zwei benachbarten Gebiete zu erleichtern. Das Untersuchungsgebiet liegt geographisch zwischen Schwarzwald, Bodensee, Alb und Linzgau und umfasst grosse Teile des Hegaus (*Seite 14-15; Abb. 1*). Nach einer Darstellung der Forschungsgeschichte (*Seite 17-32*) erfolgt eine quellenkritische Bewertung der bislang für den Raum gewonnenen siedlungsgeschichtlichen Ergebnisse, wobei der Frage der Aussagefähigkeit von Lesefundkomplexen besondere Bedeutung zukommt (*Seite 35-40*). Schon im Rahmen der Erfassung aller in der einschlägigen wissenschaftlichen Literatur genannten Fundstellen und Katalogisierung und Zusammenstellung des bislang publizierten Kleinfundmaterials wurden die Grenzen und Möglichkeiten des Fundmaterials deutlich umrissen (*Seite 355-693*). Aufgrund der Forschungslage mit dem Überwiegen von entkontextualisierten Lesefunden mussten für die chronologische Einordnung des Kleinfundmaterials externe regionsfremde Forschungsergebnisse herangezogen werden. Die Chronologie des regionsspezifischen keramischen Fundstoffes konnte nur begrenzt durch Ergebnisse aus der Ostschweiz von aussen hergeleitet werden, obwohl der Bodenseeraum in der Antike eine kulturelle Einheit bildete. Nach einer Besprechung der wichtigsten Kleinfundgattungen – vornehmlich der Keramik – (*Seite 41-156*) und einer Analyse aller vorkommenden Befundformen (*Seite 159-240*), werden die verschiedenen Befunde auf ihren funktionalen Kontext untersucht und in ihrer zeitlichen Abfolge dargestellt. Hieraus werden Schlüsse zur Besiedlungsgeschichte des Bearbeitungsraumes gezogen (*Seite 265-321, Abb. 35-37*). Die vorliegende Ausarbeitung hat klar Möglichkeiten und Grenzen der Auswertung entkontextualisierter Kleinfunde gezeigt. Für die weitere chronologische Einordnung der typischen, nahezu nur regional verbreiteten römischen Bodenseekeramik können nur in beschränktem Umfang chronologische Anhaltspunkte aus dem Umfeld herangezogen werden. Für eine weitere zielgerichtete Aufarbeitung der römischen Keramik des Bodenseeraumes wäre eine genaue Dokumentation

geschlossener Fundkomplexe aus der Region Voraussetzung, da sich das Fundmaterial ab der Mitte des zweiten Jahrhunderts n. Chr. regional deutlich unterscheidet (*Seite 111-112*). Siedlungsstraten und Grubeninhalte der grösseren Siedlungen in Eschenz/*Tasgetium*, Orsingen und Eriskirch würden einen vielversprechenden Ansatzpunkt ergeben. Besonders die Verbindung geschlossener Fundkomplexe mit Feuchtbodenerhaltung und Dendrodatierung in Eschenz/*Tasgetium* und Eriskirch würde Ergebnisse möglich erscheinen lassen (*Seite 243-245*). Quellenlage und quantitative Zusammensetzung des Gesamtkleinfundspektrums führte dazu, dass sich die Arbeit primär mit der römischen Keramik des Bearbeitungsgebietes befasst, wobei ein deutlicher Schwerpunkt auf den keramischen Funden des sehr umfangreichen Siedlungskomplexes von Orsingen liegt (*Seite 41-112*).

In diesem Zusammenhang ist zu betonen, dass die vorliegende wissenschaftliche Ausarbeitung ohne die Unterstützung und vorangegangenen Forschungen von Herrn Dr. D. Wollheim nicht möglich gewesen wäre (*Seite 23-27*). Dafür schuldet ihm nicht nur der Verfasser, sondern die gesamte wissenschaftliche *koine* grossen Dank. Die Ausarbeitung stützt sich nämlich in grossen Teilen auf die von ihm in Orsingen geborgene römische Keramik. Sein Verdienst kann in diesem Zusammenhang kaum überbewertet werden (*Seite 28*).

Auch wenn aufgrund dieser Voraussetzung der Bereich Orsingen einen breiten Raum einnimmt, so liegt ein weiterer grosser Schwerpunkt auf jenen in der Literatur „*villae rusticae*“ genannten ländlichen Siedlungsstellen (*Seite 219-227*). Basierend auf den hervorragenden Vorarbeiten von Pfahl, Trumm, Meyer und Blöck wurden zunächst die vorkommenden Villen und Gebäudetypen hinsichtlich ihrer Merkmale, Verbreitung und Funktion analysiert. Im Kontext des Siedlungsgefüges wird auf andere Siedlungsformen wie *vici* (*Seite 161-215*), Strassenstationen (*Seite 216-218*), Refugien (*Seite 229-230*) und Schiffsanlegestellen (*Seite 231-233*) eingegangen und deren Standortwahlfaktoren, Merkmale und Genese im Kontext von Siedlungsraumschliessung und Siedlungsentwicklung herausgearbeitet. Eine besondere Beachtung finden hierbei Verkehrswege und besonders Verläufe von Strassen und Wasserwegen als Einflussfaktoren auf das Siedlungsbild (*Seite 268-273*). Im abschliessenden Kapitel wird der Siedlungsverlauf in

seinem historischen Kontext verfolgt (*Seite 323-346*). Hierbei zeigt sich sehr deutlich, dass der westliche Bodenseeraum quasi eine Brückenfunktion zwischen den helvetischen Kerngebieten der heutigen Ostschweiz und den Gebieten an oberer Donau und Limeszone einnahm. Auffallend sind die engen Beziehungen des Bearbeitungsgebietes zum Gebiet südlich von Hochrhein und Bodensee, die sich unter anderem durch das Vorkommen helvetischer Sigillata, gewisser Terra Nigra-Typen und beim grob gemagerten, sog. ‚freigeformten‘ Kochgeschirr zeigen (*Seite 301-302*). Es dürfte mehr als ein Zufall sein, dass ausgerechnet Keramikformen, wie Helvetische Sigillata (*Taf. 25-27*) und Helvetische Sigillata-Imitationen (*Taf. 55-66*) im Bearbeitungsgebiet Teil des regionalspezifischen Keramikspektrums bilden. Ohne Zweifel bildete das Bearbeitungsgebiet mit den Regionen südlich des Bodensees aus der Sicht der Keramikverbreitung eine derartige wirtschaftliche und kulturelle Einheit, so dass man fast eine „*transrhenanische civitas Helvetiorum*“ postulieren möchte. (*Seite 310*) Ob dieser Gleichklang aufgrund von Neubesiedlung der „Helvetischen Einöde“ aus Richtung Süden oder dem Überdauern von alten vorrömischen Strukturen entstand, ist schwierig zu entscheiden, da im Bearbeitungsgebiet, wie in anderen Gebieten, der Nachweis spätlatènezeitlicher Bevölkerungselemente noch immer ein Forschungsproblem darstellt. (*Seite 324-325*) Nach derzeitigem Forschungsstand gibt es bislang keine kontinuierliche Besiedlung zwischen Spätlatène- und römischer Zeit im Hegau, wobei die Befunde in Konstanz selber, südlich des Bodensees, eben diese bezeugen zu scheinen. Besonders die neuesten Grabungsergebnisse aus dem Norden des Kreises mit der Aufdeckung grosser mittel- und sogar frühen spätlatènezeitlichen Befunde lassen es jedoch nur noch als eine Frage der Zeit erscheinen, bis hier zumindest vereinzelt Belege für eine Siedlungskontinuität bis in augusteische Zeit fassbar werden (*Seite 324-325*). Für die Zeit von der augusteischen Okkupation bis zur Provinzwerdung konnten trotz mehrmaliger Durchsicht im Bearbeitungsgebiet keine Fundkomplexe gefunden werden (*vgl. Seite 243-262, 326-329*). Bei einer Analyse der nach gängiger Forschungsmeinung quer durch das Bearbeitungsgebiet verlaufenden Grenze zwischen den Provinzen Obergermanien und Raetien stellte sich heraus, dass das Fundmaterial des Hegaus relativ einheitlich ist und erst weiter westlich deutlich andere Formen hervortreten (*Seite 296-298*), während östlich davon bis zumindest zur Schussen bei Eriskirch oder sogar Argen fast idente Formen vorkamen (*Seite 292-305*). Dies führte zu der These, dass in diesem Abschnitt die Grenze zwischen den Provinzen zu gewissen Zeiten weiter östlich verlaufen sein muss. (*Seite 306-309*) Mögliche Grenzlinien und -punkte im Sinne markanter natürlicher Begrenzungen wären der Rheinfluss von Schaffhausen oder die Flüsse Durach oder Biber. Da eine mögliche Grenzlinie von der Aitrach über Breital zu Biber die römische Siedlung von Randegg-Murbach mit „östlichem“ Fundgut westlich der Grenze beliesse, wäre

einem Verlauf Aitrach, Kompromisbach, Durach der Vorzug zu geben (*Seite 308*). Da Art und Zusammensetzung des Fundmaterials zwischen Rheinfluss und Thur dem Verfasser nicht zugänglich war, kann über die Zugehörigkeit dieses Gebietes nichts gesagt werden. Über zeitliche Entwicklung, der an sich möglicherweise zeitlich variablen Grenzsituation konnten anhand des vorhandenen Fundmaterials keine weitergehenden Ergebnisse gewonnen werden (*Seite 306-307*).

Trotz des hohen Fundanfalles in Orsingen war es auch nicht möglich einen frühen vorflavischen Fundhorizont zu identifizieren und dies, obwohl in ausreichender Zahl Referenzkomplexe dieser Zeiten von anderen Orten mit bekannten exemplarischen Kleinfundspektrums zur Verfügung standen (*Seite 246-258*). In Anbetracht der strategischen Wichtigkeit der Verkehrsverbindungen zwischen Hochrhein/Bodensee zur oberen Donau ab augusteischer und besonders ab claudischer Zeit als Verbindung zu den Kastellen an der oberen Donau erscheint dies erstaunlich. Im Verlauf der römischen Besiedlung emanzipiert sich das Gebiet vom Militär als wesentlichen Wirtschaftsfaktor, nachdem die Grenze schrittweise immer weiter Richtung Norden vorgeschoben wurde und ein bescheidener ziviler Wohlstand zeigt sich im zweiten Jahrhundert n. Chr. (*Seite 250, 328-329*). Auch mögliche Rückschläge während den Reichskrisen in Antoninischer Zeit durch Markomannenkriege und Rückschlägen durch die Antoninische Pest und mögliche Klimaschwankungen sind archäologisch derzeit nicht fassbar und verursachen allenfalls temporäre Stagnationen (*Seite 330-332*). Zwischen 233 n. Chr. und 260 n. Chr. kommt die wirtschaftliche Entwicklung der Region durch die allgemeinen Reichskrisen des 3. Jahrhunderts zum Erliegen (*Seite 333-335*). Nach der verwaltungs-technischen Aufgabe der rechtsrheinischen Gebiete zwischen 260 und 280 n. Chr. und der Errichtung einer neuen tiefgestaffelten Verteidigungslinie an Rhein, Bodensee, Iller und Donau verschwinden die gewohnten traditionellen Siedlungsstrukturen der römischen Kaiserzeit allmählich (*Seite 337-338*). Auch wenn sich aufgrund der politischen Verhältnisse neue Besiedlungsmuster, wie Höhensiedlungen etablieren, bleibt die Region als direkte Grenzzone noch über Jahrhunderte eng mit dem römisch besiedelten Gebieten südlich von Hochrhein und Bodensee verbunden, wie der nicht zum Erliegen kommende Zufluss von Gütern mediterranen Ursprungs verdeutlicht (*Seite 155-156*). Obwohl ab einem gewissen Zeitpunkt antike Besiedlungsmuster nicht mehr nachweisbar sind, so ist doch auch im Mittelalter die prägende Kraft der römischen Spätantike in Gestalt des Christentums im Bearbeitungsgebiet präsent und wo vorher römische Villenbesitzer das Siedlungsgebiet prägten, sind es nunmehr christliche Institutionen, Klöster und Kirchen, wie Reichenau, Allerheiligen, St. Gallen oder Konstanz, die den Jahreslauf der örtlichen Bevölkerung stark beeinflussten und so ein Teil antiker Kultur - bewusst oder unbewusst - tradieren (*Seite 346*).

Summary

This volume is a landscape archaeological study on the trajectory, intensity and dynamics of the Roman settlement within the district of Constance.

A special emphasis is laid on the settlement of Orsingen and – in order to facilitate a better comparison of the two neighbouring areas – a conscious focus is also laid on Jürgen Trumm's excellent study of the eastern High Rhine area.

The study area is geographically located between the Black Forest, Lake Constance, the Swabian Jura and Linzgauregions and also includes large parts of the Hegauregion (*pp. 14-15; Fig. 1*).

Once the history of research is presented (*pp. 17-32*), a source critical evaluation of the results so far obtained for the settlement history of the area is carried out, with special emphasis on the question of the value of stray find assemblages (*pp. 35-40*).

The catalogue of all sites with cross-references to the relevant scientific literature as well the recording and compiling of the published small finds clearly demonstrates the limits and possibilities for the material culture at hand (*pp. 355-693*).

Due to the state of research and the predominance of de-contextualised stray finds, external research results from outside the region were applied for the chronological classification of the small finds. Although the area of Lake Constance was a cultural unit in antiquity, the regional pottery chronology of Eastern Switzerland was only of limited use.

Following the discussion of the most important small find categories - mainly pottery - (*pp. 41-156*) and an analysis of all archaeological features (*pp. 159-240*), the various finds are examined for their functional context and then presented in chronological sequence.

Conclusions can thus be drawn on the occupation history of the area (*pp. 265-321, Figs. 35-37*).

The study at hand clearly shows the possibilities and limitations when working with de-contextualized small finds.

For the further chronological classification of the typical Roman-period pottery of the Lake Constance area, which is almost only regionally distributed, chronological references from the surrounding regions can only be used to a limited extent.

For a further targeted analysis of Roman pottery assemblages from the Lake Constance region, an exact documentation of closed find complexes from the region would be required, as, from the middle of the second

century AD onwards, there is a large regional variation in the pottery assemblages (*pp. 111-112*).

Settlement layers and the backfills of pits of the larger settlements in Eschenz/*Tasgetium*, Orsingen, and Eriskirch would provide a promising starting point. The combination of closed find complexes with wet soil conservation and dendrochronological results of Eschenz/*Tasgetium* and Eriskirch would be an encouraging point of departure (*pp. 243-245*).

The availability and the composition of the total small find spectrum led to the fact that the study's main focus is the Roman pottery of the area in question, with a particular focus on the pottery assemblages of the very extensive settlement complex of Orsingen (*pp. 41-112*).

In this context, it should be emphasized that the study at hand would not have been possible without the support and previous research of Dr. D. Wollheim (*pp. 23-27*). Not only the author, but the entire scientific committee owes him a great debt of gratitude. This study is thus based to a large extent on the Roman pottery which he himself recovered in Orsingen and his merit can hardly be overestimated in the framework of this study (*p. 28*).

Although the site of Orsingen occupies a large part of the study due to this prerequisite, the rural settlement ("*villae rusticae*", *pp. 219-227*) makes up a further focal point of the investigation at hand. With the excellent preliminary work of Pfahl, Trumm, Meyer and Blöck as a point of departure, the first step was to analyse the existing *villas* and building types as regards to their characteristics, distribution and function.

In the context of the settlement dynamics, other settlement forms such as *vici* (*pp. 161-215*), road stations (*pp. 216-218*), *refugia* (*pp. 229-230*) and landing places (*pp. 231-233*) are dealt with and their site location criteria, their characteristics and their trajectories within the spatial and settlement development are identified.

Particular attention is paid to transport routes and especially road networks and waterways as factors influencing the settlement pattern (*pp. 268-273*).

In the final chapter the settlement development is described in its historical context (*pp. 323-346*). It thus becomes very clear that the western part of Lake Constance functioned as a connecting element between the Helvetian core areas of modern-day eastern Switzerland and the regions along the upper Danube and Limes.

The close relations of the study area to the region south of the Upper Rhine and Lake Constance are striking and are

shown, among other things, by the occurrence of Helvetian Sigillata, certain Terra Nigra types, and the so-called free-form coarse cooking ware (pp. 301-302).

It is probably more than a coincidence that pottery forms such as Helvetian sigillata (plates 25-27) and Helvetian sigillata imitations (plates 55-66) in the area in question are part of the regionally specific pottery spectrum. There is no doubt that, from the point of view of pottery distribution, the study area formed such an economic and cultural unit with the regions south of Lake Constance that one could almost postulate a "Transrhodian *civitas Helvetiorum*" (p. 310).

It is difficult to decide whether this congruence was due to the repopulation of the „deserted lands of the *Helvetii*“ from the south or to the survival of old pre-Roman structures, since in the area under study, as in other areas, the archaeological evidence of the Late Latène population is still a research problem. (pp. 324-325) According to the current state of research, there is no continuous settlement between Late Latène and Roman period in the Hegau region. There are, however, archaeological features in the town of Constance itself, south of the Lake, which may hint at settlement continuity. Especially the latest excavation results from the northern part of the district – the discovery of large Middle and even early Late Latène period features – make it seem only a matter of time until at least isolated evidence for settlement continuity through to the Augustan period becomes more tangible (pp. 324-325).

For the period from the Augustan occupation to the provincialization of the region, no find complexes could be identified despite several reviews of the finds for the area in question (cf. pp. 243-262, 326-329). An analysis of the border between the provinces of Upper Germania and Raetia, which according to common research opinion runs right across the area in question showed that the find material of the Hegau is relatively uniform and only varies clearly further to the west (pp. 296-298), while to the east almost identical forms appeared at least until the river Schussen at Eriskirch or even Argen (pp. 292-305). This led to the thesis that in this section and certain times the border between the provinces must have run further eastwards (pp. 306-309). Possible borders and markings in the sense of prominent natural boundaries would be the Rhine Falls at Schaffhausen or the rivers Durach or Biber. Since a possible border from Aitrach via Breitenal to Biber would leave the Roman settlement of Randegg-Murbach with "eastern" finds west of the border, a course Aitrach, Kompromisbach, Durach would be preferable (p. 308).

As find assemblages hailing from the area between the Rhine Falls and the Thur were not accessible to the author, no conclusions can be drawn about possible links

to this area. No further results could be obtained from the existing find material about the chronological development of the border (pp. 306-307). Despite the high number of finds in Orsingen, it was also not possible to identify an early pre-Flavian find horizon, even though a sufficient number of reference complexes of these periods from other sites with the appropriate small find spectra were available (pp. 246-258). Considering the strategic importance of the transport connections between the Upper Rhine/Lake Constance to the Upper Danube from the Augustan and especially from the Claudian period onwards regarding the forts on the Upper Danube, this seems astonishing.

In the course of Roman-period settlement development, after the frontier was gradually pushed further and further north, the military's grip on the region as the essential economic driver was loosened, and a modest civil prosperity became apparent in the second century AD (pp. 250, 328-329). Furthermore, possible setbacks during the imperial crises of the Antonine period either due to the *Marcomanni* Wars or the to the Antonine plague as well as possible climatic fluctuations are currently not identifiable from an archaeological point of view and will have caused temporary stagnation at the very worst (pp. 330-332). Between 233 AD and 260 AD the economic development of the region comes to a standstill due to the universal imperial crises of the 3rd century (pp. 333-335). After the administrative abandonment of the areas on the right bank of the Rhine between 260 and 280 AD and the establishment of a new, deeply staggered line of defence along the Rhine, Lake Constance, the Iller and the Danube rivers, the traditional settlement structures of the Roman Empire gradually start to disappear (pp. 337-338).

Even if new settlement patterns, such as hilltop settlements, are established due to the political situation, the region as a direct border zone will remain closely connected to the Roman-populated areas south of the Upper Rhine and Lake Constance for centuries to come, as the continuing influx of goods of Mediterranean origin illustrates (pp. 155-156). Although from a certain point in time, ancient settlement patterns can no longer be proven, the formative force of Roman Late Antiquity in the form of Christianity is still present in the study area, and where Roman *villa* owners previously shaped the settlement area, it is now Christian institutions, monasteries and churches, such as Reichenau, Allerheiligen, St. Gallen or Constance, which all strongly influenced daily lives of the local population and thus - consciously or unconsciously - passed on a part of ancient culture (p. 346).

Translation: Andrew Lawrence

Résumé

Le présent travail se conçoit comme une étude de l'histoire de l'habitat à l'époque romaine dans l'arrondissement de Constance, pour y évoquer le déroulement, l'intensité et la dynamique qui lui est propre. On accord un intérêt tout particulier au site d'Orsingen, puisque les excellentes études réalisées par Jürgen Trumm sur la partie orientale du Haut Rhin facilitent une meilleure comparaison entre les deux régions limitrophes. Sur le plan géographique, la zone étudiée se situe entre la Forêt noire, le lac de Constance, le Jura souabe et le Linzgau, et comprend de grandes parties du Hegau (pp. 14-15; fig. 1).

Après avoir exposé l'histoire des recherches (pp. 17-32), on s'engage dans une évaluation critique des sources dont on dispose à ce jour sur l'histoire de l'habitat, en mettant plus particulièrement l'accent sur la pertinence des complexes d'objets découverts hors contexte (pp. 35-40). Dès l'étape consistant à enregistrer les sites publiés dans la littérature scientifique et le catalogage, de même que la compilation du petit mobilier publié à ce jour, on s'est heurté aux limites imposées par le mobilier, qui n'est cependant pas sans ouvrir de perspectives (pp. 355-693).

La majorité des objets ayant été découverts hors de tout contexte archéologique, on a eu recours aux résultats livrés par des recherches effectuées en dehors de la région qui nous intéresse, afin de parvenir à proposer une insertion chronologique du petit mobilier. Ainsi, la chronologie du mobilier céramique spécifique à une région donnée n'a pu être établie que de manière limitée, sur la base des résultats fournis par la Suisse orientale, bien que la région du lac de Constance ait constitué durant l'Antiquité une entité culturelle. Après une discussion des catégories de petit mobilier les plus importantes, essentiellement la céramique (pp. 41-156), et une analyse de toutes les formes de structures qui apparaissent (pp. 159-240), on passe à l'étude des différentes structures selon leur contexte fonctionnel, pour les replacer enfin dans leur cadre chronologique. On en tire des conclusions sur l'histoire de l'occupation de la zone qui nous intéresse (pp. 265-321, fig. 35-37). La présente étude révèle clairement le potentiel et les limites de l'élaboration d'un petit mobilier extrait de son contexte. Pour une attribution chronologique plus précise de la céramique romaine caractéristique de la région du lac de Constance, dont la diffusion se limite au niveau régional, on n'a pu établir des indices chronologiques restreints. Pour une étude ultérieure ciblant la céramique romaine de la région du lac de Constance, il faudrait

disposer d'une documentation exacte d'ensembles clos issus de la région, puisque le mobilier présente de nettes différences régionales dès le milieu du 2^e s. apr. J.-C. (pp. 111-112). Des niveaux d'occupation et le contenu de fosses découverts dans des sites d'une certaine emprise, comme Eschenz/*Tasgetium*, Orsingen ou Eriskirch, seraient susceptibles de fournir des données prometteuses. En particulier le lien entre les complexes de mobilier clos conservés en milieu humide et les datations dendrochronologiques d'Eschenz/*Tasgetium* et d'Eriskirch pourrait permettre d'obtenir des résultats (pp. 243-245). L'état actuel des connaissances, associé à la composition quantitative de la totalité du spectre du petit mobilier, débouchent sur le fait que le présent travail gravite essentiellement autour de la céramique romaine de la zone qui nous intéresse, plaçant toutefois l'accent sur le mobilier céramique très riche issu des complexes d'habitat d'Orsingen (pp. 41-112).

Dans ce contexte, on soulignera que la présente étude scientifique n'aurait jamais été possible sans disposer des recherches effectuées antérieurement par le Dr D. Wollheim (pp. 23-27). Non seulement l'auteur, mais la communauté scientifique tout entière lui doivent leur entière reconnaissance. En effet, l'étude se base en grande partie sur la céramique romaine qu'il a découverte à Orsingen; on ne soulignera jamais assez quel est son mérite (p. 28).

Même si, pour les raisons évoquées plus haut, on consacre une place importante à Orsingen, les habitats ruraux définis dans la littérature comme des «*villae rusticae*» jouent eux aussi un rôle majeur (pp. 219-227). Sur la base des excellents travaux préliminaires de Pfahl, Trumm, Meyer et Blöck, on a dans un premier temps analysé les *villae* et les types de bâtiments selon leurs caractéristiques, leur répartition et leur fonction. Dans le contexte de la structure de l'habitat, on aborde également d'autres formes comme les *vici* (pp. 161-215), les relais (pp. 216-218), les refuges (pp. 229-230) et les débarcadères (pp. 231-233), afin d'en dégager les caractéristiques et la genèse dans un contexte d'exploitation du territoire et d'évolution des occupations. On prêtera une attention toute particulière aux voies de circulation, et surtout au tracé des routes et aux voies fluviales, en tant que facteurs impactant le paysage (pp. 268-273). En conclusion, un chapitre s'attèle à l'évolution de l'habitat dans son contexte historique (pp. 323-346). On discerne très nettement que la partie occidentale du lac de Constance jouait un rôle de jonction entre les territoires d'origine des Helvètes de l'actuelle Suisse

orientale et les régions situées sur le cours supérieur du Danube et la zone du limes.

On relèvera les liens étroits entre le territoire étudié et celui situé au sud du Rhin supérieur et du lac de Constance, qui se traduisent entre autres par la présence de sigillée helvétique, de certains types de «Terra Nigra», et par de la céramique culinaire à dégraissant grossier (pp. 301-302). Le fait que les formes céramiques telles que la sigillée helvétique (planches 25-27) et ses imitations (planches 55-66) constituent dans la zone étudiée une partie du spectre céramique caractéristique de la région relève sans doute davantage du hasard. Il ne fait aucun doute que la zone étudiée ait constitué, avec les régions situées au sud du lac de Constance, une entité économique et culturelle sur le plan de la répartition de la céramique, qu'on pourra presque qualifier de «*civitas Helvetiorum* transrhénane» (p. 310). Il est difficile d'établir si cette harmonie s'est mise en place sur la base de l'occupation, novatrice, du «désert helvétique» venue du sud, ou s'il s'agit de structures anciennes, antérieures à l'époque romaine, qui perdurent: dans la zone étudiée comme dans d'autres régions, la preuve d'éléments d'occupation à la Tène finale constitue une autre problématique relevant du niveau des connaissances (pp. 324-325). Selon l'état actuel des recherches, on ne décèle pas à ce jour d'occupation continue entre La Tène finale et l'époque romaine dans le Hegau, bien que les structures découvertes à Constance, au sud du Bodan, semblent justement en témoigner. Cependant, les derniers résultats des fouilles pratiquées en particulier dans le nord de l'arrondissement, avec la découverte de grandes structures se rattachant aux phases moyennes et même anciennes de La Tène finale, semblent signaler que ce n'est plus qu'une question de temps: bientôt, on cernera des témoignages, même isolés, d'une continuité de l'habitat perdurant jusqu'à l'époque augustéenne (pp. 324-325). Pour l'époque antérieure à l'occupation augustéenne et jusqu'à l'obtention du statut de province, on n'a pas repéré de complexe de mobilier, malgré plusieurs passages en revue de la zone étudiée (cf. pp. 243-262, 326-329). Lors d'une analyse de la frontière qui, selon l'avis des chercheurs, traverserait la zone étudiée, délimitant les provinces de Germanie supérieure et de Rhétie, on a observé que le mobilier du Hegau est relativement homogène et que des formes nettement différentes n'apparaissent que plus loin à l'ouest (pp. 296-298), alors qu'à l'est de cette zone, au moins jusqu'à la Schussen à Eriskirch ou même jusqu'à Argen, apparaissent des formes quasiment identiques (pp. 292-305). Voilà qui débouche sur la théorie selon laquelle, dans cette zone, la limite entre les provinces devait à certaines époques se trouver plus à l'est (pp. 306-309). Parmi les lignes ou les points marquant la frontière, soit des limites naturelles, on citera les chutes du Rhin à Schaffhouse, ou encore deux rivières, la Durach et la Biber. En postulant une frontière allant de l'Aitrach à la Biber en passant par le Breital, on laisserait de côté le site romain de Randegg-Murbach, dont le mobilier est «oriental», à l'ouest de cette limite, et il faudrait donc plutôt opter pour un tracé «Aitrach-Kompromisbach-Durach» (p. 308). Du fait que l'auteur a été dans

l'incapacité d'accéder aux données concernant le type et la composition du mobilier retrouvé entre les chutes du Rhin et la Thur, on ne peut rien avancer quant à l'appartenance de cette zone. Le mobilier disponible n'a pas fourni de plus amples renseignements quant à l'évolution chronologique d'une situation frontalière peut-être variable selon l'époque (pp. 306-307).

Malgré l'abondance d'objets observée à Orsingen, il n'a pas été possible d'identifier un horizon de mobilier précoce, antérieur à l'époque flavienne, bien qu'on dispose pour cette phase d'un nombre suffisant de complexes de référence découverts dans d'autres sites, avec un éventail de petit mobilier caractéristique connu (pp. 246-258). Au vu de l'importance stratégique des voies de communication entre le cours supérieur du Rhin/le lac de Constance et le cours supérieur du Danube dès l'époque augustéenne, et plus particulièrement claudienne, ce phénomène surprend. Au cours de l'occupation romaine, la zone va s'émanciper de l'emprise de l'armée en tant que facteur économique essentiel, après que la frontière a été petit à petit déplacée en direction du nord, et une modeste prospérité civile va se manifester au cours du 2^e s. apr. J.-C. (pp. 250, 328-329). Durant les phases de crise qui marquent l'époque antonine (guerres marcomanes et peste antonine), impactée également par d'éventuelles variations climatiques, la population connut de possibles revers qui ne sont pas pour l'instant perceptibles au travers de l'archéologie, mais qui sont susceptibles d'avoir provoqué une stagnation temporaire (pp. 330-332). Entre 233 apr. J.-C. et 260 apr. J.-C., le développement économique de la région est interrompu par les crises d'ampleur globale que traverse l'empire au cours du 3^e s. (pp. 333-335). Après l'abandon de la région située sur la rive droite du Rhin, sur le plan technico-administratif, entre 260 et 280 apr. J.-C. et la mise en place d'une nouvelle ligne de défense s'égrenant le long du Rhin, du lac de Constance, de l'Iller et du Danube, on assiste à la disparition progressive des structures d'habitat telles qu'on les connaît traditionnellement sous l'Empire romain (pp. 337-338). Suite à des préoccupations d'ordre politique, de nouveaux types d'occupation apparaissent, comme les habitats de hauteur; malgré tout, la région, en tant que zone limitrophe attenante, demeurera encore durant des siècles étroitement liée aux zones d'occupation romaines situées au sud du Haut Rhin et du lac de Constance, comme l'atteste l'apport ininterrompu de biens originaires du bassin méditerranéen (pp. 155-156). Bien qu'à partir d'un certain point les traits caractéristiques de l'habitat antique ne soient plus décelables, l'énergie créatrice du Bas Empire romain demeurera présente dans la région qui nous intéresse durant le Moyen Âge, revêtant à présent les traits du christianisme: là où, autrefois, les villas romaines marquaient le territoire, s'établissent dorénavant des institutions chrétiennes, couvents ou églises, comme Reichenau, Allerheiligen, St-Gall ou Constance, qui rythment le quotidien et le cycle annuel de la population locale, perpétuant consciemment ou inconsciemment des éléments de la culture antique (p. 346).

Traduction: Catherine Leuzinger-Piccand

X. Anhang

X.1 Konkordanz Fundorte - Gemeinden

| | | | |
|-----|----------------------------|----|---------------------------------|
| 1. | *Allensbach | -> | Gem. Allensbach, KN |
| 2. | *Anselmingen | -> | Stadt Engen, KN |
| 3. | *Bargen | -> | Stadt Engen, KN |
| 4. | *Beuren im Ried | -> | Stadt Tengen, KN |
| 5. | *Binningen | -> | Gem. Hilzingen, KN |
| 6. | *Bodman | -> | Gem. Bodman-Ludwigshafen, KN |
| 7. | *Bodman, ‚Hals‘ | -> | Gem. Bodman-Ludwigshafen, KN |
| 8. | *Bohlingen | -> | Stadt Singen, KN |
| 9. | *Bruderhof | -> | Stadt Singen, KN |
| 10. | *Büsslingen | -> | Stadt Tengen, KN |
| 11. | *Dettingen | -> | Stadt Konstanz, KN |
| 12. | *Duchtlingen | -> | Stadt Konstanz, KN |
| 13. | *Eigeltingen | -> | Gem. Eigeltingen, KN |
| 14. | *Eckartsbrunn | -> | Gem. Eigeltingen, KN |
| 15. | *Ehingen | -> | Gem. Mühlhausen-Ehingen, KN |
| 16. | *Engen | -> | Stadt Engen, KN |
| 17. | *Gailingen | -> | Gem. Gailingen, KN |
| 18. | *Gaienhofen | -> | Gem. Gaienhofen, KN |
| 19. | *Hausen a.d.Aach | -> | Stadt Singen, KN |
| 20. | *Hilzingen | -> | Gem. Hilzingen, KN |
| 21. | *Hohenfels | -> | Gem. Hohenfels-Liggersdorf, KN |
| 22. | *Hohenkrähen | -> | Gem. Hilzingen, KN |
| 23. | *Hohenstoffeln | -> | Gem. Hilzingen, KN |
| 24. | *Hohentwiel | -> | Stadt Singen, KN |
| 25. | *Homburg/Münchhof | -> | Gem. Eigeltingen, KN |
| 26. | *Honstetten | -> | Gem. Eigeltingen, KN |
| 27. | *Konstanz | -> | Stadt Konstanz, KN |
| 28. | *Kloster Petershausen | -> | Stadt Konstanz, KN |
| 29. | *Langenrain | -> | Gem. Allensbach, KN |
| 30. | *Liggersdorf | -> | Gem. Hohenfels-Liggersdorf, KN |
| 31. | *Ludwigshafen | -> | Gem. Bodman-Ludwigshafen, KN |
| 32. | *Mägdeberg | -> | Gem. Mühlhausen-Ehingen, KN |
| 33. | *Mindersdorf | -> | Gem. Hohenfels-Liggersdorf, KN |
| 34. | *Moos Bankholzen | -> | Gem. Moos, KN |
| 35. | *Mühlhausen | -> | Gem. Mühlhausen-Ehingen, KN |
| 36. | *Münchhof | -> | Gem. Eigeltingen, KN |
| 37. | *Murbach | -> | Gem. Gailingen, KN |
| 38. | *Orsingen | -> | Gem. Orsingen-Nenzingen, KN |
| 39. | *Petersfels, Bittelbrunn-> | | Stadt Engen, KN |
| 40. | *Radolfzell | -> | Stadt Radolfzell, KN |
| 41. | *Randegg | -> | Gem. Gailingen, KN |
| 42. | *Riedheim | -> | Gem. Hilzingen, KN |
| 43. | *Rielasingen | -> | Gem. Rielasingen-Worblingen, KN |
| 44. | *Schrotzburg/Schienen-> | | Gem. Öhningen, KN |
| 45. | *Singen | -> | Stadt Singen, KN |
| 46. | *Singen-Remishof | -> | Stadt Singen, KN |
| 47. | *Singen Nordstadt | -> | Stadt Singen, KN |
| 48. | *Singen-West | -> | Stadt Singen, KN |
| 49. | *Singen, Römerziel | -> | Stadt Singen, KN |
| 50. | *Stahringen | -> | Stadt Radolfzell, KN |
| 51. | *Steisslingen | -> | Gem. Steisslingen, KN |
| 52. | *Stöckenhof/Langenrain-> | | Gem. Allensbach, KN |
| 53. | *Storzeln | -> | Gem. Hilzingen, KN |
| 54. | *Tengen-Berghof | -> | Stadt Tengen, KN |
| 55. | *Tengen | -> | Stadt Tengen, KN |
| 56. | *Wahlwies | -> | Stadt Stockach, KN |
| 57. | *Wangen | -> | Gem. Öhningen, KN |
| 58. | *Watterdingen | -> | Stadt Tengen, KN |
| 59. | *Watterdingen | -> | Stadt Tengen, KN |
| 60. | *Wiechs am Randen | -> | Stadt Tengen, KN |
| 61. | *Wollmatingen | -> | Stadt Konstanz, KN |

X.2 Abbildungsnachweis

Abb. 1 Gliederung Kr. Konstanz. 1 naturräumlich: Heiligmann-Batsch 1996, Abb. 39 [Amtl. Kreisbeschr. Konstanz 1, 257]. 2 verwaltungsrechtl.: R. Müller, LEL Schwäbisch Gmünd, Ref. 32, 2008.

Abb. 2 Kreis Konstanz. Römerzeitliche Fundstellen. Frühe bis späte Kaiserzeit: 1 Forschungsstand 1997. (Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 40. 2 Forschungsstand 2019. Zeichnung E. Breuer. (Kartengrundlage Ausschnitt Orohydrographische Karte I: 200000, Blätter CC 8710 u.8718. Institut f. Angewandte Geodäsie, 60598 Frankfurt/Main).

Abb. 3 Orsingen. Ausdehnung und Struktur der Siedlung. Forschungsstand ca. 2004. M 1:2000. (Karte Dr. Wollheim).

Abb. 4 Orsingen. Ausdehnung der Siedlung mit bekannten Gebäuden & Schuttclustern. Forschungsstand 2019. M 1:2000.

Abb. 5-6 u. 8 Zeichnung E. Breuer

Abb. 7 Röm. Keramik im Hegau. Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 32.

Abb. 9 9.1 Münzspiegel Büsslingen: Siedlungsfunde aus Hofareal, nach Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 28. 9.2 Münzspiegel des Büsslinger Hortfundes, nach Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 29.

Abb. 10 Büsslingen. Fibeln. (Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 1, 1-8).

Abb. 11 Spätantike Funde. 1. Bodman, Fibel. Bronze. M 2:3. (Koch 1975, Abb.3,5)- 2. Büsslingen, Fibel. Bronze. M 2: 3. (Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 1,9). - 3-5. Hohenkrähen, Höhengiedlung: 3-4 Gürtelbeschläge. - 5 Polyederkopfnadel. Silber. (Fingerlin 2010, Abb.5-7). - 6.Singen: Zwiebelknopffibel. M 1:1. (Garscha 1970, Taf. 9,5).

Abb. 12 Frühmittelalter. 1-3 Güttingen Grab 38. (Fingerlin 1971, Taf. 18, 3-4; Taf. 22). - 4. Hemmenhofen. Schnalle mit Greifendarstellung nach ostmediterranen Vorbildern. Wagner 1908, Fig. 15.

Abb. 13 Orsingen. Thermenanlage. 1. Mögliche Planungsgrundlage des Bades nach Hüfingen Vorbild. 2. Ältere Bauphase (Rekonstruktion mit hölzernem Peristylinnenhof). 3. Jüngere Bauphase (Rekonstruktion des Anbaus A als Peristylinnenhof mit Steinmauer). M 1: 400. [Grau: nicht nachgewiesen]. (modifizierte Abb. nach Wagner 1908).

Abb. 14 Thermen von Orsingen und Hüfingen. M 1:300. (ergänzt nach J. Peuser, Das Kastellbad in Hüfingen. In: S. Traxler/R. Kastler (Hrsg.), Colloquium Lentia 2010. Römische Bäder in Raetien, Noricum und Pannonien. Tagung Schlossmuseum Linz 6-8. Mai 2010. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 27 (Linz 2012), Abb. 1).

Abb. 15 Rekonstruktionsversuch der römischen Thermen von Orsingen unter besonderer Berücksichtigung von äusserem Erscheinungsbild und Baubefunden der Jagdthermen, Leptis Magna. Zeichnung E. Breuer.

Abb. 16 Befunde anderer Umgangstempel. 1. Meyriez (Vauthey 2008, Fig. 4.) - 2. Oberlauchringen (Trumm 1995, Abb. 132). - 3. Versigny (Homer/King 1980, Fig. 17.24.1). - 4. Gergovie B (Horne/King 1980, Fig. 17.21.1B). 5. Colchester 2 (Rodwell 1980, Fig.11.2.3). M 1: 400.

Abb. 17 Orsingen. Tempel mit vorgeschobenem *Cella*-Körper: 1. Orsingen (ohne ergänzten Frontbereich). 2. Kornelimünster Tempel F1 (nach Trunk 1991, Abb. 146). 3. Mont-Rivel. (Lenget 1990). 4. Neuenstadt am Kocher (Kortüm 2013). ca. M 1:500.

Abb. 18 Orsingen. Tempel. Versuch der Rekonstruktion der verschiedenen Bauphasen: 1-6. Phase I-V Zeichnung E. Breuer.

Abb. 19 Langrechteckige Baukörper: 1. Elfrath (Reichmann 1988). - 2. Colchester Tempel 3 (Rodwell 1980, Fig. 11.2.3). - 3. Kontich (Horne/King 1980, Fig. 17.10.4). - 4. Aeschi (Horne/King 1980, Fig. 17.12.3). - 5. Elst (Horne/King 1980, Fig. 17.12.4). M 1:400.

Abb. 20 Annexe/repräsentativer Vorbau 1. Orsingen (Archäologische Nachrichten aus Baden 18, 1977, Abb. 7a). 2. Frilford Tempel 2 (umgez. nach: D. R. Wilson in: Rodwell 1980, Fig. 1.7). 3. Grobbendonk Gebäude C (umgez. n.: Horne/King 1980, Fig. 17.21.4).

Abb. 21 Möglichkeit Nachnutzung [Theorie G. Fingerlins]: 1. Orsingen. Tempelgebäude. Grundriss Längsmauern ohne Fundamentierung mit sekundär verwendeten „Altar“-Platten. 2-3. Leuk, St. Stephan Phase IV (Wallis). Vorkarolingische Hallenkirche mit dreiteiligem Presbyterium, welche auf den Fundamenten eines älteren römischen Gebäudes errichtet wurde. M 1:400. [Meier 2006, Abb. 8. nach G. Descœudres/J. Sarrot. Vallesia 39, 1984, 140-238].

Abb. 22 Tempelbezirk Schleithem (Gairhos 2008b, Abb.9). M 1:1250.

Abb. 23 Spätantike: Kartengrundlage: Orohydrographische Karte M 1:200000. Ausschnitt vergrössert. (nach Fingerlin 2010, Abb. 11).

Abb. 24-26 Furger/Deschler-Erb 1992, Abb. 40; 28; 32.

Abb. 27-32: E. Breuer: Abb. 27- 29, 33-34: Orsingen. Kartierungen. M 1:2000: E. Breuer. - Abb. 30-32: Graphik E. Breuer

Abb. 35-37 Kreis Konstanz. Kartierungen. E. Breuer. (Kartengrundlage Ausschnitt Orohydrographische Karte I: 200000, Blätter CC 8710 u.8718. Institut f. Angewandte Geodäsie, 60598 Frankfurt/M.).

Abb. 38 Grössenvergleich Thermen: 1. Strassenstation Moosham. 2. Schwabmünchen. 3. Orsingen. 4. Eschenz. 5. Güglingen. 6. Schleithem, Bauphase 5. ca. M 1: 500. a) Dunkelgrau: direkt beheizt (meist caldarium). b) Mittelgrau: Indirekt beheizt. c) Hellgrau: Peristyl/Eingangsbereich. (Umzeichnung E. Breuer).

- Abb. 39** 1. Tempel von Orsingen mit Schutttschleiern. 2. Tempelbezirk von Schleithem (nach Gairhos 2008b, Abb.9). 3. Tempelbezirk Studen-Petinesca ‚Gumpboden‘ (Drack/Fellman 1988, Abb. 487). M 1:2000.
- Abb. 40** Stückelberger/Grashoff 2006, 785, Ausschnitte aus Karten 2-5.
- Abb. 41** Anselmingen. 1. Fibel. - 2. Statuette - 3-4. Gebäudebefunde. (1. Ehrle 2013, 130, Abb. 84. 2. Ehrle/Gutekunst/Hald u.a. 2011, Abb. Seite 131. 3-4. Ehrle/Gutekunst/Hald 2010, 100-103).
- Abb. 42** Barga. 1. Gesamtplan. 2. Badegebäude. 3. Hauptgebäude. (Hald/Müller/Schmidts 2007, Abb. 5; Abb. 17; Abb. 16).
- Abb. 43** Barga (Stadt Engen). Villa rustica. Kleinfunde. Keramik. M 1:3. (nach Hald/Müller/Schmidts 2007, Abb. 35, 1-14).
- Abb. 44** Barga (Stadt Engen). Villa rustica. Reste des Wandverputzes. Masstab unbekannt. (Hald/Müller/Schmidts 2007), Abb. 26-32).
- Abb. 45** Bodman, Flur ‚auf Mauern‘. Grundriss der ergrabenen Gebäude. Plan der Grabung von 1686. Masstab unbekannt. (nach J. Heiligmann, Unter den Fittichen des Adlers – die römische Zeit im westlichen Bodenseegebiet. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz ((Hilzingen 2011), Abbildung auf Seite 148 oben.
- Abb. 46** Bodman, Flur ‚auf Mauern‘. Wassertechnische Anlagen. Umzeichnung E. Breuer nach: A. Ley, Römische Niederlassung bei Bodman am Bodensee. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 5, 1874, 160-164, Fig. I-II).
- Abb. 47** Bodman, Hals. ‚Hoperl/Schöbel/Schlichterle 1998, Abb. 17.
- Abb. 48** 1. Bodman. Römerzeitliches Ufer. (Nr. 2). (Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1994, Abb. 28). - 2. Bohligen. Merkurstatuette. H. Merten, Fundberichte Baden-Württemberg 11, 1986, 275, Abb. 3.
- Abb. 49** Büslingen. 1. Gesamtanlage. 2. Hauptgebäude (I). 3. Bad (III). 4. Gebäude II. Heiligmann-Batsch 1997, Abb. 4; 5; 11; 13).
- Abb. 50** Büslingen. Regionaltypische Keramikformen. M 1:3. (Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 35, 6-15; Taf. 40, 5-14).
- Abb. 51** Büslingen. 1-6. Reibschalen mit Stempel. (nach Heiligmann-Batsch 1997, Taf. 39, 1-6). 7. Verbreitung der Töpferstempel des Raeticus, Germanus, Ianuarius und Ian(.) nach Jauch 2014, Abb. 313.
- Abb. 52** Eckhartsbrunn. 1. Hauptgebäude. (Wagner 1912, Abb. 35). - 2-3. Kleinfunde: (Wagner 1912, Abb. 38, a, b, c, d, e). - 3. Reibschale (Wagner 1912, Abb. 37). 4. Hammer (Wagner 1912, Abb. 37f).
- Abb. 53** Eckhartsbrunn. Truhenbeschlage. Bronze. M 1:3. (nach M. Kemkes, Fundber. Baden-Württemberg 16, 1991, 299ff, Abb. 1 - 4).
- Abb. 54** Eigeltingen. 1. Gesamtplan. (Arch. Ausgr. BW 2001, Abb. 113). 2 Hauptgebäude. (Arch. Ausgr. BW 1988, 192, Abb. 150). 3 Nebengebäude. (Arch. Ausgr. BW 2002, 134, Abb. 112). 4. Flur ‚Haitenberg‘: ‚Votivstein für Silvanus. (Stather 1993, 134).
- Abb. 55** 1 Engen. Nertomarufibel. J. Aufdermauer/G. Fingerlin, Engen (Lkr. Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 19/2, 1994, 92, Taf. 70, D. 2. Espasingen. Befund. Mit freundl. Genehmigung Aufdermauer.
- Abb. 56** 1. Güttingen. Kaiserzeitliche Fibel als Altstück in merowingerezeitlichem Grab 75. Bronze. M 1:1. (G. Fingerlin, Die alamannischen Gräberfelder von Güttingen und Merdingen in Südbaden (Berlin 1971), Taf. 38, 75). 2. Hilzingen. Frühalamannisches Männergrab. Befund. Nach Chr. Bückler/J. Wahl 2002, 157, Abb. 2.
- Abb. 57** Hilzingen. Frühalamannisches Männergrab. Beigaben. Nach Chr. Bückler/J. Wahl 2002, 155-168, [besonders 159, Abb. 4, 1-9].
- Abb. 58** Hohenfels-Liggersdorf. Villa rustica. 1 Gesamtplan. (Hald/Häussler/Höpfer 2015, Abb. 122 links) 2. Holzbaufunde nördlich des Hauptgebäudes. ca. M 1:500. (Hald/Häussler/Höpfer 2015, Abb. 122 rechts). 3. Hauptgebäude (1) und Badegebäude (2). M 1:1000. (J. Hald. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2004, 181ff).
- Abb. 59** 1 Hohenfels-Liggersdorf. Funde. (Archäologische Ausgrabungen Baden-Württemberg 2015, Abb. 122.) 2 Hohenfels: Mindersdorf: Undatierter Luftbildbefund ohne datierende Funde. Nach Stather Villa rustica. M. unbek. (Stather 1993, Seite 144 oben).
- Abb. 60** Hohentwiel. Nach A. Funk, Kelten, Römer und Germanen im Raum um den Hohentwiel. In: H. Berner (Hrsg.), Hohentwiel. Bilder aus der Geschichte des Berges (Konstanz 1957), 39-87 [Abb. 14].
- Abb. 61** Homberg-Münchhof. Flur Rautwiesen. Depotfund. ca. M 1:2. (F. Garscha, Die Alamannen in Südbaden. German. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 11 (Berlin 1970), Taf. 8, 9-12.)
- Abb. 62-64** Konstanz. Keramik. (P. Mayer-Reppert, Römische Funde aus Konstanz. Vom Siedlungsbeginn bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts nach Christus. Fundber. Baden-Württemberg 27, 2003, 441-554).
- Abb. 65** 1.1-1.4 Konstanz. Kleinfundmaterial. Keramik. Horizontalranddolia. M 1:3. (Mayer-Reppert, Fundber. Baden-Württemberg 27, 2003, Abb. 39, 7; Abb. 40, 1-3.) - 2. Ludwigshafen. Magnetogramm: (Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2017, 243, Abb. 162).
- Abb. 66** Konstanz. Hofhalde 8. Mögl. Hafensituation: Erstpublikation: M. Dumitracu, Neues aus dem römischen und mittelalterlichen Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1995, Abb. 148. – Vorlage aus Wawrzinek 2014, Taf. 51, 1.
- Abb. 67** Konstanz-Petershausen. Übersichtsplan mit den von A. Beck beobachteten Befunden. (Röber 2009, Abb. 1).
- Abb. 68** 1. Konstanz-Petershausen. Kleinfunde. Terra sigillata. M unbekannt. (Röber 2009, 267, Abb. 2). 2. Fragment einer Jupitergigantensäule M 1:5. O. Leiner, Eine Gigantenfigur aus Konstanz. Badische Fundber. I, 1925-28, Abb. auf Seite 165.
- Abb. 69** Moos-Bankholzen. Depotfund. M 1:2. (nach Fundberichte Baden-Württemberg 19/2, 1992, 124-125, Abb. 48).
- Abb. 70** Mühlhausen-Ehingen. 1-3 Rippenschalen. Keramik. M 1:3. - 4. Pfosten/Grundriss eines römischen Hauses. Umzeichn. n. J. Hald, Weitere Siedlungsfunde der römischen Kaiserzeit bei Mühlhausen-Ehingen, Kr. KN. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 2007, Abb. 116.
- Abb. 71** Homberg-Münchhof. Luftbildbefund. Umzeichnung. Grundriss der Villenanlage 1. Hauptgebäude. 2-4 Nebengebäude. 5 Umfassungsmauer und kleines angebautes Gebäude. 6 unklarer Befund. Grabmal ö. A. [?] unbekannter Zeitstellung. 7 Fundpunkt des Goldmultiplums. M unbekannt. (Nachbearb. Foto der Infotafel vor Ort).
- Abb. 72** Homberg-Münchhof. 1 Kleinfunde aus dem Bereich der römischen villa rustica. Keramik. M 1:3. 2 Goldmultiplum M 1:1. (F. Garscha, Die Alamannen in Südbaden. German. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 11 (Berlin 1970), Taf. 9, 9a, 9b.)
- Abb. 73** Murbach. 1. Verteilung der bislang bekannten Lesefunde im Siedlungsareal. (Ellipse). M 1:2000. - 2. Lesefunde. Keramik M 1:3.
- Abb. 74** Orsingen. Tempelbezirk. Mehrphasiger Tempel und Podien. M 1:300. Umzeichnung E. Breuer nach Angaben von J. Aufdermauer. Mit freundlicher Genehmigung des Ausgräbers J. Aufdermauer).
- Abb. 75** Orsingen. Tempel. Befund/Bauphasen. 1. Zeichnung Aufdermauer. (Mit freundl. Genehmigung des Ausgräbers J. Aufdermauer). - 2. Nach J. Aufdermauer hieraus ableitbare Bauphasen. (Archäologische Nachrichten aus Baden 18, 1977, Abb. 7a).
- Abb. 76** Orsingen. Thermengebäude. Zeichnung E. Breuer. Modifizierter Plan nach Wagner 1908, 64-65. Nr. 98.
- Abb. 77-78** Orsingen. Luftbildbefunde mit Gebäudegrundrissen. Foto: E. Breuer. (Mit freundlicher Genehmigung LDA Freiburg, erteilt 2018).
- Abb. 79** Singen. Wasserentnahmestelle. (nach J. Aufdermauer/B. Dieckmann, Archäologische und bodenkundliche Untersuchungen in der Singener Nordstadt, Kreis Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1991, 84-89, [bes. 86, Abb. 53]).
- Abb. 80** Steisslingen. 1 Grab. Ergänzt nach N. T. Kerig/J. Lechterbeck, Quaternary International 113, 2004, 29, Fig. 8.- 2 Bronzestier. H. Merten, Fundberichte Baden-Württemberg 11, 1986, 275, Abb. 7.
- Abb. 81** Stöckenhof, Langenrain. Gem. Allensbach. 1. Römische Befunde. (Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, Abb. 31). 2. Steinsäule. M unbekannt. (Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, Abb. 32). [J. Aufdermauer, Allensbach, Langenrain (Kreis Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 10, 1985, 523-524].
- Abb. 82** Wahlwies. 1 [oben] Grundriss des ergrabenen Gebäudes. (J. Hald in: Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2009, 188, Abb. 111). - 2 [unten] BS Topf, Keramik grautönig. M 1:3.
- Abb. 83** Wangen-Ohningen. 1-3 Funde. 4-5 Befund. H. Schlichterle, Ohningen, Wangen (Lkr. Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 19/2, 1994, 120-121, Abb. 55, Taf. 104. A.
- Abb. 84** Watterdingen. Zeichnung nach Angaben Aufdermauer. Publikation mit freundl. Genehmigung Dr. J. Aufdermauer.
- Abb. 85** 1. Wollmatingen. Gebäude. - 2. Stein am Rhein: Rechtsrheinische Funde. nach Höneisen 1993, 337, Taf. 11, 1-8.
- Abb. 86** Stein am Rhein. Römische Funde nördlich des Rheins: 1 Schienerberg. 2. Schlucht Hohenklingen: Sandsteinkopf. (Zeichnungen Ruth Baur). H. J. Brem, Die rechtsrheinischen Siedlungsspuren aus römischer Zeit. In: Höneisen 1993, Abb. 46, Abb. 47b).
- Abb. 87-88** Eschenz. Insel Werd. Keramik. Brem/Bollinger/Primas 1987, Taf. 8, 200, 229; Taf. 11, Nr. 279-280, 282-390).
- Taf. 1, 1** Hiller 1995, Abb. 1.
- Taf. 1, 2** Wagner 1908, Fig. 43 II.
- Taf. 1, 3** Wollheim 1995, Abb. Seite 12 oben.
- Taf. 2-4** Zeichnung E. Breuer.
- Taf. 5, 2** Wollheim 1995, Abb. Seite 17 mitte links oben.
- Taf. 6, 2** Fundber. Baden-Württemberg 10, 1986, Taf. 60, B, 2.
- Taf. 7** Wollheim 1982, Abb. 1, 2.
- Taf. 8** Zeichnung E. Breuer.
- Taf. 9** Wollheim 1982, Abb. 1, 4 mitte rechts.
- Taf. 10-12** Zeichnung E. Breuer.
- Taf. 13** Wollheim 1995, Abb. auf Seite 18 oben links.
- Taf. 14** Wollheim 1995, Abb. auf Seite 17.
- Taf. 15-19** Zeichnung E. Breuer.
- Taf. 20, 2** Wollheim 1995, Abb. auf Seite 17.
- Taf. 20, 3** Wollheim 1982, Abb. 1, 5.
- Taf. 22, 1** Wollheim 1995, Abb. auf Seite 19.
- Taf. 23, 1** Wollheim 1995, Abb. auf Seite 19.
- Taf. 23, 2** Wollheim 1982, Abb. 4.
- Taf. 26, 1** Wollheim 1982, Abb. 1.
- Taf. 27-68** Zeichnung E. Breuer.
- Taf. 69, 1** Fundber. Baden-Württemberg 10, 1986, Taf. 67, A, 6.
- Taf. 70, 1** Fundber. Baden-Württemberg 10, 1986, Taf. 67, A, 1.
- Taf. 70, 2** Fundber. Baden-Württemberg 10, 1986, Taf. 67, A, 2.
- Taf. 71-100** Zeichnung E. Breuer.
- Taf. 101** M. Müller-Dürr, ‚Medizinische‘ Instrumente der Römerzeit in Baden-Württemberg. Fundber. Baden-Württemberg 35, 2015, 221-369, bes. 327 [Nr. PU 3], 362 [Abb. PU3], 368, Abb. 36, PU3. [Slg. Ulardt]. Layout aller Abbildungen und Tafeln: Eric Breuer 2019
Nachweis der Vorlagen: siehe Tafelunterschrift bzw. Katalogtext:

XI. Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur

- ACKERMANN 2008** R. ACKERMANN, Neues zu den Töpfereien im *vicus* Kempraten (Kanton St. Gallen). ZAK 65, 2008, 1, 96-99.
- ACKERMANN 2013** R. ACKERMANN, Der römische *Vicus* von Kempraten, Rapperswil-Jona. Neubetrachtung anhand der Ausgrabungen Fluhstrasse 6-10 (2005-2006). Archäologie im Kanton St. Gallen 1 (St. Gallen 2013).
- ACKERMANN U. A. 2016** R. ACKERMANN/M. HELFERT/P. KOCH/L. SCHÄRER, Neue Untersuchungen zur helvetischen Reliefsigillata anhand von Funden aus Chur GR, Kempraten SG und Wetzikon ZH (Schweiz). In: S. Biegert (Hrsg.), *Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Favtorvm Coloniae Ulpiae Traianae Habitus MMXIV*. Kongress Xanten 2014 vom 21.- 26. September 2014. *Rei Cretariae Romanae Favtores Acta* 44. (Bonn 2016), 439-452.
- ADAM 1999** J.-P. ADAM, *Roman Buildings. Materials and Techniques*. (London 1999).
- ADE-RADEMACHER/RADEMACHER1993** D. ADE-RADEMACHER/R. RADEMACHER, Der Veitsberg bei Ravensburg. Vorgeschichtliche Höhensiedlung und mittelalterlich-frühneuzeitliche Höhenburg. *Forschungen und Berichte zur Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg* 16. (Stuttgart 1993).
- ALEXANDER 1975** W. C. ALEXANDER, A pottery of the middle roman imperial period in Augst (Venusstrasse-Ost 1968/69). *Forsch. Augst 2* (Augst 1975).
- ALMGREN 1923** O. ALMGREN, Studien über nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinzialrömischen und südrussischen Funde. *Mannus-Bibl.* 32 (Leipzig 1923).
- AMBS/FABER 1998** R. AMBS/A. FABER, Ein Bestattungsplatz der provinzialen Oberschicht Raetiens an der Donausüdstrasse bei Nersingen-Unterfahlheim. *Bericht RGK* 79, 1998, 383-478.
- AMREIN 2012** H. AMREIN, Glasverarbeitung /Les métiers du verre. In: H. Amrein/E. Carlevaro/E. Deschler-Erb/S. Deschler-Erb/A. Duvachelle/L. Pernet, *Das römerzeitliche Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthese. Monographies Instrumentum* 40. (Montagnac 2012), 48-55.
- AMIET 1952** P. AMIET, Un port de rivière romain sur la Bruche a la Montagne-Verte. *Cahiers Arch. et Hist. Alsace* 132, 1952, 89-98.
- AMMANN 2002** S. AMMANN, Basel, Rittergasse 16: Ein Beitrag zur Siedlungsgeschichte im römischen *vicus*. *Materialhefte zur Archäologie in Basel* 17 (Basel 2002).
- AMMANN/SCHWARZ 2011** S. AMMANN/P.-A. SCHWARZ, Eine Taberna in Augusta Raurica. Ein Verkaufsladen, Werk- und Wohnraum in Insula 5/9. *Ergebnisse der Grabungen 1965-1967 und 2002. Forschungen in Augst* 46 (Augst 2011).
- AMMANN/P.-A. SCHWARZ 2017** S. AMANN/P.-A. SCHWARZ (mit Beiträgen von Ö. Akeret/S. Deschler-Erb/J. Fankhauser/H. Hüster Plogmann/S. Joray/T. Lander/S. Lo Russo/E. Martin/C. Pümpin/J. Savary/J. Tanner/L. Wick), *Stercus ex latrinis – Die unappetitliche Nachnutzung von Schacht MR 6/MR 32 in der Region 17C der Unterstadt von Augusta Raurica. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst* 38, 2017, 179-264.
- VAN ANDRINGA 2008** W. VAN ANDRINGA, Sanctuaires et genèse urbaine en Gaule romaine. In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), *Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006. Antiqua* 43. (Basel 2008), 121-135.
- ANGST 1990** A. ANGST, Keltische Bauern, Römische Herren, alamannische Eroberer. *Zur Geschichte der Leutkircher Heide und des Umlandes in der keltorömischen und frühalamannischen Zeit* (Leutkirch 1990).
- ASAL 2005** M. ASAL, Ein Getreidespeicher am Rhein. *Die Grabungen Rheinfelden-Augarten West 2001. Veröff. Ges. Pro Vindonissa* 19 (Brugg 2005).
- ASSKAMP 1989** R. ASSKAMP, Das südliche Oberrheingebiet in frühromischer Zeit. *Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* 33 (Stuttgart 1989).
- ATKINSON 1914** D. ATKINSON, A hoard of samian Ware of Pompeii. *Journal of Roman Studies* 4, 1914, 27-64.
- AUBIN/MEISONNIER 1994** G. AUBIN/J. MEISONNIER, L'usage de la monnaie sur les sites de sanctuaires de l'Ouest de la Gaule et de la Bourgogne. In: Ch. Goudineau/I. Fauduet/G. Coulon (Hrsg.), *Les sanctuaires de tradition indigène en Gaule romaine. Actes du colloque d'Argentomagus (Argenton-sur-Creuse/Saint-Marcel, Indre) 8, 9. et 10 Octobre 1992 (Pareis 1994)* 143-152.
- AUFDERMAUER 1984** J. AUFDERMAUER, Römische Münzen vom Hohenkrähen, Kr. Konstanz. *Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 1984, 157-159.
- AUFDERMAUER 1985** J. AUFDERMAUER, Orsingen-Nenzingen (Kreis Konstanz) 1. *Fundberichte aus Baden-Württemberg* 10, 1985, 563-564.
- AUFDERMAUER 1986** J. AUFDERMAUER, Ein römischer Gutshof von Tengen-Büsslingen, Lkr. Konstanz. *Archäologie der Schweiz* 9, 1986, 57-61.
- AUFDERMAUER 2005** J. AUFDERMAUER, Orsingen-Nenzingen, Gemeindeteil Orsingen (KN). Gallorömischer Umgangstempel. In: D. Planck (Hrsg.), *Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstätten und Museen von Aalen bis Zwiefalten*. (Stuttgart 2005), 242.
- AUFDERMAUER/DIECKMANN 1994** J. AUFDERMAUER/B. DIECKMANN, Mittelbronzezeitliche und frühmittelalterliche Siedlungsbefunde aus Mühlhausen-Ehingen, Kr. Konstanz. *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 1994, 65-69.
- AUFDERMAUER/DIECKMANN 1995** J. AUFDERMAUER/B. DIECKMANN, Mittelbronzezeitliche und frühmittelalterliche Siedlungsbefunde aus Mühlhausen-Ehingen, Kr. Konstanz. *Arch. Ausgr. Baden-Württemberg* 1995, 75-80.
- AUSBÜTTEL 2011** F. M. AUSBÜTTEL, Die Gründung und Teilung der Provinz Germania. *Klio* 93/2, 2011, 392-410.
- BAATZ 1973** D. BAATZ, Kastell Hesselbach und andere Forschungen am Odenwaldlimes. *Limesforschungen* 12 (Berlin 1973).
- BAATZ 1977** D. BAATZ, Reibschale und Romanisierung. *Acta RCRF* 17/18, 1977, 147-159.
- BAATZ 1979** D. BAATZ, Heizversuch an einer rekonstruierten Kanalheizung in der Saalburg. *Saalburg-Jahrb.* 36, 1979, 31-44.

- BAATZ 1979** D. BAATZ, Die Handmühlen. In: G. Hellenkemper Salies/H.-H. von Prittwitzund Gaffron/G. Bauchhenss (Hrsg.), Das Wrack 1. Der antike Schiffsfund von Mahdia. Kat. Rhein Landesmus. Bonn 1,1 (Köln 1994) 97-107.
- BACHER 2006** R. BACHER, Das Gräberfeld von Petinesca. Petinesca 3. (Bern 2006).
- BACHER/SUTTER 1999** R. BACHER/P. J. SUTTER, Aegerten 1982-85. Römische Töpferabfälle. AKBE 4B (1999) 45-132.
- BALMER 2009A** M. BALMER, Zürich in der Spätlatène- und frühen Kaiserzeit. Vom keltischen Oppidum zum römischen *Vicus Turicum*. Monogr. Kantonsarchäologie Zürich 39 (Zürich/Egg 2009).
- BALMER 2009B** M. BALMER, Miniaturräte. In: S. Martin-Kilcher/R. Schatzmann (Hrsg.), Das römische Heiligtum von Thun-Allmendingen, die Regio Lindensis und die Alpen. Schriften des Bernischen Historischen Museums 9 (Bern 2009), 88-90.
- BÄNTELI/RUCKSTUHL 1993** K. BÄNTELI/B. RUCKSTUHL, Der spätrömische Brückenkopf bei Stein am Rhein. In: M. Höneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Schaffhauser Arch. 1 = Antiqua 26 (Basel 1993). 116-117.
- BAER 1871** F. J. BAER, Chronik über den Strassenbau und Strassenverkehr im Grossherzogtum Baden. Mit Benützung amtlicher Quellen bearbeitet (Berlin 1878).
- BAKKER 1993** L. BAKKER, Raetien unter Postumus – Das Siegerdenkmal einer Juthungenschlacht im Jahr 260 n. Chr. aus Augsburg. *Germania* 71, 1993, 369-386.
- BALLE 1999** G. BALLE, Die villa rustica von Bietigheim – ein Gestüt für Militärpferde? In: M. Kemkes/J. Scheuerbrandt (Hrsg.), Fragen zur römischen Reiterei. Kolloquium zur Ausstellung „Reiter wie Statuen aus Erz. Die römische Reiterei am Limes zwischen Patrouille und Parade“. im Limesmuseum Aalen am 25./26.02.1998 (Stuttgart 1999) 81-83.
- BALMER 1999** M. BALMER, Der Wachturm von Rheinsulz, Gemeinde Sulz, und die Kleinbefestigungen zwischen Kaiseraugst und Koblenz. *Jahresber. Ges. Pro Vindonissa* 1999, 37-72.
- BALTY 1991** J. CH. BALTHY, CVRIA ORDINIS. Recherches d'Architecture et d'urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romain. *Mem. Classe Beaux-Arts. Coll. 4^o – 2^e Ser. 15,2* (Bruxelles 1991).
- BARATTE 2012** F. BARATTE, Die Römer in Tunesien und Libyen. Nordafrika in römischer ‚Zeit. (Darmstadt/Mainz 2012).
- BARTHEL 1910/11** W. BARTHEL, Die Erforschung des obergermanisch-raetischen Limes in den Jahren 1908-1912. *Ber. RGK* 6, 1910/1911 [1913], 114-181.
- BASTIEN 1983** P. BASTIEN, Le monnayage de Magnence (350-353). *Éditions Num. Romaine* 1 (Wetteren 1983).
- BAUDOUX 1996** J. BAUDOUX, Les amphores du nord-est de la Gaule. *Doc. Arch. Française* 52 (Paris 1996).
- BAUDOUX/SCHWEITZER 1993** J. BAUDOUX/J. SCHWEITZER, La céramique d'Illzach (Haut-Rhin). *Fouilles de 1969 à 1978. Rev. Arch. Est et Centre-Est* 44, 1993, 143-160.
- BAUER 2001** S. BAUER, Vergängliches Gut auf dem Rhein. Mainzer Holzhandel in römischer Zeit. In: H.-P. Kuhnen (Hrsg.), aufgetaucht, abgetaucht. Flussfundstücke. Aus der Geschichte. Mit ihrer Geschichte (Trier 2001) 31-47.
- BAUMEISTER 2004** M. BAUMEISTER, Metallrecycling in der Frühgeschichte. Untersuchungen zur technischen und gesellschaftlichen Rolle sekundärer Metallverwertung im 1. Jahrtausend n. Chr. Würzburger Arbeiten Prähist. Arch. 3 (Rahden 2004).
- BAYARD 1996** D. BAYARD, La romanisation des campagnes en Picardie à la lumière des fouilles récentes: problèmes déchelées et de critères. In: D. Bayard/J.-L. Collart (Hrsg.), De la ferme indigène à la villa romaine. Actes du deuxième colloque de l'association AGER tenu à Amiens (Somme) du 23 au 25 septembre 1993. *Rev. Arch. Picardie No. spécial* 11 (Amiens 1996) 157-184.
- BAYER 1851** A. VON BAYER, Generalbericht der Direktion des badischen Alterthumsvereins (Karlsruhe 1851).
- BAYER 1859** A. VON BAYER, Generalbericht der Direktion des badischen Alterthumsvereins über Wirken und Gedeihen der Gesellschaft seit ihrer Gründung im Mai 1844 bis heute (Main 1858) (Karlsruhe 1858).
- BÉARAT 1990** H. BÉARAT, Étude de quelques altérations physico-chimiques des céramiques archéologiques (unpubl. PhD thesis, Université Caen 1990).
- BECHERT 1980** T. BECHERT, Zur Terminologie provinzialrömischer Brandgräber. *Arch. Korrb.* 10, 1980, 253-258.
- BECHERT 2005** T. BECHERT, Hof oder Halle? Anmerkungen zur Überdachung des zentralen Innenbereichs Kaiserzeitlicher Rusalitvillen. *Balacai Közlemények* 9, 2005, 165-176.
- BECK 1961/62** A. BECK, Das römische Kastell in Konstanz. In: *Vorzeit am Bodensee* 1961/82, 27-40.
- BECKER 1999** TH. BECKER, Das römische Badegebäude. *Arch. Nachr. Baden* 61/62, 1999, 114-116.
- BEMONT/JACOB 1986** C. BEMONT/J. P. JACOB (Hrsg.), La terre sigillée gallo-romaine. Liex de production du Haut Empire: Implantations, produits, relations. *Doc. Arch. Française* 6. (Paris 1986).
- BENDER 1975A** H. BENDER, Archäologische Untersuchungen zur Ausgrabung Augst-Kurzenbetti. Ein Beitrag zur Erforschung der römischen Rasthäuser. *Antiqua* 4. (Frauenfeld 1975).
- BENDER 1975B** H. BENDER, Römische Strassen und Strassenstationen. Kleine Schriften zur Kenntnis der Röm. Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands 13. (Stuttgart 1975).
- BENDER 1987** H. BENDER, Kaiseraugst – Im Limer 1964/1968: Wasserleitung und Kellergebäude. *Forschungen in Augst* 8. (Augst 1987).
- BENDER 1991** H. BENDER, Bemerkungen zu Grenzen in den nordwestlichen Provinzen des römischen Reichs. In: *Siedlungsforschung, Archäologie – Geschichte – Geographie* 9, 1991, 55-68.
- BENDER/WOLFF 1994** H. BENDER/H. WOLFF (Hrsg.), Ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in den Rhein-Donau-Provinzen des römischen Reiches. *Passauer Universitätsschr. Arch.* 2 (Espelkamp 1994).
- BENGHEZAL 1989** A. BENGHEZAL, Groupes de références des poteries gallo-romaines de Seeb (ZH, Suisse) et Oberwinterthur (ZH, Suisse): Caractéristiques minéralogiques, chimiques et techniques. *Diploma report, Institute of Mineralogy and Petrography (University of Fribourg/CH)* 1989).
- BENQUEREL ET AL. 2010** S. BENGUEREL/H. BREM/A. HASENFRATZ ET AL., Archäologie im Thurgau. *Archäologie im Thurgau* 16 (Frauenfeld 2010).
- BENQUEREL ET AL. 2011** S. BENGUEREL/H. BREM/B. FATZER ET AL., TASGAETIVM I. Das römische Eschenz. *Archäologie im Thurgau* 17 (Frauenfeld 2011).
- BENQUEREL ET AL. 2012** S. BENGUEREL/H. BREM/I. EBNETER/U. LEUZINGER, Tasgetium II: die römischen Holzfunde. *Archäologie im Thurgau* 18. (Frauenfeld 2012).
- BENQUEREL ET AL. 2014** S. BENGUEREL/H. BREM/M. GIGER/U. LEUZINGER/B. POLLMANN/M. SCHNYDER/R. SCHWEICHEL/F. STEINER/S. STREIT, Tasgetium III. Römische Baubefunde. *Archäologie im Thurgau* 19 (Frauenfeld 2014).
- BERGER 1960** L. BERGER, Römische Gläser aus Vindonissa. *Veröff. Ges. Pro Vindonissa* 4 (Basel 1960)
- BERNHARD 1976** H. BERNHARD, Beiträge zur römischen Besiedlung im Hinterland von Speyer. *Mitt. Hist. Ver. Pfalz* 73, 1976, 37-165.
- BERNHARD 1981** H. BERNHARD, Zur Diskussion um die Chronologie Rheinaberner Relieftöpfer. *Germania* 59, 1981, 79-93.
- BERNHARD 1984/85** H. BERNHARD, Studien zur spätrömischen Terra Nigra zwischen Rhein, Main und Neckar. *Saalburg-Jahrb.* 40-41, 1984/1985, 34-120.
- BERTOLDI 2017** T. BERTOLDI, Guida alle anfore romane di età imperiale. *Forme, impasti e distribuzione.* (Roma 2017³).

- BERTRAND 1999** E. BERTRAND, Vindonissa, la céramique à parois fines de l'atelier de la -----butte à Lyon. JbGPV 1999, 29-36.
- BET/DELAGE 1991** PH. BET/R. DELAGE, Introduction à l'étude des marques sur sigillée moulée de Lezoux. SFECAG actes du Congrès de Cognac 8-11 Mai 1991 (Marseille 1991) 193-227.
- BEYERLE 1956** F. BEYERLE, Der Alemannen-Feldzug des Kaisers Constantius II. von 355 und die Namengebung von Constantia (Konstanz). Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 104, 1956, 225-239.
- BIEGERT/LAUBER 1995** S. BIEGERT/J. LAUBER, Töpferstempel auf glatter Sigillata vom vorderen/westrätischen Limes. Fundber. Baden-Württemberg 20, 1995, 547-666.
- BIEGERT 1999** S. BIEGERT, Römische Töpfereien in der Wetterau. Schriften des Frankfurter Museums für Vor- und Frühgeschichte 15 (Frankfurt 1999).
- BIEGERT 2003** S. BIEGERT, Chemische Analysen zu glatter Sigillata aus Heiligenberg und Ittenweiler. In: B. Liesen/U. Brandl (Hrsg.), Römische Keramik: Herstellung und Handel. Xantener Berichte 13 (2003) 7-27.
- BILKEI 1980** I. BILKEI, Römische Schreibgeräte aus Pannonien. Alba Regia 18, 1980, 61-90.
- BIRÓ 2017** S. BIRÓ, Die zivilen *vici* in Pannonien. Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 131. (Mainz 2017).
- BIRKLE 2013** M. BIRKLE, Untersuchungen zu Form, Funktion und Bedeutung gefiederter römischer Votivbleche I/II. UPA 234. (Bonn 2013).
- BISHOP/COULSTON 1993** M. C. BISHOP/J. C. COULSTON, Roman military equipment from the Punic wars to the fall of Rome (London 1993).
- BISSINGER 1883** K. BISSINGER, Übersicht über Urgeschichte und Alterthümer des Badischen Landes (Karlsruhe 1883).
- BISSINGER 1885** K. BISSINGER, Verzeichnis der Trümmer- und Fundstätten aus römischer Zeit im Grossherzogtum Baden. Für die 16. allgemeine Versammlung der deutschen Anthropologischen Gesellschaft. Neuabgedruckt, (Karlsruhe 1885).
- BISSINGER 1889** K. BISSINGER, Funde römischer Münzen im Grossherzogtum Baden. Verbesserter Abdruck aus den Beilagen zum Programm des Grossh. Progymnasiums in Donaueschingen, 1887/89 (Karlsruhe 1889).
- BISSINGER 1891** K. BISSINGER, Bilder aus der Urgeschichte des Badischen Landes. Bad. Neujahrsbl. 1 (Karlsruhe 1891).
- BISSINGER 1906** K. BISSINGER, Funde römischer Münzen im Grossherzogtum Baden. Zweites Verzeichnis (Karlsruhe 1906).
- BLASINGER/GRABHERR 2016** K. BLASINGER/G. GRABHERR, Brooches as indicators for boundaries of regional identity in western Raetia. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), Rome's internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie 11 (Zürich 2016), 47-60.
- BLÖCK ET AL. 2012** L. Blöck/E. Deschler-Erb/A. Fischer/Y. Hecht/R. Marti/M. Nick/H. Rissanen/M. Spichtig/M. Roth-Zehner u.a., Die spätlatènezeitliche Siedlungslandschaft am südlichen Oberrhein. In: M. Schönfelder/S. Sievers (Hrsg.), L'âge du Fer entre la Champagne et la vallée du Rhin. 34e colloque international de l'Association Française pour l'Etude de l'âge du Fer du 13 au 16 mai 2010 à Aschaffenburg (Mainz 2012) 381-418.
- BLÖCK/TRÄNKLE 2013** L. Blöck/F. TRÄNKLE, Der *vicus* Lahr-Dinglingen. In: A. Heising (Hrsg.), Neue Forschungen zu zivilen Kleinsiedlungen (*vici*) in den römischen Nordwestprovinzen. Akten der Tagung Lahr 21.-23.10.2010 (Bonn 2013) 205-222.
- BLÖCK 2016** L. Blöck, Die römerzeitliche Besiedlung im rechten südlichen Oberrheingebiet. Forschungen und Berichte zur Archäologie in Baden-Württemberg 1 (Wiesbaden 2016).
- BÖCKING 1980** W. BÖCKING, Die Geschichte der Rheinschiffahrt. Schiffe auf dem Rhein in drei Jahrtausenden. Textband (Moers 1980).
- BOCKIUS 2001** B. BOCKIUS, Antike Schiffahrt. Boote und Schiffe zur Römerzeit zwischen Tiber und Rhein. In: H.-P. Kuhnen (Hrsg.), aufgedeckt, abgetaucht. Flussfundstücke. Aus der Geschichte. Mit ihrer Geschichte (Trier 2001) 119-158.
- BOCKIUS 2002** R. BOCKIUS, Die römerzeitlichen Schiffsfunde von Oberstimm in Bayern. RGZM Monogr. 50 (Mainz 2002).
- BOCKIUS 2006** R. BOCKIUS, Die spätrömischen Schiffswracks aus Mainz. Schiffsarchäologisch-technikgeschichtliche Untersuchung spätantiker Schiffsfunde vom nördlichen Oberrhein. Monogr. RGZM 67 (Mainz 2006).
- BÖGLI/ETTLINGER 1963** H. BÖGLI/E. ETTLINGER, Eine gallorömische Villa rustica bei Rheinfelden. Argovia 75, 1963, 6-72.
- BÖHME 1972** A. BÖHME, Die Fibeln der Kastele Saalburg und Zugmantel. Saalburg-Jahrb. 29, 1972, 5-112.
- BÖHME-SCHÖNBERGER 1997** A. BÖHME-SCHÖNBERGER, Kleidung und Schmuck in Rom und in den Provinzen. Schr. Limesmus. Aalen 50. (Stuttgart 1997).
- BÖHME 1974** H.W. BÖHME, Germanische Grabfunde des 4. – 5. Jahrhunderts zwischen unterer Elbe und Loire. Münchner Beitr. Vor- und Frühgesch. 19 (München 1974).
- BOLLIGER 2002/2003** S. BOLLIGER, Untersuchungen zum römischen Strassennetz in der Schweiz. Inventar der römischen Siedlungen und Strassen: Ergebnisse. Bonner Jahrb. 202/203, 2002/03, 237-266.
- BORCHERDT 1991** CHR. BORCHERDT (u.a.), Baden-Württemberg: eine geographische Landeskunde. Wiss. Länderkunden 8. Bundesrepublik Deutschland 5. Baden-Württemberg (Stuttgart 1991).
- BORG/WITSCHHEL 2001** B. BORG/CH. WITSCHHEL, Veränderungen im Repräsentationsverhalten der römischen Eliten während des 3. Jhs. n. Chr. In: G. Alföldy/S. Panciera (Hrsg.), Inschriftliche Denkmäler als Medien der Selbstdarstellung in der römischen Welt. Heidelberger Althist. Beitr. u. Epigr. Stud. 36 (Stuttgart 2001) 47-120.
- BRANDL/LAFER 2005** U. BRANDL/R. LAFER, Ein Feuerwehverein in Rätien? Neue Überlegungen zu einem römischen Relief aus Baumgarten-Weinberg, Lkr. Rotal-Inn (mit Tafel 3-4). Bayerische Vorgeschichtsblätter 70, 2005, 95-102.
- BRATHER 2000** S. BRATHER, Ethnische Identitäten als Konstrukte der frühgeschichtlichen Archäologie. Germania 78, 2000, 139-177.
- BRATHER 2004** S. BRATHER, Ethnische Interpretationen in der frühgeschichtlichen Archäologie. Geschichte, Grundlagen und Alternativen. Ergbg. RGA² 42 (Berlin, New York 2004).
- BRATHER 2005** S. BRATHER, Acculturation and Ethnogenesis along the Frontier: Rome and the Ancient Germans in an Archaeological Perspective. In: F. Curta (Hrsg.), Borders, Barriers and Ethnogenesis. Frontiers in Late Antiquity and the Middle Ages. Stud. Early Middle Ages 12 (Turnhout 2005) 139-171.
- BRATHER ET AL. 2010** S. BRATHER/D. GEUENICH/A. HEISING/CH. HUTH/H. KRIEG/H. U. NUBER/G. SEITH/H. STEUER/TH. ZOTZ, 25 Jahre Forschungsverbund 1984-2009 „Archäologie und Geschichte des ersten Jahrtausends in Südwestdeutschland“ an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg im Breisgau. Freiburger Beitr. Arch. u. Gesch. des Ersten Jahrtausends Sonderand (Rahden 2010).
- BREM 1993** H. J. BREM, Die rechtsrheinischen Siedlungsspuren aus römischer Zeit. In: M. Höneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Schaffhauser Arch. 1 = Antiqua 26 (Basel 1993). 61-71.
- BREM 1993B** H. J. BREM, Die Insel Werd und die römischen Brücken. In: M. Höneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Schaffhauser Arch. 1 = Antiqua 26 (Basel 1993). 57-60, Taf. 41.
- BREM 1997** H. J. BREM, Leben mit der Grenze: die römische Zeit im Thurgau. Archäologie der Schweiz 20, 1997, 80-83.

- BREM 2014** H. J. BREM, Am Rande des Konzils – Dioce Humanisten Poggio Bracciolini und Leonaroto Bruni entdecken die römische Antike um Bodenseeraum. In: S. Volkart (Hrsg.), Rom am Bodensee: die Zeit des Konstanzer Konzils (Zürich 2014) 165-178.
- BREM ET AL. 1996** H. BREM/S. FREY-KUPPER/B. HEDINGER/F. E. KOENING/M. PETER, a la recherche des monnaies perdues. *Jahrb. SGUF* 79, 1996, 209-215.
- BREM/BOLLINGER/PRIMAS 1987** H. BREM/S. BOLLINGER/M. PRIMAS, Eschenz, Insel Werd III. Die römische und spätbronzezeitliche Besiedlung. Zürcher Studien zur Archäologie (Zürich 1987).
- BREM/BÜRGI/ROTH-RUBI 1992** H. J. BREM/J. BÜRGI/K. ROTH-RUBI, Arbon – Arbor felix. Das spätrömische Kastell. *Arch. Thurgau* 1 (Frauenfeld 1992).
- BREM/LEUZINGER 2005** H. BREM/U. LEUZINGER, Gebohrt, gedreht, gehobelt: Holzfunde aus dem römischen *Vicus Tasgetium* (Eschenz). *Archäologie Schweiz* 28, 2005, 32-37.
- BREM/BÜRGI/HEDINGER ET AL. 2008** H. BREM/J. BÜRGI/B. HEDINGER ET AL., Ad Fines. Das spätrömische Kastell. Befunde und Funde. *Archäologie im Thurgau* 8,1 (Frauenfeld 2008).
- BREM U.A. 2008** H. BREM/J. BÜRGI/B. HEDINGER/S. FÜFSCHILLING/S. JACOMET/B. JANIEZ/U. LEUZINGER/J. RIEDERER/V. SCHALTENBRAND OBRECHT/O. STEFANI, Ad Fines, Das spätrömische Kastell Pfyn. *Arch. Thurgau* 8 (Frauenfeld 2008).
- BRODERSEN 1995** K. BRODERSEN, Terra Cognita. Studien zur römischen Raumerfassung. *Spudasma* 59 (Hildesheim, Zürich, New York 1995).
- BRODRIBB 1987** G. BRODRIBB, Roman brick and tile. (Gloucester 1987).
- BRULET 1983** R. BRULET, Braives Gallo-Romain 2. Le Quartier des Potiers. Publication de l'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvain 37 (Louvain-La-Neuve 1983).
- BRULET/VILVORDER/DELANGE 2010** R. BRULET/F. VILVORDER/R. DELANGE, La céramique romaine en Gaule du Nord. *Dictionnaire des céramiques. La vaisselle à large diffusion* (Brepols 2010).
- BRUNNER/SEIFERT 2013** M. Brunner/M. Seifert, Die ur- und frühgeschichtlichen Höhlen- und Einzelfunde von Felsberg. *Archäologie Graubünden* 1, 2013, 59-97.
- BRUNS 2003** D. BRUNS, Germanic Equal Arm Brooches of the Migration Period. *BAR Internat. Ser.* 1113 (Oxford 2003).
- BRYANT 1978/79** G. F. BRYANT, Romano-british experimental kiln firings at Barton-on-Humber, England, 1968-1975. *Acta Prehistorica et Archaeologica* 9/10, 1978/79, 13-22.
- BUCHI 1975** E. BUCHI, Lucerne del Museo di Aquileia. 1. Lucerne Romane con marchio di fabbrica (Aquileia 1975).
- BUCK 1983** R. J. BUCK, Agriculture and Agricultural Practice in Roman Law. *Historia* (Stuttgart) Einzelschr. 45 (Wiesbaden 1983).
- BÜCKER 1999** CH. BÜCKER, Frühe Alamannen im Breisgau. Untersuchungen zu den Anfängen der germanischen Besiedlung im Breisgau während des 4. und 5. Jahrhunderts n. Chr. *Arch. u. Gesch. Freiburger Forsch. z. ersten Jahrtausend Südwestdeutschland* 9 (Sigmaringen 1999).
- BÜCKER/WAHL 2002** CHR. BÜCKER/J. WAHL, Ein Kammergrab frühalamannischer Zeit aus Hilzingen im Hegau. In: Chr. Bucker/M. Hoepfer/N. Krohn/J. Trumm (Hrsg.), *Regio Archaeologica Archäologie und Geschichte an Ober- und Hochrhein. Festschr. für Gerhard Fingerlin zum 65. Geburtstag. Internationale Archäologie: Studia honoraria* 18. (Rahden 2002), 155-168.
- BÜRGI/HOPPE 1985** J. BÜRGI/R. HOPPE, Schleithem-Juliomagus. Die römischen Thermen. *Antiqua* 13 (Basel 1985).
- BÜRGI 1987** J. BÜRGI, Römische Brücken im Kanton Thurgau. *Archäologie der Schweiz* 10, 1987, 16-22.
- BÜRGIN 1984** P. BÜRGIN, Figuli im römischen Recht. In: H. Dannheimer, Studien zur römischen Keramik. Vorträge des 13. Internationalen Kongresses der Rei Cretariae Romanae Fautores in München. Beiheft 1, *acta RCF* 23/24 (Kallmünz 1984) 123-127.
- BURMEISTER 1987** K. H. BURMEISTER, Die Erforschung der Römerzeit am Bodensee bei den Humanisten. In: K. H. Burmeister/E. Gmeiner (Hrsg.), *Brigantium im Spiegel Roms. Vorträge zur 2000-Jahr-Feier der Landeshauptstadt Bregenz. Forsch. Gesch. Vorarlberg* 8 (15. Bd.) (Dornbirn 1987) 150-162.
- BURMEISTER 1998** S. BURMEISTER, *Vicus* und spätrömische Befestigung von Seebruck-Bedaum. *Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte* 76 (Kallmünz 1998).
- BURZLER/HÖNEISEN/LEICHT/RUCKSTUHL 2002** A. BURZLER/M. HÖNEISEN/J. LEICHT/B. RUCKSTUHL, Das Frühmittelalterliche Schleithem – Siedlung, Gräberfeld und Kirche. *Schaffhauser Archäologie* 5 (Schaffhausen 2002).
- BUSCH 1999** S. BUSCH, VERSVS BALNEARVM. Die antike Dichtung über Bäder und Baden im römischen Reich. (Stuttgart/Leipzig 1999).
- CARLEVARO 2012** E. CARLEVARO, Pietra ollare. In: H. Amrein/E. Carlevaro/E. Deschglar-Erb/A. Duvachelle/L. Pernet (Hrsg.), *Das römische Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthesen/L'artisanat en Suisse à l'époque romaine. Recensement et premières synthèses. Monographies instrumentum* 40 (Montagnac 2012), 98-102.
- CASTELLA 1995** D. CASTELLA, Potiers et tuiliers à Aventicum. Un état de la question. *Bulletin de l'Association Pro Aventico* 37, 1995, 113-136.
- CASTELLA/MEYLAN KRAUSE 1994** D. CASTELLA/M.-F. MEYLAN KRAUSE, La Céramique gallo-romaine d'Avenches et de sa région. Esquisse d'une typologie. *Bulletin de l'Association Pro Aventico* 36, 1994, 5-126.
- CASTELLA/MEYLAN-KRAUSE 1999** D. CASTELLA/M.-F. MEYLAN-KRAUSE, Témoins de l'activité des potiers à Aventicum (Avenches, Suisse), capitale des Helvètes, du I^{er} au III^e siècle après J.-C. In: *SPECAG* 1999, 71-88.
- CASTELLA/MEYLAN KRAUSE 2008** D. Castella/M.-F. Mevlan Krause (Hrsg.), *Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006. Antiqua* 43. (Basel 2008),
- CHRIST 1960** K. CHRIST, Antike Münzfunde Südwestdeutschlands. *Vestigia* 3 (Heidelberg 1960).
- CHENET 1941** G. CHENET, La céramique gallo-romaine d'Argonne du IV^e siècle et la terre sigillée décorée à la molette. *Fouilles et Doc. Arch. Ant. France* 1 (Mâcon 1941).
- CHENET/GAUDRON 1955** G. CHENET/G. GAUDRON, La céramique sigillée d'Argonne des II^e et III^e siècles. *Gallia Suppl.* 6 Paris 1955).
- CHRISTLEIN 1978** R. CHRISTLEIN, Die Alamannen. *Archäologie eines lebendigen Volkes* (Stuttgart 1978).
- CORDIE 1984** R. CORDIE-HACKENBERG/J. OEXLE, Spätlatènezeitliche Funde aus Konstanz. *Ausgrabungen in Baden-Württemberg* 1984, 78.
- CURLE 1911** J. CURLE, A roman frontier Post and it's people. The Fort of Newstead in the Parish of Melrose (Glasgow 1911).
- CZYSZ 1978** W. CZYSZ, Situationstypen römischer Gutshöfe im Nördlinger Ries. *Zeitschrift Historischer Verein Schwaben* 72, 1978, 70-94.
- CZYSZ 1982** W. CZYSZ, Der Sigillata-Geschirrfund von Cambodunum-Kempton. Ein Beitrag zur Technologie und Handelskunde mittelkaiserzeitlicher Keramik. *Ber. RGK* 63, 1982, 281-348.
- CZYSZ 1990** W. CZYSZ, Geschichte und Konstruktion alter Töpferscheiben. In: M. Fansa (Hrsg.), *Experimentelle Archäologie in Deutschland. Archäologische Mitteilungen aus Nordwestdeutschland Beiheft* 4 (Oldenburg 1990) 308-314.
- CZYSZ 1997** W. Czysz, Neue Beobachtungen zum Ortsbild und zur Geschichte des römischen Töpferdorfs von Schwabmünchen. *Das Archäologische Jahr in Bayern* 1997, 113 ff.
- CZYSZ 2002** W. CZYSZ, GONTIA. Günzburg in der Römerzeit. *Archäologische Entdeckungen an der bayerisch-schwäbischen Donau* (Friedberg 2002).

- CZYSZ 2004** W. CZYSZ, Römische Töpfer am Aschberg zwischen Aislingen und Gundremmingen. In: *Leben aus der Geschichte. Festschr. J. Wizenegger. Heimatkd. Schriften. Landkreis Günzburg 27* (Günzburg a. d. Donau 2002) 167-205.
- CZYSZ 2008** W. CZYSZ, Römische Töpferdörfer. *AiD 1*, 2008, 34-37.
- CZYSZ 2013** W. CZYSZ, Zwischen Stadt und Land – Gestalt und Wesen römischer Vici in der Provinz Raetien. In: A. Heising (Hrsg.), *Neue Forschungen zu zivilen Kleinsiedlungen (vici) in den römischen Nordwest-Provinzen. Akten der Tagung Lahr 21.-23.10.2010. Ertingen(Bonn 2013)*, 261-377.
- CZYSZ 2015** W. Czysz, Der Mehrspurpinsel im römischen Töpferdorf Rapis/Schwabmünchen. Tradition und Innovation im raetischen Keramikhandwerk. In: L. Grunwald (Hrsg.), *Den Töpfern auf der Spur. Orte der Keramikherstellung im Licht der neuesten Forschung. 46. Internationales Symposium Keramikforschung des Arbeitskreises für Keramikforschung und des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz vom 16. bis 20. September 2015 Mayen. RGZM-Tagungen 21.* (Mainz 2015), 1-14.
- CZYSZ/ENDRES 1988** W. CZYSZ/W. ENDRES, Archäologie und Geschichte der Keramik in Schwaben. *Ausstellungskat. 1988. Neusässer Schr. 6* (Neusäss 1988).
- CZYSZ/FABER 2004/05** W. CZYSZ/A. FABER U.A., Der römische Gutshof von Nördlingen-Holheim, Landkreis Donau-Ries.Br. Bayer. Bodendenkmalpf. 45/46, 2004/05, 45-172.
- CZYSZ/FABER 2008** W. CZYSZ/A. FABER, Die römische villa rustica vom Kuhstallweiher bei Marktberdorf-Kohlhunden. *Ber. der Bay. Bodendenkmalpflege 49*, 2008, 229-364.
- CZYSZ/SOMMER 1983** W. CZYSZ/C. S. SOMMER, Römische Keramik aus der Töpfersiedlung von Schwabmünchen im Landkreis Augsburg. *Kat. Prähist. Staatsslg. 22* (Kallmünz 1983).
- CZYSZ U.A. 1981** W. CZYSZ/H. KAISER/M. MACKENSEN/G. ULBERT, Die römische Keramik aus dem vicus Wimpfen im Tal. *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 11*. (Stuttgart 1981).
- CZYSZ U. A. 1995** W. CZYSZ/K. DIETZ/TH. FISCHER/H.-J. KELLNER (Hrsg.), *Die Römer in Bayern* (Stuttgart 1995).
- DÄMMER U.A. 1974** H.-W. DÄMMER/H. REIM/W. TAUTE, Probegrabungen in der Burghöhle von Dietfurt im oberen Donautal. *Fundber. Baden-Württemberg 1*, 1974, 1-226.
- DANGRÉAUX/DESBAT 1988** B. DANGRÉAUX/A. DESBAT, Les Amphores du dépôt flavien du Bas-de-Loyasse à Lyon. *Gallia 45*, 1987/88, 115ff.
- D'AUJOURD'HUI 1983** R. D'AUJOURD'HUI, Neue Befunde zum spätrömischen Brückenkopf am Burgweg. *Basler Zeitschrift Gesch. u. Altkde. 83*, 1983, 340-353.
- DÉCHELETTE 1904** J. DÉCHELETTE, *Le vases céramiques ornés de la Gaule Romaine* (Paris 1904).
- DEGEN 1970** R. DEGEN, Römische villen und Einzelsiedlungen der Schweiz (unpubl. Diss. Univ. Basel 1957, Typoskript 1970).
- DELLA CASA 1999** P. DELLA CASA, Ziegelherstellung und Gebäudebedachung. In: J. Rychener, *Der römische Gutshof in Neftenbach. Monogr. Kantonsarch. Zürich 31*. (Zürich/Elgg 1999), 495-505.
- DELOR 1996** J.-P. DELOR, La technologie dans les ateliers céramiques bourguignons à la période romaine. In: SFECAG. *Actes du Congrès de Dijon* (Marseille 1996) 19-24.
- DERU 1996** X. DERU, La céramique belge dans le nord de la Gaule. *Caractérisation, Chronologie, Phénomènes culturels et économiques. Publ. d'hist. de l'art et arch. de l'Université Catholique de Louvain 89* (Louvain-la-Neuve 1996).
- DESBAT 1993** A. DESBAT, Observations sur les fours à tubulaires des 1er et 2e siècles à Lezoux. In: SFECAG, *Actes du Congrès de Versailles* (Marseille 1993) 361-369.
- DESBAT 2000** A. DESBAT, L'atelier de potiers antique de la rue du Chapeau Rouge à Vaise (Lyon 2000).
- DESBAT 2004** A. DESBAT, Les tours de potiers antiques. In: M. Feugère/J. C. Gérold, *Le tournage des origines à l'an Mil. Actes du colloque de Niederbronn, 2003. Monographies Instrumentum 27* (Montagnac 2004) 137-154.
- DESCŒUDRES/SARROT 1984** G. DESCŒUDRES/J. SARROT, Materialien zur Pfarrei- und Siedlungsgeschichte von Leuk. Drei archäologische Untersuchungen: Pfarckirche St. Stephan, ehemalige St. Peterskirche und Mageranhaus. *Vallesia 39*, 1984, 140-238.
- DESCHLER-ERB 1998** S. DESCHLER-ERB, Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica. *Rohmaterial, Technologie und Chronologie. Forschungen Augst 27*. (Augst 1998).
- DESCHLER-ERB 1999** E. DESCHLER-ERB, Ad arma! Römisches Militär des 1. Jahrhunderts n. Chr. in Augusta Raurica. *Forsch. Augst 28* (Augst 1999).
- DESCHLER-ERB ET AL. 1991** E. DESCHLER-ERB/M. PETER/S. DESCHLER-ERB, Das frühkaiserzeitliche Militärlager in der Kaiseraugster Unterstadt. *Forsch. Augst. 12* (Augst 1991).
- DESCHLER-ERB/WYPRÄCHTIGER 2010** E. DESCHLER-ERB/K. WYPRÄCHTIGER, Römische Kleinfunde und Münzen aus Schleithem-Iuliomagus. *Beiträge zur Schaffhauser Archäologie 4* (Schaffhausen 2010).
- DEHN 1968** R. DEHN, Der Landkreis Konstanz – Amtl. Kreisbeschreibung Bd. I, 1968, 263 ff.
- DEHN/FINGERLIN 1977** R. DEHN/G. FINGERLIN, Ausgrabungen der archäologischen Denkmalpflege Freiburg im Jahr 1976. *Archäologische Nachrichten aus Baden 18*, 1977, 3-11, Abb. 7a
- DELAINÉ 1992** J. DELAINÉ, New Models. Old Modes: Continuity and Change in the Design of public Baths. In: H.-J. Schalles (Hrsg.), *Die römische Stadt im 2. Jahrhundert n. Chr. Der Funktionswandel des öffentlichen Raumes. Kolloquium Xanten 2. bis 4. Mai 1990. Xantener Berichte Bd. 2* (Köln 1992), 257-275.
- DICK 2008** S. DICK, Der Mythos vom „germanischen“ Königtum. Studien zur Herrschaftsorganisation bei den germanischsprachigen Barbaren bis zum Beginn der Völkerwanderungszeit. *Ergbd. RGA* ² 60 (Berlin, New York 2008).
- DIETZ/WEBER 1982** K. DIETZ/G. WEBER, Fremde in Raetien, *Chiron 12*, 1982, 409-443.
- DITMAR-TRAUTH 1995** G. DITMAR-TRAUTH, Das Gallorömische Haus 1. Zu Wesen und Verbreitung des Wohnhauses der gallorömischen Bevölkerung im Imperium Romanum. *Antiquitates 10* (Hamburg 1995).
- DONAT/FLÜGEL/PETRUCCI 2006** P. DONAT/CHR. FLÜGEL/G. PETRUCCI, Fleischkonserven als Produkte römischer Almwirtschaft. Schwarze Auerbergkeramik vom Monte Sorantri bei Raveo (Friaul-julisch-Venetien, Nordostitalien). *Bayer. Vorgeschbl. 71*, 2006, 209-232.
- DONDERER 1989** M. DONDERER, Die Mosaizisten der Antike und ihre wirtschaftliche und soziale Stellung. Eine Quellenstudie. *Erlanger Forsch. R. A 48* (Erlangen 1989).
- DONDERER 2008** M. DONDERER, Die Mosaizisten der Antike 2. Epigraphische Quellen – Neufunde und Nachträge. *Erlanger Forsch. R. A 116* (Erlangen 2008).
- DORE/GREEN 1977** J. DORE/K. GREEN (HRSG.), Roman pottery Studies in Britain and Beyond. *Papers presented to John Gillam, July 1977. BAR Supplementary Series 1977*, 251-261.
- DRACK 1945** W. DRACK, Die helvetische Terra Sigillata Imitation des 1. Jahrhunderts n. Chr. *Schr. Inst. Ur- u. Frühgesch. Schweiz 2* (Basel 1945).
- DRACK 1949** W. DRACK, Die römischen Töpfereifunde von Baden-Aquae Helveticae. *Schriften des Instituts für Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 6* (Basel 1949).
- DRACK 1950** W. DRACK, Die römische Wandmalerei der Schweiz. *Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 8* (Basel 1950).
- DRACK 1968** W. DRACK, Zur Wasserbeschaffung für römische Einzelsiedlungen, gezeigt an schweizerischen Beispielen. In: *Provinzialia. Festschr. R. Laur-Belart.* (Basel 1968), 249-268.

- DRACK 1975** W. DRACK, Die Gutshöfe. In: Ur- und frühgeschichtliche Archäologie der Schweiz 5. Die römische Epoche (Basel 1975) 49-72.
- DRACK 1980** W. DRACK, Die spätrömische Grenzwehr am Hochrhein. Arch. Führer Schweiz 13 (Zürich 1980).
- DRACK 1988** W. DRACK, Die römischen Kanalheizungen der Schweiz. Jahrb. SGUF 71, 1988, 123-159.
- DRACK 1990** W. DRACK, Der römische Gutshof bei Seeb. Gem. Winkel. Ausgrabungen 1958/1969. Ber. Züricher Denkmalpflege. Arch. Monogr. 8 (Zürich 1990).
- DRACK/FELLMANN 1988** W. DRACK/R. FELLMANN, Die Römer in der Schweiz (Stuttgart, Jona 1988).
- DRAGENDORFF 1895** H. DRAGENDORFF, Terra Sigillata. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik. Bonner Jahrb. 96, 1895, 18-155.
- DREIER 2010** CH. DREIER, Forumsbasilika und Topographie der römischen Siedlung von Riegel am Kaiserstuhl. Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 91 (Stuttgart 2010).
- DREXEL 1911** F. DREXEL, Das Kastell Faïmingen. ORL B Nr. 66 c (Heidenheim/Leipzig 1911).
- DREXHAGE 1994** H. J. DREXHAGE, Einflüsse des Zollwesens auf den Warenverkehr im römischen Reich – handelshemmend oder handelsfördernd? Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte 13, 1994, 2, 1-15.
- DRINKWATER 1987** J. F. DRINKWATER, The Gallic Empire. Separatism and Continuity in the North-Western Provinces of the Roman Empire A. D. 260-274. Historia Einzelschr. 52 (Stuttgart 1987).
- DUFAY 1993** B. DUFAY (Hrsg.), Trésors de terre. Céramiques et potiers dans l'Île-de-France gallo-romaine. Exposition du 5 mai au 30 juin 1993, Grandes Écuries (Versailles 1993).
- DUFAY 1996** B. DUFAY, Les ateliers. Organisation, localisation, structures de commercialisation. In: Les potiers gaulois et la vaisselle gallo-romaine. Les dossiers d'archéologie 215, 1996, 104-111.
- DUFAY/BARAT/RAUX 1997** B. DUFAY/Y. BARAT/S. RAUX, Fabrique de la vaisselle à l'époque romaine. Archéologie d'un centre de production céramique en Gaule La Boissière-École (Yvelines-France) (1er et IIIe siècles après J.-C.) (Yvelines 1997).
- DUFAY 2001** B. DUFAY, Le centre de production céramique de la Boissière-École (Yvelines), espaces et fonctionnement: une logique concentrique. In: F. Laubenheimer (Hrsg.), 20 ans de recherches à Sallèles d'Aude (Besançon 2001) 211-228.
- DUHAMEL 1974** P. Duhamel, Morphologie et évolution des fours céramiques en Europe occidentale – Protohistoire, monde celtique et Gaul romaine. Acta Prehistorica et Archaeologica 9/10, 1978/79, 49-76.
- DUMITRACHE 1993** M. DUMITRACHE, Feinstratigraphie mit römischen Funden am alten Seerheinufer in Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1993, 271-273.
- DUMITRACHE 1994** M. DUMITRACHE, Stadtarchäologie in Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1994, 303-311.
- DUMITRACHE 1995** M. DUMITRACHE, Neues aus dem römischen und mittelalterlichen Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1995, 241-255.
- DUMITRACHE 2000** M. DUMITRACHE, Konstanz. Archäologischer Stadtkataster. Bd. 1. (Stuttgart 2000).
- DÜERKOP/ESCHBAUMER 2007** A. DÜERKOP/P. ESCHBAUMER, Die Terra Sigillata im römischen Flottenlager an der Alteburg in Köln. Das Fundmaterial der Ausgrabung 1998. Kölner Studien zur Archäologie der Römischen Provinzen 9. (Rahden 2007)
- EBNÖTHER 1995** CH. EBNÖTHER, Der römische Gutshof in Dietikon. Monographien der Kantonsarchäologie Zürich 25 (Zürich 1995).
- EBNÖTHER/ESCHENLOHR 1985** CH. EBNÖTHER/L. ESCHENLOHR, das römische Keramiklager von Oberwinterthur-Vitufurum. Arch. Schweiz 8/4, 1985, 251-258.
- EBNÖTHER/SCHUCANY 1998** CH. EBNÖTHER/C. SCHUCANY, Vindonissa und sein Umland. Die Vici und die ländliche Besiedlung. Jahresbericht Gesellschaft Pro Vindonissa 1998, 67-97.
- EBNÖTHER/MEES/POLLACK 1994** CH. EBNÖTHER/A. MEES/M. POLLACK, Le dépôt de céramique du vicus de VITVDVRVM-Oberwinterthur (Suisse). Rapport préliminaire. In: SFECAG, Actes du Congrès de Millau (Marseille 1994) 127-131.
- EBNÖTHER ET AL. 1995** CH. EBNÖTHER/B. HEDINGER/J. RYCHENER ET. AL., Leben und Sterben im römischen Oberwinterthur. Winterthurer Jb 1995, 113-130.
- EBNÖTHER/SCHATZMANN 2010** CHR. EBNÖTHER/R. SCHATZMANN (Hrsg.), Oleum non perdidit. Festschr. Stefanie Martin-Kilcher zu ihrem 65. Geburtstag. Antiqua 47. (Basel 2010).
- EBNÖTHER/DESCHLER-ERB/PETER 2015** CHR. EBNÖTHER/S. DESCHLER-ERB/M. PETER, Le vase annuaire aux serpents de la Grotte-Sanctuaire de Zillis (Canton de Grins, Suisse) Dans son Contexte. In: L'Rivet/S. Saulnier (Hrsg.), Céramique et religion en gaule Romande, Actualité des recherches céramiques. Société Française Étude Céramique Antique Gaule. Actes du Congrès du Nyon, 14. - 17. mai 2015 (Marseille 2015) 181-185.
- ECK 1995** W. ECK, Provinz – Ihre Definition unter politisch-administrativem Aspekt. In: H. v. Hesberg (Hrsg.), Was ist eigentlich Provinz? Zur Beschreibung eines Bewusstseins (Köln 1995) 15-325.
- ECKINGER 1908** TH. ECKINGER, Töpferstempel und Aehnliches der Sammlung der Gesellschaft „Pro Vindonissa“. ASA N. F. 10, 1908, 318-325.
- EHMIG 2000** U. EHMIG, Dressel 20: Ex Baetica originalis – imitation ex Germania Superiore. In Actas congresso internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Betica en el Imperio Romano. Ecija y Sevilla, 17 al 20 de diciembre de 1998. (Ecija 2000), 1143-1152.
- EHMIG 2010** U. EHMIG, Dangstetten IV. Die Amphoren. Untersuchungen zur Belieferung einer Militäranlage in augusteischer Zeit und den Grundlagen archäologischer Interpretation von Fund und Befund. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 117 (Stuttgart 2010).
- EISMANN 2004** S. EISMANN, Frühe Kirchen über römischen Grundmauern. Untersuchungen zu ihren Erscheinungsformen in Südwestdeutschland, Südbayern und der Schweiz. Freiburger Beitr. Arch. u. Gesch. des Ersten Jahrtausends 8 (Rahden 2004).
- EHRLE 2013** J. EHRLE, Feuergruben und Wegebau – neue Siedlungsstrukturen auf der ur- und frühgeschichtlichen Siedlungsterrasse bei Anseltingen. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2013, 127-131.
- ETTI (MANUSKRIFT)** M. ETTI, Frühkaiserzeitliche Keramik vom Münsterhügel. Zu den Anfängen der römischen Präsenz in Konstanz (in Vorb.). Unpubl. Magisterarbeit Universität Köln 2 WS 2009/2010 [zitiert nach Jauch 2014, 246.]
- ETTLINGER 1949** E. ETTLINGER, Die Keramik der Augster Thermen. (Insula XVII). Ausgrabung 1937-38. Monogr. Ur- u. Frühgesch. Schweiz VI (Basel 1949).
- ETTLINGER 1952** E. ETTLINGER, Die Kleinfunde aus dem spätantiken Kastell Schaan. Jahrbuch des Historischen Vereins für das Fürstentum Liechtenstein 59, 1952, 229-299.
- ETTLINGER 1966** E. ETTLINGER, Neues zur Terra-Sigillata-Produktion in der Schweiz. In: Helvetia Antiqua. Festschr. E. Vogt (Zürich 1966) 206 ff.
- ETTLINGER 1973** E. ETTLINGER, Die römischen Fibeln in der Schweiz. (Bern 1973).
- ETTLINGER 1975-78** E. ETTLINGER, Stempel auf römischer Keramik von der Engehalbinsel Bern. JbBHM 55-58, 1975-1978, 115-137.
- ETTLINGER 1980** E. ETTLINGER, Die Reibschalen von der Engehalbinsel. JbBHM 55-58, 1975-1978 (Bern 1980) 129-137.
- ETTLINGER/SIMONETT 1952** E. ETTLINGER/CH. SIMONETT, Römische Keramik aus dem Schutthügel von Vindonissa. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa 3 (Basel 1952).

- ETTLINGER/ROTH-RUBI 1979** E. ETTlinger/K. ROTH-RUBI, Helvetische Reliefsigillaten und die Rolle der Werkstatt Bern-Enge. Acta Bernensis VIII(Bern 1979).
- ETTLINGER/SCHMASSMANN 1944** E. ETTlinger/W. SCHMASSMANN, Das Gallo-Römische Brandgräberfeld von Neu-Allschwil (Basel-Landschaft). Tätigkeitsber. Naturforsch. Ges. Baselland 14, 1944, 181-235.
- ERTEL 1999** C. ERTEL, Das römische Hafenviertel von Brigantium/Bregenz. Schriften des Vorarlberger Landesmuseums. Reihe A 6. (Bregenz 1999).
- Ertel/Hasenbach/Deschler-Erb 2011** C. ERTEL/V. HASENBACH/S. DESCHLER-ERB, Kaiserkultbezirk und Hafenkastell in Brigantium. Ein Gebäudekomplex der frühen und mittleren Kaiserzeit. Forsch. zur Gesch. Vorarlbergs N.F. 10 (Konstanz 2011).
- ESCHBAUMER/FABER 1988** P. Eschbaumer/A. Faber, Die südgallische Terra sigillata – kritische Bemerkungen zur Chronologie und zu Untersuchungsmethoden. Eine Stellungnahme zu dem Aufsatz von B. Pferdehirt im Jahrbuch RGZM. 33, 1986. Fundberichte aus Baden-Württemberg 13, 1988, 223-247.
- FABER 1994** A. FABER, Das römische Auxiliarkastell und der *Vicus* von Regensburg-Kumpfmühl. Münchner Beiträge zur Vor- u. Frühgeschichte 49 (München 1994).
- FABER 1998** A. FABER, Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempten II. Gräber der mittleren Kaiserzeit und Infrastruktur des Gräberfelds sowie Siedlungsbefunde im Ostteil der Keckwiese. Cambodunumforschungen VI. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte 75 (Kallmünz 1998).
- FABRICIUS 1905** E. FABRICIUS, Die Besitznahme Badens durch die Römer. Neujahrsbl. Bad. Hist. Komm. N. F. 8 (Heidelberg 1905).
- FÄH 2009** D. FÄH, Zur Frage eines Erdbebens in Augusta Raurica im 3. Jahrhundert n. Chr. aus seismologischer Sicht. Forsch. Augst 30, 2009, 291-305.
- FASOLD 1993** P. FASOLD, Das römisch-norische Gräberfeld von Seebruck-Bedaum. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 64 (Kallmünz 1993).
- FASOLD/WITTEYER 2001** P. FASOLD/M. WITTEYER, Tradition und Wandel im Grabbrauch Rätien und Obergermaniens während der frühen Kaiserzeit. In: M. Heinzermann/J. Ortalli/P. Fasold/M. Witteyer (Hrsg.), Römischer Bestattungsbrauch und Beigabensitten. In Rom, Norditalien und in den Nordwestprovinzen von der späten Republik bis in die Kaiserzeit. Palilia 8 (Wiesbaden 2001) 293-321.
- FAUDET 1993** I. FAUDET, Atlas des sanctuaires romano-celtiques de Gaule. Les fanums (Paris 1993).
- FAUSTMANN 2007** A. FAUSTMANN, Besiedlungswandel im südlichen Oberrheingebiet von der Römerzeit bis zum Mittelalter. Freiburger Beitr. Arch. U. Gesch. des Ersten Jahrtausends 10 (Rahden 2007).
- FECHER 2010** R. FECHER, Die römischen Gräberfelder von Rottweil – ARAE FLAVIAE. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 115 (Stuttgart 2010).
- FEDERHOFER 2007** E. FEDERHOFER, Der Ziegelbrennofen von Essenbach, Lkr. Landshut und römische Ziegelöfen in Raetien und Noricum. Untersuchungen zu Befunden und Funden, zum Produktionsablauf und zur Typologie. Passauer Universitätsschriften zur Archäologie 11 (Rahden 2007).
- FEGER 1952** O. FEGER (Hrsg.), Konstanz im Spiegel der Zeiten. (Konstanz 1952).
- FELLMANN 1999** R. FELLMANN, Die militärische und politische Situation am südlichen Oberrhein sowie am Hochrhein in deren Hinterland zwischen dem Alpenfeldzug und der Abberufung der Germanicus. In: W. Schlüter/R. Wiegels (Hrsg.), Rom, Germanien und die Ausgrabungen von Kalkriese. Internationaler Kongress der Universität Osnabrück und des Landschaftsverbandes Osnabrücker Land e. V. vom 2. bis 5. September 1996. Osnabrücker Forsch. Alt. u. Antike-Rezeption 1. Kulturregion Osnabrück 10 (Osnabrück 1999) 437-449.
- FELLMANN 2003** R. FELLMANN, Die Besatzungsgeschichte des südlichen Teils der oberrheinischen Tiefebene und des anliegenden Hochrheintales von Tiberius bis zum Ende des 1. Jh. n. Chr. Freiburger Univbl. 159, 2003, 37-46.
- FELLMANN 2006** R. FELLMANN, Bâle/Petit-Bâle (Kleinbasel). Bâle-Ville, Suisse. In: M. Reddé/R. Brulet/R. Fellmann/J. K. Haalebos/S. v. Schnurbein (Hrsg.), Les fortifications militaires, l'architecture de la Gaule romaine. Doc. arch. française 100 (Paris, Bordeaux 2006) 218.
- FELLMANN 2009** R. FELLMANN, Römische Kleinfunde aus Holz aus dem Legionslager Vindonissa. Veröffentlichung der Gesellschaft Pro Vindonissa XX. (Brugg 2009).
- FERDIÈRE 1988** A. FERDIÈRE, Les campagnes en Gaule romain 2. Les techniques et les productions rurales en Gaule (52 av. J.-C. – 486 ap. J.-C.) (Paris 1988).
- FERDIÈRE 1989** A. FERDIÈRE, Économie rurale et production textile en Gaule romaine (Belgique, Lyonnaise, Aquitaine). In: Tioissage, corderie, vannerie. Approches archéologiques ethnologiques, technologiques. IXe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes (Juan-les-Pins 1989) 181-191.
- FERDIÈRE 2006** A. FERDIÈRE, Les transformations des campagnes et de l'économie rurale en Gaule romaine. In: D. Paumier (Hrsg.), La romanisation et la table ronde de Lausanne 17-18 juin 2005. Celtes et Gaulois. L'Archéologie face à l'Histoire 5. Collect. Bibracte 12/5 (Glux-en-Glenne 2006) 109-130.
- FERDIÈRE ET AL. 2010** A. FERDIÈRE/P. NOUVEL/C. GANDINI, Les grandes villae „à pavillons multiples alignés“ dans les provinces des Gaules et des Germanies: répartition, origine et fonctions. Rev. Arch. Est 59, 2010, 357-446.
- FERNANDEZ-GÖTZ 2012** M. FERNANDEZ-GÖTZ, Die Rolle der Heiligtümer bei der Konstruktion kollektiver Identitäten: Das Beispiel der Treverischen Oppida. Archäologisches Korrespondenzblatt 42, 2012, 509-524.
- FETZ/MEYER-FREULER 1997** H. FETZ/CH. MEYER-FREULER, Triengen. Murhobel. Ein römischer Gutshof im Suretal. Arch. Schr. Luzern 7 (Luzern 1997).
- FEUGERE 1985** M. FEUGERE, Les fibules en Gaule meridionale. Rev. Arch. Narbonnaise Suppl. 12 (Paris 1985).
- FICKLER 1849** C. B. A. FICKLER, Römische Niederlassung bei Orsingen. Schriften der Alterthums- und Geschichtsvereine zu Baden und Donaueschingen 3, II, 1849, 400-403.
- FILGIS 1988** M. N. FILGIS, Forschungsgeschichte und archäologische Befunde. Regia Wimpina. Beiträge zur Wimpfener Geschichte 5. Das römische Wimpfen (Bad Wimpfen 1988).
- FILGIS 1997** M. N. FILGIS, Umnutzung eines luxuriös ausgestatteten Strefenhauses für die Verarbeitung landwirtschaftlicher Produkte im *Vicus* von Wimpfen. In: W. Groeman-van Waateringer/B. L. van Beek/W. J. H. Willems et al., Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the 16th International Congress of Roman Frontier Studies. Oxbow Monographs 91 (Oxford 1997) 205-213.
- FILZINGER/PLANCK/CÄMMERER 1986** PH. FILZINGER/D. PLANCK/B. CÄMMERER, Die Römer in Baden-Württemberg (Stuttgart/Aalen 1986).
- FINGERLIN 1971** G. FINGERLIN, Die alamannischen Gräberfelder von Güttingen und Merdingen in Südbaden (1971).
- FINGERLIN 1986** G. FINGERLIN, Dangstetten I. Katalog der Funde. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 22 (Stuttgart 1986).
- FINGERLIN 1987** G. FINGERLIN, Eine römische Raststation an der Hochrheinstrasse? Neue Ausgrabungen bei Herten, Stadt Rheinfeldern, Kreis Lörrach. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1987, 139-142.
- FINGERLIN 1998** G. FINGERLIN, Ein religionsgeschichtlich interessanter Befund aus dem Gewerbegebiet der römischen Siedlung von Lahr-Dinglingen, Ortenaukreis. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1998, 189-190.
- FINGERLIN 2005** G. Fingerlin, Von den Römern zu den Alamannen. Neue Herren im Land. In: Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau. Ausstellungskat. Arch. Landesmus. Stuttgart. (Stuttgart u. a. 2005), 452-462.

- FINGERLIN 2010** G. FINGERLIN, Hohentwiel und Hohenkrähen – zwei beherrschende Mittelpunkte der völkerwanderungszeitlichen Siedlungslandschaft des Hegaus. In I. Matuschik (Hrsg.), Vernetzungen – Aspekte siedlungsgeschichtlicher Forschungen. Festschr. Helmut Schlichterle zum 60. Geburtstag. (Freiburg 2010), 439-448.
- FISCHER 1957** U. FISCHER, Keramik aus den Holzhäusern zwischen der ersten und zweiten Querstrasse. Cambodunum-Forschungen 1953-II. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte 10 (Kallmünz 1957).
- FISCHER 1990** TH. FISCHER, Das Umland des römischen Regensburg. Münchner Beitr. Vor- und Frühgesch. 42 (München 1990).
- FISCHER 1995** TH. FISCHER, Ist Provinz gleich Provinz? In: H. v. Hesberg (Hrsg.), Was ist eigentlich Provinz? Zur Beschreibung eines Bewusstseins (Köln 1995) 107-115.
- FISCHER 1999** TH. FISCHER, Materialhorte des 3. Jhs. in den römischen Grenzprovinzen zwischen Niedergermanien und Noricum, in memoriam Ludwig Pauli (1944-1994). In: J. Tejal (Hrsg.), Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise des römischen Weltreiches im 3. Jahrhundert. Spisy archeologického ústavu av Čr Brno 12 (Brünn 1999) 19-50.
- FISCHER 2001** TH. FISCHER (Hrsg.), Die römischen Provinzen. Eine Einführung in ihre Archäologie (Stuttgart 2001).
- FISCHER 2004** TH. FISCHER, Die Villa Rustica im Rhein-Donau-Raum. Überlegungen zur Genese einer Siedlungsform. Stud. Zvesti Arch. Ústavu 36, 2004, 195-202.
- FISCHER 2012** TH. FISCHER (HRSG.), Die Krise des 3. Jahrhunderts n. Chr. und das Gallische Sonderreich. Akten des Interdisziplinären Kolloquiums Xanten 26. bis 28. Februar 2009. ZAKMIRA-Schr. 8 (Wiesbaden 2012).
- FICKLER 1849** FICKLER, Die römische Niederlassung bei Orsingen, Bezirksamt Stockach. Schriften der Alterthums- und Geschichtsvereine zu Baden und Donaueschingen II, 1849.
- FISCHER 1912** T. FISCHER (HRSG.), Die Krise des 3. Jahrhunderts n. Chr. und das gallische Sonderreich. Akten des Interdisziplinären Kolloquiums Xanten 26. bis 28. Februar 2009. Schriften des Lehr- und Forschungszentrums für die antiken Kulturen des Mittelmeerraums – Centre for Mediterranean Cultures (ZAKMIRA) 8 (Wiesbaden 2012).
- FLACH 1979** D. FLACH, Die Bergwerksordnung von Vipasca. Chiron 9, 1979, 399-448.
- FLACH 1990** D. FLACH, Römische Agrargeschichte (München 1990).
- FLÜGEL 1996** CH. FLÜGEL, Handgemachte Grobkeramik aus Arae Flaviae – Rottweil. Fundber. Baden-Württemberg 21, 1996, 315-400.
- FLÜGEL/VALENTA 2016** CHR. FLÜGEL/J. VALENTA, Getreide für Roms Soldaten. Dwer Limes. Nachrichtenblatt der Deutschen Limeskommission 10, 2, 2016, 20-25.
- FOLLMANN-SCHULZ 1988** A.-B. FOLLMANN-SCHULZ, Die römischen Gläser in Bonn. Bonner Jahrb. Beih. 46 (Köln, Bonn 1988).
- FMRD** Fundmünzen römischer Zeit aus Deutschland
- FMRD 2,2** M. R. ALFÖLDI/H. GEBHART/H. KOMNICK, Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland. Bd. 2,2: Baden-Württemberg: Südbaden (Mainz 1964).
- FORRER 1911** R. FORRER, Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg-Dinsheim und Ittenweiler im Elsass. Mitt. Ges. Erhaltung gesch. Denkmäler Elsass, 2. F., 23 (Strassburg 1911).
- FÖRTSCH 1993** R. FÖRTSCH, Archäologischer Kommentar zu den Villenbriefen des jüngeren Plinius. Beitr. z. Erschliessung hellenistischer und kaiserzeitlicher Skulptur und Architektur 13 (Mainz 1993).
- FOUQUET 2019** J. FOUQUET, Bauen zwischen Polis und Imperium. Stadtentwicklung und urbane Lebensformen auf der kaiserzeitlichen Peloponnes. Urban Spaces 7 (Berlin/Boston 2019).
- FRANCKE 2003** R. FRANCKE, Arae Flaviae V. Die Kastelle I und II von Arae Flaviae/Rottweil und die römische Okkupation des oberen Neckargebietes. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 93 (Stuttgart 2003).
- FREI-STOLBA 1976** R. Frei-Stolba, Die römische Schweiz: Ausgewählte staats- und verwaltungsrechtliche Probleme im Frühprinzipat. ANRW II, 5, 1 (Berlin 1976) 288-403.
- FREI-STOLBA 1987** R. FREI-STOLBA, Erwägungen zum Ortsnamen Iuliomagus-Schleitheim, Kanton Schaffhausen (Schweiz). Fundber. Baden-Württemberg 12, 1987, 371-387.
- FREI-STOLBA 2004** R. FREI-STOLBA (Hrsg.), Siedlung und Verkehr im römischen Reich. Römerstrassen zwischen Herrschaftssicherung und Landschaftsprägung. Akten Kollq. zu Ehren von Prof. H. E. Herzig vom 28. U. 29. Juni 2001 in Bern (Bern 2004)
- FREI 1993** M. FREY, Die römischen Terra-Sigillata-Stempel aus Trier. Trierer Zeitschr. Beih. 15 (Trier 1993)
- FRIESINGER/TEJRAL/STUPPNER 1994** H. FRIESINGER/J. TEJRAL/A. STUPPNER (Hrsg.), Markomannenkriege – Ursachen und Wirkungen. Internationales Symposium Wien 23.-26. November 1993. Grundprobleme der frühgeschichtlichen Entwicklung im nördlichen Mitteldonauebiet. Spisy Archeologického Ústavu AV CR Brno 1 (Brno 1994).
- FRITSCH 1910** O. FRITSCH, Römische Gefäße aus Terra Sigillata von Riegel am Kaiserstuhl. Veröff. Karlsruher Altertumsver. 4 (Karlsruhe 1910).
- FRITSCH 1913** O. FRITSCH, Terra-Sigillata-Gefäße gefunden im Grossherzogtum Baden (Karlsruhe 1913)
- FÜNFSCHILLING 1985** S. FÜNFSCHILLING, Römische Gläser aus Baden – Aquae Helveticae. Jahresber. Ges. Pro Vindonissa 1985, 81-160.
- FÜNFSCHILLING 1989** S. FÜNFSCHILLING, Ägyptisierende Steinflaschen und ein Achatschälchen aus Augusta Rauricorum. JbAK 10, 1989, 283ff.
- FÜNFSCHILLING 2006** S. FÜNFSCHILLING (mit Beiträgen v. M. Schaub/V. Serneels), Das Quartier „Kurzenbettli“ im Süden von Augusta Raurica. Forsch. Augst 35 (Augst 2006).
- FÜNFSCHILLING 2011** S. FÜNFSCHILLING, Glasrecycling bei den Römern. NIKE Bulletin 6, 2011, 16-19.
- FUCHS 1961** G. FUCHS, Die Funktion der frühen römischen Marktbasilika. Bonner Jahrb. 161, 1961, 39-46.
- FÜLLE 2000** G. FÜLLE, Scherben und Strukturen. In: K. Strobel, Forschungen zur römischen Keramikindustrie, Produktions-, Rechts und Distributionsstrukturen. Trierer Historische Forschungen 42 (Mainz 2000) 23-41.
- FUNK 1960** A. FUNK, Bilder aus der Vor- und Frühgeschichte des Hegaus. Hegau-Bibliothek 5 (Singen 1960).
- FURGER 1985** A. R. FURGER, Vom Essen und Trinken im römischen Augst. Kochen, Essen und Trinken im Spiegel einiger Funde. Archaeologie Suisse 8, 1985, 168-187.
- FURGER 1991** A. R. FURGER, Die Töpfereibetriebe von Augusta Rauricorum. Jahresber. Augst und Kaiseraugst 12, 1991, 259-279.
- FURGER 2018** A. R. FURGER, Antike Schmelztiegel. Archäologie und Archäometrie der Funde aus Augusta Raurica Beiträge zur Technikgeschichte I/Studies in Technical History I. (Basel/Frankfurt a. M. 2018).
- FURGER/DESCHLER-ERB 1992** A. R. FURGER/S. DESCHLER-ERB (Hrsg.), Das Fundmaterial aus der Schichtenfolge beim Augster Theater. Typologische und osteologische Untersuchungen zur Grabung Theater-Nordwestecke 1986/87. Forschungen in Augst 15 (Augst 1992).
- FURGER/WARTMANN/RIHA 2009** A. R. FURGER/M. WARTMANN/E. RIHA, Die römischen Siegelkapseln aus Augusta Raurica. Forschungen in Augst 44. (Augst 2009).
- FURGER-GUNTI 1979** A. R. FURGER-GUNTI, Die Ausgrabungen im Basler Münster I. Die spätkeltische und augusteische Zeit (1. Jahrhundert v. Chr.). Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 6 (Derendingen 1979).
- FURGER-GUNTI/BERGER 1980** A. R. FURGER-GUNTI/L. BERGER, Katalog und Tafeln der Funde aus der spätkeltischen Siedlung Basel-Gasfabrik. Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 7 (Derendingen 1980).

- FURRER 1996** J. FURRER, Zwei frühromische Töpferöfen aus Solothurn. Archäologie und Denkmalpflege im Kanton (Solothurn 1996) 7-45.
- GAIRHOS 2008A** S. Gairhos, Stadtmauer und Tempelbezirk von SVMELOCENNA. Die Ausgrabungen 1995-99 in Rottenburg am Neckar, Flur „Am Burgacker“. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 104. (Stuttgart 2008).
- GAIRHOS 2008B** S. Gairhos, Heiligtümer und städtische Siedlungen in den *agri decumates*. Das Beispiel Rottenburg/*Sumelocenna*. In: D. Castella/M.-F. Mevlan Krause (Hrsg.). *Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006*. Antiqua 43. (Basel 2008), 205-216.
- GAITZSCH 1980** W. GAITZSCH, Eiserne römische Werkzeuge. Studien zur römischen Werkzeugkunde in Italien und den nördlichen Provinzen des Imperium Romanum. BAR. Internat. Ser. 78 (Oxford 1980).
- GARBRECHT/MANDERSCHIED 1994** G. GARBRECHT/H. MANDERSCHIED, Die Wasserbewirtschaftung römischer Thermen. Archäologische und hydrotechnische Untersuchungen. Mitt. Leichtweiss-Inst. Wasserbau 118 (A) (Braunschweig 1994).
- GARBSCH 1957** J. GARBSCH, Die Burgi von Meckatz und Untersaal und die valentinianische Grenzbefestigung zwischen Basel und Passau. Bayer. Vorgeschl. 32, 1967, 51-62.
- GARSCHA 1970** F. GARSCHA, Die Alamannen in Südbaden. German. Denkmäler Völkerwanderungszeit A 11 (Berlin 1970).
- GASSMANN 2005** G. GASSMANN, Allgemeiner Überblick über die römische und mittelalterliche Eisenerzverhüttung in Baden-Württemberg unter Berücksichtigung überregionaler Vergleichsbeispiele. In: Forschungen zur keltischen Eisenerzverhüttung in Südwestdeutschland. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 92 (Stuttgart 2005), 27-32.
- GARBSCH/KOS 1988** J. GARBSCH/P. KOS, Das spätromische Kastell Vemaria bei Isny I. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 44 (München 1988).
- GAUBATZ-SÄTTLER 1994** A. GAUBATZ-SÄTTLER, Die villa rustica von Bondorf. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 51 (Stuttgart 1994).
- GILLAM 1968** J. P. GILLAM, Types of roman coarse pottery vessels in northern Britain (Newcastle upon Tyne 1968³)
- GLASER 2006** F. GLASER, Frühchristlicher Kirchenbau im Alpenraum. In: R. Harreither/Ph. Pergola/R. Pillinger/A. Pülz (Hrsg.), Frühes Christentum zwischen Rom und Konstantinopel. Akten des XIV. Internationalen Kongresses für christliche Archäologie. Wien 19.-26.9.1999. Österreichische Akademie der Wissenschaften Philosophisch-historische Klasse Archäologische Forschungen 14 (Wien 2006), 131-144.
- GLAUSER/RAMSTEIN/BACHER 1996** K. GLAUSER/ M. RAMSTEIN/R. BACHER, Tschugg – Steiacher. Prähistorische Fundstellen und römischer Gutshof (Bern 1996)
- GONZENBACH 1961** V. VON GONZENBACH, Die römischen Mosaiken der Schweiz. Monogr. Ur- und Frühgesch. Schweiz 13 (Basel 1961).
- GONZENBACH 1963** V. VON GONZENBACH, Die Verbreitung der gestempelten Ziegel der im 1. Jahrhundert n. Chr. in Vindonissa liegenden römischen Truppen. Bonner Jahrb. 163, 1963, 76-150.
- GOTTLIEB 1989** G. GOTTLIEB, Die regionale Gliederung in der Provinz Rätien. In: G. Gottlieb (Hrsg.), Raumordnung im römischen Reich. Zur Regionalen Gliederung in der gallischen Provinzen, in Rätien, Noricum und Pannonien. Kolloquium an der Universität Augsburg anlässlich der 2000 Jahr-Feier der Stadt Augsburg vom 28.-29. Oktober 1985. Schriften der Philosophischen Fakultäten der Universität Augsburg 38 (München 1989) 75-87.
- GRATALOUP 1988** C. GRATALOUP, Les céramiques à parois fines. Rue des Farges à Lyon. BAR International Series 457 (Oxford 1988).
- GREENE 1979** K. GREENE, the Preflavian Fine Wares. Report on the Excavations at Usk 1965-1976 (Cardiff 1979).
- GROSJEAN 1963** G. GROSJEAN, Die römische Limitation um Aventicum und das Problem der römischen Limitation in der Schweiz. Jahrb. SGU 50, 1963, 7ff
- GROSS/PRIEN 2014** U. Gross/R. Prien, „Reibschüsseln und Restromanen“ – Ernährungs- und Kochgewohnheiten im westlichen Mitteleuropa zwischen 300 und 800. In: J. Drauschke/R. Prien/A. Reis (Hrsg.), Küche und Keller in Antike und Frühmittelalter. Tagungsbeitr. Arbeitsgemeinschaft Spätantike und Frühmittelalter. 7. Produktion, Vorratshaltung und Konsum in Antike und Frühmittelalter. Studien zu Spätantike und Frühmittelalter 6 (Hamburg 2014), 223-256.
- GRUBER 2012** R. GRUBER, „Der Aare naa“: ein römischer Flusshafen und eine Brücke in Petinesca (Studen, BE). Archäologie Schweiz: Mitteilungsblatt von Archäologie Schweiz 35, 2012, 24-31.
- GSCHWIND 2006** M. GSCHWIND, Späte Rheinzaberner Sigillata in Raetien. Bayer. Vorgeschl. 71, 2006, 63-85.
- GUILLAUME 1972** J. GUILLAUME, Tuiles gallo-romain estampillés de Corny-sur-Moselle. Les Cahiers Lorrains N. S. 24, 4, 1972, 97-101.
- GUISAN 1974** M. GUI SAN, Les mortiers estampillés d'Avenches. Bulletin de l'Association Pro Aventico 22, 1974, 27-111.
- GUMMERUS 1906** H. GUMMERUS, Der römische Gutsbetrieb als landwirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella. Klio Beih. 5. (Leipzig 1906, Nachdr. Aalen 1979).
- GÜNDRA ET AL. 1995** H. GÜNDRA/S. JÄGER/M. SCHROEDER/R. DIKAU, Bodenerosionsatlas Baden-Württemberg. Agrarforsch. Baden-Württemberg 24 (Stuttgart 1995).
- GUYAN 1946** W. U. GUYAN, Die mittelalterlichen Wüstlegungen als archäologisches und geographisches Problem. Zeitschr. Schweiz. Gesch. 26, 1946, 433-478.
- GUYAN 1975** W. U. GUYAN, Stein am Rhein. Kelten – Römer – Germanen. HA 22/23, 1975, 38-78.
- GUYAN 1985** W. U. GUYAN, Iuliomagus. Das antike Schleitheim. In: J. E. Schneider/A. Zürcher/W. U. Guyan, Turicum – Vitudurum – Iuliuomagus. Drei römische Vici in der Ostschweiz. Festschr. Otto Coninx. (Zürich 1985), 235-306.
- HAAS 2006** J. HAAS, Die Umweltkrise des 3. Jahrhunderts n. Chr. im Nordwesten des Imperium Romanum. Interdisziplinäre Studien zu einem Aspekt der allgemeinen Reichskrise im Bereich der beiden Germaniae und der Belgica und Raetia. Geographica Historica 22 (Stuttgart 2006).
- HABERMEHL 2011** D. Habermehl, Exploring villa development in the northern provinces of the Roman empire. In: N. Roymans/T.Derks (Hrsg.), Villa Landscapes in the Roman North. Economy, Culture and Lifestyles. Amsterdam Archaeological Studies 17 (Amsterdam 2011), 61-82.
- HÄRTEL 1965** G. HÄRTEL, Der Beginn der allgemeinen Krise im Westen des Römischen Reiches. Wirtschaftliche und soziale Veränderungen in der Zeit von Marc Aurel bis Septimius Severus (161-211). Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 13, 1965, 262-276.
- HAGENDORN/PAULI-GABI 2005** A. HAGENDORN/TH. PAULI-GABI, Holzbauweise in den Provinzen, ein Produkt römischer Innovation? Ein Vergleich zwischen Vindonissa und Vitudurum. In: Colloquium Turicense. Siedlungen, Baustrukturen und Funde im 1. Jh. v. Chr. zwischen oberer Donau und mittlerer Rhône. Kolloquium Zürich 17./18. Januar 2003. CAR 101 (Lausanne 2005) 99-118.
- HAGENDORN/DOPPLER/HUBER ET. AL. 2003** A. HAGENDORN/H. W. DOPPLER/A. HUBER ET. AL., Zur Frühzeit von Vindonissa. Auswertung der Holzbauten der Grabung Windisch-Breite 1996-1998, Bd. 1. Veröff. Ges. Pro Vindonissa 18/1 (Brugg 2003).

- HALD 2004a** J. HALD, Archäologische Untersuchungen im römischen Gutshof von Hohenfels-Liggersdorf, Kr. Konstanz. Arch. Ausgr. In Baden-Württemberg 2004, 181-185.
- HALD 2004b** J. Hald, Die archäologische Denkmalpflege im Landkreis Konstanz – von den Anfängen bis heute. In: W. Kramer/F. Hofmann (Hrsg.), Hegau – Bodensee. Kulturdenkmale – Erforschen, Pflegen, Bewahren. Hegau Jahrbuch 2004. Zeitschrift für Geschichte, Volkskunde und Naturgeschichte des Gebietes zwischen Rhein, Donau und Bodensee 61. (Singen 2004), 5-22.
- HALD/MÜLLER/SCHMIDTS 2007** J. HALD/D. MÜLLER/TH. SCHMIDTS, Der römische Gutshof bei Engen-Bargen (Landkreis Konstanz). Atlas Archäologischer Geländedenkmäler in Baden-Württemberg Band 3. Heft 4. Römerzeitliche Geländedenkmäler 4. (Stuttgart 2007), 14-15.
- HALD/HÄUSSLER/HÖPFER 2015** J. HALD/G. HÄUSSLER/B. HÖPFER, Weitere Ausgrabungen in der villa rustica von Liggersdorf. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2015, 187-191.
- HAMMOND 1980** F. W. HAMMOND, The interpretation of Archaeological Distribution Maps: Bias inherent in Archaeological Fieldwork. In: Naturwissenschaftliche Beiträge zur Archäologie. Archeo-Physika 7 (Bonn 1980) 193-216.
- HANEL/SCHUCANY 1999** N. HANEL/C. SCHUCANY (HRSG.), Colonia – municipium – vicus. Struktur und Entwicklung städtischer Siedlungen in Noricum, Rätien und Obergermanien. BAR International Series 783 (Oxford 1999).
- HÄNGGI/DOSWALD/ROTH-RUBI 1994** R. HÄNGGI/C. DOSWALD/K. ROTH-RUBI, Die frühen römischen Kastelle und der Kastell-Vicus von Tenedo-Zurzach. Veröff. Ges. Pro Vindonissa 11 (Brugg 1994).
- HANSEN 1987** U. L. HANSEN, Römischer Import im Norden. Warenaustausch zwischen den Römischen Reich und dem freien Germanien während der Kaiserzeit unter besonderer Berücksichtigung Nordeuropas (København 1987) 179-191.
- HARTLEY 1973** K. F. Hartley, La diffusion des mortiers, tuiles et autres produits en provenance de fabriques italiennes. Cahiers d'archéologie subaquatique 2, 1973, 49-57.
- HARTLEY 1977** K. F. HARTLEY, Two major potteries producing mortaria in the first century A. D. In: J. Dore/K. Green (Hrsg.), Roman pottery Studies in Britain and Beyond. Papers presented to John Gillam, July 1977. BAR Supplementary Series 1977, 9-13.
- HARTLEY 1998** K. F. HARTLEY, The incidence of stamped mortaria in the Roman Empire, with special reference to imports to Britannia. In: J. Bird (Hrsg.), Form and Fabric. Studies in Rome's material past in honour of B. R. Hartley. Oxbow Monographs 80 (Oxford 1998) 199-217.
- HARTLEY/TOMBER 2006** K. F. HARTLEY/R. TOMBER, A Mortarium Bibliography for Roman Britain. Journal of Roman Pottery Studies 13, 2006.
- HASLER/HEILIGMANN/HÖNEISEN/LEUZINGER/SWOZILEK (HRSG.) 2005** N. HASLER/J. HEILIGMANN/M. HÖNEISEN/U. LEUZINGER/H. SWOZILEK (HRSG.), Im Schutze mächtiger Mauern. Spätromische Kastelle im Bodenseeraum. (Frauenfeld 2005).
- HARTMANN 2012** B. HARTMANN, Inschriften auf römischen Holzfassern aus dem vicus Tasgetium (Eschenz, CH). Neue Erkenntnisse zu Handwerk, Handel und Heer im römischen Reich nördlich der Alpen. Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 181, 2012, 269-288.
- HARTMANN 2014** B. HARTMANN, Inschriften auf Metallgegenständen aus dem römischen Vicus Tasgetium (Eschenz TG). Jahrbuch Archäologie Schweiz 97, 2014, 172-179.
- HASENBACH/THIERRIN-MICHAEL 2015** V. Hasenbach/G. Thierrin-Michael. High Quality Kitchenaid in Brigantium – Gestempelte Reibschüsseln in Brigantium. In: G. Grabherr/A. Rüdiger (Hrsg.), Archäologie in Vorarlberg. Festschrift zum 70. Geburtstag von Helmut Swozilek. Vorarlberg Museum Schriften 15. (Bregenz 2015), 131-135.
- HASLER/HEILIGMANN/LEUZIGER U.A. 2008** N. HASLER/J. HEILIGMANN/U. LEUZIGER/T. G. NATTER (Hrsg.), Bevor die Römer kamen. Späte Kelten am Bodensee (Sulgen 2008).
- HATT 1962** J.-J. HATT, Fouilles et decouvertes nouvelles a Heiligenberg. Cahiers Alsaciens Arch. 6, 1962, 71-81.
- HAUPT 2001** P. HAUPT, Römische Münzhorte des 3. Jhs. in Gallien und den germanischen Provinzen. Provinzialröm. Stud. 1 (Grunbach 2001).
- HAAVERSATH 1984** J.-B. HAAVERSATH, Die Agrarlandschaft im römischen Deutschland der Kaiserzeit (1.-4. Jahrh. n. Chr.) Passauer Schriften zur Geographie 2 (Passau 1984).
- HAYES 1972** J. W. HAYES, Late Roman Pottery (London 1972).
- HAYES 1997** J. W. HAYES, Handbook of Mediterranean Roman Pottery (London 1997).
- HECHT 1998** Y. HECHT, Die Ausgrabungen auf dem Basler Münsterhügel an der Rittergasse 4. Materialhefte zur Archäologie in Basel 16 (Basel 1998).
- HEDINGER 1993** B. HEDINGER, Archäologische Ausgrabungen 1991 im römischen Vicus in Oberwinterthur. Winterthurer Jahrbuch 1993, 77-91.
- HEDINGER 1995** B. HEDINGER, Oberwinterthur. Ein neues Töpferquartier im römischen Vicus. AS 18, 1, 1995, 33 f.
- HEDINGER/HOEK/JAUCH 1999** B. HEDINGER/F. HOECK/V. JAUCH, Les ateliers de potiers du site d'Oberwinterthur (Vitodurum) et leur production. Rapport préliminaire. In: L. Rivet (Hrsg.), SFECAG [Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule]. Actes du Congrès de Fribourg 1999 (Marseille 1999), 11-18.
- HEILIGMANN 1990** J. HEILIGMANN, Der „Alb-Limes“. Ein Beitrag zur römischen Besetzungsgeschichte Südwestdeutschlands. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 35 (Stuttgart 1990).
- HEILIGMANN 2005** J. HEILIGMANN, Zwei Wehrgräben und ein Brunnen. Ergebnisse der Grabung 2005 auf dem Münsterplatz in Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2005, 139-142.
- HEILIGMANN 2011** J. HEILIGMANN, Unter den Fittichen des Adlers – die römische Zeit im westlichen Bodenseegebiet. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz ((Hilzingen 2011) 144-171).
- HEILIGMANN/RÖBER 2004** J. HEILIGMANN/R. RÖBER, Konstanz, Münsterplatz: von Legionären und Domherren. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2004, 132-136.
- HEILIGMANN/RÖBER 2005** J. HEILIGMANN/R. RÖBER, Lange vermutet – endlich belegt: Das spätromische Kastell Constantia. Erste Ergebnisse der Grabung auf dem Münsterplatz von Konstanz 2003-2004. Denkmalpflege in Baden-Württemberg 34, 2005, 134-141.
- HEILIGMANN/RÖBER 2011** J. HEILIGMANN/R. RÖBER, Im See – Am See. Archäologie in Konstanz. (Friedberg 2011).
- HEILIGMANN-BATSCH 1997** K. HEILIGMANN-BATSCH, Der römische Gutshof bei Büsslingen, Kr. Konstanz. Ein Beitrag zur Siedlungsgeschichte des Hegaus. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 65 (Stuttgart 1997).
- HEINZ 1979** W. HEINZ, Römische Bäder in Baden-Württemberg. Typologische Untersuchungen. (Diss. Univ. Tübingen Typoskript 1979).
- HEISING 1989/90** A. HEISING, Ein Töpferofen spätlavischer Zeit im Mainzer Legionslager. Mainzer Zeitschrift 84/85, 1989/90, 257-271.
- HEISING 2000** A. HEISING, Die römischen Töpfereien von Mogontiacum-Mainz. In: K. Strobel (Hrsg.), Forschungen zur römischen Keramikindustrie, Produktions-, Rechts- und Distributionsstrukturen. Trierer Historische Forschungen 42 (Mainz 2000) 89-102.
- HEISING 2007** A. HEISING, Figlinae Mogontiacenses. Die römischen Töpfereien von Mainz. Ausgrabungen und Forschungen 3. Diss. Freiburg (Remshalden 2007).

- HEISING 2003** A. HEISING, Der Keramiktyp Niederbieber 32/33. In: B. Liesen/U. Brandl (Hrsg.), Römische Keramik – Herstellung und Handel. Kolloquium Xanten, 15.-17.6.2000. Xantener Berichte. Grabung – Forschung – Präsentation 13. (Mainz 2003), 129-172.
- HEISING 2015** A. HEISING, Limites inter Provinzias: Ein internationales Forschungsprojekt zum Grenzverlauf zwischen den römischen Provinzen Germania superior und Raetia. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2015, 37-40.
- HEISING 2016** A. HEISING, Römische Provinzgrenzen = Kulturgrenzen? Das Beispiel der finis provinciae zwischen den Provinzen Germania superior und Raetia. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), Rome's internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie 11 (Zürich 2016) 25-34.
- HENNING 1985** J. HENNING, Zur Datierung von Werkzeug- und Agrargerätefunden im germanischen Landnahmegebiet zwischen Rhein und oberer Donau (Der Hortfund von Osterburken). Jahrbuch RGZM 32, 1985, 570-594.
- HENRICH 2006** P. HENRICH, Die römische Besiedlung in der westlichen Vulkaneifel. Trierer Zeitschrift Beiheft 30 (Trier 2006).
- HENSEN 2009** A. HENSEN, Öllampen der römischen Nekropole von Heidelberg. Indikatoren einer Energiekrise in der Provinz. In: J. Biel/J. Heiligmann/D. Krause (Hrsg.), Landesarchäologie. Festschr. Dieter Planck. Forschungen u. Berichte zur Vor- und Frühgesch. In Baden-Württemberg 120. (Stuttgart 2009), 425-441.
- HERMET 1934** F. HERMET, La Graufesenque (Condatomago). I. Vases Sigillées. II. Graffites. (Paris 1934).
- HEUBERGER 1949/50** R. HEUBERGER, Die Westgrenze Rätiens. Prähistorische Zeitschrift 34/35 II, 1949/1950, 47-57.
- HEUKEMES 1964** B. HEUKEMES, Römische Keramik aus Heidelberg. Mat. Röm.-Germ. Keramik 8 (Bonn 1964).
- HILGERS 1969** W. HILGERS, Lateinische Gefäßnamen. Bezeichnung, Funktion und Form von Gefäßen nach den antiken Schriftquellen. Beihefte Bonner Jahrbücher 31 (Düsseldorf 1969).
- HILLER 1995** H. HILLER, Eine Jupiterstatuette aus Orsingen im Hegau. Archäologische Nachrichten aus Baden 54, 1995, 3-12.
- HINTERMANN 2000** D. HINTERMANN, Der Südfriedhof von Vindonissa. Veröff. Gesellschaft Pro Vindonissa 17 (Brugg 2000).
- HOCHULI-GYSEL 1988** A. HOCHULI-GYSEL, Die Reibschüsselstempel aus Chur-Welschdörfli. Bündner Monatsblatt 5, 1988, 297-321.
- HOCHULI-GYSEL U.A. 1986** A. HOCHULI-GYSEL/A. SIEGFRIED-WEISS/E. RUOFF/V. SCHALTENBRAND, Chur in römischer Zeit I: Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (Basel 1986).
- HOCHULI-GYSEL U.A. 1991** A. HOCHULI-GYSEL/A. SIEGFRIED-WEISS/E. RUOFF/V. SCHALTENBRAND, Chur in römischer Zeit II: Ausgrabungen Areal Markthallenplatz. Historischer Überblick. Antiqua 19 (Basel 1991).
- HOFMANN 1985** B. HOFMANN, Catalogue des estampillés sur vaiselle sigillée. Revue Archéologique Sites Hors-serie 27 (Gonfaron 1985).
- HOFMANN 1988** B. HOFMANN, L'atelier de Banassac. Revue Archéologique SITES. Hors-série 33 (Paris 1988).
- HOLLIGER/PFEIFER 1982** CHR. HOLLIGER/H.-R. PFEIFER, Lavez aus Vindonissa. Jahresber. Ges. Pro Vindonissa 1982, 11-64.
- HOMBERGER 2013** V. HOMBERGER, Römische Kleinstadt Schleithem-Iuliomagus. Streifenhäuser im Quartier Z'underst Wyler. Schaffhauser Archäologie 6. (Schaffhausen 2013).
- HÖHNEISEN 1989** M. HÖNEISEN, Die latènezeitlichen Siedlungsfunde von Merishausen-Barmen (SH). Jb SGUF 72, 1989, 99-126.
- HÖNEISEN 1993** M. HÖNEISEN (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Archäologische Forschungen am Ausfluss des Untersees. Schaffhauser Archäologie 1. Antiqua 26 (Basel 1993).
- HÖPKEN 2005** C. HÖPKEN, Die römische Keramikproduktion in Köln. Kölner Forschungen 8 (Münster 2005).
- HÖPKEN 2011** C. HÖPKEN, Produktions- und Vertriebsstrukturen römischer Töpfereien in den Nordwestprovinzen. In: J. Bemmman/M. Hegewisch/M. Meyer et. al., Drehscheibentöpfereien im Barbaricum. Technologietransfer und Professionalisierung eines Handwerks am Rande des Römischen Imperiums. Akten der Internationalen Tagung in Bonn vom 11. bis 14. Juni 2009. Bonner Beiträge zur vor- und frühgeschichtlichen Archäologie 13 (Bonn 2011) 75-82.
- HOPERT/SCHÖBEL/SCHLICHTERLE 1998** S. HOPERT/G. SCHÖBEL/H. SCHLICHTERLE, Der „Hals“ bei Bodman. Eine Höhensiedlung auf dem Bodanrück und ihr Verhältnis zu den Ufersiedlungen des Bodensees. In: H. Küster/A. Lang/P. Schauer (Hrsg.): Archäologische Forschungen in urgeschichtlichen Siedlungslandschaften. Festschrift für Georg Kossack zum 75. Geburtstag. Regensburger Beiträge zur prähistorischen Archäologie 5. (Regensburg 1998), 91-154.
- HORISBERGER 2004** B. HORISBERGER, Der Gutshof in Buchs und die römische Besiedlung im Furtal. Monogr. Kantonsarchäologie Zürich 37 (Zürich/Egg 2004).
- HORISBERGER 2005** B. HORISBERGER, Bern-Engelhalbinsel: Oppidum und *Vicus Brenodurum*, Töpferei (Areal Engemeistergut). In: G. Kaenel/St. Martin-Kilcher/D. Wild (Hrsg.), Colloquium Turicense. Siedlungen, Baustrukturen und Funde im 1. Jh. v. Chr. zwischen oberer Donau und mittlerer Rhône. Kolloquium Zürich, 17.-18. Januar 2003. CAR 101 (Lausanne 2005) 67-70.
- HORNE/KING 1980** P. D. HORNE/A. C. KING, Romano-Celtic temples in continental Europe: A gazetteer of those with known plans. In: W. Rodwell (Hrsg.), Temples, churches and religion in roman Britain BAR British Ser. 77 (Oxford 1980), 369-555.
- HOSS 2016** S. HOSS, Each an "entity unto itself"? Defining Roman provincial identities on the basis of material culture. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), Rome's internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie 11 (Zürich 2016) 17-24.
- HOWALD/MEYER 1940** E. HOWALD/E. MEYER (Hrsg.), Die römische Schweiz. Texte und Inschriften mit Übersetzung (Zürich 1940).
- HÜBENER 1968** W. HÜBENER, Eine Studie zur spätrömischen Rädchensigillata (Argonnensigillata). Bonner Jahrbücher 168, 1968, 241-298.
- HÜSSEN 1990** C.-M. HÜSSEN, Römische Okkupation und Besiedlung des mittelraetischen Limes-Gebietes. Bericht RGK 71/1, 1990, 5-22.
- HUFSCHMID 2008** TH. HUFSCHMID, Die Heiligtümer von Augusta Raurica. Überlegungen zur Topographie und Interpretation. In: D. Castella/M.-F. Mevian Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 137-153.
- HUFSCHMID 2017** TH. HUFSCHMID, Provinzial statt provinziell. Architekturkonzepte und Baudekor in Aventicum/Avenches (CH), der Hauptstadt der Helvetier. In: J. Lipps (Hrsg.), Transfer und Transformation römischer Architektur in den Nordwestprovinzen. Kolloquium vom 6. – 7. November 2015 in Tübingen. Tübinger archäologische Forschungen 22 (Rahden 2017), 175-194.
- HULD-ZETSCHKE 1972** I. HULD-ZETSCHKE, Trierer Reliefsigillata: Werkstatt I. (Bonn 1972).
- HULD-ZETSCHKE 1993** I. HULD-ZETSCHKE, Trierer Reliefsigillata: Werkstatt II. (Bonn 1993).
- HUTHER 1994** S. HUTHER, Die Wasserbauwerke im Weihebezirk von Osterburken – Erste Ergebnisse. In: Der römische Weihebezirk von Osterburken. 2. Kolloquium 1990 und paläobotanische Untersuchungen. Forschungen und Berichte zur Vore- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 49 (Stuttgart 1994), 75-160.
- HUTHER 2014** S. HUTHER, Der römische Weihebezirk von Osterburken III. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 127 (Darmstadt 2014).
- IROVEC/RABITSCH 2016** R. IROVEC/J. RABITSCH, Ceramics know no boundaries: Imported goods in the Roman settlement of Brigantium/Bregenz. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), Rome's internal frontiers. Proceedings of the

- 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie 11 (Zürich 2016) 73-77.
- ISINGS 1957**
C. ISINGS, Roman glass from dated finds. Arch. Traiectina 2 (Groningen/Djakarta 1957).
- JACOBI 1994**
G. JACOBI, Werkzeug und Gerät aus dem Oppidum von Manching. Ausgr. Manching 5 (Wiesbaden 1974).
- JACOBS 1912**
C. JACOBS, Sigillatafunde aus einem römischen Keller zu Bregenz. Jahrbuch für Altertumskunde Wien 6, 1912, 172-184.
- JAHN 1909**
V. Jahn, Die römischen Dachziegel von Windisch. Anzeiger Schweizerische Altertumskunde N. F. 11, 1909, 111-129.
- JANKE/EBNÖTHER 2001**
R. JANKE/CH. EBNÖTHER, Struktur und Entwicklung des *Vicus Vitodurum* im 1. Jahrhundert n. Chr. In: G. Precht/N. Zieling, Genese, Struktur und Entwicklung römischer Städte im 1. Jahrhundert n. Chr. in Nieder- und Obergermanien. Kolloquium vom 17. bis 19. Februar 1998 im Regionalmuseum Xanten. Xantener Berichte. Grabung – Forschung – Präsentation 9 (Mainz 2001) 217-226.
- JANKUHN 1977**
H. JANKUHN, Einführung in die Siedlungsarchäologie (Berlin, New York 1977).
- JAUCH 1997**
V. JAUCH, Eschenz – Tasgetium. Römische Abwasserkanäle und Latrinen. Archäologie im Thurgau 5 (Frauenfeld 1997).
- JAUCH 2008**
V. JAUCH, Römisches Handwerk im *vicus Vitodurum*-Oberwinterthur. Internationaler Kongress CRAFTS 2007 – Handwerk und Gesellschaft in den römischen Provinzen. Universität Zürich (Schweiz), 1. März – 3. März 2007. ZAK 65, 2008, 89-95.
- JAUCH 2010**
V. JAUCH, Ein Töpferofen aus dem römischen *Vicus Vitodurum* (Oberwinterthur, Schweiz). RCRF Acta 41, 2010, 549-558.
- JAUCH 2011**
V. JAUCH, Raeticus, Germanus, Mercator und andere Töpfer auf der Walz. Jahrbuch Archäologie Schweiz 94, 2011, 149-160.
- JAUCH 2014**
V. JAUCH, Vicustöpfer – Keramikproduktion im römischen Oberwinterthur. Vitodurum 10. (Zürich 2014).
- JAUCH 2016**
V. JAUCH, Mortaria and cooking pots – explaining boundaries: An approach. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), Rome's internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie 11 (Zürich 2016) 91-97.
- JAUCH 2017**
V. JAUCH, Die ‚Rätische Reibschüssel‘ – eine Erfindung aus Rätien? Rätische Elemente im obergermanischen Gutshof von Seeb-Winkel (Kt. Zürich, CH) und anderen Teilen der Nordprovinzen. Fundberichte aus Baden-Württemberg 37, 2017, 89-194.
- JAUCH/ROTH 2004**
V. JAUCH/M. ROTH, Römisches Handwerk in Oberwinterthur/Vitodurum. AS 27, 1, 2004, 40-45.
- JAUCH/ZOLLINGER 2010**
V. JAUCH/B. ZOLLINGER, Holz aus Vitodurum – Neue Entdeckungen in Oberwinterthur. AS 33, 3, 2010, 2-13.
- JENNY 1880**
S. JENNY, Bauliche Überreste von Brigantium. Mitteilungen der k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale N. F. 6, 1880, 77.
- JENNY 1882**
S. JENNY, Bauliche Überreste von Brigantium. Jahrb. Vorarlberger Landesmusver. 1882, 12–20.
- JENNY 1896**
S. JENNY, Bauliche Überreste von Brigantium. Jahrb. Vorarlberger Landesmusver. 1896, 16–25.
- JOHNE 1985**
K.-P. JOHNE, Die Kolonienwirtschaft der römischen Republik und des Prinzipats als Abhängigkeitsverhältnis. In: H. Kreissig/F. Kühnert (Hrsg.), Antike Abhängigkeitsformen in den griechischen Gebieten ohne Polisstruktur und den römischen Provinzen. Actes du colloque sur l'esclavage. Iéna, 29 septembre-2 octobre 1981. Schr. Gesch. u. Kultur Ant. 25 (Berlin 1985) 88-98.
- JOHNE ET AL. 2008**
K.-P. JOHNE/U. HARTMANN/TH. GERHARDT (HRSG.), Die Zeit der Soldatenkaiser I. Krise und Transformation des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr. (235-284) (Berlin 2008).
- JUNG/SCHÜCKER 2006**
P. JUNG/N. SCHÜCKER, 1000 gestempelte Sigillaten aus Altbeständen des Landesmuseums Mainz. Universitäts- zur prähistorischen Archäologie 132 (Bonn 2006).
- KÄCH/WINET 2015**
D. KÄCH/I. WINET, Wetzikon-Kempten. Eine römische Raststation im Zürcher Oberland. Zürcher Archäologie 32. (Zürich 2015).
- KAENEL 1974**
G. KAENEL, Ceramique gallo-romaines decorees. Production locales des 2e et 3e siecles. Aventicum I. Cahiers Arch. Romande I (Lausanne 1974).
- KAENEL 1981**
H. M. V. KAENEL, Der Münzschatzfund von Bruggen-St. Gallen 1824, SNR 60, 1981, 41-63.
- KAENEL/PAUNIER/MAGGETTI ET AL. 1982**
G. KAENEL/D. PAUNIER/M. MAGGETTI ET AL., Les ateliers de céramique gallo-romaine de Lousonna (Lausanne-Vidy VD): analyses archéologiques, minéralogiques et chimiques. Jb SGUF 65, 1982, 93-132.
- KAJANTO 1965**
I. KAJANTO, The Latin Cognomina. Societas Scientiarum Fennica. Commentationes Humanarum Literarum 36, 2 (Helsinki/Helsingfors 1965).
- KAKOSCHKE 2007**
A. KAKOSCHKE, Die Personennamen in den zwei germanischen Provinzen. Ein Katalog. Bd. 2,1: Cognomina ABAIUS – Lysicas (Rahden 2007).
- KAKOSCHKE 2008**
A. KAKOSCHKE, Die Personennamen in den zwei germanischen Provinzen. Ein Katalog. Bd. 2,2: Cognomina MACCAUS-ZYASCELIS (Rahden 2008).
- KAKOSCHKE 2009**
A. KAKOSCHKE, Die Personennamen in der römischen Provinz Rätien (Hildesheim/Zürich/New York 2009).
- KARNITSCH 1955**
P. KARNITSCH, Die verzierte Sigillata von Lauriacum. Foprsch. Lauriacum 3 (Linz 1955).
- KARNITSCH 1959**
P. KARNITSCH, Die Reliefsigillata von Ovilava (Wels, Oberösterreich). Schriftenr. Inst. Landeskd. Oberösterreich 12 (Linz 1959).
- KARNITSCH 1960**
P. KARNITSCH, Die Sigillata von Veldidena (Wilten-Innsbruck). Archäologische Forschungen in Tirol 1 (Innsbruck 1960).
- KARNITSCH 1971**
P. KARNITSCH, Sigillata von Iuvavum (Salzburg). Die reliefverzierte Sigillata im Salzburger Museum Carolino Augusteum. Salzburger Museum Carolino Augusteum Jahresschrift 16, 1970 (Salzburg 1971).
- KASER 1989**
M. KASER, Römisches Privatrecht (München 1989¹⁵).
- KELLER 1873**
F. KELLER, Archäologische Karte der Ostschweiz (Frauenfeld 1873).
- KELLER 1971**
E. KELLER, Die spätrömischen Grabfunde in Südbayern. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 14 (München 1971).
- KELLER 1979**
E. KELLER, Das spätrömische Gräberfeld von Neuburg an der Donau. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 40 (Kallmünz 1979).
- KELLER-DEPNER 2016**
CHR. KELLNER-DEPNER, Die Latènesiedlung von Anselfingen im Hegau. Fundberichte aus Baden-Württemberg 36, 2016, 103-258.
- KELLER-TARNUZZER/REINERTH 1925**
K. KELLER-TARNUZZER/H. REINERTH, Urgeschichte des Thurgaus: ein Beitrag zur Schweizerischen Heimatkunde (Frauenfeld 1925).
- KEMKES 1990**
M. KEMKES, Bronzene Truhenbeschläge aus der römischen villa rustica von Eigeltingen-Eckartsbrunn, Kreis Konstanz. Arch. Nachr. Aus Baden 43, 1990, 33-42.
- KEMKES 1991**
M. KEMKES, Bronzene Truhenbeschläge aus der römischen Villa von Eckartsbrunn, Gde. Eigeltingen, Kr. Konstanz. Fundber. Baden-Württemberg 16, 1991, 299-387.
- KEMKES 1995**
M. KEMKES, Zwei römische Truhenbeschlagsätze aus der villa rustica von Eigeltingen-Eckartsbrunn, Kr. Konstanz (D). In: S.T.A.M. Mols (Hrsg.), Acta of the 12th International Congress of Ancient Bronzes Nijmegen 1992. Nederlandse archaeologische rapporten 18 (Nijmegen 1995), 389-396.

- KEMKES 1998** M. KEMKES, Früh Römisches Militär östlich des Schwarzwaldes. Jahresberichte des Gesellschaft Pro Vindonissa 1997, 17-24
- KERIG/LECHTERBECK 2004** T. KERIG/J. LECHTERBECK, Laminated sediments, human impact, and a multivariate approach: a case study in linking palynology and archaeology (Steisslingen, Southwest Germany). *Quaternary International* 113, 2004, 19-39.
- KING 1980** A. KING, A graffito from La Graufesenque and 'samia vasa'. *Britania* 11, 1980, 139-143.
- KING/WIGG 1996** C.E. KING/D. G. WIGG, (Hrsg.), Coin finds and coin use in the Roman world. *Stud. Fundmünzen Antike* 10 (Berlin 1996).
- KLEE 1986** M. KLEE, Arae Flaviae III. Der Nordvicus von Arae Flaviae. *Forschungen und Berichte Vor- u. Frühgeschichte Baden-Württemberg* 18 (Stuttgart 1986).
- KNEISSL 1983** P. KNEISSL, Mercator – negotiator. Römische Geschäftsleute und die Terminologie ihrer Berufe. *Münstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte* 2, 1, 1983, 73-90.
- KNORR 1905** R. KNORR, Die verzierte Terra Sigillata. Gefässe von Cannstatt und Köngen-Grinario (Stuttgart 1905).
- KNORR 1907** R. KNORR, Die verzierten Terra-Sigillata-Gefässe von Rottweil (Stuttgart 1907).
- KNORR 1910** R. KNORR, Die verzierten Terra-Sigillata-Gefässe von Rottenburg-*Sumelocenna* (Stuttgart 1910).
- KNORR 1912a** R. KNORR, Die Terra-Sigillata-Gefässe von Aislingen. *Jahrb. Hist. Ver. Dillingen* 25, 1912, 316-392.
- KNORR 1912b** R. KNORR, Südgallische Terra-Sigillata-Gefässe von Rottweil (Stuttgart 1912).
- KNORR 1919** R. KNORR, Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des 1. Jahrhunderts (Stuttgart 1919).
- KNORR 1952** R. KNORR, Terra-Sigillata-Gefässe des 1. Jahrhunderts mit Töpfernamen (Stuttgart 1952).
- KOCH 1969** R. KOCH, Katalog Esslingen I. Die vorrömischen und römischen Funde im Heimatmuseum. Veröffentlichungen des Staatlichen Amtes für Denkmalpflege Stuttgart A, Vor- und Frühgeschichte 14 (Stuttgart 1969).
- KOCH 1975** R. KOCH, Spät kaiserzeitliche Fibeln aus Südwestdeutschland. In: G. Kossack/G. Ulbert (Hrsg.), *Studien zur Vor- und frühgeschichtlichen Archäologie. Festschr. Joachim Werner zum 65. Geburtstag*. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte. Ergänzungsband 1. (München 1974), 227-246.
- KOCH 1985** U. KOCH, Die Tracht der Alamannen in der Spätantike. *ANRW II* 12, 3 (Berlin, New York 1985) 456-545.
- KOCH/ACKERMANN/SCHINDLER ET AL. 2009** P. KOCH/R. ACKERMANN/M. P. SCHINDLER ET AL., Rapperwil-Jona SG, Kempraten, Fluh. *Jahrbuch Archäologie Schweiz* 92, 2009, 306f.
- KOCH 2011** P. KOCH, Gals, Zühlbrücke. Ein römischer Warenumschlagplatz zwischen Neuenburger- und Bielersee (Bern 2011).
- KOCH U. A. 2018** P. KOCH/Ö. AKERET/S. DESCHLER-ERB/H. HÜSTER PLOGMANN/C. PÜMPIN/L. WICK, Feasting in the Sacret Grove. A Multidisciplinary Study of the Gallo-Roman Sanctuary of Kempraten, Switzerland. In: A. Livarda/R. Madgwick/S. Riera Mora (Hrsg.), *Bioarchaeology of ritual and religion* (Oxford 2018) 69-85.
- KOLB/ZINGG 2016** A. KOLB/L. ZINGG, The importance of internal borders in the Roman Empire. Written sources and model cases. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), *Rome's internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome*. *Zürich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie* 11 (Zürich 2016) 11-16.
- KOLLER 1990** H. KOLLER, Ein Töpferofen aus augusteischer Zeit in Vindonissa. *Jb. Ges. Pro Vindonissa* 1990, 3-41.
- KOLLER/DOSWALD 1996** H. KOLLER/C. DOSWALD, Aquae Helveticae – Baden. Die Grabungen Baden Du Parc 1987/88 und ABB 1988. *Veröff. GPV* 13 (Brugg 1996).
- KOMP 2009** J. KOMP, Römisches Fensterglas. Archäologische und archäometrische Untersuchungen zur Glasherstellung im Rheingebiet. *Diss. Frankfurt Main*. (Aachen 2009).
- KONRAD 1997** M. KONRAD, Das römische Gräberfeld von Bregenz – Brigantium I. Die Körpergräber des 3. bis 5. Jahrhunderts. *Münchner Beiträge Vor- u. Frühgeschichte* 51 (München 1997).
- KOPF 2011** J. KOPF, Zur Siedlungsentwicklung Brigantiums in der späten mittleren Kaiserzeit. *Jahrbuch Vorarlberger Landesmuseum* 2011, 76-113.
- KOPF 2016** J. KOPF, Early South Gaulish Samian ware from the southwestern settlement area of Brigantium/Bregenz (Austria). In: S. Biegert (Hrsg.), *Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Favtorvm Coloniae Ulpiae Traianae Habitus MMXIV*. Kongress Xanten 2014 vom 21.- 26. September 2014. *Rei Cretariae Romanae Fautores Acta* 44. (Bonn 2016), 2016, 505-512.
- KOPF/OBERHOFER 2013A** J. KOPF/K. OBERHOFER, Alte und Neue Forschungsergebnisse zur Hauptstrasse der römerzeitlichen Siedlung Brigantium/Bregenz. In: I. Gaisbauer/M. Mosser (Hrsg.), *Strassen und Plätze. Ein archäologisch-historischer Streifzug*. *Monographien der Stadtarchäologie Wien* 7, 2013. (Wien 2013), 65-87.
- KOPF/OBERHOFER 2013B** J. KOPF/K. OBERHOFER, Brigantium/Bregenz, Kastellareal: Neues zur Lage und Grösse des Militärpostens. *Jahrbuch des Vorarlberger Museumsvereins* 2013, 62-75.
- KORITNIG 1978** W. KORITNIG, Phosporus. In: K. H. Wedepohl (Hrsg.), *Handbook of geochemistry, II/2* (Berlin, Heidelberg, New York 1969/1978) 15 K 1-15.
- KORTÜM 1995** K. KORTÜM, PORTUS – Pforzheim. Untersuchungen zur Archäologie und Geschichte in römischer Zeit. *Quell. u. Stud. Gesch. Stadt Pforzheim* 3 (Sigmaringen 1995).
- KORTÜM 2012** K. KORTÜM, Tacitus im römischen Neuenstadt. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2012, 191-196.
- KORTÜM 2013** K. Kortüm, Finale in Neuenstadt – Abschluss der Ausgrabungen im Apollo-Grannus-Tempel. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2013, 164-168.
- KORTÜM 2017** K. KORTÜM, Architekturbeispiele aus Obergermanien: Der Apollo-Grannus-Tempel von Neuenstadt am Kocher und die Fassade eines Villengebäudes in Hechingen-Stein. In: J. Lipps (Hrsg.), *Transfer und Transformation römischer Architektur in den Nordwestprovinzen*. *Kolloquium vom 6. – 7. November 2015 in Tübingen*. *Tübinger archäologische Forschungen* 22 (Rahden 2017), 225-240.
- KORTÜM/MEES 1998** K. KORTÜM/A. W. MEES, Die Datierung der Rheinaberner Reliefsigillata. In: J. Bird (Hrsg.), *Form and fabric. Studies of Rome's material past in honour of B. R. Hartley*. *Oxbow Monograph* 80 (Oxbow 1998) 157-168.
- KORTÜM/LAUBER 2004** K. KORTÜM/J. LAUBER, Walheim I. Das Kastell II und die nachfolgende Besiedlung. *Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* 95 (Stuttgart 2004).
- KORTÜM/NETH 2006** K. Kortüm/A. Neth, Der römische *Vicus* bei Güglingen. Entdeckungen im Archiv ergänzen die aktuellen Ausgrabungen. *Denkmalpflege in Baden-Württemberg* 35, 2006, 69-77.
- KOS 1995** P. KOS, Numismatische Quellen zum Datum 259/260 in Raetien. *Germania* 73, 1995, 1341-144.
- KRUSCH 1902** B. Krusch (Hrsg.), *Vita S. Galli auctore Wettino MGH Scriptorum rerum Merovingicarum* 4 (Hannover 1902), 256-280.
- KRUSCH 1905** B. Krusch (Hrsg.), *Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum separatim editi* 37: *Ionae Vitae sanctorum Columbani, Vedastis Iohanis* (Hannover 1905), 1-294.
- KUNOW 1980** J. KUNOW, NEGOTIATOR ET VECTURA. Händler und Transport im freien Germanien. *Kleine Schriften aus dem Vorgeschichtlichen Seminar Marburg* 6 (Marburg 1980).
- KUNOW 1988** J. KUNOW, Zentrale Orte in der Germania Inferior. *AK* 18, 1988, 55-67.
- KUNOW U. A. 1986** J. KUNOW U. A., Vorschläge zur systematischen Beschreibung von Keramik. *Führer Rhein. Landesmus. Bonn* 124 (Bonn 1986).

- LANG 2009** F. LANG, Ernteerträge nördlich der Alpen in römischer Zeit. Überlegungen zur Leistungsfähigkeit der Landwirtschaft und zu den Auswirkungen des Butser Ancient Farm Project. Archäologisches Korrespondenzblatt 39, 2009, 393-407.
- LAROCHE 1987** C. LAROCHE, Aoste (Isère), Un centre de production de céramique (fin du I^{er} siècle avant J.-C. – fin du I^{er} siècle après J.-C.) Foilles récentes (1983-1984). Revue Archéologique Narbonnaise 20, 1987, 281-348.
- LAUBENHEIMER 2001** F. LAUBENHEIMER, L'atelier de Salèles d'Aude et son évolution dans temps. In: F. Laubenheimer (Hrsg.), 20 ans de recherches à Sallèles d'Aude (Besançon 2001) 11-24.
- LAUFER 1980** A. LAUFER, La Péniche. Un atelier de céramique à Lousonna. 1^{er} s. apr. J.-C. Cahiers d'Archéologie Romande 20. Lousonna 4 (Lausanne 1980).
- LAUR-BELART 1933/36** R. LAUR-BELART, Ausgrabungen am römischen Brückenkopf Wylen. Badische Fundberichte 3, 1933/36, 105-114.
- LAUR-BELART 1936** R. LAUR-BELART, Limitationsspuren um die Colonia Raurica. Basler Zeitschrift Geschichte und Altertumskunde 35, 1936, 364 ff.
- LAUR-BELART 1966** R. LAUR-BELART, Die Römerbrücken von Augst im hochrheinischen Strassennetz. In: R. Degen/W. Drack/R. Wyss (Hrsg.), Helvetia Antiqua. Festschrift Emil Vogt. Beiträge zur Prähistorie und Archäologie der Schweiz (Zürich 1966) 241-246.
- LATER 2005** CHR. LATER, Die Steckkreuze aus der Aschheimer Therme. Neue Gedanken zu einem alten Problem (mit 12 Abbildungen). Bayerische Vorgeschichtsblätter 70, 2005, 283-308.
- LAWRENCE 2018** A. LAWRENCE, Religion in Vindonissa. Kultorte und Kulte im und um das Legionslager. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa XXIV. (Brugg 2018).
- LEDROIT 1930** J. LEDROIT, Karl Schumacher. In: Schumacher-Festschrift zum 70. Geburtstag Karl Schumachers. RGZM (Mainz 1930) 1 f.
- LEIBUNDGUT 1977** A. LEIBUNDGUT, Die römischen Lampen in der Schweiz (Bern 1977).
- LEICHTEN 1818** E. J. LEICHTEN, Ueber die römischen Alterthümer in dem Zehntlande zwischen dem Rhein, dem Main und der Donau, insbesondere im Grossherzogtum Baden. Forschungen im Gebiete der Geschichte, Alterthums- und Schriftenkunde Deutschlands I (Freiburg 1818).
- LEICHTLEN 1825** E. J. LEICHTEN, Schwaben unter den Römern in zwei Karten dargestellt. Forschungen im Gebiete der Geschichte, Alterthums-, Sprach- und Schriftkunde Deutschlands 4/1 (Freiburg 1825).
- LEIH 2008** S. LEIH, Der Hafen der Colonia Ulpia Traiana. In: M. Müller/H.-J. Schalles/N. Zieling (Hrsg.), Colonia Ulpia Traiana. Xanten und sein Umland in römischer Zeit. Geschichte der Stadt Xanten 1. Xantener Berichte Sonderband (Mainz 2008) 447-469.
- LENZ 1998** K. H. LENZ, *Villae rusticae*: Zur Entstehung dieser Siedlungsform in den Nordwestprovinzen des römischen Reiches. Kölner Jahrbuch 31, 1998, 49-70.
- LENZ-BERNHARD/BERNHARD 1991** G. LENZ-BERNHARD/H. BERNHARD, Das Oberrheingebiet zwischen Caesars Gallischem Krieg und der flavischen Okkupation (58 v. Chr. – 73 n. Chr.) Eine siedlungsgeschichtliche Studie. Mitteilungen des Historischen Vereins der Pfalz 89, 1991, 3-347.
- LEPELLEY 2001** C. LEPELLEY, Rom und das Reich in der Hohen Kaiserzeit. 44 v. Chr. – 260 n. Chr. Bd. 2. Die Regionen des Reiches (München, Leipzig 2001).
- LERAT/JEANNIN 1960** L. LERAT/Y. JEANNIN, La céramique sigillée de Luxeuil. Annales Littéraires Universié de Besançon 31. Archéologie 9 (Paris 1960).
- LETSCH ET AL. 1907** E. LETSCH ET AL., Die schweizerischen Tonlager. I. Geologischer Teil. Beiträge zur Geologie der Schweiz. Geotechnische Serie 4 (Bern 1907).
- LEWIT 2003** T. LEWIT, 'Vanishing villas': What happened to Élite Rural Habitation in the West in the 5th-6th c? Journal of Roman Archaeology 16, 2003, 260-274.
- LIEB 1993** H. Lieb, Die römischen Inschriften von Stein am Rhein und Eschenz. In: M. Höhneisen (Hrsg.), Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Schaffhauser Arch. 1. Antiqua 26 (Basel 1993) 158-165.
- LIEGARD/FICHTL 2009** S. LIEGARD/S. FICHTL, Une proto-villa de la fin de l'époque gauloise. L'Archeologue 102, 2009, 42-47.
- LINDENTHAL 2007** J. LINDENTHAL, Die ländliche Besiedlung der nördlichen Wetterau in römischer Zeit. Materialien Vor- und Frühgeschichte Hessen 23 (Wiesbaden 2007).
- LIST 1972** K. LIST, Eine frühe Kirche in römischer Hoflage. Befunde einer Notgrabung in St. Peter in Fischingen bei Basel. Archäologisches Korrespondenzblatt 2, 1972, 225-230.
- LOBÜSCHER 2002** T. LOBÜSCHER, Tempel- und Theaterbau in der Tres Galliae und den germanischen Provinzen. Ausgewählte Aspekte. Kölner Studien zur Archäologie der römischen Provinzen 6 (Rahden 2002).
- LOESCHCKE 1909** S. LOESCHCKE, Ausgrabungen bei Haltern. Die keramischen Funde. Ein Beitrag zur Geschichte der augusteischen Kultur in Deutschland. Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen 5, 1909, 101-322.
- LOESCHCKE 1919** S. LOESCHCKE, Lampen aus Vindonissa. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesen (Zürich 1919).
- LOESCHCKE 1923** S. LOESCHCKE, Töpferfabrik d. J. 259/260 in Trier: Aus einer römischen Grube an der Louis-Lintz-Strasse. Trierer Jahresbericht N. F. 13, 1923, 55-58, 103-107. [mit Taf. 11-12].
- LÖHBERG 2006** B. LÖHBERG, Das „Itinerarium provinciarum Autonini Augusti“. Ein kaiserzeitliches Strassenverzeichnis des römischen Reiches (Berlin 2006).
- LONGEPIERRE 2012** S. LONGEPIERRE, Meules, moulins et meulières en Gaule méridionale du I^{er} s. av. J.-C. au VII^e s. ap. J.-C. Monographies instrumentum 41. (Montagnac 2012).
- LUDOWICI 1927** W. LUDOWICI, Stempel-Namen und Bilder römischer Töpfer, Legions-Ziegel-Stempel, Formen von Sigillata und anderen Gefässen aus meinen Ausgrabungen in Rheinzabern 1901-1914. Katalog V (Jockgrimm, Speyer 1927).
- LUDOWICI 1948** W. LUDOWICI/H. RICKEN, Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern. Katalog VI, Tafelband (Speyer 1948).
- LUGINBÜHL 1999** TH. LUGINBÜHL, Les ateliers de potiers gallo-romains en Suisse occidentale: Nyon, Lousonna et Yverdon. In: L. Rivet (Hrsg.), Productions de céramiques dans les différentes régions de Suisse: technologie, production et marché. Actualité des recherches céramiques. Actes du Congrès de Fribourg. 13-16 mai 1996 (Marseille 1999) 109-123.
- LUGINBÜHL 2001** Th. Luginbühl, Imitations de sigillée et de potiers du Haut-Empire en Suisse occidentale. Cahiers d'archéologie romande 83. (Lausanne 2001).
- LUGINBÜHL/SCHNEITER 1999** TH. LUGINBÜHL/A. SCHNEITER, La fouille de Vidy „chavannes 11“ 1989-1990. Le mobilier archéologique. CAR 74. Lousonna 9. (Lausanne 1999).
- LUIK 1996** M. LUIK, Köngen – Grinario I. Topographie, Fundstellenverzeichnis, ausgewählte Fundgruppen. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 62 (Stuttgart 1996).
- LUIK 2002** M. LUIK, Handwerk in den Vici des Rhein-Maas-Gebietes. In: K. Strobel, Die Ökonomie des Imperium Romanum. Struktur, Modelle und Wertungen im Spannungsfeld von Modernismus und Neoprivitivismus. Akten des 3. Trierer Symposiums zur antiken Wirtschaftsgeschichte (St. Katharinen 2002) 169-209.
- LUIK/BLUMER 2009** M. LUIK/R.-D. BLUMER, Zierscheiben vom Typ Hettingen. Mit einem Excurs: Funde aus dem Steinkeller von Weinstadt-Endesbuck. Fundber. Aus Baden-Württemberg 30, 2009, 145-186.

- LÜNING 1997** J. LÜNING, Landschaftsarchäologie in Deutschland – Ein Programm. Arch. Nachr.-bl. 2, 1997, 277-285.
- LUTHER 2008** A. LUTHER, II.4 Das gallische Sonderreich. In: K.-P. Johné (Hrsg.), Die Zeit der Soldatenkaiser. Krise und Transformation des Römischen Reichs im 3. Jahrhundert n. Chr. (235-284) (Berlin 2008) 325-341.
- LUTZ 1960** M. LUTZ, La céramique de Cibisus à Mittelbronn (Moselle). Gallia 18, 1960, 111-161.
- LUTZ 1968** M. LUTZ, Catalogue des poinçons employés par le potier Cibisus. Gallia 26, 1968, 55-117.
- LUTZ 1970** M. LUTZ, L'atelier de Saturninus et de Satto a Mittelbronn (Moselle). Gallia Suppl. 22 (Paris 1970).
- MACMULLEN 1970** R. MACMULLEN, Market-Days in the Roman Empire. Phoenix Journal of the Classical Association of Canada 24, 1970, 333-341.
- MACMULLEN 1981** R. MACMULLEN, Markttagge im römischen Imperium. In: H. Schneider (Hrsg.), Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der römischen Kaiserzeit. Wege der Forschung 552 (Darmstadt 1981) 280-292.
- MANNING 1985** W. H. MANNING, Catalogue of the Romano-British Iron Tools, Fittings and Weapons in the British Museum (London 1985).
- MAIOTTI/BASILE/BORDIGONE ET AL 2009** V. MARIOTTI/W. BASILE/P. BORDIGONE ET AL., Chiavenna (Clavenna, Italia settentrionale): un vicus tra il Mediterraneo a l'Europa centrale. Le ceramiche locali e di importazione da un recente scavo urbano. In: SFECAG, Actes du Congrès de Colmar (Marseille 2009) 563-588.
- MARICHAL 1988** R. MARICHAL, Les graffites de La Graufesenque. (Paris 1988).
- MARTI 2000** R. MARTI, Zwischen Römerzeit und Mittelalter. Forschungen zur frühmittelalterlichen Siedlungsgeschichte der Nordwestschweiz (4.-10. Jahrhundert). Arch. u. Mus. 41 (Liestal 2000).
- MARTIN 1968** M. MARTIN, Das Fortleben der spätrömisch-romanischen Bevölkerung von Kaiseraugst und Umgebung im Frühmittelalter auf Grund der Orts- und Flurnamen. In: Provinzialia. Festschr. Rudolf Laur-Belart (Basel/Stuttgart 1968), 133-150.
- MARTIN 1976** M. MARTIN, Das spätrömisch-frühmittelalterliche Gräberfeld von Kaiseraugst, Kt. Aargau. Teil B: Katalog und Tafeln. Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 5 B (Derendingen 1976).
- MARTIN 1978** M. MARTIN, Römische Bronzegeisser in Augst BL. Arch. Schweiz 1, 1978, 112-120.
- MARTIN 1986** M. MARTIN, Romani i Germani nelle Alpi occidentali e nelle Prealpi tra il lago di Geneva e il lago di Constanza. Il Contributo delle necropoli (sec. V-VIII). In: Romani e Germani nell' arco alpino (secoli VI-VII). Ann. Dell' Istituto storico italo-germanico. Quaderno 19 (1986) 147ff.
- MARTIN 1991** M. MARTIN, Das spätrömisch-frühmittelalterliche Gräberfeld von Kaiseraugst, Kt. Aargau. Teil A: Text. Basler Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte 5 A (Derendingen, Solothurn 1976).
- MARTIN-KILCHER 1976** S. MARTIN-KILCHER, Das römische Gräberfeld von Courroux im Berner Jura. Basler Beitr. Ur- u. Frühgesch. 2 (Derendingen, Solothurn 1976).
- MARTIN-KILCHER 1980** S. MARTIN-KILCHER, Die Funde aus dem römischen Gutshof von Laufen-Müschhag. Ein Beitrag zur Siedlungsgeschichte des nord-westschweizerischen Jura (Bern 1980).
- MARTIN-KILCHER 1985** S. MARTIN-KILCHER, Ein silbernes Schwertortband mit Niellodekor und weitere Militärfunde des 3. Jahrhunderts aus Augst. Jb AK 5, 1985, 147ff.
- MARTIN-KILCHER 1987** S. MARTIN-KILCHER, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Forschungen in Augst 7/1 (Augst 1987).
- MARTIN-KILCHER 1994** S. MARTIN-KILCHER, Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Forschungen in Augst 7/2 (Augst 1994).
- MARTIN-KILCHER 2007** S. MARTIN-KILCHER, Engen, Bittelbrunn (Lkr. Konstanz). Fundber. Baden-Württemberg 29, 2007, 853-854.
- MARTIN-KILCHER 2008A** S. MARTIN-KILCHER/H. AMREIN/B. HORISBERGER, Der römische Goldschmuck aus Lunnern (ZH). Ein Hortfund des 3. Jahrhunderts und seine Geschichte. Collectio Archaeologica 6 (Zürich 2008).
- MARTIN-KILCHER 2008B** S. MARTIN-KILCHER, Zwischen Petinesca und Vitudurum: Städtische Kultorte und Götter in der civitas Helvetiorum. In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels. Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches. 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 247-264.
- MARTIN-KILCHER 2011** S. MARTIN-KILCHER, Römer und *gentes Alpinae* im Konflikt – archäologische und historische Zeugnisse des 1. Jahrhunderts v. Chr. In: G. Moosbauer/R. Wiegels (Hrsg.), Fines imperii – imperium sine fine? Römische Okkupations- und Grenzpolitik im frühen Prinzipat. Beiträge zum Kongress Osnabrück 2009. Osnabrücker Forschungen zu Altertum und Antike Rezeption 14 (Rahden/Westf. 2011) 27-62.
- MARTIN-KILCHER/AMREIN/HORISBERGER 2008** S. MARTIN-KILCHER/H. AMREIN/B. HORISBERGER, Der römische Goldschmuck aus Lunnern (ZH). Ein Hortfund des 3. Jahrhunderts und seine Geschichte. Collectio Archaeologica 6 (Zürich 2008).
- MARTIN-KILCHER/SCHATZMANN 2009** S. MARTIN-KILCHER/R. SCHATZMANN (Hrsg.), Das römische Heiligtum von Thun-Allmendingen, die Regio Lindensis und die Alpen. Schriften des Bernischen Historischen Museums 9 (Bern 2009).
- MARY 1967** G. T. MARY, NOVAESIUM I. Die südgallische Terra sigillata aus Neuss. Limesforsch. 6 (Berlin 1967).
- MATTEOTTI 2002** R. MATTEOTTI, Die römische Anlage von Riom GR. Ein Beitrag zum Handel über den Julier- und den Septimerpass in römischer Zeit. Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 85, 2002, 103-196.
- MAULL 1953** I. MAULL, Griechische Münzfunde aus Süddeutschland. In: Neue Beiträge zur Süddeutschen Münzgeschichte (Stuttgart 1953) 24-33.
- MATHISEN 2011** R. MATHISEN, Alamanniam mancipasti: The Roman ‚Pseudo-Province‘ of Alamannia. In: M. Konrad/Ch. Witschel (Hrsg.), Römische Legionslager in den Rhein- und Donauprovinzen – Nuclei spätantik-frühmittelalterlichen Lebens? Bayer. Akad. Wiss. Phil.-Hist. Kl., N. F., 138 (München 2011) 351-367.
- MATT 1987** CH. PH. MATT, Der Grosse Chastel bei Bad Lorf – ein spätrömisches Refugium im Solothurner Jura. Arch. Kanton Solothurn 5, 1987, 67-155.
- MATTER 1999** G. MATTER, Der römische Vicus von Kempraten. Jb SGUF 82, 1999, 192-194.
- MATTER 2009** G. MATTER, Die spätantike Befestigung von Kloten (Grabung Pfarreizentrum 1989/1990). Zürcher Archäologie Heft 28 (Zürich, Egg 2009).
- MAYER 2013** S. MAYER (mit Beiträgen von Ö. Akeret/C. Alder/S. Deschler-Erb/A. Schlumbaum), Ein Brandgräberfeld der mittleren Kaiserzeit in Augusta Raurica: Die Nekropole Kaiseraugst-Widhag. Jahresber. Augst u. Kaiseraugst 34, 2013, 147-244.
- MAYER-REPPERT 2002** P. MEYER-REPPERT, Das römische Hüfingen/Brigobannis nach dem ‚Limesfall‘. In: Chr. Bückler/M. Hoepfer/N. Krohn/J. Trumm (Hrsg.), Regio Archaeologica. Archäologie und Geschichte an Ober- und Hochrhein. Festschr. Gerhard Fingerlin (Rahden 2002), 83-97.
- MAYER-REPPERT 2003** P. MAYER-REPPERT, Römische Funde aus Konstanz. Vom Siedlungsbeginn bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts nach Christus. Fundberichte aus Baden-Württemberg 27, 2003, 441-554.
- MAYER-REPPERT I.V.** P. MAYER-REPPERT, Die Terra Sigillata aus der römischen Zivilsiedlung von Hüfingen Mühlöschle (Schwarzwald-Baar-Kreis). Ausgrabungen und Forschungen 6 (Remshalden [in Vorbereitung]).
- MEES 1995** A. W. MEES, Modellsignierte Dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 54 (Stuttgart 1995).
- MEES 2002** A. W. MEES, Organisationsformen römischer Töpfer-Manufakturen am Beispiel von Arezzo und Rheinzabern: unter Berücksichtigung von Papyri, Inschriften und Rechtsquellen. Monographien Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Forschungsinstitut für Vor- und Frühgeschichte 52 (Mainz 2002).

- MEIER 2006** H.-R. MEIER, Umnutzungen und Christianisierungen römischer Bauten im westlichen Alpenraum. in: R. Harreither/Ph. Pergola/R. Pillinger/A. Pülz (Hrsg.), Frühes Christentum zwischen Rom und Konstantinopel. Akten des XIV. Internationalen Kongresses für christliche Archäologie. Wien 19.-26.9.1999. Österreichische Akademie der Wissenschaften Philosophisch-historische Klasse Archäologische Forschungen 14 (Wien 2006), 519-525.
- MELKO 2016** N. MELKO, Different pots – different province? The difficulty of identifying frontiers through material culture. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), Rome's internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie 11 (Zürich 2016) 79-88.
- MERTEN 1986** H. MERTEN, Die figürlichen Bronzen im Rosgarten-Museum Konstanz. Fundberichte aus Baden-Württemberg 11, 1986, 269-284.
- MERTENS 1958** J. MERTENS, La moissoneuse de Buzenol. Ur-Schweiz 22, 1958, 49-53.
- MEYER 2003** M. MEYER, Ein römerzeitliches Gräberfeld bei Mochenwangen. Fundberichte aus Baden-Württemberg 27, 2003, 559-690.
- MEYER 2006** M. G. MEYER, Basilika: forum oder Mehrzweckgebäude? Ein rätselhafter Grossbau an der Donausüdstrasse. In: G. Seitz (Hrsg.), Im Dienste Roms. Festschr. für Hans Ulrich Nuber. (Remshalden 2006), 331-338.
- MEYER 2010** M. G. M. MEYER, Die ländliche Besiedlung von Oberschwaben zur Römerzeit. Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 85. (Stuttgart 2010).
- MEYER-FREULER 1974** Ch. Meyer-Freuler, Römische Keramik des 3. und 4. Jahrhunderts aus dem Gebiet der Friedhofserweiterung von 1968-1970. Jahrbuch Gesellschaft Pro Vindonissa 1974, 17ff.
- MEYER-FREULER 1998A** CH. MEYER-FREULER, Vindonissa Feuerwehrmagazin. Veröff. GPV 15 (Brugg 1998).
- MEYER-FREULER 1998B** CH. MEYER-FREULER, Mediterrane Töpfertradition in Vindonissa. In: Mille Fiori. Festschrift für Ludwig Berger zu seinem 65. Geburtstag. Forschungen in August 25 (August 1998) 155-162.
- MIELSCH 1987** H. MIELSCH, Die römische Villa. Architektur und Lebensform (München 1987).
- MOLS 1999** S. T. A. M. Mols, Wooden Furniture in Herculaneum. Form, Technique and Function. Circumvesuviana 2 (Amsterdam 1999).
- MOOSBAUER 1997** G. MOOSBAUER, Die ländliche Besiedlung im östlichen Raetien während der römischen Kaiserzeit. Passauer Universitätsschriften zur Archäologie 4 (Espelkamp 1997).
- MOOSBAUER 1999** G. MOOSBAUER, Handwerk und Gewerbe in den ländlichen Siedlungen Raetiens vom 1. bis 4. Jahrhundert nach Christus. In: M. Polfer (Hrsg.), Artisanat et productions artisanales en milieu rural dans les provinces du nord-ouest de l'Empire Romain. Actes du Colloque organisé à Erpeldange (Luxembourg) les 4 et 5 mars 1999. Monographies Instrumentum 9 (Montagnac 1999) 217-234.
- MOREL/BLANC 2008** J. MOREL/P. BLANC, Les sanctuaires d'Aventicum. Évolution, organisation, circulations. In: D. Castella/M.-F. Mevian Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels: Le cas d'Aventicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches, 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 35-50.
- MORIZE/VERMEERSCH 1993** D. MORIZE/D. VERMEERSCH, Beaumont-sur-Oise, Le *Vicus* gallo-romain: Ateliers de potiers et céramiques gallo-romaines en milieu de production et consommation (étude préliminaire). In: SFECAG, Actes du Congrès de Versailles (Marseille 1993) 11-52.
- MÜHLENBROCK/RICHTER 2006** J. MÜHLENBROCK/D. RICHTER (Hrsg.), Verschüttet vom Vesuv. Die letzten Stunden von Herculaneum. Ausstellungskat Archäologische Staatssammlung München 2006, (Mainz 2006)
- MÜLLER 1962** H. MÜLLER, Pollenanalytische Untersuchungen eines Quartärprofils durch die spät- und nacheiszeitlichen Ablagerungen des Schleinses (Südwestdeutschland). Geologisches Jahrbuch 79, 1962, 493-526.
- MÜLLER 1994** F. MÜLLER, Stuten-Ried/Petinesca 1966. Töpfereiabfall mit Glanztonbechern. Arch. Kanton Bern 3 B, 1994, 443-482.
- MÜLLER 2010** F. Müller, Bern-Engelhalbinsel: Latène- und römerzeitliche Funde aus den Tempeln auf dem Engemeisterfeld. In: Chr. Ebnöther/R. Schatzmann (Hrsg.), *Oleum non perdidit*. Festschr. Stefanie Martin-Kilcher zum 65. Geburtstag. Antiqua 47 (Basel 2010), 253-266.
- MÜLLER-VOGEL 1986** V. MÜLLER-VOGEL, Die spätkeltische Töpfersiedlung von Sissach-Brühl. Archäologie und Museum 5 (Liestal 1986).
- MÜLLER-WILLE/OLDENSTEIN 1981** M. MÜLLER-WILLE/J. OLDENSTEIN, Die ländliche Besiedlung des Umlandes von Mainz in spätrömischer und frühmittelalterlicher Zeit. Ber. RGK 62, 1981, 261-314.
- NAGY 2019** P. NAGY, Archäologie in Rheinau und Altenburg. Prospektionen im schweizerisch-deutschen Grenzgebiet. Monographien der Kantonsarchäologie 51. (Zürich und Elgg 2019).
- NETH 2013** A. NETH, Der *vicus* bei Güglingen – Zentrum einer römischen Siedlungskammer im Zabergäu. In: A. Heising (Hrsg.), Neue Forschungen zu zivilen Kleinsiedlungen (*vici*) in den römischen Nordwest-Provinzen. Kongr. Lahr 2010. (Bonn 2013), 167-180.
- NIFFELER 1988** U. NIFFELER, Römisches Lenzburg: *Vicus* und Theater. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa 8. (Brugg 1988).
- NOTET 1996** J.-C. NOTET, Ultimes recherches sur l'officine céramique du Viex-Fresne à Gueugnon (Saône-et-Loire): Présentation de quelques résultats remarquables. In: SFECAG, Actes du Congrès de Dijon (Marseille 1996) 51-62.
- NUBER 1969** H. U. NUBER, Zum Ende der reliefverzierten Terra-Sigillata-Herstellung in Rheinzabern. Mitt. Hist. Ver. Pfalz 67, 1969, 136-147.
- NUBER 1988** H. U. NUBER, Antike Bronzen aus Baden-Württemberg. Kleine Schriften Kenntnis römischer Besetzungsgeschichte Südwestdeutschland 40 (Stuttgart 1988).
- NUBER 1990** H. U. NUBER, Das Ende des Obergermanisch-Rätischen Limes – eine Forschungsaufgabe. In: H. U. Nuber/K. Schmid/H. Steuer/Th. Zotz (Hrsg.), Archäologie und Geschichte des ersten Jahrtausends in Südwestdeutschland. Arch. u. Gesch. Freiburger Forsch. z. ersten Jahrtausend Südwestdeutschland 1 (Sigmaringen 1990) 51-68.
- NUBER 2005** H. U. NUBER, Kelten im römischen Baden-Württemberg. Eine Renaissance im 2./3. Jahrhundert. In: Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau. Ausstellungskat. Arch. Landesmus. Stuttgart. (Stuttgart u. a. 2005), 75-79.
- NUBER/SEITZ 1992** U. NUBER/G. SEITZ, Römische Straßenstation Sontheim/Brenz, "Braike", Kreis Heidenheim. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1992, 193ff.
- OBERHOFER 2016** K. OBERHOFER, Stratifizierte Terra Sigillata Imitationen und engobierte Keramik einheimischer Form aus Brigantium/Bregenz. In: S. Biegert (Hrsg.), Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Favtorvm Coloniae Ulpiae Traianae Habitvs MMXIV. Kongress Xanten 2014 vom 21.- 26. September 2014. Rei Cretariae Romanae Favtores Acta 44. (Bonn 2016), 519-527.
- OBERHOFER 2017** K. OBERHOFER, Komplexe Monumentalarchitektur: Zum Stand der Grabungen im Forumsareal von Brigantium – I. Teil. Jahrbuch Voralberger Landesmuseumsverein 2017, 176, 176-194.
- OELMANN 1914** F. OELMANN, Die Keramik des Kastells Niederbieber. Mat. Röm.-Germ. Keramik 1 (Frankfurt 1914).
- OKEN 1825** L. OKEN, Isis Encyclopädische Zeitschr., vorzüglich für Naturgeschichte, Anatomie und Physiologie 1825, 854ff.
- OKEN 1832** L. OKEN, Über die Römerstrasse von Windisch bis Regensburg. Isis. Encyclopädische Zeitschr., vorzüglich für Naturgeschichte, Anatomie und Physiologie 1832, 1245-1274. [bes. 1271f.]
- OLDENSTEIN-PFERDEHIRT 1983** B. OLDENSTEIN-PFERDEHIRT, Zur Sigillatablieferung von Obergermanien. Jahrb. RGZM 30, 1983, 259-320.

- ORTISI 2000** S. ORTISI, Die Stadtmauer der raetischen Provinzhauptstadt Aelia Augusta – Augsburg. Die Ausgrabungen Lange Gasse 11, Auf dem Kreuz 58, Heilig-Kreuz-Str. 26 und 4. Augsburger Beiträge zur Archäologie 2 (Augsburg 2000).
- OSWALD 1931** F. OSWALD, Index of potters' stamps on terra sigillata "samian ware" (Margidunum 1931).
- OSWALD 1936/37** F. OSWALD, Index of Figure-Types on Terra Sigillata ("Samian Ware"). Suppl. Ann. Arch. Anthropol. 23/24 (Liverpool 1936/37).
- OSWALD/PRYCE 1920** F. OSWALD/T. D. PRYCE, An introduction to the Study of Terra Sigillata treated from a chronological standpoint (London 1920).
- OVERBECK 1973** B. OVERBECK, Geschichte des Alpenrheintals I. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 20 (München 1973).
- OVERBECK 1982** B. OVERBECK, Geschichte des Alpenrheintals II. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 21 (München 1982).
- OXE 1925** A. OXÉ, Die Töpferrechnungen von La Graufesenque. Bonner Jahrbücher 130, 1925, 38-71.
- OXÉ 1936** A. OXÉ, La Graufesenque. Bonner Jahrbücher 140/141, 1936, 325-394.
- PAGENSTECHE 1918** R. PAGENSTECHE, Römische Wandmalereien am Bodensee und Jura. Germania 2, 1918, 33-39.
- PARLASCA 1959** K. PARLASCA, Die römischen Mosaiken in Deutschland. Röm.-Germ. Forsch. 23 (Berlin 1959).
- PAULI-GABI 1999** TH. PAULI-GABI, Aspekte der gründungszeitlichen Bebauung in Vitodurum/Oberwinterthur (Kt. Zürich/Schweiz). In: N. Hanel/C. Schucany (Hrsg.), Colonia – municipium – vicus. Struktur und Entwicklung städtischer Siedlungen in Noricum, Rätien und Obergermanien. BAR International Series 783 (Oxford 1999) 47-58.
- PAULI-GABI 2002A** TH. PAULI-GABI, Ergebnisse zur Holzbautechnik in den Häusern des Westquartiers von Vitodurum-Oberwinterthur/ZH. In: R. Gogräfe/K. Nell (Hrsg.), Haus und Siedlung in den römischen Nordwestprovinzen. Grabungsbefund, Architektur und Ausstattung. Internationales Symposium der Stadt Homburg vom 23. und 24. November 2000 (Homburg/Saar 2002) 25-36.
- PAULI-GABI 2002B** TH. PAULI-GABI, Ein Flusshafen in Vindonissa. Jahresbericht Gesellschaft Pro Vindonissa 2002, 27-36.
- PAULI-GABI/MEYER-FREULER 1999** TH. PAULI-GABI/CHR. MEYER-FREULER, La Céramique du I^{er} siècle en contextes militaires et civils: étude comparative sur la base des données de Vindonissa et de Vitodurum. In: SFEACAG 1999, 25-44.
- PAUNIER 1981** D. PAUNIER, La céramique gallo-romaine de Genève. Mémoires et documents de la Société d'histoire et d'archéologie de Genève 9 (Genève, Paris 1981).
- PAVLINEC 1992** M. PAVLINEC, Zur Datierung römischzeitlicher Fundstellen in der Schweiz. Jahrb. SGUF 75, 1992, 117-132.
- PAVLINEC 1995** M. PAVLINEC, Zur Datierung römischzeitlicher Keramik in der Schweiz. Jahrb. SGUF 78, 1995, 57-82.
- PETIT 1993** J.-P. PETIT, L'architecture privée dans l'agglomération secondaire de Bliesbruck: Bilan et perspectives de recherches. In: Festschr. Jean Schaub. BLÉSA 1 (Metz 1993) 129-160.
- PETIT 2007** J.-P. PETIT, Auf der Suche nach den Handwerkern und Händlern von Bliesbruck. In: J.-P. Petit/S. Sonto (Hrsg.), Leben im römischen Europa. Von Pompeji nach Bliesbruck-Reinheim (Paris 2007) 167-172.
- PETRIKOVITS 1985** H. VON PETRIKOVITS, Römischer Handel am Rhein und an der oberen und mittleren Donau. In: K. Düwel/H. Jankuhn/H. Siems et al., Untersuchungen zum Handel und Verkehr in der vor- und frühgeschichtlichen Zeit in Mittel- und Nordeuropa 1. Methodische Grundlagen und darstellungen zum Handel in der vorgeschichtlichen Zeit und in der Antike. Bericht über die Kolloquien der Kommission für die Altertumskunde Mittel- und Nordeuropas in den Jahren 1980 bis 1983. Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philologisch-Historische Klasse 3, Folge 143 (Göttingen 1985) 299-335.
- PEUSER 2012** J. PEUSER, Das Kastellbad in Hüfingen. In: S. Traxler/R. Kastler (Hrsg.), Colloquium Lentia 2010. Römische Bäder in Raetien, Noricum und Pannonien. Tagung Schlossmuseum Linz 6.-8. Mai 2010. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 27 (Linz 2012), 21-35.
- PFAHL 1999** S. F. PFAHL, Die römische und frühhalamannische Besiedlung zwischen Donau, Brenz und Nau. Materialh. Arch. Baden-Württemberg 48 (Stuttgart 1999).
- PFAHL 2002** S. F. PFAHL, Von Bonn nach Trier. Ein *mortarium* des ATTICVS aus den KANABAE (Legionis). Gedenkschrift für Felix Hettner. Trierer Zeitschrift 65, 2002, 91-98.
- PFAHL 2003** S. F. PFAHL, Ein *mortarium* mit Stempel des IVLI(VS) ALBA(NVS) aus Baden – AQUAE HELVETIORUM in Rottweil – ARAE FLAVIAE. Fundberichte aus Baden-Württemberg 27, 2003, 555-557.
- PFAHL 2004** S. F. PFAHL, *MORTARIA* mit Namensstempel aus dem Limesgebiet. Saalburg-Jahrbuch 54, 2004, 61-92.
- PFAHL 2012** S. F. PFAHL, Instrumenta Latina et Graeca Inscripta des Limesgebiets von 200 v. Chr. bis 600 n. Chr. Habilitationsschrift Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf (Weinstadt 2012).
- PFAHL 2018** S. F. PFAHL, Namenstempel auf römischen Reibschüsseln (*mortaria*) aus Deutschland. Augsburger Beiträge zur Archäologie 8 (Augsburg 2018).
- PFAHL/REUTER 1996** S. F. PFAHL/M. REUTER, Waffen aus römischen Einzelsiedlungen rechts des Rheins. Germania 74/1, 1996, 119-167.
- PFAHL/THIEL 2006/2007** S. F. PFAHL/M. THIEL, Ein Kultmortarium mit Schlangendekoration des IVSTINVS aus Trier. In: Wissenschaftlichen Abhandlungen zur Archäologie der Kelten, Römer und des Mittelalters sowie zur Alten Geschichte und Numismatik zu Ehren von Professor Dr. Heinz Heinen, emeritierter Althistoriker an der Universität Trier zum 65. Geburtstag. Trierer Zeitschrift 69/70, 2006/2007, 39-49.
- PFERDEHIRT 1976** B. PFERDEHIRT, Die Keramik des Kastells Holzhausen. Limesforsch. 16 (Berlin 1976).
- PFERDEHIRT 1983** B. PFERDEHIRT, Zur Sigillatablieferung von Obergermanien. Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 30, 1983, 359-381.
- PICON 1976** M. PICON, Remarques préliminaires sur deux types d'altération de la composition chimique des céramiques au cours du temps. Figlina 1, 1976, 159-166.
- PICON 2002** M. PICON, Les modes de cuisson, les pâtes et les vernis de la Graufesenque: une mise au point. In: M. Genin/A. Vernhet (Hrsg.), Céramiques de la Graufesenque et autres productions d'époque romaine. Nouvelles recherches. Archéologie et histoire romaine 7 (Montagnac 2002).
- PIETSCH 1983** M. PIETSCH, Die römischen Eisenwerkzeuge von Saalburg, Feldberg und Zugmantel. SaalburgJahrb. 39, 1983, 5-132.
- PIETSCH 2006** M. PIETSCH, Ganz aus Holz. Römische Gutshöfe in Poing bei München – mit einem Anhang römischer Zaungräbchen. In: G. Seitz (Hrsg.), Im Dienste Roms. Festschr. für Hans Ulrich Nuber. (Remshalden 2006), 339-349.
- PIRLING 1974** R. PIRLING, Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep. Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit Serie B. Die fränkischen Altkertümer des Rheinlandes 8. (Berlin 1974).
- PIRLING/SIEPEN 2006** R. PIRLING/M. SIEPEN, Die Funde aus den römischen Gräbern von Krefeld-Gellep. Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit B 20 (Stuttgart 2006).
- PLANCK 1969** D. PLANCK, Die Beziehungen von Rottweil zur Schweiz in römischer Zeit. In: Stadtarchiv Rottweil (Hrsg.), 450 Jahre ewiger Bund. Festschrift zum 450. Jahrestag des Abschlusses des Ewigen Bundes zwischen den XIII Orten der schweizerischer Eidgenossenschaft und dem zugewandten Ort Rottweil (Rottweil 1969).
- PLANCK 1975** D. PLANCK, Arae Flaviae: Neue Untersuchungen zur Geschichte des römischen Rottweil. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 6,1/2. Arae Flaviae 1 (Stuttgart 1975).

- PLANCK 1980** D. PLANCK, Fundschau. Funberichte aus Baden-Württemberg 5, 1980, 172ff., Taf. 148-169 (Köngen).
- PLANCK 1983** D. PLANCK, Fundschau. Funberichte aus Baden-Württemberg 8, 1983, 284ff., Taf. 154-179 (Köngen).
- PLANCK 2005** D. PLANCK (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg. Römerstätten und Museen von Aalen bis Zwiefalten (Stuttgart 2005).
- PLACK/THEUNE-GROSSKOPF/MARTIN 1997** D. Planck/B. Theune-Grosskopf/M. Martin (Hrsg.), Die Alamannen. Ausstellungskat. Stuttgart 1997 (Stuttgart 1997)
- POHANKA 1986** R. POHANKA, Die eisernen Agrargeräte der römischen Kaiserzeit in Österreich. BAR Internat. Ser. 298 (Oxford 1986).
- POLAK 1990/91** M. POLAK, Some Observations on the chronology of Form 29. Ann. Pegasus 1990-1991, 64-67.
- POLAK 2000** M. POLAK, South Gaulish Terra Sigillata with Potter's stamps from Vechten² RCRF Acta. Suppl. 9 (Nimwegen 2000).
- POMBERGER 2018** M. POMBERGER, Roman Bells in Central Europe: Typologies and Discoveries. Musicarchaeology Vienna – Online Publication 2018_1, 1-18.
- PRACHNER 1980** G. PRACHNER, Die Sklaven und Freigelassenen im arretinischen Sigillatagerwebe (Wiesbaden 1980).
- PRÖTTEL 1988** PH. M. PRÖTTEL, Zur Chronologie der Zwiebelknopffibeln. Jahrb. RGZM 35/1, 1988, 347-372.
- RABOLD 1996** B. RABOLD, Ein römischer Umschlagplatz an der Fernstrasse Heidelberg – Stuttgart – Bad Cannstatt. Arch. Ausgr. Baden-Württemberg 1996, 178-182.
- RABOLD 2009** B. RABOLD, Repräsentationsbau und Magazine – Römisches Landgut oder Domäne? Arch. Nachr. Baden 78/79, 2009, 40-41.
- RAEPSAET-CHARLIER 1999** M.-Th. RAEPSAET-CHARLIER, Les institutions municipales dans les Germanies sous le Haut Empire: bilan et questions. In: M. Dondin-Payre/M.-Th. Raepsaet-Charlier (Hrsg.), Cités, Minicipes, Clonies. Le processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous Haut Empire. Hist ancienne et médiévale 53 (Paris 1999) 271-352.
- RAGETH 1994** J. RAGETH, Ein spätrömischer Kultplatz in einer Höhle bei Zillis GR. Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 51, 1994, 141-172.
- RAISER 1825** J. N. RAISER, Drusomagus-Sedatum, und römische Alterthümer in den nächsten Nachbars-Orten von Augsburg und den Orts-Geschichten (Augsburg 1825).
- RAMSTEIN 1998** M. RAMSTEIN, Worb-Sunnhalde. Ein römischer Gutshof im 3. Jahrhundert (Bern 1998).
- RATHMANN 2003** M. RATHMANN, Untersuchungen zu den Reichsstrassen in den westlichen Provinzen des Imperium Romanum. Beih. Bonner Jahrb. 55 (Mainz 2003).
- REDDÉ 2011** M. REDDÉ, L'agglomération d'Oedenburg dans son context régional. Avec une note complémentaire de Caty Schucany. In: M. Reddé (Hrsg.), Oedenburg 2. L'agglomération civile et les sanctuaires 2. Matériel et études. Monogr. RGZM 79/2, 2 (Mainz 2011) 257-283.
- REDDÉ ET AL. 2005** M. REDDÉ/H. U. NUBER/S. JACOMET/J. SCHIBLER/C. SCHUCANY/P.-A. SCHWARZ/G. SEITZ, Oedenburg. Une agglomération d'époque romaine sur le Rhin supérieur: fouilles françaises, allemandes et suisses à Biesheim-Kunheim (Haut-Rhin). Gallia 62, 2005, 215-277.
- REECE 1973** R. REECE, Roman coinage in the Western Empire. Britannia 4, 1973, 227-251.
- REECE 1979** R. REECE, Zur Auswertung und Interpretation römischer Fundmünzen aus Siedlungen. In: M. Rosenbaum-Alföldi (Hrsg.), Ergebnisse des FMRD-Colloquiums vom 8.-13. Februar 1976 in Frankfurt am Main und Bad Homburg v. d. H. Stud. Fundmünzen antike 1 (Berlin 1979) 175-195.
- REICHENBERGER 1995** A. REICHENBERGER, Zu hölzernen „Umgangsbauten der Latènezeit. In: Archäologische Arbeitsgemeinschaft Ostbayern/West- und Südböhmen. 4. Treffen 15. bis 18. Juni 1994 in Mariánska Týnice (Espelkamp 1995) 72-86.
- REIM 1977** H. REIM, Ein römischer Gutshof bei Inzigkofen, Kreis Sigmaringen. Fundber. Baden-Württemberg 3, 1977, 402-442.
- REUTER 1997** M. REUTER, Aspekte zur frühen germanischen Landnahme im ehemaligen Limesgebiet: Münzen des Gallischen Teilreiches in germanischem Fundkontext am Beispiel der villa rustica von Wurmlingen. In: C. Bridger/C. v. Camap-Bornheim (Hrsg.), Römer und Germanen – Nachbarn über Jahrhunderte. BAR International Series 678. (Oxford 1997), 67-72.
- REUTER 2000** M. REUTER, Von der Antike in das Frühmittelalter: Das DFG-Projekt „Die römisch-frühvölkerwanderungszeitliche Siedlung Wurmlingen. Denkmalpflege in Baden-Württemberg, 2000, 42-44.
- REUTER 2003** M. REUTER, Die römisch-frühvölkerwanderungszeitliche Siedlung von Wurmlingen, Kreis Tuttlingen. Materialh. Arch. Baden-Württemberg 71 (Stuttgart 2003).
- REUTER 2005** S. REUTER, Ein Zerstörungshorizont der Jahre um 280 n. Chr. in der Retentura des Legionslagers Regium/Regensburg. Die Ausgrabungen in der Graspasse-Maximilianstrasse 26 in den Jahren 1979/80. Bayer. Vorgeschbl. 70, 2005, 183-281.
- REUTER 2005B** M. REUTER, Wurmlingen. Schutzbau „Römisches Bad“ mit frühvölkerwanderungszeitlichem Holzbau. In: D. Planck (Hrsg.), Die Römer in Baden-Württemberg. (Stuttgart 2005), 376-379.
- REUTER 2007** M. REUTER, Das Ende des rätischen Limes im Jahr 254 n. Chr.. Bayer. Vorgeschbl. 72, 2007, 77-149.
- REUTTI 1983** F. REUTTI, Tonverarbeitende Industrie im römischen Rheinzabern. Germania 61, 1983, 33-69.
- REUTTI 1995** F. REUTTI, Typologie der Grundrisse römischer Villen. In: S. Palágyi (Hrsg.), Forschungen und Ergebnisse. Internationale Tagung über römischen Villen Veszprém, 16.-20. Mai 1994. Balácai Közlemények 3 (Veszprém 1995) 200-205.
- REVELLIO 1932** P. REVELLIO, Die Besetzung des Bodensee- und Oberrheingebietes durch die Römer. Bad.Fundber. 2/10, 1932, 340-353.
- REVELLIO 1938** P. REVELLIO, Römische Bäder in Baden. Bad. Fundber. 14, 1938, 33-59.
- REVELLIO 1956** P. REVELLIO, Die Canabae von Kastell Hüfingen. Badische Fundberichte 20, 1956, 103-114.
- REY-VODOZ 1998** V. REY-VODOZ, Les fibules. In: Beiträge zum römischen Oberwinterthur – VITUDURUM 8. Monogr. Kantonsarch. Zürich 30 (Zürich, Egg 1998) 11-62.
- RHODES 1989** M. RHODES, Roman pottery lost en route from the kiln sites to the user – A Gazetteer. In: The study Group of Romano-British Pottery. Journal of Roman Pottery Studies 2, 1989, 44-58.
- RIC** H. MATTINGLY/E. A. SYDENHAM, The Roman imperial coinage (London 1923-1951).
- RICKEN 1942** H. RICKEN, Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern. Tafelband (=W. Ludowici, Katalog VI meiner Ausgrabungen in Rheinzabern 1904-1914. (Speyer 1942).
- RICKEN/FISCHER 1963** H. RICKEN/CH. FISCHER, Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinzabern. Textband mit Typenbildern zu Katalog VI der Ausgrabungen von Wilhelm Ludowici in Rheinzabern 1901-1914. Bearbeitet von Charlotte Fischer. Mat. Röm.-Germ. Keramik 7 (Bonn 1963).
- RICKMAN 1971** G. RICKMAN, Roman Granaries and Store Buildings (Cambridge 1971).
- RIECKHOFF 1995** S. RIECKHOFF, Süddeutschland im Spannungsfeld von Kelten, Germanen und Römern. Studien zur Chronologie der Spätlatènezeit im südlichen Mitteleuropa. Trier. Zeitschr. Beih. 19 (Trier 1995).
- RIECKHOFF 1998** S. RIECKHOFF, „Römische Schatzfunde“ – ein historisches Phänomen aus prähistorischer Sicht. In: B. Fritsch/Ch. Strahm/I. Matuschik/M. Maute (Hrsg.), Tradition und Innovation. Prähistorische Archäologie als historische Wissenschaft. Festschrift für Christian Strahm. Internat. Arch. Stud. Honoraria 3 (Rahden 1998) 479-540.
- RIECKHOFF-PAULI 1981** S. RIECKHOFF-PAULI, Der Lauteracher Schatzfund aus archäologischer Sicht. NZ 95, 1981, 11-23.

- RIEDL 2011** H. RIEDL, Die schwäbische Reliefsigillata. Untersuchungen zur Bilderschüsselproduktion des 2. und 3. Jahrhunderts im mittleren Neckarraum. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg (Stuttgart 2011).
- RIGOIR 1998** Y. RIGOIR, Les vaselles dérivées-des-sigillées paléochrétiennes. In: Terres naufragées. Le commerce des céramiques en Méditerranée occidentale à l'époque antique (Istres 1998) 81-88.
- RIHA 1979** E. RIHA, Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 3 (Augst 1979).
- RIHA 1986** E. RIHA, Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 6 (Augst 1986).
- RIHA 1990** E. RIHA, Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 10 (Augst 1990).
- RIHA 1994** E. RIHA, Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Die Neufunde seit 1975. Forsch. Augst 18 (Augst 1994).
- RIHA 2001** E. RIHA, Kästchen, Truhen, Tische – Möbelteile aus Augusta Raurica. Forschungen Augst 31. (Augst 2001).
- RIPOLL/ARCE 2000** G. RIPOLL/J. ARCE, The Transformation and End of Roman Villae in the West (Fourth-Seventh Centuries). Problems and Perspectives. In: G. P. Broglio/Ch. Neil/N. Gauthier (Hrsg.), Towns and their territories between Late Antiquity and the Early Middle Ages. The Transformation of the Roman World 9 (Leiden u. a. O. 2000) 63-114.
- RIPPENGAL 1993** R. RIPPENGAL, 'Villas as key to social structure'? Some Comments on Recent Approaches to the Romano-British Villa and Some Suggestions Towards an Alternative. In: E. Scott (Hrsg.), Theoretical Roman Archaeology: First Conference Proceedings (Aldershot 1993) 79-101.
- RITTERLING 1912** E. RITTERLING, Das frühromische Lager bei Hofheim im Taunus. Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde 40, 1912, 1-416.
- RIVET 1969** A. RIVET, Social and Economic Aspects. In: A. Rivet (Hrsg.), The Roman Villa in Britain (London 1969) 173-216.
- ROBERTS 1997** P. ROBERTS, Mass-production of Roman Finewares. In: I. Freestone/D. Gaimster (Hrsg.), Pottery in the making: World Ceramic Traditions (London 1997), 188-193.
- RODRIGUEZ 1997** J. R. RODRIGUEZ, Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien. Materialien zu einem Corpus der in Deutschland veröffentlichten Stempel auf Amphoren der Form Dressel 20. (Stuttgart 1997).
- RODWELL 1980** W. RODWELL, Temples, Churches and Religion: Recent Research in Roman Britain with a Gazetteer of Romano-Celtic Temples in Continental Europe. BAR British Series 77 (Oxford 1980).
- RÖBER 1998** R. RÖBER, Stadtarchäologie in Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Konstanz 1998, 248-251.
- RÖBER 2001** R. RÖBER, Römische und mittelalterliche Gräben aus Konstanz. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2001, 188-191.
- RÖBER 2003** R. RÖBER, Konstanz – das spätantike Kastell und die Anfänge des Bischofssitzes. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 2003, 100-103.
- RÖBER 2009** R. RÖBER (HRSG.), Kloster, Dorf und Vorstadt Petershausen. Archäologische, historische und anthropologische Untersuchungen. Forschungen und Berichte zur Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 30. (Stuttgart 2009)
- ROEREN 1960** R. ROEREN, Zur Archäologie und Geschichte Südwestdeutschlands im 3. bis 5. Jahrhundert n. Chr. Jahrb. RGZM 7, 1960, 214-294.
- ROGERS 1969** G. B. ROGERS, Banassac and Cinnamus. Acta RCF 11/12, 1969/70, 98 ff.
- ROGERS 1974** G. B. ROGERS, Poteries Sigillées de la Gaule Centrale I: Les motifs non figurés. Gallia Suppl. 28 (Paris 1974).
- ROGERS 1999** G. B. ROGERS, Poteries sigillées de la Gaule centrale II. Les potiers. Cahier Centre Arch. Lezoux 1 (Lezoux 1999).
- ROTH/JANKE 2016** M. ROTH/R. JANKE, Forschungen im Zentrum des *Vicus Vitodurum*. Ausgrabungen an der Römerstrasse 169s und 173 sowie kleinere Untersuchungen. Zürcher Archäologie Heft 33. (Zürich 2016).
- ROTHENHÖFER 2005** P. ROTHENHÖFER, Die Wirtschaftsstrukturen im südlichen Niedergermanien. Untersuchungen zur Entwicklung eines Wirtschaftsraumes an der Peripherie des Imperium Romanum. Kölner Stud. Arch. Röm. Prov. 7 (Rahden 2005).
- ROTHKEGEL 1994** R. ROTHKEGEL, Der römische Gutshof von Laufenburg/Baden: Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 43 (Stuttgart 1994).
- ROTH-RUBI 1975** K. ROTH-RUBI, Die Gebrauchskeramik von der Fundstelle Solothurn-Keditanstalt, Grabung 1964. Jahrbuch für Solothurnische Geschichte 48, 1975, 241-351.
- ROTH-RUBI 1979** K. ROTH-RUBI, Untersuchungen an den Krügen von Avenches. RCF Acta Suppl. 3 (Augst 1979).
- ROTH-RUBI 1983** K. ROTH-RUBI, Römisches Töpferhandwerk in Baden. In: H. W. Doppler, Handel und Handwerk im römischen Baden (Baden 1983) 43-50.
- ROTH-RUBI 1984** K. ROTH-RUBI, Nachlese zur Sigillata-Produktion in der Schweiz. Arch. Schweiz 7, 1984, 16-20.
- ROTH-RUBI 1986** K. ROTH-RUBI, Die Villa von Stutheim-Hüttwilen TG. Ein Gutshof der mittleren Kaiserzeit. Antiqua 14 (Basel 1986).
- ROTH-RUBI 1994** K. ROTH-RUBI, Die ländliche Besiedlung und Landwirtschaft im Gebiet der Helvetier (Schweizer Mittelland) während der Kaiserzeit. In: H. Bender/H. Wolff (Hrsg.), Ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in den Rhein-Donau-Provinzen des Römischen Reiches. Passauer Univschr. Arch. 2 (Esperlkamp 1994) 309-329.
- ROTH-RUBI 2006** K. ROTH-RUBI, Dangstetten III. Das Tafelgeschirr aus dem Militärlager von Dangstetten. Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg 103 (Stuttgart 2006).
- ROTH-RUBI/RUOFF 1987** K. ROTH-RUBI/U. RUOFF, Die römische Villa im Loogarten, Zürich-Altstetten – Wiederaufbau vor 260 n. Chr.? Jahrb. SGUF 70, 1987, 145-158.
- ROTH-RUBI/SENNHAUSER 1987** K. Roth-Rubi/H. R. Sennhauser, Verenamünster Zurzach. Ausgrabungen und Bauuntersuchungen I. Römische Strasse und Gräber. Veröffentlichungen des Instituts für Denkmalpflege an der Eidgenössischen Technischen Hochschule Zürich 6 (Zürich 1987).
- ROTHENHÖFER 2005** P. ROTHENHÖFER, Die Wirtschaftsstrukturen im südlichen Niedergermanien. Untersuchungen zur Entwicklung eines Wirtschaftsraumes an der Peripherie des Imperium Romanum. Kölner Studien zur Archäologie der römischen Provinzen 7 (Rahden 2005).
- ROYMANS 2011** N. Roymans, Ethnic recruitment, returning veterans and the diffusion of Roman culture among rural populations in the Rhineland frontier zone. In: N. Roymans/T. Derks (Hrsg.), Villa Landscapes in the Roman North. Economy, Culture and Lifestyles. Amsterdam Archaeological Studies 17 (Amsterdam 2011), 139-160.
- ROYMANS/ZANDSTRA 2011** N. Roymans/M. Zandstra, Indications for rural slavery in the northern provinces. In: N. Roymans/T. Derks (Hrsg.), Villa Landscapes in the Roman North. Economy, Culture and Lifestyles. Amsterdam Archaeological Studies 17 (Amsterdam 2011), 161-177.
- RUDNICK 2001** B. RUDNICK, Die römischen Töpfererben von Haltern. Bodentalertümer Westfalens 36 (Mainz 2001).
- RUCKSTUHL 1988** B. RUCKSTUHL, Ein reiches frühhalamannisches Frauengrab im Reihengräberfeld von Schleithem. Hebsack SH. Arch. Schweiz 11, 1988, 5-32.

- RUPRECHTSBERGER 1978** E. M. RUPRECHTSBERGER, Terra Sigillata aus dem Ennser Museum II. Kerbschnitt- und Barbotinesigillata. Unverzierte Sigillata, Töpferstempel und Ritzinschriften. Beitr. Landeskde. Oberösterr. Hist. R. 1/7 (Linz 1980).
- RÜGER 1968** C. B. RÜGER, Germania inferior. Untersuchungen zur Territorial- und Verwaltungsgeschichte Niedergermaniens in der Prinzipatszeit. Beihefte Bonner Jahrbücher 30 (Köln, Graz 1968), 48.
- RÜTTI 1988** B. RÜTTI, Beiträge zum römischen Oberwinterthur – Vitudurum 4. Unteres Bühl. Die Gläser. Berichte Zürcher Denkmalpflege Archäologische Monographien 5. (Zürich 1988)
- RÜTTI 1991** B. RÜTTI, Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst. Forschungen in Augst 13 (Augst 1991).
- RYCHENER 1984** J. RYCHENER, Der Kirchhügel von Oberwinterthur. Die Rettungsgrabungen von 1976, 1980 und 1981. Zürcher Denkmalpflege 1 (VITUDURUM – Oberwinterthur 1) (Zürich 1984).
- RYCHENER 1988** J. RYCHENER, Beiträge zum römischen Oberwinterthur – VITUDURUM 3. Die Rettungsgrabungen 1983-1986. Berichte der Zürcher Denkmalpflege. Monographien 6 (VITUDURUM – Oberwinterthur 3) (Zürich 1988).
- RYCHENER 1999** J. RYCHENER, Der römische Gutshof in Neftenbach. Monogr. Kantonsarch. Zürich 31. (Zürich/Elgg 1999).
- RYCHENER/ALBERTIN 1986** J. RYCHENER/P. ALBERTIN, Ein Haus im *Vicus Vitudurum* – die Ausgrabungen an der Römerstrasse 186. In: J. Rychener/P. Albertin/Chr. Jacquat, Beiträge zum römischen VITUDURUM – Oberwinterthur 2. Berichte der Zürcher Denkmalpflege. Monographien 2 (VITUDURUM – Oberwinterthur 2) (Zürich 1986) 8-238.
- SALLER 1982** R. P. SALLER, Personal Patronage under the early empire (Cambridge 1982).
- SCHÄFER 2001** CH. SCHÄFER, Procuratores, actores und vilici – Zur Leitung landwirtschaftlicher Betriebe im Imperium Romanum. In: P. Herz/G. H. Waldherr (Hrsg.), Landwirtschaft im Imperium Romanum. Pharos 14 (St. Katharinen 2001) 273-284.
- SCHALLMAYER 1985** E. SCHALLMAYER, Punzenschatz südgallischer Terra Sigillata-Töpfer. Aufgestellt nach Überarbeitung des Katalogs von Geo T. Mary; bearbeitet von E. Schallmayer. 1. Menschen-Tiere 2. Pflanzen 3. Ornamente-Kreise-Kränze-Randfriese-Eierstäbe. (Stuttgart 1985).
- SCHALLMAYER 1987** E. SCHALLMAYER, Zur Chronologie in der römischen Archäologie. Arch. Korbl. 17, 1987, 483-497.
- SCHIBLER/FURGER 1988** J. Schibler/A. R. Furger, Die Tiernochenfunde aus Augusta Raurica (Grabungen 1955-1974). Forschungen in Augst 9. (Augst 1988).
- SCHIER 1990** W. Schier, Die vorgeschichtliche Besiedlung im südlichen Mairdreieck. Materialh. Bayerischen Vorgesch. R. A 60 (Kallmünz 1990).
- SCHIER 2002** W. Schier, Bemerkungen zu Stand und Perspektiven siedlungsarchäologischer Forschung. In: P. Ettl/W. Janssen/R. Friedrich/W. Schier (Hrsg.), Interdisziplinäre Beiträge zur Siedlungsarchäologie. Gedenkschrift für Walter Janssen. Internat. Stud. Honoraria 17 (Rahden 2002) 299-309.
- SCHIMMER 2005** F. SCHIMMER, Die italische Terra Sigillata aus Bregenz (Brigantium). Schr. Vorarlberger Landesmus. A 8 (Bregenz 2005).
- SCHLIPPSCHUH 1974** O. SCHLIPPSCHUH, Die Händler im römischen Kaiserreich in Gallien, Germanien und den Donauprovinzen Rätien, Noricum und Pannonien (Amsterdam 1974).
- SCHMID 1991** D. SCHMID, Die römischen Schlangentöpfe aus Augst und Kaiseraugst. Forschungen in Augst 11 (Augst 1991).
- SCHMID 1993** D. SCHMID, Die römischen Mosaiken von Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 17 (Augst 1993).
- SCHMID 1998** D. SCHMID, Wie wurde in Augusta Raurica getöpft? In: Mille Fiori. Festschrift für Ludwig Berger zu seinem 65. Geburtstag. Forschungen in Augst 25 (Augst 1998) 97-103.
- SCHMID 2000** J. SCHMID (Hrsg.), Gontia. Studien zum römischen Günzburg (München 2000).
- SCHMID 2003** D. SCHMID, Ein Töpferbezirk in Augusta Raurica und die lokale Verbreitung seiner Produkte. In: B. Liesen/U. Brandl (Hrsg.), Römische Keramik. Herstellung und Handel. Kolloquium Xanten 15.-17.6.2000. Xantener Berichte. Grabung – Forschung – Präsentation 4 (Köln/Bonn 2003) 295-302.
- SCHMID 2008A** D. SCHMID, Die ältere Töpferei an der Venusstrasse-Ost in Augusta Raurica. Untersuchungen zur lokal hergestellten Gebrauchskeramik und zum regionalen Keramikhandel. Forschungen in Augst 41 (Augst 2008).
- SCHMID 2008B** D. SCHMID, Schlagfertig: Mosaikherstellung in Augusta Raurica. Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 65, 2008, 150-158.
- SCHMID/VOGEL MÜLLER 2012** D. SCHMID/V. VOGEL MÜLLER, Eine Terra-Sigillata-ähnliche Keramikproduktion des 3. Jahrhunderts in Augusta Raurica. In: D. Bird (Hrsg.), Dating and interpreting the past in the Western Roman Empire: essays in honour of Brenda Dickinson (Oxford/Oakville 2012) 112-129.
- SCHMIDT-LAWRENZ 1991** S. SCHMIDT-LAWRENZ, Der römische Gutshof von Laiz, Flur „Berg“ Kreis Sigmaringen. Fundber. Baden-Württemberg 16, 1991, 441-508.
- SCHMIDT-LAWRENZ 1995** S. SCHMIDT-LAWRENZ, Zur Fortsetzung der Ausgrabungen im Gutshof Hechingen-Stein, Zollernalbkreis. Archäologische Ausgrabungen in Baden-Württemberg 1995, 208-121.
- SCHMIDTS 2011** TH. SCHMIDTS, Akteure und Organisation der Handelsschiffahrt in den nordwestlichen Provinzen des römischen Reiches. Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 97. (Mainz 2011).
- SCHMIDTS 2018** Th. Schmidts, Gestempelte Militärziegel ausserhalb der Truppenstandorte. Untersuchungen zur Bautätigkeit der römischen Armee und zur Disposition ihres Baumaterials. Studia Archaeologica Palatina 3. (Wiesbaden 2018).
- SCHNECKENBURGER 1997** G. SCHNECKENBURGER, Konstanz in der Spätantike. Archäologische Nachrichten aus Baden 56, 1997, 15-25.
- SCHNEIDER/ZÜRCHER/GUYAN 1985** J. E. SCHNEIDER/A. ZÜRCHER/W. U. GUYAN, Turicum – Vitudurum – Iuliomagus, Drei römische vici in der Ostschweiz. Festschr. Otto Conix. (Zürich 1985).
- SCHNURBEIN 1982** S. VON SCHNURBEIN, Die kulturgeschichtliche Stellung des nördlichen Rätien. Ein Beitrag zur Deutung archäologischer Fundgruppen. Ber. RGK 63, 1982, 5-16.
- SCHOLLMEYER 2008** P. SCHOLLMEYER, Römische Tempel Kult und Architektur im Imperium Romanum. (Mainz 2008).
- SCHOLZ 2002** M. SCHOLZ, Reduktion und Umnutzung von Kastellbädern im Limesgebiet während des 3. Jahrhunderts. In: Chr. Bucker/M. Hoepfer/N. Krohn/J. Trumm (Hrsg.), Regio Archaeologica Archäologie und Geschichte an Ober- und Hochrhein. Festschr. für Gerhard Fingerlin zum 65. Geburtstag. Internationale Archäologie: Studia honoraria 18. (Rahden 2002), 129-138, Abb. 1.
- SCHOLZ 2015** M. SCHOLZ, Tumbe Bauern? Zur Schriftlichkeit in ländlichen Siedlungen in den germanischen Provinzen und Raetien. In: M. Scholz/M. Horster (Hrsg.), Lesen und Schreiben in den römischen Provinzen. Schriftliche Kommunikation im Alltagsleben. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums von DUCTUS – Association internationale pour l'étude des inscriptions mineures, RGZM Mainz, 15.-17. Juni 2011. RGZM – Tagungen 26. (Mainz 2015), 67-90.
- SCHÖNBERGER 1985** H. SCHÖNBERGER, Die römischen Truppenlager der frühen und mittleren Kaiserzeit zwischen Nordsee und Inn. Ber. RGK 66, 1985, 321-497.
- SCHRÖER 2016** S. SCHRÖER, Grenzen berechnen? Siedlungsmusteranalysen im Bereich der nördlichen Provinzgrenze zwischen Rätien und Obergermanien. In: Ph. Della Casa/E. Deschler-Erb (Hrsg.), Rome's internal frontiers. Proceedings of the 2016 RAC-Session in Rome. Zurich Studies in Archaeology/Zürcher Studien zur Archäologie 11 (Zürich 2016) 37-45.

- SCHUCANY 1983** C. SCHUCANY, Tacitus (Hist. I 67) und der Brand der jüngsten Holzbauten von Baden-Aquae Helveticae. Jb GPV 1983, 35-79.
- SCHUCANY 1990** C. Schucany, Zwei absolut datierte römische Schichten aus Solothurn und Baden. Ein Vergleich. Archäologisches Korrespondenzblatt 20, 1990, 119-123.
- SCHUCANY 1996** C. SCHUCANY, Aquae Helveticae. Zum Romanisierungsprozess am Beispiel des römischen Baden. Antiqua 27 (Basel 1996).
- SCHUCANY 2002** C. SCHUCANY, Zur Ostgrenze der *civitas Helvetiorum*. In: L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns. Kolloquium Rosenheim 14.- 16. Juni 2000. Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 3. (Remshalden-Grunbach 2002) 189-199.
- SCHUCANY 2006** C. SCHUCANY. Die römische Villa von Biberist-Spitalhof/SO (Grabungen 1982, 1983, 1986-1989). Untersuchungen im Wirtschaftsteil und Überlegungen zum Umland. Ausgr. u. Forsch. 4/1-3 (Remshalden 2006).
- SCHUCANY 2015** C. SCHUCANY, CÉRAMIQUES DANS LES SANCTUAIRES – QUELLES CÉRAMIQUES? Une réflexion à partir de quelques exemples situés à la périphérie orientale de la Gaule des régions limitrophes à L'Est. In: L'Rivet/S. Saulnier (Hrsg.), Céramique et religion en gaule Romande, Actualité des recherches céramiques. Société Française Étude Céramique Antique Gaule. Actes du Congrès du Nyon, 14. - 17. mai 2015 (Marseille 2015) 101-108.
- SCHUCANY U.A. 1999** C. SCHUCANY/S. MARTIN-KILCHER/L. BERGER/D. PAUNIER (HRSG.), Römische Keramik in der Schweiz. Antiqua 31 (Basel 1999).
- SCHUCANY/SCHWARZ 2010** C. Schucany/P.-A.Schwarz, Eine Weiheinschrift an Merkur und Apollo aus Oedenburg (Biesheim, F). In: Chr. Ebnöther/R. Schatzmann (Hrsg.), *Oleum non perdidit*. Festschr. Stefanie Martin-Kilcher zu ihrem 65. Geburtstag. Antiqua 47. (Basel 2010), 267-283.
- SCHUCANY/SCHWARZ 2011** C. SCHUCANY/P.-A. SCHWARZ, Der gallorömische Tempelbezirk und seine Umgebung. In: M. Reddé (Hrsg.), Oedenburg 2. L'agglomération civile et les sanctuaires 2. Matériel et études. Monogr. RGZM 79/2, 2 (Mainz 2011) 257-283.
- SCHUCANY/WINET 2014** C. SCHUCANY/I. WINET, Schmiede – Heiligtum – Wassermühle. Cham-Hagendorn (Kanton Zug) in römischer Zeit. Grabungen 1944/45 und 2003/04. Antiqua 52 (Basel 2014).
- SCHUCKER 2016** N. SCHUCKER, Untersuchungen zur Zeitstellung Rheinaberner Reliefsigillaten auf Grundlage von Fundkomplexen mit Absolutchronologischen Datierungsinhalt. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie 294 (Bonn 2016).
- SCHUMACHER 1900** K. SCHUMACHER, Zur ältesten Besiedlungs-Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung. Schr. Ver. Gesch. Bodensee 29, 1900, 209-232 [bes. 225-229]
- SCHWARZ 1991** P.-A. SCHWARZ, Zur Chronologie und Typologie der drei Theaterbauten von Augusta Rauricorum (Augst BL). Jahresbericht Augst und Kaiseraugst 12, 1991, 33-96.
- SCHWARZ 2013** P.-A. SCHWARZ, Der gallorömische Tempelbezirk von Oedenburg (Biesheim, F) und seine Grenzen. in: M. A. Guggisberg (Hrsg.), Schweizerische Beiträge zur Altertumswissenschaft. Grenzen in Ritual und Kult der Antike. Internat. Kolloquium. Basel 5.- 6. November 2009 (Basel 2013), 171-198.
- SCHWARZ/SCHUCANY 2006** P.-A. SCHWARZ/C. SCHUCANY, Ergebnisse geomagnetischer Prospektionen im Spiegel der archäologischen Fakten: Fallbeispiele aus dem gallorömischen Tempelbezirk von Oedenburg (Biesheim, Frankreich). in: M. Posselt/B. Zickgraf/C. Dobiat (Hrsg.), Geophysik und Ausgrabung. Einsatz und Auswertung zerstörungsfreier Prospektion in der Archäologie. Internationale Archäologie: Naturwissenschaften und Technologie 6 (Rahden/Westf. 2007), 143-161.
- SEITTER 2002** V. SEITTER, Bodenmarken mit Buchstaben auf römischem Gebrauchsglas (Marburg 2002).
- SEITZ/SCHWARZ/SCHUCANY U.A. 2015** G. Seitz/P.-A. Schwarz/C. Schucany/J. Schibler/S. Jacomet/H. U. Nuber/M. Reddé, Oedenburg. Une agglomération d'époque romaine sur le Rhin supérieur. Foulles françaises, allemandes et suisses à Biesheim-Kunheim (Haut-Rhin. Gallia 62, 2005, 215-277. [bes. Abb.28].
- SIELER 2009** M. SIELER, Die frühkaiserzeitlichen Holzbauten im Bereich der kleinen Thermen von Cambodunum-Kempten. Cambodunumforschungen 8. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte A 93 (Kallmünz 2009).
- SIMON/KÖHLER 1992** H.-G. SIMON/H.-J. KÖHLER, Ein Geschirredpot des 3. Jahrhunderts. Grabungen im Lagerdorf des Kastells Langenhain. Mat. Röm.-Germ. Keramik 11 (Bonn 1992).
- SIMPSON/ROGERS 1963** G. SIMPSON/G. ROGERS, Cinnamus de Lezoux et quelques potiers contemporains. Gallia 27, 1969, 3 ff.
- SMETTAN 1999** H. W. SMETTAN, Besiedlungsschwankungen von der Latènezeit bis zum Frühen Mittelalter im Spiegel südwestdeutscher Pollendiagramme. Fundber. Baden-Württemberg 23, 1999, 779-807.
- SMITH 1997** J. T. SMITH, Roman villas. A study in social structure (London/New York 1997).
- SÖLCH 1999** R. SÖLCH, Die Terra-Sigillata-Manufaktur von Schwabmünchen-Schwabegg. Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte, Reihe A, 81 (Kallmünz/Opf. 1999).
- SOMMER 1990** C. S. SOMMER, Überlegungen zur Schwerpunktbildung bei der Untersuchung von ländlichen Siedlungen in Baden-Württemberg. Denkmalpflege Baden-Württemberg 19. 1990. 118-124.
- SOMMER 1994** C. S. SOMMER. Les agglomérations secondaires de la Germanie transrhénane (rechtsrheinisches Germanien). In: J. P. Petit (Hrsg.). Les agglomérations secondaires: la Gaule Belgique, les Germanies et l'Occident romain; actes du colloque de Bliesbruck-Reinheim/Bitche (Moselle) 21-24 octobre 1992 (Paris 1994), 89-102
- SOMMER 1999** C. S. SOMMER, Unterschiedliche Bauelemente in den Kastellvici und Vici – Hinweise auf die Herkunft der Bevölkerung in Obergermanien. In: N. Gudea (Hrsg.), Roman Frontier Studies XVII (Zalau 1999), 611-621.
- SOMMER 2007** C. S. SOMMER, Vetustate conlapsus, Enemy attack or Earthquake? In: G. H. Waldherr/A. Smolka (Hrsg.), Antike Erdbeben im alpinen und zirkumalpinen Raum. Beiträge des Interdisziplinären Workshops Schloss Hohenkammer, 14./15. Mai 2004. Geogr. Hist. 24 (Stuttgart 2007) 69-81.
- SOMMER 2013** C. S. SOMMER, Futter für das Heer. *Villae rusticae*, ländliche Siedlungsstellen und die Versorgung der römischen Soldaten in Raetien. In: A. Zeeb-Lanz/ R. Stupperich (Hrsg.), Palatinatus Illustrandus. Festschrift Helmut Bernhard zum 65. Geburtstag. (Ruhpolding 2013), 134-144.
- SOMMER 2014** C. S. SOMMER, „... a barbaris occupatae...“ Bezahlte Freunde? Zur Rolle der Germanen in Süddeutschland in den Auseinandersetzungen zwischen Gallischem Sonderreich und Rom. In: P. Henrich (Hrsg.), Der Limes in Raetien, Ober- und Niedergermanien vom 1. Bis 4. Jahrhundert. Beiträge zum Welterbe Limes 8. 7. Kolloquium der Deutschen Limeskommission. 24/25. September 2013 in Aalen (Darmstadt 2014), 35-53.
- SOMMER 2018** C. S. SOMMER, Raetia – Rise and Development of the Military Province from the First to the Third Century AD. In: C. S. Sommer/S. Matešić (Hrsg.), Limes XXIII. Beiträge zum Welterbe Limes. Proceedings of the 23rd International Congress of Roman Frontier Studies Ingolstadt 2015. Akten des 23. Internationalen Limeskongresses in Ingolstadt 2015. Sonderband 4/1 (Mainz 2018). 19-46.
- SORGE 2001** G. SORGE, Die Keramik der römischen Töpfersiedlung Schwabmünchen. Landkreis Augsburg. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte A 83 (Kallmünz 2001).
- SORGE 2002** G. SORGE, Ein römischer Töpferscheibenspurstein aus Eining. Bayerische Vorgeschichtsblätter 67, 2002, 79-86.

- SPEIDEL 1996** M. A. SPEIDEL, Die römischen Schreiftafeln von Vindonissa. Veröff. Ges. Pro Vindonissa 12 (Brugg 1996).
- SPEIDEL 2004** M. A. SPEIDEL, Heer und Strassen – Militares viae. In: R. Frei-Stolba (Hrsg.), Siedlung und Verkehr im römischen Reich. Römerstrassen zwischen Herrschaftssicherung und Landschaftsprägung. Akten des Kolloquiums zu Ehren von Prof. H. E. Herzig vom 28. und 29. Juni 2001 in Bern (Bern 2004) 331-344.
- STÄHELIN 1948** F. STÄHELIN, Die Schweiz in römischer Zeit (Basel 1948).
- STATHER 1986** H. STATHER, Die römische Militärpolitik am Hochrhein unter besonderer Berücksichtigung von Konstanz. (Konstanz 1986).
- STATHER 1989** H. STATHER, Das römische Konstanz und sein Umfeld. (Konstanz 1989).
- STATHER 1993** H. STATHER, Der römische Hegau. Hegau-Bibliothek 89 (Konstanz 1993).
- STANFIELD/SIMPSON 1958** J. A. STANFIELD/G. SIMPSON, Central Gaulish Potters (London 1958).
- STEIDL 2005** B. STEIDL, Propaganda und Realität. Die innere Sicherheit in der Provinz. In: G. Fingerlin, Von den Römern zu den Alamannen. Neue Herren im Land. In: Imperium Romanum. Roms Provinzen an Neckar, Rhein und Donau. Ausstellungskat. Arch. Landesmus. Stuttgart. (Stuttgart u. a. 2005), 147-153.
- STEIDL 2006** B. STEIDL, „Römer“ rechts des Rheins nach „260“? Archäologische Beobachtungen zur Frage des Verbleibs von Provinzbevölkerung im einstigen Limesgebiet. In: S. Biegert/A. Hagedorn/A. Schaub (Hrsg.), Kontinuitätsfragen. Mittlere Kaiserzeit – Spätantike, Spätantike – Frühmittelalter. BAR Int. Ser. 1468 (Oxford 2006) 77-87.
- STEIDL 2011** B. STEIDL, Zum Grenzverlauf zwischen Noricum, Raetien und der Regio X im Eisacktal. Bayerische Vorgeschichtsblätter 76, 2011, 157-176.
- STIKA 1996** H.-P. STIKA, Römerzeitliche Pflanzenreste aus Baden-Württemberg. Beiträge zur Landwirtschaft, Ernährung und Umwelt in den römischen Provinzen Obergermanien und Rätien. Materialh. Arch. Baden-Württemberg 36 (Stuttgart 1996) 64-69.
- STÖCKLI 2010** W. E. Stöckli, Der Auszug der Helvetier von 58 v. Chr.: Die Aussage der Münzen und Fibeln, In: Chr. Ebnöter/R. Schatzmann (Hrsg.), Olem non perdidit. Festschr. Stefanie Martin-Kilcher zum 65. Geburtstag. Antiqua 47. (Basel 2010), 105-117.
- STREIT 2014** S. STREIT, „Nimm Wachs oder Ton und knete zwei Figuren...“ Zu einem magischen Figürchen aus dem *Vicus Tasgetium* (Eschenz TG). Jahrbuch Archäologie Schweiz 97, 2014, 169-171.
- STRIBRNY 1989** K. STRIBRNY, Römer rechts des Rheins nach 260 n. Chr. Kartierung, Strukturanalyse und Synopse spätrömischer Münzreihen zwischen Koblenz und Regensburg. Ber. RGK 70, 1989, 351-505.
- STROBEL 1987** K. STROBEL, Einige Bemerkungen zu den historisch-archäologischen Grundlagen einer Neuformulierung der Sigillatachronologie für Germanien und Rätien und zu wirtschaftsgeschichtlichen Aspekten der römischen Keramikindustrie. Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte VI 2 (Münster 1987) 75-115.
- STROBEL 1998** K. STROBEL, Raetia amissa? Raetien unter Gallienus. Provinz und Heer im Licht der neuen Augsburgener Siegesinschrift. In: C. Bridger/K.-J. Gilles, Spätrömische Befestigungsanlagen in den Rhein- und Donauprovinzen. BAR Internat. Ser. 704 (Oxford 1998) 83ff.
- STROBEL 1992** K. STROBEL, Produktions- und Arbeitsverhältnisse in der südgallischen Sigillatenindustrie: Zu Fragen der Massenproduktion in der römischen Kaiserzeit. Specimina Nova Universitatis Quinqueecclesiensis 1992, 27-57.
- STROBEL 1999** K. STROBEL, Traianus optimus princeps: Reichs- und Grenzpolitik als Innenpolitische Dimension seiner Herrschaft. In: E. Schallmayer (Hrsg.), Trajan in Germanien – Trajan im Reich. Bericht des dritten Saalburgkolloquiums. Saalburg-Schr. 5 (Bad Homburg 1999) 17-29.
- STROBEL 2008** K. STROBEL, Der Alpenkrieg und die Eingliederung Noricum und Raetiens in die römische Herrschaft. In: Ch. Franek/S. Lamm (Hrsg.), Thiasos. Festschr. für Erwin Pochmarski zum 65. Geburtstag. Veröff. Inst. Arch. Karl-Franzens-Universität Graz 10 (Wien 2008) 967-1004.
- SYDENHAM 1952** E. A. SYDENHAM, The coinage of the Roman Republic (London 1952).
- TAMERL 2010** I. TAMERL, Das Holzfass in der römischen Antike. (Innsbruck 2010).
- TARPIN 2002** M. TARPIN, Vici et pagi dans l'occident romain. Colletion del'ecole Française de Rome 299 (Roma 2002).
- TEGEL/YUPANQUI-WERNER 1999** W. TEGEL/M. YUPANQUI-WERNER, Neue römische Bauholzfundamente aus Offenburg. Römische Brücke, Hafen oder Uferverbauungen? Nachrbl. Arbeitskr. Unterwasserarch. 5, 1999, 59-61.
- THEUNE 1999** C. THEUNE-VOGT, Frühmittelalterliche Grabfunde im Hegau. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 54. (Bonn 1999).
- THEUNE 2004** C. THEUNE-VOGT, Germanen und Romanen in der Alamannia: Strukturveränderungen aufgrund der archäologischen Quellen vom 3. Bis zum 7. Jahrhundert. Reallexikon der Germanischen Altertumskunde – Ergänzungsband 45 (Berlin 2004).
- THEUNE-GROSSKOPF 2011** B. THEUNE-GROSSKOPF, Germanen – Lentienser – Alamannen. In: J. Hald/W. Kramer (Hrsg.), Archäologische Schätze im Kreis Konstanz. Hegau-Bibliothek 147. (Singen 2011), 174-205.
- THIERRIN-MICHAEL/GALETTI 2008** G. THIERRIN-MICHAEL/G. GALETTI, Die chemisch-mineralogische Charakterisierung der Keramikproduktion der älteren Töpferei an der Venusstrasse-Ost: Definition der Referenzgruppe und Vergleich mit Keramik aus Gutshöfen des Umlands von Augusta Raurica. In: D. Schmid, Die ältere Töpferei an der Venusstrasse-Ost in Augusta Raurica. Untersuchungen zur lokal hergestellten Gebrauchskeramik und zum regionalen Keramikhandel. Forschungen in August 41 (August 2008), 179-194.
- THOMA 2008** M. Thoma, Ein Heiligtum der Treverer auf dem Martberg bei Pommern a. d. Mosel (D). In: D. Castella/M.-F. Meylan Krause (Hrsg.), Topographie sacrée et rituels. La cas d'Avenicum, capitale des Helvètes. Actes du colloque international d'Avenches. 2-4 novembre 2006. Antiqua 43. (Basel 2008), 175-189.
- TILHARD 2004** J.-L. TILHARD, Les Céramiques sigillées du Haut-Empire à Pointiers d'après les estampilles et les décors moulés. Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule Supplément 2. (Marseille 2004).
- TORTOLI 2015** F. TORTOLI, Laufenburg AG – Ein römischer Warenumschlagplatz an Stromschnellen des Hochrheins. Jahrbuch Archäologie Schweiz 98, 2015, 45-76.
- TOTH 1987/88** E. Toth, Research at the 4th century fort and cemetery at Alsóhetény 1981-1986: Results and debatable questions. Archaeologiai Értesítő 114-115, 1987-1988, 22-61.
- TRAXLER/KASTLER 2012** S. TRAXLER/R. KASTLER (Hrsg.), Colloquium Lentia 2010. Römische Bäder in Raetien, Noricum und Pannonien. Tagung Schlossmuseum Linz 6.-8. Mai 2010. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 27 (Linz 2012).
- TRUMM 1995** J. TRUMM, Ein gallo-römischer Umgangstempel bei Oberlauchringen, Kreis Waldshut. Arch. Ausg. Baden-Württemberg 1995, 217-221.
- TRUMM 2002** J. TRUMM, Die römerzeitliche Besiedlung am östlichen Hochrhein (50 v. Chr. – 450 n. Chr. Materialhefte zur Archäologie in Baden-Württemberg 63. (Stuttgart 2002).
- TRUMM 2002B** J. TRUMM, Zentralgeleitete ländliche Baukultur? – Bemerkungen zu einem Haustyp im römischen Südwestdeutschland. In: L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns. Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung 3. Kolloquium Rosenheim 14. – 16. Juni 2000. (Remshalden-Grunbach 2002), 97-108.

- TRUMM 2002C** J. TRUMM, Kochtöpfe, Besiedlungsmuster und eine Inschrift – Bemerkungen zur Ostgrenze der Civitas Rauricorum. In: Chr. Bückler/M. Hoepfer/N. Krohn/J. Trumm (Hrsg.), *Regio Archaeologica Archäologie und Geschichte an Ober- und Hochrhein. Festschr. für Gerhard Fingerlin zum 65. Geburtstag. Internationale Archäologie: Studia honoraria* 18. (Rahden 2002), 113-123.
- TRUMM 2010** J. TRUMM, Vindonissa – Stand der Erforschung I. Vorgeschichte, keltische Zeit und der militärische Komplex. Jahresber. Ges. Pro Vindonissa 2010, 37-53.
- TRUNK 1991** M. TRUNK, Römische Tempel in den Rhein- und westlichen Donauprovinzen. Ein Beitrag zur architekturgeschichtlichen Einordnung römischer Sakralbauten in Augst. *Forschungen in Augst* 14 (Augst 1991), 80-84.
- ULBERT 1971** G. ULBERT, Zur Grenze zwischen den römischen Provinzen Noricum und Raetien am Inn. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 36, 1, 1971, 101-123.
- UNVERZAGT 1916** W. UNVERZAGT, Die Keramik des Kastells Alzei. *Mat. Röm.- Germ. Keramik* 2 (Frankfurt 1916).
- URNER-ASTHOLZ 1942** H. URNER-ASTHOLZ, Die römische Keramik von Eschenz-Tasgaetium. *Thurgauische Beitr. Vaterländ. Gesch.* 78, 1942, 1-156.
- URNER-ASTHOLZ 1946** H. URNER-ASTHOLZ, Die römerzeitliche Keramik von Schleithem-Juliomagus. *Schaffhauser Beitr. Vaterländ. Gesch.* 23, 1946, 5-205.
- VANDERHOEVEN 1974** M. VANDERHOEVEN, Terra Sigillata aus Mittel- und Ostgallien: Die reliefverzierten Gefäße. *Funde aus Asciburgium* 2 (Duisburg 1974).
- VARUSSCHLACHT 2009** 2000 Jahre Varusschlacht. Konflikt (Stuttgart 2009).
- VASSILEV 1994** V. P. VASSILEV, Bronzestatuetten aus dem Heiligtum bei Lozen. In: *Akten der 10. Internationalen Tagung über Antike Bronzen: Freiburg 18.-22. Juli 1988. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg* 45. (Stuttgart 1994), 429-434.
- VERNHET 1981** A. VERNHET, Un four de la Graufesenque (Aveyron): la cuisson des vases sigillés. *Gallia* 39, 1981, 25-43.
- VIOLLIER 1926** D. VIOLLIER, Maison helvète-romaine à Oerlingen, Zürich. *Jahresbericht Schweiz. Landesmuseum in Zürich* 34, 1926, 39-47.
- VOGEL-MÜLLER 1990** V. VOGEL-MÜLLER, Ein Formschüsselfragment und ein Bruchstück helvetischer Reliefsigillata aus Augst. *Jahresberichte aus Augst und Kaiseraugst* 11, 1990, 147-152.
- VOGT 1941** E. VOGT, Terra Sigillatafabrikation in der Schweiz. *Zeitschr. Schweiz. Arch. U. Kunstgesch.* 3, 1941, 95-109.
- VOGT 1948** E. VOGT, Der Lindenhof in Zürich. *Zwölf Jahrhunderte Stadtgeschichte auf Grund der Grabungen 1937/38* (Zürich 1948).
- VONBANK 1985** E. VONBANK (Hrsg.), *Das römische Brigantium. Ausstellungskat. Vorarlberger Landesmus.* 124 (Bregenz 1985).
- WAGNER 1908** E. WAGNER, Fundstätten und Funde aus vorgeschichtlicher, römischer und alamannisch-fränkischer Zeit im Grossherzogtum Baden. Band I: *Das badische Oberland* (Tübingen 1908).
- WAGNER 1912** E. WAGNER, Eckartsbrunn, Amt Engen. *Römische Niederlassung. Römisch-Germaenisches Korrespondenzblatt* 5, 1912, 86-89.
- WALKE 1965/66** N. U. I. WALKE, Reliefsigillata aus Gauting. *Ber. RGK* 46/47, 1965/66, 77-132.
- WALSER 1997** G. WALSER, Zu den Römerstrassen in der Schweiz: die capita viae. *Mus. Helveticum* 54, 1997, 53-61.
- WALSER 1980** G. WALSER, Römische Inschriften in der Schweiz für den Schulunterricht ausgewählt, fotografiert und erklärt. Bd. II: *Nordwest- und Nordschweiz* (Bern 1980).
- WAMSER/STEIDL 2002** L. Wamser/B. Steidl (Hrsg.), *Neue Forschungen zur römischen Besiedlung zwischen Oberrhein und Enns. Schriftenreihe der Archäologischen Staatssammlung* 3. Kolloquium Rosenheim 14. – 16. Juni 2000. (Remshalden-Grunbach 2002).
- WANNER 1899** G. WANNER, Die römischen Altertümer des Kantons Schaffhausen (Schaffhausen 1899).
- WARBURTON-ACKERMANN 1998** R. C. WARBURTON-ACKERMANN, Ein constantinischer Münzhort aus Bottighofen TG? In: *Mille Fiori. Festschr. Ludwig Berger. Forsch. Augst* 25 (Augst 1998) 219-225.
- WAWRZINEK 2014** Chr. Wawrzinek, *In Portum Navigare. Römische Häfen an Flüssen und Seen* (Berlin 2014).
- WEBER 1993** G. WEBER, Baukeramik aus der Römerstadt Cambodunum – Kempten im Allgäu. In: M. Petzet (Hrsg.), *Forschungen zur Geschichte der Keramik in Schwaben. Arbeitsb. Bayer. Landesamt für Denkmalpf.* 58 (München 1993).
- WEBER 1995** G. Weber, Wiggensbach, Lkr. Oberallgäu und Wangen im Allgäu - Rembrechts, Lkr. Ravensburg. *Zwei römische Schatzfunde. In: W. Czysz/H. Dietrich/G. Weber (Hrsg.), Kempten und das Allgäu. Führer zu archäologischen Denkmälern in Deutschland* 30 (Stuttgart 1995) 242-243.
- WEBER-HIDEN 1996** I. WEBER-HIDEN, Die reliefverzierte Terrasigillata aus Vindobona (Wien 1996).
- WEBSTER 1996** P. WEBSTER, Roman samian pottery in Britain. (York 1996).
- WEIDNER 2006/2007** M. K. N. WEIDNER, Reibschalen mit Löwenkopfausguss des Typs Dragendorff 45 aus Trier. In: *Wissenschaftlichen Abhandlungen zur Archäologie der Kelten, Römer und des Mittelalters sowie zur Alten Geschichte und Numismatik zu Ehren von Professor Dr. Heinz Heinen, emeritierter Althistoriker an der Universität Trier zum 65. Geburtstag. Trierer Zeitschrift* 69/70, 2006/2007, 51-49.
- WELKER 1985** E. WELKER, Die römischen Gläser von Nida-Hedderheim II. *Schr. Frankfurter Mus. Vor- u. Frühgesch.* VIII (Bonn 1985).
- WENDLING 2005** H. WENDLING, Der Fehlbrand eines spätlatènezeitlichen Doliums vom Breisacher Münsterberg. Ein Beitrag zur Wirtschaftsgeschichte des Oberrheingebietes. *Arch. Korbl.* 35, 2005, 377-396.
- WENDLING 2006** WENDLING 2006, Spätkeltische Siedlungsdynamik im südlichen Oberrheingebiet – Soziale Konkurrenz und Konzentration individueller Macht. In: H.-W. Wotzka (Hrsg.), *Grundlegungen. Beiträge zur europäischen und afrikanischen Archäologie für Manfred K. H. Eggert* (Tübingen 2006) 621-637.
- WENDT 2008** K. P. WENDT, Bevölkerungsdichte und Landnutzung in den germanischen Provinzen des römischen Reiches im 2. Jahrhundert n. Chr. Ein Beitrag zur Landschaftsarchäologie. *Germania* 86/1, 2008, 191-226.
- WENZEL 2014** S. Wenzel, Vom Steinbruch zum Fernhafen. Untersuchungen zum Schwerlasttransport auf kleinen Gewässern. In: H. Kennecke (Hrsg.), *Der Rhein als europäische Verkehrsachse. Die Römerzeit. Bonner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichtlichen Archäologie* 16 (Bonn 2014), 229-257.
- WERTH 1977A** W. WERTH, Römische Eisenverhüttung im „Hebelhof“ Hertingen. In: L. Berger/G. Bienz/J. Ewald/M. Joos (Hrsg.), *Festschrift Elisabeth Schmid zu ihrem 65. Geburtstag* (Basel 1977) 290-301.
- WERTH 1977B** W. WERTH, Römische Eisenverhüttung im „Hebelhof“ Hertingen. *Basler Geogr. H.* 15 (Basel 1977).
- WIEGELS 1983** R. WIEGELS, Zeugnisse der 21. Legion aus dem südlichen mittleren Oberrheingebiet. Zur Geschichte des obgermanischen Heeres um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. In: *Epigr. Stud.* 13 (Köln, Bonn 1983) 1-42.
- WIEGELS 1998** R. WIEGELS, Rolf Nierhaus. *Gnomon* 70, 1998, 92-93.
- WIELAND 1994** G. WIELAND, Augusteisches Militärisches an der oberen Donau? *Germania* 72/1, 1994, 205-216.
- WIELAND 1996** G. WIELAND, Die Spätlatènezeit in Württemberg. *Forsch. u. Ber. Vor- u. Frühgesch. Baden-Württemberg* 63 (Stuttgart 1996).
- WIELAND 1999A** G. WIELAND (HRSG.), *Keltische Viereckschanzen. Einem Rätsel auf der Spur* (Stuttgart 1999).

- WIELAND 1999B** G. WIELAND, „Den Göttern geweiht...“ – Archäologische Funde aus Gewässern und ihre Deutung. In: Kiesgewinnung, Wasser und Naturschutz. Beiträge der Fachtagungen zur Gewinnung von Sand und Kies unter der Berücksichtigung der Belange des Grundwasser- und Naturschutzes. Schriftenr. Umweltberatung ISTE Baden-Württemberg 2 (Ostfildern 1999) 145-151.
- WIELAND 2004** G. WIELAND, Zur Frage der Kontinuität von der Spätlatènezeit in die frühe römische Kaiserzeit an der oberen Donau. In: C.-M. Hüssen/W. Irlinger/W. Zanier (Hrsg.), Spätlatènezeit und frühe römische Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau. Akten des Kolloquiums in Ingolstadt am 11. und 12. Oktober 2001. Kolloquien Vor- und Frühgesch. 8 (Bonn 2004) 113-122.
- WIELING 2000** H. WIELING, Vertragsgestaltung der römischen Keramikproduktion. In: K. Strobel (Hrsg.), Forschungen zur römischen Keramikindustrie, Produktions-, Rechts- und Distributionsstrukturen. Akten des 1. Trierer Symposiums zur antiken Wirtschaftsgeschichte. Trierer Historische Forschungen 42 (Mainz 2000) 9-21.
- WIERSCHOWSKI 1984** L. WIERSCHOWSKI, Heer und Wirtschaft. Das römische Heer der Prinzipatszeit als Wirtschaftsfaktor. Habelts Dissertationsdrucke, R. Alte Gesch. 20 (Bonn 1984).
- WIGG 1991** D. WIGG, Münzumlaf in Nordgallien um die Mitte des 4. Jahrhunderts n. Chr. Stud. Fundmünzen Antike (SFMA) 8 (Berlin 1991).
- WILD 1999** J. -P. WILD, Textile Manufacture: A Rural Craft? In: M. Polfer (Hrsg.), Artisanat et productions artisanales en milieu rural dans provinces du nord-ouest de l'Empire romain. Actes du colloque organisé à Erpeldange (Luxembourg) les 4 et 5 mars 1999 par le Séminaire d'Etudes Anciennes du Centre Universitaire de Luxembourg et Instrumentum. Monogr. Instrumentum 9 (Montagnac 1999) 29-37.
- WILD/KREBS 1993** D. WILD/D. KREBS, Die römischen Bäder von Zürich. Ausgrabungen am Weinplatz in der Altstadt von Zürich 1983/84. Berichte der Zürcher Denkmalpflege Arch. Monographien 24 (Egg, Zürich 1993).
- WINDLER 1994** R. WINDLER, Das Gräberfeld von Elgg und die Besiedlung der Nordostschweiz im 5.-7. Jh. Zürcher Denkmalpf. Arch. Monogr. 13 (Zürich, Egg 1994).
- WINDLER/FUCHS 2002** R. Windler/M. Fuchs (Hrsg.), De l'antiquité tardive au haut moyen-âge (300-800) – Kontinuität und Neubeginn. Antiqua 35 (Basel 2002).
- WINET 2015** I. WINET, La céramique du sanctuaire rural de Cham-Hagendorn (Canton Zoug, Suisse). In: L'Rivet/S. Saulnier (Hrsg.), Céramique et religion en gaule Romande, Actualité des recherches céramiques. Société Française Étude Céramique Antique Gaule. Actes du Congrès du Nyon, 14. - 17. mai 2015 (Marseille 2015) 187-198.
- WINET 2016** I. WINET, The dendrochronologically dated horizons (173-230/231 AD) of Cham-Hagendorn (Canton Zug, Switzerland). In: S. Biegert (Hrsg.), Congressus vicesimus nonus Rei Cretariae Romanae Favtorvm Coloniae Ulpiae Traianae Habitvs MMXIV. Kongress Xanten 2014 vom 21. - 26. September 2014. Rei Cretariae Romanae Favtores Acta 44. (Bonn 2016), 529-535.
- WOLFF 1989** H. WOLFF, Die regionale Gliederung Galliens im Rahmen der römischen Reichspolitik. In: G. Gottlieb (Hrsg.), Raumordnung im römischen Reich. Zur Regionalen Gliederung in der gallischen Provinzen, in Rätien, Noricum und Pannonien. Kolloquium an der Universität Augsburg anlässlich der 2000 Jahr-Feier der Stadt Augsburg vom 28.-29. Oktober 1985. Schriften der Philosophischen Fakultäten der Universität Augsburg 38 (München 1989) 1-35.
- WOLLHEIM 1982** D. WOLLHEIM, Römerzeitliche Keramik aus Orsingen/Hegau. Archäologische Nachrichten aus Baden 28, 1982, 36-41.
- WOLLHEIM 1995** D. WOLLHEIM, Auf den Spuren der Römer im Hegau. In: F. Meyer (Hrsg.), Römer, Ritter, Regenpfeiffer: Streifzüge durch die Kulturlandschaft westlicher Bodensee. (Konstanz 1995), 11-19.
- WOOLF 1998** G. WOOLF, Becoming Roman – The Origins of Provincial Civilization in Gaul (Cambridge 1998).
- WYSS 2007** St. WYSS, Lebensmittelimporte für die Zivilisten: Amphorenbestände ausserhalb des Legionslagers von Vindonissa. Jahrbuch Gesellschaft Pro Vindonissa 2007, 59-63.
- ZANIER 1992** W. ZANIER, Das römische Kastell Ellingen. Limesforsch. 23 (Mainz 1992).
- ZANIER 1999** W. ZANIER, Der Alpenfeldzug 15 v. Chr. und die Eroberung Vindelikiens. Bilanz einer 100jährigen Diskussion der historischen, epigraphischen und archäologischen Quellen. Bayer. Vorgeschbl. 64, 1999, 99-132.
- ZANIER 2004** W. ZANIER, Gedanken zur Besiedlung der Spätlatène- und frühen römischen Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau. Eine Zusammenfassung mit Ausblick und Fundstellenlisten. In: C.-M. Hüssen/W. Irlinger/W. Zanier (Hrsg.), Spätlatènezeit und frühe römische Kaiserzeit zwischen Alpenrand und Donau. Akten Koll. Ingolstadt 11./12. Oktober 2001 (Bonn 2004), 237-264.
- ZANIER 2005** W. ZANIER, Ende der keltischen Vieckschanzen in früher römischer Kaiserzeit? Fundber. Baden-Württemberg 28, 2005/1, 2007-236.
- ZANIER 2006** W. ZANIER, Das Alpenrheintal in den Jahrzehnten um Christi Geburt. Forschungsstand zu den historischen und archäologischen Quellen der spätlatène- und frühen römischen Kaiserzeit zwischen Bodensee und Bündner Pässen (Vorarlberg, Liechtenstein, Sankt Gallen, Graubünden). Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 59 (München 2006).
- ZANIER 2008** W. ZANIER, Der römische Alpenfeldzug unter Tiberius und Drusus im Jahre 15 v. Chr. Übersicht zu den historischen und archäologischen Quellen. In: R. Asskamp/T. Esch (Hrsg.), IMPERIUM – Varus und seine Zeit: Beiträge zum Internationalen Kolloquium des LWL-Römermuseums am 28. und 29. April 2008 in Münster. Veröffentlichung der Altertumskommission für Westfalen, Landschaftsverband Westfalen-Lippe XVIII (Münster 2010), 73-96.
- ZANIER 2009** W. ZANIER, Römische Waffenfunde vom Alpenfeldzug 15 v. Chr. In: H. Meller (Hrsg.), Schlachtfeldarchäologie. 1. Mitteldeutscher Archäologentag vom 09. Bis 11. Oktober 2008 in Halle (Saale). Tagungen Landesmus. Vorgesch. Halle 2 (Halle/Saale 2009) 89-97.
- ZANIER 2010** W. ZANIER, Der römische Alpenfeldzug unter Tiberius und Drusus im Jahre 15 v. Chr. Übersicht zu den historischen und archäologischen Quellen. In: R. Asskamp/T. Esch (Hrsg.), IMPERIUM – Varus und seine Zeit. Beiträge zum internationalen Kolloquium des LWL- Römermuseums am 28. Und 29. April 2008 in Münster. Veröff. Altkomm. Westfalen Landschaftsverband Westfalen-Lippe 18 (Münster 2010) 73-96.
- ZANIER 2017** W. ZANIER, Die römische Holz-Kies Strasse im Eschenloher Moos – Eine archäologisch-historische Auswertung. In: W. Zanier (Hrsg.), Die frühromische Holz-Kies-Strasse im Eschenloher Moos. Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 64 (München 2017). 167-250
- ZANCO/LUGINBÜHL 2001** A. ZANCO/Th. LUGINBÜHL, Gallo-Roman Terra Sigillata Imitations: An attempt of attribution of some potters to their production centres. Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte 84, 2001, 71-86.
- ZWAHLEN 1995** R. ZWAHLEN, Vicus Petinesca – Vorderberg. Die Holzbauphasen (1. Teil). Petinesca 1. (Bern 1995).
- ZWAHLEN 1999** R. ZWAHLEN, La production de céramique dans trois *vici* voisins du plateau suisse. In: SFECAG 1999, 89-108.
- ZWAHLEN 2002** R. ZWAHLEN, Vicus Petinesca – Vorderberg. Die Holzbauphasen (2. Teil). Petinesca 2. (Bern 2002).